

UNIVERSIDAD DE GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

**ESTUDIO SOCIOLÓGICO DE LOS ESPACIOS NATURALES
PROTEGIDOS: DE LA CONSERVACIÓN A LA
SOSTENIBILIDAD.**

DIRECTORES:

Dr. D. JOSÉ SÁNCHEZ ALHAMA

Dr. D^a. CARMEN SANZ LÓPEZ

DOCTORANDO:

ADOLFO JOSÉ TORRES RODRÍGUEZ

GRANADA 2003

UNIVERSIDAD DE GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

**ESTUDIO SOCIOLÓGICO DE LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS:
DE LA CONSERVACIÓN A LA SOSTENIBILIDAD.**

Tesis que presenta D. Adolfo José Torres Rodríguez para optar al grado de doctor en sociología, bajo la dirección de los doctores Dr. D. José Sánchez Alhaja y Dr. D^a. Carmen Sanz López, profesores titulares de universidad del Departamento de Sociología de la Universidad de Granada.

Firma del Doctorando:

Firma de los Directores de Tesis:

AGRADECIMIENTOS

Todo trabajo de investigación es fruto de un esfuerzo colectivo. Esta tesis doctoral no ha sido diferente. Sin embargo, antes de comenzar con esta grata pero difícil tarea de los agradecimientos, he de decir que la responsabilidad última sobre el contenido de este trabajo es del doctorando.

En primer lugar quiero expresar mi profundo agradecimiento a Carmen Sanz López y José Sánchez Alhama puesto que, más allá de asesorarme y guiarme en esta difícil pero apasionada aventura de la investigación social, han sido colegas y personas fundamentales para mi formación a las que siempre he encontrado tanto para reflexionar sobre una idea como para aguantar estoicamente los desvaríos propios de todo doctorando. Su apoyo y las largas y enriquecedoras discusiones que hemos mantenido a lo largo de estos años difícilmente se pueden agradecer en unas breves líneas.

También merecen una mención en estos agradecimientos los verdaderos protagonistas de este trabajo de investigación que no son otros que las cincuenta personas que han colaborado en él mismo, ofreciéndome su tiempo y la sabiduría de su experiencia y enriqueciéndolo de una u otra forma.

Mi mayor agradecimiento es para Mary Carmen, mi esposa y compañera, por su paciencia, comprensión y apoyo personal que junto a mis hijos, Ricardo y Daniel, han sabido combinar la calidez de la vida familiar con las exigencias del trabajo. Por último, y sobre todo, a mis padres por haber confiado en mí.

A todos muchas gracias.

ESTUDIO SOCIOLÓGICO DE LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: DE LA CONSERVACIÓN A LA SOSTENIBILIDAD.

<u>Introducción</u>	6
---------------------------	---

Parte Primera: Marco Teórico.

I.	La Sociología ante el Medio Ambiente	9
	1. En Sociología lo que no es Ecología	11
	2. Nueva concepción sociológica del Medio Ambiente	14
II.	Aproximación sociológica a las estrategias de Conservación de la Naturaleza en los Espacios Naturales Protegidos	29
	1. La Conservación de la Naturaleza	34
	2. De la Conservación a la Sostenibilidad	41
	3. Los Espacios Naturales Protegidos como objetos sociológicos	48
III.	La Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía	54
	1. La Renpa	54
	2. Directrices de conservación y gestión	64
IV.	El Parque Natural Sierra de Baza	73
	1. Medio Biofísico	74
	2. Figuras de Planificación Ambiental	82
	3. Órganos de Gestión: Junta Rectora y Director-Conservador	96

Parte Segunda: Investigación Aplicada.

I.	Objetivos e Hipótesis	103
II.	Metodología	107
	1. Fase Descriptiva	107
	2. Fase Cualitativa	108

III.	Situación socioeconómica de los municipios del área de influencia del Parque Natural Sierra de Baza	128
	1. Características demográficas	132
	2. Características socioeconómicas	138
IV.	Repercusiones socioeconómicas del Parque Natural Sierra de Baza	158
	1. Efectos económicos del parque en los municipios	168
V.	El Parque Natural Sierra de Baza en el imaginario colectivo: Representaciones simbólicas y construcciones modélicas	174
	1. Declaración	174
	2. Conocimiento	192
	3. Gestión	199
	4. Satisfacción	220
VI.	Cosmologías en el Parque Natural Sierra de Baza	236
	1. Conservación de la naturaleza y estilos de vida	236
	2. Soluciones de Desarrollo Sostenible	245
VII.	Análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades de los municipios del Área de influencia socioeconómica del Parque Natural Sierra de Baza	251

Conclusiones

Aportes sociológicos para la Conservación de la Naturaleza en los Espacios Naturales Protegidos	264
---	-----

<u>Bibliografía</u>	268
---------------------------	-----

<u>Anexos</u>	289
1. Índice de Tablas	290
2. Transcripción de entrevistas	294
3. Mapas y Gráficos	474

INTRODUCCIÓN

Hace años, allá por el verano de 1991, siendo estudiante de la licenciatura de Sociología tuve la ocasión de participar en un curso de la Universidad Internacional de Andalucía sobre los espacios naturales en la estrategia de conservación de la naturaleza en la década de los noventa. Desde ese momento y sin saberlo, estaba condicionando los años siguientes de mi vida. Este trabajo es fruto de los avatares de ese tiempo.

La inquietud que guía esta investigación busca responder por qué el nacer o vivir en un determinado lugar puede marcar la vida de las personas. Este planteamiento, absolutamente determinista y por ello criticable, ha estado siempre presente en mis reflexiones sobre el medio ambiente y la conservación de la naturaleza. Lo están también las siguientes preguntas: ¿Son necesarias medidas excepcionales en zonas concretas para “conservar y mantener” la naturaleza? ¿Acaso la naturaleza requiere de labores de mantenimiento y conservación? ¿Es la especie humana parte de la naturaleza? ¿Hay espacios de naturaleza más naturales que otros? ¿Hay forma humana natural de vivir?... Este trabajo de investigación es un intento de aproximación a las posibles respuestas de esas preguntas y es deudor de los intentos que otros muchos hicieron antes.

Todo espacio natural se corresponde de forma indudable con un ámbito geográfico absolutamente determinado, realidad que implica su localización y diferenciación. La novedad que aporta el concepto ‘espacio natural’ respecto a los planteamientos territoriales es que la consideración definitiva de éstos viene sostenida por la existencia

de una precisa consideración jurídica. En este punto cabe destacar, para un mismo objetivo, diversas consideraciones al concepto según los distintos autores y, sobre todo, según la formación profesional y científica de cada uno.

El trabajo desarrollado aquí inicia su recorrido repasando la trayectoria seguida por la Sociología en su preocupación por las ‘cuestiones del medio ambiente’. Una vez establecido el marco conceptual de análisis nos aproximamos a las estrategias de conservación de la naturaleza en los espacios naturales protegidos para, tras una identificación y reflexión crítica sobre ellas, enfrentarnos a estos espacios naturales ahora ya como objetos sociológicos. La necesidad de localización espacial se concreta, de manera general, en la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA), de manera específica, en el Parque Natural Sierra de Baza.

El análisis de “la realidad social” de los municipios del Parque Natural Sierra de Baza constituye la segunda parte del trabajo. En ella se investigan las repercusiones socioeconómicas del parque; las diversas construcciones modélicas de la figura parque natural elaboradas a partir de las representaciones simbólicas de los ciudadanos como proceso de enriquecimiento del imaginario colectivo de estas comunidades; y las soluciones de desarrollo sostenible aportadas por los habitantes de este parque natural en tanto concreción de las estrategias a seguir para la conservación de la naturaleza en los espacios naturales protegidos.

En el apartado último, de conclusiones, se realiza una labor integradora de todo el proceso de investigación desarrollado. En él se persigue responder las preguntas formuladas ut supra o, al menos, proporcionar elementos de juicio comunes que permitan a cada uno elaborar su propia respuesta.

PARTE PRIMERA: MARCO TEÓRICO.

I. LA SOCIOLOGÍA ANTE EL MEDIO AMBIENTE.

Tradicionalmente el análisis del medio ambiente y de los problemas ambientales ha sido objeto de estudio de las ciencias naturales más que de las ciencias sociales. Esta situación ha obedecido a varias razones, entre las cuales se encuentran, por un lado, la importancia concedida a los aspectos meramente técnicos o de medición, y por otro, el predominio intelectual de un cierto determinismo biológico por parte de los estudiosos de estas materias. Woodgat, G. y Redclift, M. señalan en su artículo titulado “De una Sociología de la Naturaleza a una Sociología Ambiental”(1998) que en el análisis de los problemas ambientales hay autores que ven a la Sociología víctima de su propia necesidad de acotar un ámbito o espacio social específico respecto a las ciencias naturales. Benton y Redclift (1994) argumentan que dicha necesidad deviene de la herencia del siglo XIX al dejar acotados un dominio social y una forma de interpretación determinados distintos de las tradiciones teóricas tanto del positivismo como de los modelos evolucionistas. Esta situación habría dejado la discusión sobre el medio ambiente en una posición bastante ambivalente, puesto que si bien, de una parte, se le considera un producto cultural como otro cualquiera, de otra, el análisis sociológico, al rechazar el determinismo biológico y las teorías evolucionistas, se distancia de los temas relacionados con la naturaleza.

El análisis de los problemas ambientales dentro del ámbito de interés de la sociología ha provocado críticas desde múltiples perspectivas, dirigidas a poner de relieve la inadecuación teórica de los conceptos y puntos de partida utilizados. A modo de respuesta a las críticas planteadas, las primeras reflexiones de este trabajo se dedican a formular un somero intento de presentación sobre cual ha sido la evolución seguida por la sociología en la introducción y estudio de los problemas ambientales y cual es su situación en el momento presente. Adoptamos una perspectiva fundamentalmente histórica, aunque cargada de referencias a la propia tradición epistemológica de la disciplina, para ver cómo han discurrido los intentos por vincular los problemas de lo que genéricamente llamamos ‘medio ambiente’ con las cuestiones tradicionalmente

estudiadas por la sociología, y cómo ésta ha contribuido al estudio de las relaciones de las sociedades y el medio ambiente físico y biológico. Constatamos el tránsito de una etapa caracterizada académicamente como Ecología Humana a otra en la que la propia diversidad nominal –Sociología Ambiental, Sociología del Medio Ambiente, Ecología Social, Sociología Ecológica- denota “su fragmentación en múltiples áreas de interés sin ningún cuerpo teórico común” (Gómez Benito, 1999:12). Recordemos, como hacen David Tábara y Angel Paniagua en la presentación del monográfico de la Revista Internacional de Sociología sobre “Sustentabilidad, Recursos Naturales y Políticas de Medio Ambiente. Una aproximación desde la Sociología” (1998), que para muchos autores la Sociología Ambiental es una rama de la Sociología con escasa vertebración teórica, eminentemente empírica y con una acusada debilidad conceptual, lo que se traduce en una gran fragmentación temática.

1. En Sociología lo que no es Ecología.

Si nos remontamos en el tiempo, toda la bibliografía conocida coincide en señalar que es el naturalista alemán Ernst Haeckel el que utiliza por primera vez la palabra ‘Ecología’ en un estudio sobre las plantas en 1868. Concebida como el estudio de todas las complejas interrelaciones con el medio, Haeckel situaba a la Ciencia de la Ecología en una posición central, como ciencia síntesis, con unos planteamientos precursores de los actuales pero opuestos a los proyectos científicos de su época. Así, también existe coincidencia en valorar a H. Spencer como ‘padre’ de la futura Ecología Humana desde que en su “Estática Social” (1850) afirmase que el desarrollo de la humanidad se ha debido a una constante adaptación de los hombres a su ambiente natural y social (Ferrarotti, 1975). El proyecto normativo de Spencer argumentando ‘el tránsito a una sociedad modélica’, se entronca con las corrientes del pensamiento europeo sobre la evolución y el progreso, y fundamenta la evolución en unos supuestos orgánico-funcionales fundamentados en la zoología y la botánica. Esta metodología sustituye o suplanta la observación y el análisis de una sociedad concreta o de una parte de la realidad social. El primer paso de este procedimiento consiste en despojar al hombre de su incuestionable condición social, y de esta manera, agruparlo en un agregado genérico al cual es posible –por analogía- atribuirle unas determinadas actitudes intencionales preconcebidas por teorizaciones derivadas de las investigaciones efectuadas en botánica o en zoología (Sanz López, C. y Sánchez Alhama, J., 1998:6).

Durante el proceso de institucionalización de las disciplinas científicas que transcurre en Europa durante el Siglo XIX, la Ecología fue atomizada en múltiples disciplinas y pasó a ser una parte de los programas de Biología distinguiendo entre ecología vegetal y una ecología animal. Señala Artemio Baigorri en un artículo sobre la trayectoria histórica de la Ecología Humana¹, que en este proceso de institucionalización, en la Ecología Humana serán los darwinistas los que pasan a ocupar el podium académico como basamento cientifista de la ideología dominante, siendo, a su vez, ampliamente conocidos frente a otros científicos naturalistas o sociales que se situaban en una perspectiva diametralmente opuesta en su análisis de la evolución humana y social, que

han sido silenciados en la medida de lo posible. Señala a Kropotkin y su obra “El apoyo mutuo” como el caso más sobresaliente, al oponerse a una concepción competitiva y determinista de las sociedades animales y humana como respuesta a las tesis de Darwin-Spencer-Huxley. De esta forma, encontramos un fuerte componente ideológico en los discursos precursores de la Ecología Humana que le acompañará hasta nuestros días. Un recorrido por la herencia intelectual que la Sociología Ambiental ha recibido de la teoría sociológica clásica lo encontramos en Aledo, A. y Domínguez, J.A. (2001:36-50) que presentan una breve historia de la teoría sociológica ambiental en el capítulo primero – Arqueología de la Sociología Ambiental- del manual que dirigen.

No es hasta el año 1921 cuando aparece por primera vez la acuñación ‘Ecología Humana’ en la obra “Una introducción a la Ciencia de la Sociología” de Robert E. Park y Ernest W. Burgess. Los fundadores de la “Escuela de Chicago” elaboraron un modelo análogo consistente en establecer paralelismos entre ciudades y comunidades vegetales y animales que podríamos sintetizar en dos conceptos: darwinismo –competencia y dominación- y urbanización. En el modelo planteado por Park interactúan cuatro factores: población, cultura tecnológica, organización social y medio (recursos naturales). Su única pretensión consistía en deducir un modelo de relaciones y comportamientos que pudiera explicar los cambios (sociales y espaciales) que ocurrían en las principales ciudades norteamericanas. Para estos autores la Ecología Humana vendría a ser simplemente una de las tres partes de la Ecología junto a la Animal y la Vegetal. Las críticas que recibieron los primeros ecólogos humanos versaron sobre su falta de consideración de la estructura de clases y el ensalzamiento de la competición como motor de la sociedad.

Posteriormente, A. H. Hawley reformuló este modelo de acuerdo con la reestructuración teórica del enfoque funcionalista y las nuevas orientaciones sistémicas. Su modelo, fiel al esquema biológico (adaptativo), sigue los supuestos teóricos de una evolución monolineal donde la relación población/medio proporciona las pautas organizativas y culturales, y señala las características fisiológicas, morfológicas e intelectuales de la especie humana. Su aportación supone la constitución de un sistema teórico generalizable de forma que sea utilizable no sólo para explicar el sistema social de la ciudad sino prácticamente cualquier sistema social en el espacio y en el tiempo.

Por su parte, O. D. Duncan en 1961, especificó un marco ecológico ecosistémico y se interesó por el estudio de las interacciones que se producen en su interior y con el

¹ Baigorri, A. (1989): Trayectoria histórica de la Ecología Humana y el Ecologismo. Bajado de su web.

exterior: circulación, flujos de materias, energía, trabajo e información, como factores que organizan e impulsan el cambio social y la expansión espacial. Este modelo análogo sistémico partía conceptualmente de un esquema evolutivo monolineal y resultaba válido para estudiar ecosistemas naturales y sociales en una escala biosférica; pero el estudio de las interacciones le descubrió efectos recíprocos de índole negativa:

“Los pueblos industrializados dejan sentir una influencia importantísima y producen grandes cambios en los ecosistemas. Muchos de dichos cambios, pese a sus momentáneos efectos favorables en algunos de los sectores industriales, redundan, a largo plazo, en perjuicio de la especie humana en su conjunto. Los problemas como contaminación del aire o las aguas, la explotación exhaustiva de los recursos minerales o los bosques y la desaparición de la vida salvaje resultan evidentes, en cuanto se traducen en perjuicio para la salud, las zonas de esparcimiento o los ingresos de las personas afectadas” (Duncan, 1976:55).

Su contribución fue importante en la medida que por primera vez se consideraban causas y efectos de la degradación ecológica en teorizaciones sociológicas, rompiendo el ‘encorsetamiento sociologista’ en las relaciones interhumanas que hacía caso omiso al medio en que tales relaciones tenían lugar. En su elaboración el medio ambiente aparece no ya como el entorno de influencia sobre los individuos concretos sino como la base de recursos naturales que mantiene el balance biótico y el equilibrio social; es decir, se considera que el medio ambiente afecta al sistema social en su conjunto. Hay pues una concepción de la interacción medio ambiente-población-sistema social como un proceso que afecta al desarrollo social. Este es el elemento que permite considerar a Duncan como antecedente en su conexión con el interés de la Sociología Ambiental actual. Por otra parte, la redefinición de conceptos, sobre todo el de “Medio Biofísico”, introduce gran confusión. Esta es una característica común de las formulaciones encuadradas en Ecología Humana como enfoque sociológico con teorizaciones analógicas, que se muestran inoperantes e ineficaces para analizar la degradación ecológica como problema social. En definitiva,

“la teoría social del siglo XIX y principios del XX, y con independencia de que un análisis heurístico de sus propuestas aportaría elementos interesantes, se presenta inadecuada para tratar con el tipo de problemas ambientales actuales”. (Pardo, 1998:334).

2. Nueva concepción sociológica del Medio Ambiente.

La idea actual sobre el medio ambiente es relativamente nueva. La consideración del medio ambiente como factor físico-biológico conformador de estructuras y comportamientos, pero también de los impactos de la organización y el cambio social sobre aquél, ha sido algo a lo que la comunidad científica sociológica se ha incorporado tarde (Rojo, 1991). La tardía introducción de estudios ambientales dentro del ámbito de interés de la Sociología no sólo obedece a factores circunstanciales propios de la crisis de la disciplina en esta época –años setenta- sino también a la propia tradición epistemológica de la disciplina que, como hemos tratado de exponer, tiene su origen en la inadecuación del paradigma dominante del excepcionalismo humano (el hombre no estaría sujeto a las leyes universales –ecológicas- de la naturaleza) para entender la influencia de los procesos ecológicos en las sociedades humanas.

En cuanto a la crisis de la sociología, Pérez Agote (1992:916) matiza que “lo que entra en crisis no es la sociología como tal, sino la sociología como ciencia de la sociedad, porque era la sociología que hasta entonces se había producido en medios científicos y académicos de Europa y Estados Unidos. Y precisamente una de las consecuencias de la crisis de la sociología como ciencia de la sociedad, ha sido la aparición en la esfera académica, con pujanza nunca antes alcanzada, de la sociología como ciencia de lo social. La pregunta de la sociología como ciencia de lo social es sobre las características que debe reunir cualquier sector o trozo de la realidad para ser considerado relevante para el análisis sociológico”. En este sentido, la “degradación ecológica”, el problema del deterioro de nuestro entorno vital, no sólo ha sido considerada por los sociólogos como un tema interesante de análisis sino que, además, ha desencadenado un nuevo debate en el seno de la Sociología.

Consideramos, con Edgar Morin (1995:132-140), que es necesaria una reconsideración general –enmarcada en un paradigma de la complejidad- de las investigaciones y métodos, capaz de dar cuenta de la relación ecosistémica de dependencia-independencia del sistema social con el entorno. De esta forma habría ya un axioma común en la ‘nueva’ Sociología Ambiental, por eso, los trabajos actuales ya no se limitan, como lo hacía la Ecología Humana, a investigar las constantes de distribución, disposición y

diferenciación social de las poblaciones o comunidades en sus hábitats, sino que están orientados por una visión ecosistémica de la sociedad, que estudia el impacto social en el medio ambiente físico y biológico como factor activo y no inerte.

Hay muchas definiciones de ecosistema. Gliessman (1990) se refiere a ellos como sistemas de relaciones entre los organismos vivos y su medio ambiente, acotado por límites arbitrariamente elegidos, que en el espacio y en el tiempo aparecen para mantener un estable aunque dinámico equilibrio. Pueden adoptar una variedad de formas que van desde la competencia salvaje hasta formas diversas de cooperación. El concepto de “ecosistema social”, postulado por Morín, entre otros, posibilita abordar la interacción social con el medio ambiente físico y biológico. Se trata de una noción de ‘ecosistema’, entendido de modo global, dentro del cual interactúan los ecosistemas parciales (geológico, climáticos, vegetales, animales, humanos, sociales, económicos, tecnológicos, políticos) entre los que no hay barreras absolutas, sino interacciones e interdependencias. El concepto de ecosistema en el medio social supone entender que el entorno natural, los objetos-artefactos de la civilización y el conjunto de fenómenos de la sociedad constituyen, todos, un medio para los individuos, los grupos y las instituciones. Un medio global que comprende a los otros: el medio natural, el medio técnico y el medio social. Tal y como afirma Nicolás M. Sosa:

“La incorporación del enfoque sistémico en las ciencias sociales introduce la revisión de la concepción del equilibrio y del conflicto. Los sistemas –incluidos los sociales- son abiertos, sujetos a complejas influencias, e inestables, porque el consenso y el conflicto son parte común de los mismos; es la propia contradicción la que impulsa el cambio. No existe de por sí una tendencia al equilibrio, aunque sí se pueden caracterizar estados de clímax o de mayor estabilidad en los sistemas. Con esto, el pensamiento sociológico de autores clásicos como Comte y Spencer, con su sentido de la evolución lineal y acumulada de la sociedad y su consideración del conflicto como una patología, queda definitivamente superado y desfasado respecto a la tendencia de los tiempos. Pero tampoco los grandes paradigmas marxista y funcionalista –aun sin ignorar la Teoría de Sistemas- se habían planteado las condiciones de los sistemas medioambientales en los que se desenvuelven los sistemas sociales, y ése es el gran paradigma que se incorpora ahora a la Sociología, dado el cariz que toman los propios acontecimientos sociales y su ya innegable vinculación con los problemas ambientales.” (Sosa, 2000:14).

Hoy hay sociólogos que se autodenominan “medioambientalistas”, que manejan el concepto de ‘ecosistema social’ como noción sociológica clave, tratando de responder a la doble pregunta de cómo influyen en el medio biofísico las variaciones interdependientes entre población, tecnología, cultura, sistemas sociales y sistemas de personalidad, por un lado; y por otro, cómo los cambios resultantes en el medio biofísico modifican la población, la tecnología, la cultura, los sistemas sociales y el sistema de personalidad (Dunlap, R.E. y Catton, W., 1978:252). Como plantea Josune Aguinaga:

“La diferencia de significados de términos como Ecología en general y Ecología Social, en particular, a pesar de la confusión que el término Ecología Humana ... es más aparente que real, incluyendo el término Sociología Medioambiental como la han llamado en Estados Unidos. De hecho poseemos definiciones muy estrictas que conviene recordar, aunque sea muy someramente. El concepto de Ecología Social, partiendo precisamente de la Escuela de Chicago, se refiere a aquella disciplina que analiza la sociedad desde la perspectiva combinada de ciertos componentes. En su origen Robert Park describió los siguientes componentes; población, recursos, medio ambiente y artefactos, posteriormente en los años cincuenta Otis Duncan acuñó el modelo POET cuyos componentes serían población, organización, medio ambiente y tecnología. Hawley, ... en su último texto propone tres apartados: medio ambiente, población y organización o ecosistema. Posteriormente se sugiere otro esquema abarcando más variables y, por lo tanto, ampliando el modelo PISTOL, los elementos en estudio según este último esquema o modelo son: población, información, tecnología, organización, espacio y nivel de vida. O como muestran Rosa y Dietz se puede hablar del modelo IPAT, que pone en relación las variables impacto ambiental, tamaño de la población, riqueza per cápita y tecnología, o su derivado STIRPAT que es el impacto estocástico mediante la regresión de la población, la riqueza y la tecnología. En última instancia la forma en que estos componentes o quizás elementos alcanzan un equilibrio dinámico constituye el objeto de la Ecología Social y por tanto su definición”. (Aguinaga, J., 2001:77).

Aún con todo, la actual diversidad de enfoques de los problemas ambientales desde la sociología responde a la existencia de aporías en los planteamientos teóricos desarrollados como aproximaciones conceptuales diferentes y aparentemente inconexas. Esta ‘debilidad conceptual’ es a veces consecuencia de las constataciones empíricas, lo que viene a reafirmar la condición ‘empirista’ de la disciplina en el momento actual, y su fragmentación en múltiples áreas de interés. Algunos intentos de sistematización de esta diversidad temática son, entre otros, los siguientes:

- Buttel (1987) cita como subtemas de investigación; el estudio de actitudes, valores y comportamiento medioambiental de la población; estudios sobre política medioambiental de las instituciones (gubernamentales y no gubernamentales) y economía política del medio ambiente; estudios sobre el movimientos ecologista como Nuevo Movimiento Social; y estudios de impacto social en el medio, vía proyectos tecnológicos, utilización de recursos y evaluación de riesgos.

- Según Hannigan (1995) el interés de la sociología por los problemas relacionados con el medio ambiente se centra, de un lado, en la forma en que las cuestiones ambientales son convertidas en problemas, y, de otro, en la autoridad y legitimidad social de las diferentes demandas sobre el medio ambiente. Esto es, las causas de la destrucción ambiental y el incremento de la conciencia y del movimiento ambiental.

- En noviembre de 1997 se organizó en Pamplona por la Universidad Pública de Navarra un “Encuentro Científico sobre Sociología y Medio Ambiente: Estado de la Cuestión”, los contenidos de esta reunión son buena muestra del estado de la cuestión en España². En un artículo de igual título que el encuentro citado, la profesora Pardo concluye como centrales cuatro grandes áreas dentro de “lo propio” de la Sociología Ambiental (Pardo, 1998:364):

- 1) Las causas u orígenes de los problemas ambientales; es decir, la explicación de cómo las variaciones en la estructura y la organización social producen variaciones en el uso de los recursos naturales, y cómo incide todo ello en la degradación ambiental.

² Pardo, M. (1999): Sociología y Medio Ambiente. Estado de la Cuestión. Fundación Fernando de los Ríos. Madrid.

- 2) El impacto social de los cambios biofísicos, sus consecuencias y sus elementos distributivos, analizando este impacto en los diversos subsistemas sociales. La desagregación de los tipos de causas y de impactos es amplia, cuanto más mejor (población, sistema económico, sistemas políticos y políticas ambientales, cultura y valores sociales, ...), variando la importancia de cada una de ellas según sociedades y momentos históricos.
- 3) Las teorías e investigación sobre las posibles soluciones y cómo tendrían las sociedades que prepararse (los cambios sociales necesarios) para tratar con estos problemas y sus soluciones.
- 4) Finalmente, cómo la abundancia o escasez de recursos interactúan con las estructuras sociales causalmente responsables y cómo esas condiciones contribuyen a variar el curso del cambio social.

En ese mismo trabajo, Mercedes Pardo efectúa una revisión a nivel internacional de las propuestas básicas de las teorías sociales actuales que se ocupan de los temas ambientales. Distinguiendo, a modo de borrador para el debate, las siguientes áreas dentro de la sociología:

1. Sociología Clásica:
 - Marxismo
 - Funcionalismo
 - Ecología Humana
2. Sociología Ambiental Contemporánea:
 - Nuevo Paradigma Ecológico (NEP).
 - Ecología Profunda y la Hipótesis Gaia
 - Ecología Social
 - Modernización Ecológica
 - Ecofeminismo
 - Sociología del Riesgo
 - Sociología del Desperdicio

3. Economía Política del Medio Ambiente:
 - Sistema Productivo
 - Sistema Mundial

4. Valores y Acción Social Ambiental:
 - Valores y Actitudes Ambientales
 - Movimientos ambientalistas (ecologistas, partidos verdes, ...)

5. Análisis de Impactos de los Cambios Ambientales:
 - Evaluación del Impacto Social
 - Los impactos distributivos: justicia ambiental, impactos intergeneracionales

6. Interacciones Sistema Social / Ecosistemas Biofísicos:
 - Causas y consecuencias de los Impactos Ambientales
 - Análisis del flujo de materia y energía (Metabolismo Social).

Otros intentos de cristalización y compilación de un corpus teórico a reseñar son los trabajos que, en un caso, coordinan Redclift, M. y Woodgate, G. (1997) sobre una perspectiva internacional de Sociología del Medio Ambiente; y en otro, dirigen Aledo, A. y Domínguez, J.A. (2001) titulado Sociología Ambiental cuyo objetivo responde a la “demanda existente de estudios que ofrezcan una perspectiva holística de las relaciones entre sociedad y naturaleza, entendidas no como variables separadas sino como partes de una misma realidad” (2001:21). Éstos últimos señalan entre las cuestiones para el desarrollo de una sociología ambiental las siguientes:

1. La ubicuidad de la crisis ambiental.
2. La introducción del entorno en el análisis sociológico.
3. La aparición de valores ambientalistas.
4. El fomento institucional de los estudios ambientales.
5. La aparición del “movimiento verde”.

Por nuestra parte, se intenta en este punto, una sistematización de los planteamientos teóricos desde la sociología sobre el medio ambiente que distingue genéricamente dos posicionamientos generales. A cada uno corresponde una denominación diferenciada de

acuerdo con el proceso de institucionalización seguido en el tiempo. De un lado, la Sociología Ambiental o Enfoque Medioambientalista (Asociación Americana de Sociología, años 70); de otro, la Sociología del Medio Ambiente o Ecológica (Asociación Internacional de Sociología, 1990).

1.- Sociología Ambiental o Enfoque Medioambientalista.

1. A) El Nuevo Paradigma Medioambiental (NEP).

Catton y Dunlap desarrollan en los últimos años de la década de los setenta un enfoque denominado New Environmental Paradigm (NEP), que constituye un aporte principal a la teoría social del ambientalismo. La proposición básica sobre la que se fundamenta el NEP es que cada sociedad se comporta de acuerdo con un paradigma social o punto de vista básico (principalmente un conjunto de valores e ideas que provoca una determinada actitud), que se basa en la experiencia y que dirige su comportamiento. Desde este punto de vista son admisibles la existencia de límites al crecimiento económico y de la población; que los seres humanos tienen responsabilidad en el uso de los recursos naturales; y que la tecnología crea nuevos problemas a la vez que resuelve otros. Su pretensión será desarrollar una serie de valores que conduzca a una mayor integración del hombre con los procesos ecológicos. Esta ha sido la concreción de su propuesta, el proponer indicadores para medir los valores que responderían al NEP y su comparación a nivel internacional.

El nuevo paradigma, frente al 'exencionalismo humano' (HEP), entiende a los seres humanos como una parte del mundo natural, aunque desde su posición sólo ve en la naturaleza las condiciones materiales para la existencia de aquellos. A los seres humanos se les consideraría como poseedores de características especiales y diferenciadoras, influidos por las relaciones sociales, las fuerzas culturales y el medio biofísico. Su intención era construir un marco teórico global para el estudio del ecosistema social. Su modelo resulta del todo abstracto. Clasificando las interacciones en simbólicas, cognitivas, comportamentales o fisiológicas y redefine el medio biofísico en las modalidades de naturales, construidos y modificados. Contribuyendo a

incrementar la confusión, al plantear los problemas ecológicos diluidos en una nebulosa de interacciones, analogías y redefiniciones de conceptos. La cuestión aquí es cómo avanzar, dado el carácter general tanto de su crítica al viejo paradigma como de su propuesta universalista.

1. B) La perspectiva del Constructivismo Social.

Su axioma básico será concebir la naturaleza como un conjunto de símbolos culturalmente generados. Para los que adoptan este enfoque constructivista o posición relativista, representado por Buttel, y de acuerdo con Hannigan (1995:236), "... los problemas ambientales no se materializan por sí mismos, más bien deben ser *construidos* por individuos u organizaciones, definiendo una condición objetiva como preocupante, ... lo fundamental es comprender por qué ciertas condiciones son percibidas como problemáticas". Las limitaciones del enfoque del constructivismo social son claras pues ven los ambientes naturales en gran medida como construcciones sociales, es decir, la naturaleza como una variable social potencialmente importante que corre el riesgo de convertirse en simple naturaleza socialmente variable.

Como vemos existen discrepancias importantes a la hora de explicar el proceso por el cual un problema medioambiental se convierte en un problema social. Si desde el NEP los problemas medioambientales se convierten en problemas sociales cuando existen condiciones objetivas de deterioro del medio ambiente debidas a los modelos dominantes de desarrollo económico, desde la construcción social de los problemas medioambientales se afirmarían que no es suficiente, y en ocasiones ni siquiera necesaria, la existencia de condiciones objetivas para que un problema medioambiental se convierta en un problema social, bastaría con que haya grupos dispuestos a movilizarse. Ocurre que el medio ambiente no es simplemente representado a través de una construcción social, ya sea mediante el lenguaje o simbólicamente, la experiencia ambiental de la acción humana tiene un carácter material, lo que también hace al medio ambiente creación de la actividad humana. Una posición intermedia sería la de considerar que es necesaria pero no suficiente, la existencia de condiciones objetivas para que un problema medioambiental adquiriera relevancia pública, de acuerdo con esto, no todos los problemas con importancia objetiva desde el punto de vista medioambiental logran convertirse en problemas sociales.

2.- Sociología del Medio Ambiente o Sociología Ecológica.

Simultáneamente al enfoque medioambientalista en EEUU, en Europa se desarrollan otras líneas de investigación en multitud de trabajos, que aun siendo reconocidos institucionalmente en la relación de materias científicas que edita la UNESCO como Sociología Ecológica, no suponen un marco teórico conceptual. Lo ecológico aparece como calificativo de una sociología específica que estudia causas y efectos de los problemas socialmente originados.

“Tienen en común considerar que el hombre es un ser social que nace, vive y se desarrolla en sociedad, de manera que las características de la sociedad en la que vive le confiere carácter. El referente de las interacciones con el medio no es el individuo sino la sociedad. Las normas, principios y objetivos, los marcos socio normativos determinan las actuaciones en el medio biofísico y en función de estas actuaciones y de las características del medio, reciben (a corto o largo plazo) los efectos de la reacción positiva o negativa. Así como, en un tiempo indefinido los efectos globales. Las interacciones entre cada sociedad y su medio se insertan en una perspectiva histórica.” (Sanz López, C. y Sánchez Alhama, J., 1998:24).

2. A) Coevolución entre Naturaleza y Sociedad.

Frente al impasse producido por el dualismo entre las formas restringidas de constructivismo y los enfoques más realistas de los problemas ambientales (NEP), Woodgate y Redclift sugieren que los fundamentos materiales de la interacción humana con el medio ambiente son merecedores de atención y han de ser considerados en los modelos teóricos de análisis.

“Nosotros sugerimos una visión más equilibrada de las relaciones entre la sociedad y las condiciones materiales o naturales que subyacen a ella. Debemos alejarnos tanto de la posición que sólo ve en la naturaleza las condiciones materiales de nuestra existencia, como de aquella que la concibe como un

conjunto de símbolos culturalmente generados. Debemos comenzar por aceptar que la naturaleza es ambas cosas a la vez”. (Woodgate y Redclif, 1998:20).³

Para mostrar que no sólo los sistemas sociales y naturales tienen mucho en común sino que algunas de sus características (variación, incertidumbre y caos) son importantes para una más completa comprensión de nuestras relaciones con el medio ambiente, apoyan su propuesta teórica en los conceptos de ‘co-evolución’ de Norgaard y de ‘estructuración’ de Giddens. Afirman que una vez que un ecosistema es transformado por los seres humanos, el equilibrio y la capacidad de adaptación originarios son alterados y reemplazados por algo que refleja una combinación de constricciones y oportunidades ecológicas y socioeconómicas. Al igual que la tesis de Giddens versa sobre la conexión existente entre las estructuras sociales y el cambio social, constituyéndose tanto en el medio como en el resultado de las prácticas que constituyen el sistema social, entienden que la estructura ecológica es resultado del funcionamiento del proceso evolutivo, y éste a su vez es resultado de la naturaleza de la estructura ecológica. Estos conceptos nos remitirían a las ideas inmanentes de la sociología sobre el Orden y el Cambio, lo estático y lo dinámico de las sociedades. De otro lado, el concepto de coevolución enfatiza cómo las actividades de la gente modifican los ecosistemas y cómo las respuestas de los ecosistemas proveen de un marco para la subsecuente acción individual y organización social. Relaciones entre el sistema social y el sistema natural que denominan “**relaciones socioambientales**”.

En su modelo, como constructo provisional, sugieren que al usar escalas amplias de tiempo podemos ver algo así como ciclos largo de cambio natural que provocan significativos cambios en los sistemas sociales y, viceversa, cambios importantes en sistemas sociales que dan lugar a cambios también importantes en los ecosistemas naturales. La transición desde ecosistemas naturales a sistemas transformados antropológicamente significa la transferencia de ciertas funciones físicas de conservación y realimentación desde el ecosistema al sistema social. La creciente complejidad de las estructuras sociales alarga la cadena de conexión entre la sociedad y la naturaleza, de tal modo que la sustentabilidad de sociedades altamente desarrolladas llega a hacerse dependiente no sólo del mantenimiento de los lazos entre la sociedad y

³ En este sentido véase también el capítulo sobre “Sostenibilidad y construcción social” de la obra que coordinan sobre Sociología del Medio Ambiente. Una perspectiva internacional.

el entorno natural, sino también de los lazos que se dan entre los actores sociales y las instituciones. Esta argumentación está basada en el idea de que a medida que los sistemas (sean sociales o naturales) se hacen más grandes y complejos, la fuerza selectiva de la adaptación se desplaza haciendo que tengan éxito los cambios que responden a condiciones internas, en vez de aquéllos que tratan con el mundo exterior del sistema. En las sociedades modernas es más frecuente que nos veamos confrontados con ‘naturalezas construidas’ por otros actores sociales que con ‘naturalezas’ experimentadas reflexivamente por nosotros mismos. Esta comprensión del desarrollo de los sistemas complejos puede también dar cuenta del distanciamiento humano respecto de la naturaleza: a medida que la economía, la sociedad y las construcciones sociales de la naturaleza se hacen más complejas, perdemos el punto de mira respecto a –y nuestra afinidad con- el mundo exterior.

En definitiva, el modelo de Coevolución representa, como instrumento heurístico, un sistema de retroalimentación entre la naturaleza y la sociedad. Se trata de una síntesis interactiva de los mecanismos naturales y sociales del cambio que, al igual que los cambios sociales y los naturales, tienen lugar en locus específicos. Por ello, la ‘presión’ coevolucionista experimentada por la sociedad puede variar en intensidad de unos lugares a otros, derivando tanto de cambios que ocurren en la naturaleza como de interacciones con otros actores. Los espacios vitales creados y experimentados por cada uno de esos diferentes actores se caracterizan por conjuntos específicos de relaciones sociales simbólicas y materiales, que definen sus estructuras y que pueden ser identificados en términos de límites espacio-temporales. Cuando actores de diferentes espacios sociales entran en contacto, el significado y valor de los elementos (sean sociales o naturales) y actividades relacionados con el sustento vital deben ser negociados para que dichos actores puedan comprender de forma compartida el escenario específico en el que se mueven. Esto implica procesos de transferencia de conocimiento –y de transformación-, y por tanto la construcción y reconstrucción social de los espacios socioambientales.

2. B) Las dimensiones local y global de las Interrelaciones Sociedad y Medio Biofísico.

Se trata de una propuesta metodológica partidaria de aplicar un análisis causal, como el instrumental más idóneo, que permita conocer las causas de la degradación ecológica de origen social y sus consecuencias, que también afectan a las sociedades humanas. El objetivo consistirá en desvelar la índole (positiva, negativa o neutra) de la relación y de los efectos recíprocos entre la sociedad y su medio biofísico. Los planteamientos previos de los que parten los profesores Sanz López, C. y Sánchez Alhama, J. son:

“En primer lugar y según los supuestos teóricos sistémicos, consideramos que toda la biosfera está sometida a continuos procesos de cambios, debido a la interrelación existente entre elementos bióticos y entre éstos y los abióticos, hasta el punto que, una estación nunca es la reproducción exacta de la anterior. En segundo lugar, consideramos que todas las actividades que las personas pueden desarrollar se inscriben en un contexto social. De donde se deduce que las unidades de análisis no son los individuos ni las actividades, sino las sociedades. En tercer lugar, es necesario partir del principio inexcusable de que las sociedades humanas están inmersas en las interrelaciones ecológicas; y en todo momento histórico constituyen elementos (más o menos dominantes) que interaccionan con el resto de los elementos bióticos y abióticos, que componen la biosfera”. (1998:35)

Este modelo distingue, a la hora de establecer unas bases analíticas, una doble dimensión. De un lado, una perspectiva internacional –global-, que sitúa las “interacciones medioambientales” en el marco de las relaciones socioeconómicas y políticas mundiales. De otro, una perspectiva estatal –local-, contexto específico que permite profundizar en el examen histórico de los procesos medioambientales y determinar las implicaciones que tienen los mismos tanto en el medio biofísico como en la sociedad. El criterio operativo facilitador de tales análisis exige la consideración de la unidad político-territorial que se trate (estado, región, localidad...) como un ecosistema. Los autores afirman que “todos los ecosistemas que, a efectos analíticos delimitemos (desde la biosfera hasta una pequeña charca) son sistemas *abiertos*”. La identificación

propuesta es sociológicamente plausible en tanto, dentro de los criterios ecológicos, existe consenso en la forma convencional de establecer los límites de un ecosistema dada la imposibilidad de aislar realmente las interrelaciones de los elementos que lo componen con elementos de otros ecosistemas. En este sentido, la indudable contribución del modelo propuesto radica en que permite conocer, a partir de análisis ‘micro’ el origen social, político y económico de las causas; la identificación de los agentes y de las actividades; el alcance de los procesos de degradación ecológica y la gravedad de sus síntomas. La contextualización de los problemas ecológicos que el modelo conlleva se fundamenta en que “debemos PENSAR en la escala global (Biosfera), pero ESTUDIAR, ANALIZAR Y ACTUAR en la escala local”.

2. C) Sobre una Ética y una Ecología Política.

Los problemas del planeta en el nuevo milenio forman un entramado de relaciones en el que los problemas sociales no están ni mucho menos desvinculados de los problemas ambientales. Frente a la visión del mundo que desarraiga al ser humano de la naturaleza, y lo orienta hacia la competitividad y a perseguir un crecimiento material desenfrenado, va surgiendo –ha surgido ya- otra visión de lo que es el mundo y del papel del hombre en él. Hemos de pasar de la perspectiva ‘egocéntrica’, típica de la tradición occidental de pensamiento (donde el ser humano ostenta un rango indiscutiblemente dominante); e incluso de la perspectiva ‘homocéntrica’, todavía centrada en el ser humano pero reconociendo otras formas de vida como respetables; a la perspectiva ‘ecocéntrica’, que reconoce cualquier característica del ser humano como interdependiente y estrechamente vinculada al ecosistema global. Es indudable que hay que buscar soluciones concretas a problemas concretos, pero si se tiene la visión “ecosistémica” del conjunto, no habrá más remedio que plantearse soluciones más de fondo que son las que tienen que ver con el sistema de valores que está en la raíz de los problemas. En estos términos se expresa Nicolás M. Sosa (2000), para quien el deterioro del medio natural y la degradación del medio social son dos manifestaciones de un mismo problema... y el paso de los umbrales de percepción que se requiere para dar respuesta a los problemas planteados por la compatibilidad y conciliación entre Desarrollo Humano y Medio Ambiente, pone a la humanidad, hoy, frente a una *nueva frontera moral*. Por su parte,

Aledo, A. y Domínguez, J.A. (2001:118) agrupan las diferentes posturas que analizan las interacciones medioambientales y que realizan propuestas encaminadas a solucionar la crisis ambiental; para ello sitúan gráficamente en el eje de ordenadas un continuo en cuyos extremos se hallarían las posiciones del antropocentrismo fuerte y el biocentrismo fuerte, en el extremo derecho del eje de abscisas las tendencias conservacionistas y en el extremo izquierdo las más radicales con respecto a su posición crítica o no con el sistema socioeconómico y político como causante de la crisis ambiental.

Inclusive los cimientos de la ciencia moderna se verían afectados por la nueva ética ecológica. La ciencia se ha desarrollado muy apoyada en las nociones de certeza y de neutralidad, ‘muy de frente a los hechos pero muy de espaldas a los valores’. Los conocimientos actuales acerca de la complejidad y el dinamismo de los sistemas naturales obliga a reflexiones que asuman la impredecibilidad frente al criterio de certeza. En este sentido, el fin de la investigación empírica sobre los discursos medio ambientales habría de posibilitar una mayor transparencia a la conciencia ciudadana sobre la comprensión de la problemática ecológico-social. En la formulación de Sosa, esta idea se expresa en los siguientes términos:

“La ciencia que se haga hoy ha de ser *ciencia con la gente*. Es decir, que la legitimación para opinar acerca de problemas ambientales ya no puede continuar reducida al terreno de los ‘expertos’, sino que ha de ampliarse más allá, al campo de la opinión pública informada. Porque en un problema medio ambiental... hay valores en disputa, y resulta que lo que se discute es importante para mucha gente, y no se pueden tomar decisiones al margen de todo ello” (Sosa, 2000:19).

En el análisis de las diversas perspectivas sociológicas sobre la problemática ecológico-social, Rodríguez Victoriano (2001) propone una “epistemología pragmática”, coincidente con los planteamientos anteriores, cuyo programa hermenéutico asume la incertidumbre y plantea que el objetivo existencial de la ciencia está fuera de ella: su objetivo consiste en democratizar y profundizar la sabiduría práctica. La hipótesis de su investigación teórico-epistemológica plantea que cada una de las tres perspectivas teóricas sociológicas sobre la problemática ecológico-social (Ecología Humana, Sociología Ecológica y Ecología Política) sustenta un modelo de conocimiento científico y privilegia un modelo de regulación metodológica y de acción política. En

sus conclusiones llega a afirmar que lo ideológico en la Ecología radica en la pretensión de separar lo científico y lo político, cuando la práctica nos muestra la ‘cientifización de la política’ y la ‘politización de la ciencia’. Si la Sociología Ecológica se centra en una crítica a la civilización industrial, a partir del reconocimiento de límites al desarrollo, y la formulación de una alternativa ‘sostenible’ manteniendo las condiciones de espacio y tiempo del aprendizaje social; la Ecología Política hace frente a una contradicción estructural entre la finitud del ecosistema biosfera y la infinitud de la tendencia de acumulación de capital, a la que propugna una transformación global repolitizando la realidad social y global. La respuesta es política, su método es la ‘Democracia Radical’, ejercida por una nueva ciudadanía individual y colectiva. He aquí la reafirmación de lo ideológico en la problemática medio ambiental: el problema ecológico es primero un problema político y después un problema social. Según la Ecología Política, la Sociología Medioambiental al reconocer que la modernización capitalista no se ha realizado de modo correcto y adecuado remiten el problema ecológico al pasado y trasladan su solución al futuro por medio del crecimiento económico, de los avances tecnológicos y de la educación ambiental. De este modo, lo que hacen es obviar el presente y, por tanto, el espacio real y concreto del conflicto ecológico-social.

II. APROXIMACIÓN SOCIOLÓGICA A LAS ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS.

Hoy son muy pocos los que ponen en duda la cada vez mayor importancia de la protección del Medio Ambiente en nuestras sociedades. Aunque podemos encontrar numerosas referencias y antecedentes que se sumergen en la Historia, ha sido en las últimas décadas del siglo XX cuando se ha puesto de manifiesto la actual concepción ecosistémica de Medio Ambiente. En Sociología, al igual que en el resto de disciplinas científicas, el concepto de Medio Ambiente ha conocido diferentes conceptualizaciones hasta llegar a su contenido actual. Si para los primeros sociólogos el medio ambiente no contemplaba el medio biofísico y se reducía al medio social, a lo largo del siglo XX el elemento ‘natural’ ha ido incorporándose al mismo. El concepto de Ecosistema Social de Duncan, a partir de la reformulación sistémica de la Ecología Humana de Hawley y los desarrollos teóricos posteriores, permiten a la actual Sociología Ambiental o Ecológica elaborar una definición dinámica de Medio Ambiente, en la que éste se concibe como interacción entre la sociedad y el medio biofísico. Esta definición implica un análisis causal socio-histórico de las interacciones entre cada sociedad y su medio biofísico. Perspectiva analítica que estaría contemplada en la difundida máxima “Pensar de forma global, actuar de manera local”. En este sentido, el interés de nuestro trabajo se centra en los Espacios Naturales Protegidos (ENP) de Andalucía –lo local- como estrategias particulares de Conservación de la Naturaleza –lo global-.

Se suele señalar la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, celebrada en Estocolmo, como el punto de partida de la concepción moderna del Medio Ambiente. Desde ese momento, año 1972, la actuación internacional es incesante: nace el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y se aprueba el Convenio sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO. Poco después se aprueban el Plan de Acción del Mediterráneo y el Convenio de Barcelona para la Protección del Mediterráneo (años 1975 y 1976). El Informe

Brundtland, en 1987, define el concepto de Desarrollo Sostenible, que adquiere carácter institucional a partir de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en 1992 en Río de Janeiro y más conocida como “Cumbre de la Tierra”. Para la aplicación de buena parte de sus acuerdos se crea la Comisión de Desarrollo Sostenible. En 1992, en la 19ª Sesión Especial de la Asamblea General de Naciones Unidas (UNGASS) se revisa su cumplimiento y se aprueba un programa de trabajo para los años siguientes –Agenda XXI- que explicita el concepto de desarrollo sostenible y cuya característica principal es buscar la integración del medio ambiente en los diferentes sectores económicos. Poco después de la Conferencia de Río de Janeiro, la Unión Europea con la entrada en vigor del Acta Única pasa a considerar la protección del medio ambiente no como el objeto de una política sectorial más, sino como objetivo a integrar en el diseño de todas las políticas sectoriales de la Unión Europea y sus estados miembros. Para ello, aprueba el V Programa Comunitario de Política y Actuación en Materia de Medio Ambiente: Hacia un Desarrollo Sostenible” (1992), impulsando el debate en la sociedad europea sobre la necesidad de establecer políticas generales y locales orientadas hacia la sostenibilidad.

De entre los problemas y sectores clave señalados por la Unión Europea en materia de Medio Ambiente –cambio climático, acidificación y calidad del aire, gestión del agua, medio urbano, zonas costeras y gestión de residuos- interesa destacar, a efectos de este trabajo, el de Naturaleza y Biodiversidad. Se reconoce en este ámbito, un retroceso de la biodiversidad producida por la presión del modelo de desarrollo seguido hasta la fecha y se establece como objetivo “un desarrollo sostenible de los hábitats naturales”. La Directiva 92/43 de 21 de mayo, –Directiva Hábitats- relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, es buena muestra de este interés.

Desde que en 1871 se declarase el primer parque nacional (Yellowstone, EEUU) su número no ha parado de incrementarse en todo el mundo. En el caso español, si hacemos un breve repaso histórico podemos señalar, grosso modo, dos grandes etapas. Cada una de ellas encuentra su concreción en los instrumentos legales que han venido a materializar los principios y criterios que han guiado las estrategias de conservación de la naturaleza en los ENP. El punto de partida lo encontramos a principios del siglo XX en la Ley de Parques Nacionales (1916) y la declaración de los parques de la Montaña de Covadonga (1917) y del Valle de Ordesa (1918). Esta ley recoge, además del interés personal de Pedro Pidal y Bernaldo de Quirós –marqués de Villaviciosa-, los criterios

de protección de la naturaleza en esta época que responden a un ideario ‘conservacionista’ de especies cinegéticas y bosques, donde priman las preferencias estéticas y paisajísticas. La protección se plantea bajo estrategias de no-intervención: reservando ciertas áreas de la explotación humana y dedicándolas a su admiración, ‘a modo de museos de la naturaleza’. Durante las décadas de los años 20 y 30 se declaran varios espacios protegidos bajo la figura de Sitios Nacionales de Interés Nacional debido a los problemas de gestión que se habían planteado a los parques nacionales. La ley de Montes de 1957 deroga la ley de parques nacionales de 1916 adscribiendo la gestión de éstos a la administración forestal.

Como afirma Joaquín Fernández, “hasta la ley de Espacios Protegidos de 1975 y sobre todo la ley de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres de 1989 –ley 4/89 de 27 de marzo-, puede decirse que la gestión de los espacios protegidos se mantuvo con idénticos criterios”(1999:31-32). En este sentido, los ENP no sólo han evolucionado en número, con la normativa vigente los criterios que rigen la conservación y gestión de los Espacios Naturales Protegidos han evolucionado hacia planteamientos más acordes con el concepto de Desarrollo Sostenible. Si las primeras políticas de conservación de la naturaleza mantenían preferencias estéticas y paisajísticas, las actuales políticas de conservación de hábitats intentan compaginar desarrollo y conservación. Hoy los Espacios Naturales Protegidos se conciben como las zonas de mayor grado de ‘naturalidad’ en un gradiente inversamente proporcional a la intensidad de explotación antrópica, donde el ideal es que exista un núcleo o área de reserva. Cabe esperar que en los ENP se cuiden con especial énfasis los valores ambientales, sirviendo como puntos de referencia desde los que ensayar y exportar al resto del territorio modelos ambientalmente sostenibles. Esto es, mostrar los beneficios de la conservación de la naturaleza y la contribución de los ENP al bienestar de la sociedad mediante el mantenimiento de la diversidad biológica, la regulación hídrica y de los ciclos de nutrientes, la producción de suelos, la protección ante catástrofes naturales, así como la provisión de lugares que mantienen la ‘calidad del paisaje’ y permiten el recreo, la educación, la ciencia y la cultura.

La definición de Espacio Natural Protegido dada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)⁴, se centra en la idea de protección de la diversidad biológica, finalidad a la que deben supeditarse otros posibles usos:

“Zona de tierra y/o mar especialmente dedicada a la protección y mantenimiento de la diversidad biológica y de los recursos naturales y culturales asociados y gestionada legalmente o por otros medios eficaces”.

A nivel del estado español, la ley básica en materia de conservación de la naturaleza actualmente en vigor, ley 4/89 de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres –modificada por la ley 41/97-, considera como finalidades a las que obedece la protección de los espacios naturales los siguientes:

- Constituir una red representativa de los principales ecosistemas y regiones naturales existentes en el territorio nacional.
- Proteger aquellas áreas y elementos naturales que ofrezcan un interés singular desde el punto de vista científico, cultural, estético, paisajístico y recreativo.
- Contribuir a la supervivencia de comunidades o especies necesitadas de protección, mediante la conservación de sus hábitats.

Los ENP se perfilan, por tanto, como instrumentos para la protección de la diversidad biológica y paisajística y de los recursos naturales y culturales asociados. Deben considerarse como instrumentos básicos de la ordenación del territorio y deben quedar integrados en el marco de las políticas sectoriales. Así mismo, se establece la necesidad de proceder a la planificación de sus recursos naturales bajo directrices conservacionistas compatibles con un desarrollo sostenible. La ley 41/1997 –que modifica la 4/89- establece un nuevo modelo de ordenación y gestión que es desarrollado por el Real Decreto 1760/1998: se crea la figura del Plan Director⁵ (artículo 22 bis) como instrumento básico de la ordenación y programación de la Red de

⁴ Esta definición se adoptó en el IV Congreso de Parques Nacionales y Áreas Protegidas celebrado en Caracas (Venezuela), en 1992.

⁵ Plan Director de la Red de Parques Nacionales, aprobado por RD 1803/1999 (BOE 13 de diciembre)

Parques Nacionales y establece como directrices para su gestión el prestar particular atención a las relaciones de los ENP con las poblaciones más próximas, con los propietarios y titulares de derechos y con la sociedad en general. A ellas deberán ajustarse las restantes figuras de planificación de los ENP que se aprueben para los distintos parques nacionales: Planes de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) y Planes Rectores de Uso y Gestión (PRUG).

Desde esta óptica, los ENP no son un fin en sí mismos sino un escenario demostrativo, un ejemplo concreto de cómo articular la conservación in situ. Es decir, *los Espacios Naturales Protegidos constituyen un modelo de gestión que conforma una particular forma de hacer conservación.*

1. La Conservación de la Naturaleza.

La expresión ‘conservación de la naturaleza’ resume en un solo concepto un amplio y diverso conjunto de actividades y medidas encaminadas al mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, la preservación de la diversidad genética y la utilización ordenada de los recursos naturales y culturales, así como su restauración y mejora.⁶ Este planteamiento nos conduce a asumir que si queremos conservar espacios naturales deberemos protegerlos. Esto es, favorecer y/o defender los ecosistemas ‘naturales’ para mantenerlos -¿*vírgenes?*-. Al pretender proteger el estado que algunos ecosistemas interesantes presentan en un momento dado (conservación en sentido estricto), estamos tomando en cierto modo una decisión antiecológica pues, como se ha tratado, el medio ambiente se configura a través del cambio y la transformación permanente. Podemos constatar también que la gran mayoría de espacios naturales que despiertan hoy interés para su conservación, o que lo hicieron en el pasado, han sido transformados y conservados por sus pobladores a través de sus hábitos de relación/adaptación con el medio con antelación. No se trata, por tanto, de espacios *salvajes*, de tal forma que esos hábitos, en el periodo histórico que fueron creados y adoptados, causaron sin duda alguna un fuerte impacto ambiental. El que un espacio natural sea digno de ser conservado en el presente y para el futuro ha de enmarcarse en una noción dinámica de la ecología y del medio ambiente, en tanto éste no es algo externo al hombre ni a las sociedades. Los espacios naturales protegidos son resultado de las actividades humanas en su interior. Un ejemplo singular del modelo ‘conservacionista’ es el Sistema Nacional de Parques de EEUU, que persigue proteger la biodiversidad y la integridad ecológica con los principios de la *regulación natural*, como si los parques nacionales fueran ecosistemas silvestres que se mantendrían por si mismos si se les dejase solos. El sistema de Parque Nacional no solo es admirado en los EEUU como una de las grandes aportaciones que han hecho a la humanidad, además se ha ido extendido por todo el mundo gracias a la labor de numerosas organizaciones internacionales. Esta política

⁶ EUROPAC-ESPAÑA: Plan de Acción para los espacios naturales protegidos del Estado español. (2002:57).

significa proteger las tierras de la explotación, apartándolas como ‘lugares naturales’ ya que no se trata de espacios para ser aprovechados. El modelo contrapone la ‘naturaleza virgen’ con los ‘territorios alterados’ por las actividades humanas. Sus partidarios argumentan criterios conservacionistas que podemos calificar de bucólicos e idílicos propios de una visión *esencialista* de la naturaleza (Milton, 1996:124)⁷ del tipo, ‘necesitamos lugares silvestres donde podamos experimentar la belleza de la naturaleza y observar la diversidad biológica natural, donde podamos mejorar nuestra salud física y mental apartándonos de los ruidos, el estrés y las grandes muchedumbres’, en tanto pretenden transportarnos a un supuesto edén donde no existirían pobladores humanos. El planteamiento conservacionista ha sido parcialmente superado por modelos que propugnan compatibilizar las actividades de la población local con la protección de los sistemas naturales. Este principio viene a poner de manifiesto la diferencia entre las nociones de ‘Conservación’ y ‘Preservación’. Proteger las zonas naturales por su valor paisajístico y de recreo es un concepto desfasado, como señala Josep M. Mallarach, citando a Hughes; Gómez-Pompa y Klaus:

“Es un modelo, pues, que, con gran desdén, no tiene en cuenta el hecho crucial de que casi todos estos territorios que erróneamente se supusieron inalterados por la actividad humana –desde los helados desiertos polares o las montañas más elevadas hasta las densas selvas tropicales- han sido durante milenios la morada y, por tanto, fuente de recursos naturales de innumerables civilizaciones que contaban con variadísimas cosmologías y sistemas de organización política y social”.(1995:29)

El abandono productivo de un espacio natural para facilitar su conservación conducirá ineludiblemente a su transformación e incluso degradación ecológica. Sólo el mantenimiento de su función productiva –o el mantenimiento de la ausencia de ésta- no sólo económica sino sobre todo ecológica y social, puede facilitar la conservación pero entendida ahora como ‘preservación’ (poner a cubierto anticipadamente de algún daño o peligro-riesgo). La capacidad de producción es la esencia de los espacios protegidos, en modo alguno la protección que la preservación implica puede ser sinónimo de abandono productivo o bloqueo de actividades. Cuando estos espacios dejan de responder a la función (usos/no-usos) que los ha generado y pasan a cumplir una función para la que no han sido ‘diseñados’, es cuando se transforman en espacios frágiles necesitados de

⁷ Citado por Aledo y Domínguez (2001:146).

protección. Los criterios de preservación de un espacio natural habrían de asumir y anticipar (e incluso promover, como veremos más adelante) los cambios de función que en él se operen, dado que éstos no tienen por qué implicar la destrucción de aquel. Otra cuestión serán las consecuencias y costes sociales en la configuración de las estructuras socioeconómicas ante la nueva situación o estructura generada. Y es que como señala Artemio Baigorri,

“...Cada modelo de producción, cada sistema productivo, precisa de una Naturaleza funcionalmente adaptada a sus necesidades ... En suma, tratar de mantener las actividades ... es siempre la mejor defensa frente a las agresiones exteriores al ecosistema a proteger... Hacer otro tipo de consideraciones es puro romanticismo, inservible para el análisis social”. (1998:104-107).

Volviendo al modelo estadounidense, dentro de las alternativas que se plantean para mantener y ampliar el Sistema Nacional de Parques podemos destacar aquella que sugiere involucrar a los habitantes de la zona en la gestión del parque y en sus planes de restauración. Los directores y conservacionistas pretenden conseguir que los pobladores consideren el parque como un recurso vital al que hay que proteger y mantener en lugar de arruinarlo. Citando de nuevo a Mallarach:

“Se llega a la conclusión, de que el proceso que acarrea la destrucción de la diversidad biológica y el que comporta la aniquilación de la diversidad étnica y cultural son, en realidad, no sólo procesos simultáneos y análogos, sino efectos – más o menos vinculados- de las mismas causas. Parece razonable, por lo tanto, proponer que sean tratados de forma conjunta”.(1995:32).

Frente a estos planteamientos, los criterios conservacionistas del modelo de Parques Nacionales no son válidos en la formulación de respuestas. Sobre todo cuando bajo esos criterios, los parques se están limitando únicamente a proporcionar los servicios y el recreo que exigen los visitantes, convirtiéndose la conservación en estado salvaje de estos parques en una preocupación secundaria. La crisis sobre la protección de la naturaleza que el modelo estadounidense implica, se constata en la necesidad de cada vez mayor número de parques para conservar la biodiversidad. Lo que denota el fracaso del sistema al intentar comprender el equilibrio ecológico mantenido exclusivamente por las relaciones presa-depredador en los ecosistemas naturales. D. Denniston señala a este respecto que,

“Muchos diseños de parques son ‘como agujeros de donuts’, incluyendo sólo promontorios rocosos por encima del arbolado, con fantásticas vistas, mientras que otros hábitats de las laderas o los valles más abajo y mucho más ricos biológicamente quedan reservados para la extracción de recursos naturales o son vendidos a propietarios privados. Otros fracasan a la hora de proteger los hábitats que contienen”. (1995:51).

De acuerdo con los argumentos expuestos, considerar la conservación de la naturaleza en los Espacios Naturales Protegidos siguiendo criterios de preservación conduce, directamente, a la elaboración de proyectos de cooperación con la población local como base institucional para conjugar la actividad económica y la preservación ecológica. Según D. Denniston (1995), lo que diferencia a las montañas de todos los demás sistemas del planeta es su dimensión vertical. De hecho, una de las características ecológicas más definidas de las montañas es que el aumento de la elevación es suficiente para producir lo que se denomina “zonación altitudinal”, cinturones elevacionales (o zonas) de climas, terrenos y vegetación. Esto provoca que la vida en la montaña pueda resultar muy diversa, tanto que las montañas destacan, de un lado, por un indicador de biodiversidad: el endemismo; de otro, y debido a que las montañas muestran una tendencia a comportarse como ambientes en los que vivir resulta todo un desafío, porque se han convertido en morada para refugiados, indígenas y minorías. Estos dos tipos de diversidad –biológica y cultural- están íntimamente unidos.

De acuerdo con este autor, el primer paso para invertir la degradación de las culturas y ecosistemas de las zonas montañosas consistiría, en buena parte, en rellenar los tremendos vacíos existentes en cuanto al conocimiento respecto a los efectos de las actividades humanas; y es que cuando las montañas se convierten en objeto de atención directa, por lo general se las considera como algo impasible e inamovible, algo inmutable. En su propuesta viene a señalar que las montañas constituyen una quinta parte del paisaje mundial y acogen como mínimo a una décima parte de la población mundial (570 millones de personas). Estos pobladores de las montañas, generalmente viven en los límites económicos como nómadas, cazadores y forrajeros de temporada, comerciantes, pequeños granjeros y pastores, leñadores, mineros, jornaleros, o en casas dirigidas por las mujeres mientras los hombres buscan trabajos de temporada en otros lugares. Dada la necesidad de supervivencia, los habitantes de las montañas han adquirido una capacidad y unos conocimientos únicos adaptándose a las ventajas y

limitaciones específicas de su frágil e inhóspito medio ambiente. Poseen una experiencia milenaria sobre cultivos itinerantes, terrenos en terraplén, uso medicinal de plantas naturales, pastos migratorios y siembra sostenible de alimentos, forraje y obtención de combustible de los bosques. Si bien, a lo largo de la historia, las regiones de montaña han sido exportadoras netas a los ‘territorios de llanura’, a menudo, el constante movimiento de productos, personas e información en ambas direcciones facilita el control político y la integración económica, al unir lo que fueran zonas remotas e inaccesibles a economías de mercado y gobiernos centrales. Aunque esto pueda significar que las comunidades más accesibles pueden recibir una mejor educación y servicios de atención sanitaria, etc, también invita a la confusión cultural, a acuerdos comerciales injustos y a una repentina dependencia de la economía de mercado de ‘la llanura’. Varios ejemplos del deterioro derivado de este proceso son:

- Los Alpes (Suiza): muchas granjas de montaña han sido parcial o completamente abandonadas mientras sus propietarios se convertían en trabajadores de las estaciones de esquí o se mudaban a las ciudades para trabajar. Sin cultivos y pastoreo periódicos –procesos a los que durante siglos se han adaptado ecológicamente estas colinas modificadas- sus laderas inician un proceso de desestabilización, entrando en una fase de transición antes de volver a convertirse en bosques. Esta etapa de transición es especialmente propensa a la erosión; dependiendo del grado de inclinación las laderas pueden ser barridas por avalanchas o corrimientos de tierra.
- En el caso de la agricultura, en muchos países en vías de desarrollo, las políticas de desarrollo han arruinado la agricultura campesina en lugar de mejorarla; dejando a las comunidades agrícolas de montaña enredadas en una maraña de población que se multiplica, recursos que se acaban, pobreza y degradación medioambiental. La adopción de prácticas de cultivo comerciales, además de provocar una rápida desaparición de los métodos tradicionales, puede provocar que los campesinos de montaña acaben siendo dependientes económicamente y vulnerables ecológicamente.

Anteriormente señalábamos (como una alternativa a los criterios conservacionistas y sus efectos -que hemos intentado ilustrar-), que la conservación de la naturaleza bajo criterios de 'preservación' exige compatibilizar actividad económica y preservación ecológica, para ello, se decía, era necesario cooperar con las poblaciones locales. A continuación se detallan algunas de las iniciativas basadas en la comunidad que han creado modelos viables para la población de las montañas⁸. Algo que tienen en común todas estas experiencias de cooperación con la comunidad local es que la gran diversidad de todos los ecosistemas de montaña, sus culturas y sus estrategias de adaptación precisan de un compromiso a largo plazo de los integrantes de los proyectos con el fin de desarrollar programas efectivos. Con todo, los proyectos integrales de conservación y desarrollo no ofrecen garantías de éxito. Lejos de ser la panacea para sus supuestos beneficiarios, estos proyectos se caracterizan por ser experimentos complejos. Contrarrestar la marginación de la población de montaña no significa necesariamente integrarla completamente en la economía industrial de mercado, que en su forma actual es bastante insostenible, sí supone que las comunidades locales se beneficien directamente de las zonas protegidas.

- Proyecto de Conservación Makalu-Barun, The Mountain Institute and Nepal's Parks and Wildlife Conservation Department.

- Situación:

Región de Makalu-Barun, en Nepal oriental.

- Actividades y logros:

En una región de bosques vírgenes y gran biodiversidad, se creó un área de conservación de 83.000 ha alrededor del Parque Nacional de Makalu-Barun para los 32.000 residentes de siete tribus de montaña diferentes; se iniciaron 13 programas de aprendizaje y 10 proyectos de conservación cultural; conservaron algunas de las últimas selvas tropicales ribereñas de Nepal; establecieron 33 grupos de usuarios de los bosques de la comunidad, que gestionan 2.000 ha de bosques, dos criaderos que pueden producir 60.000 plántulas anuales, y depósitos de queroseno en el campamento base de Makalu. Este modelo de proyecto se está aplicando con modificaciones técnicas y culturales en los parques de Perú y Bolivia.

⁸ Estos proyectos de Conservación y Desarrollo en comunidades de montaña han sido seleccionados de entre la recopilación de fuentes del Worldwatch Institute. (D.Denniston, 1995).

- Proyecto Hill Area Development Foundation.

- Situación:

Provincia de Chiang Rai, norte de Tailandia.

- Actividades y logros:

En cuencas gravemente deforestadas, trabaja con 28 poblaciones de cuatro grupos tribales para construir terraplenes, plantar y rotar cultivos de especies autóctonas a lo largo de la zona, crear bosques en la comunidad, alfabetizar y contribuir a asegurar la posesión de las tierras.

- Proyecto Mattole Restoration Council.

- Situación:

Valle del río Mattole, norte de California.

- Actividades y logros:

Para contrarrestar los efectos de la erosión del terreno (provocados por la tala y el pastoreo excesivos) en la crianza del salmón y la trucha, una coalición de 100 grupos comunitarios ha plantado miles de árboles autóctonos, desde 1980 se han criado 250.000 salmones autóctonos a fin de recuperar las pesquerías.

- Proyecto Integrated Family and Communal Gardening; Asociaciones interétnicas para el desarrollo del amazonas peruano (AIDSESEP).

- Situación:

Amazonas peruano.

- Actividades y logros:

Para resolver el problema de las granjas abandonadas, la baja productividad de los pastizales para el ganado, la escasez de tierras y el ataque sobre las culturas, el proyecto dirige prácticas para la producción de cultivos orgánicos a 120 comunidades de 36 organizaciones indígenas; la recuperación del suelo ha tenido éxito en un 90% de los casos, reduciendo la toxicidad de los pesticidas en un 70%, se ha fomentado la creación de 39 jardines modelo; actualmente se está estudiando un sistema para un modelo alternativo de uso de la tierra a fin de garantizar los derechos sobre la misma.

2. De la Conservación a la Sostenibilidad.

Compaginar Desarrollo y Conservación es hoy, como hemos intentado ilustrar, el principio rector que guía la planificación de los Espacios Naturales Protegidos y la gestión de sus recursos naturales bajo directrices de preservación compatibles con un Desarrollo Sostenible; y es que los objetivos de conservación de la naturaleza en los ENP se realizan en espacios donde la sociedad ha venido practicando históricamente múltiples actividades. La incorporación de elementos de índole socioeconómica a las estrategias de conservación, pone de manifiesto el carácter dinámico e ‘interactivo’ de la conceptualización del Medio Ambiente; definición que encaja con la perspectiva de la Sociología Ecológica y a la que hacíamos referencia al inicio. Podemos afirmar por tanto, que los ENP se consideran, cada vez más, como espacios desde los que promover un modelo de Desarrollo Sostenible, en tanto que la puesta en práctica del concepto implica la consideración de un conjunto de procesos interrelacionados.

La conversión en Espacio Natural Protegido de un espacio rural ‘marginal’, alejado de los flujos económicos provinciales, autonómicos y nacionales, afecta la poca afluencia de iniciativas de desarrollo. Esta situación de partida favorecería hacer de los ENP, como escenarios demostrativos de la conservación in situ, unos espacios donde la sociedad sostenible fuese posible. Es decir, una forma de sociedad ecológica a partir de la aplicación de los principios ambientales proclamados como fundamentales por el Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible (Agenda 21) en la cumbre de Río de Janeiro. De los 27 principios enumerados, destacamos los siguientes: Precautorio, de Subsidiaridad, Quien contamina paga, de la Sociedad Ecocíclica, de las Cargas Críticas y el principio de Sustitución. J. Riechmann (1995) se refiere a ellos como principios ‘operativos’ de Desarrollo Sostenible, su enumeración contiene los que siguen:

1. Principio de Irreversibilidad cero: reducir a cero las intervenciones acumulativas y los daños irreversibles.
2. Principio de Extracción Sostenible de recursos renovables: las tasas de recolección de los recursos renovables deben ser iguales a las tasas de regeneración.

3. Principio de Extracción Sostenible de recursos no renovables: es cuasi-sostenible la explotación de recursos naturales no renovables cuando su tasa de vaciado sea igual a la tasa de creación de sustitutos renovables.
4. Principio de Emisión Sostenible: las tasas de emisión de residuos y de contaminantes han de ser como mucho iguales a las capacidades naturales de asimilación o autoregulación (homeóstasis y resiliencia) de los ecosistemas en los que se vierten dichos residuos (implica la emisión cero de residuos no biodegradables; y tasa de emisión de los biodegradables igual a la capacidad de asimilación).
5. Principio de Selección sostenible de Tecnologías: han de favorecerse las tecnologías que aumenten la productividad de los recursos (el volumen de valor extraído por unidad de recurso) frente a las tecnologías que incrementen la cantidad extraída de recursos (eficiencia frente a crecimiento).
6. Principio de Precaución: ante la magnitud de los riesgos a que nos enfrentamos, se impone una actitud de vigilancia a priori que identifique y descarte de entrada las vías que podrían llevar a desenlaces catastróficos, aún cuando la probabilidad de éstos parezca pequeña (riesgo ambiental o ecológico) y las vías alternativas más difíciles y/o costosas.

De acuerdo con Ezio Manzini (2000), la sostenibilidad implica una nueva sociedad que ha de fundamentarse en nuevas bases tanto físicas como institucionales, económicas, éticas, culturales e incluso estéticas. La *Transición hacia la Sostenibilidad* de la que habla, requiere, en tanto proceso de cambio social, que se produzca una ‘discontinuidad’ de una sociedad ‘material del crecimiento’ a otro tipo de sociedad sostenible. Ocurre, de un lado, que la cronología propia al proceso de discontinuidad sostenible se caracteriza por una temporalidad de ‘tiempo atemporal’ (que diría Manuel Castells) propia de los procesos sociales. De otro lado, la sostenibilidad no implica un determinismo ni espacial ni histórico: es previsible una multiplicidad de sociedades sostenibles diversas. La sostenibilidad no predefine la forma de la/las sociedades futuras. El resultado – incierto, indeterminado- vendría representado por un gradiente en uno de cuyos

extremos encontraríamos la autodestrucción ecocida –una ‘sociedad suicida’, ‘insostenible’- y en el otro, diversas formas de múltiples sociedades sostenibles - inéditas aún hoy-. En este sentido, avanzar hacia la Sostenibilidad supone situarse en un plano de dimensiones espacio-temporales y éticas radicalmente diferentes a las que han venido manteniéndose por los modelos precedentes de conservación de la naturaleza. Ahora la cuestión sería: ¿Cómo satisfacemos las necesidades sociales de forma ecológicamente sostenible?. Para dar respuesta a esta cuestión se ha de asumir el largo plazo, la gran escala y la difícil comprobación; en suma, la innovación social y los riesgos –incertidumbre- que la acompañan, lo que confiere carácter de experimentos complejos sin garantías de éxito a los espacios naturales protegidos.

Aquí es donde cobra valor la actual concepción de los ENP como formas concretas de articular la preservación de la naturaleza ‘in situ’. La gestión de éstos, como conservación de los recursos naturales y culturales, habría de caracterizarse por ser socialmente deseable, económicamente viable y ambientalmente compatible. El objetivo de promover modelos de Desarrollo Sostenible para cada uno de los ENP no es simple. Los propios términos de *Desarrollo*, por un lado, y de *Sostenibilidad*, por otro, son a la vez (como muestra la numerosa y amplia bibliografía sobre el tema) polisémicos y polémicos. Esta opinión es compartida por el catedrático de economía aplicada José Allende Landa quien se manifiesta en la forma siguiente:

“El término Desarrollo Sostenible es una palabra fetiche, mágica, un concepto comodín, que está siendo manejado arbitrariamente por todos sin haber debatido y definido con precisión su significado, alcance y contenido, así como las vías idóneas para su implementación desde distintas escalas político-territoriales. Está adquiriendo una inquietante relevancia en múltiples plataformas, lo que puede conllevar su vulgarización corriéndose el riesgo de que se transforme en un nuevo talismán evocador de nuevos planteamientos pero en la práctica carente de virtualidad alguna”. (2000:175)

En relación a la Sostenibilidad, Daly, H.E. y Gayo, D. (1995) plantean que el concepto de *sustentabilidad* engloba, al mismo tiempo, los tres significados que siguen:

- *Sostenibilidad Ecológica* o mantenimiento de las características ecosistémicas.
- *Sostenibilidad Económica* o gestión adecuada de los recursos naturales congruente con la perdurabilidad ecológica y con el sistema económico vigente.

- *Sostenibilidad Social* o distribución adecuada y justa de los costes y beneficios entre la población actual y las generaciones futuras.

De otra parte, Colom Cañellas, A.J. (2000) señala diferentes significados del término sostenibilidad, como efecto de un proceso evolutivo del mismo que a medida que se ha ido aproximando a las condiciones humanas se ha ido alejando de los planteamientos más materialistas (economicistas –primero- y de carácter ecologista y naturalista –después-):

- *Strong sustainability o sentido fuerte* que se refiere a un desarrollo adecuado para mantener y asegurar el stock de capital natural, es decir, las condiciones ecológicas óptimas de un medio dado.
- *Weak sustainability o sentido débil* para referirse al mantenimiento de los stocks de capital cualitativo global que posee el hombre y que van más allá de lo puramente ambiental-natural.

Para este autor, “el Desarrollo Sostenible debe plantearse siempre como solución total, porque se refiere a la totalidad de problemáticas que tienen el hombre y su entorno”(Cañellas, 2000:52), con todo, distingue como elementos integrantes del concepto entre Aspectos (biológico, económico, político, cultural y humano) y Dimensiones (sistémica, global, ecológica, demográfica, local, cultural, política, moral y tecnológica).

Monteiro Da Costa, J.M. (1995), identifica varias etapas en la controversia desarrollo (o crecimiento) económico versus preservación (o conservación) de los recursos naturales que ha promovido una ruptura dentro de las modernas teorías del crecimiento económico. En la primera fase el tema se aborda de forma marginal; en la siguiente -‘de la revolución ambiental- (de 1972 a 1987), se radicaliza el discurso preservacionista; y en la tercera, tras adoptarse la ‘propuesta de síntesis’ del desarrollo sustentable del Informe Brundtland, han prevalecido los intentos de armonizar desarrollo económico y conservación ambiental. Según este autor, el concepto de Desarrollo Sostenible contiene dos elementos clave: el concepto de necesidades y la noción de limitaciones que el nivel de la tecnología y de la organización social impone al medio ambiente; e incorpora una percepción tridimensional del desarrollo: económica, ecológica y social, que puede llegar a ser pentadimensional para Godt-Clüiser y Sachs (autores que referencia en su artículo), dado que éstos consideran las dimensiones espacial y cultural. Además, en su

opinión, el concepto de Desarrollo Sostenible sugerido por el Informe Brundtland pone en evidencia una dimensión de equidad temporal compleja, la de intergeneracionalidad, para la que no existe una base teórica sólida y coherente. Esta crítica la extrapola a la totalidad del concepto, para el que señala, como su deficiencia más grave, carecer de un esquema analítico lógicamente estructurado lo que dificulta establecer instrumentos cuantitativos y cualitativos para intervenir en la realidad concreta. Sin embargo, asevera, la falta de conocimiento no debe justificar la inacción, la mejor forma de promoverlo es ‘aprender andando’.

Podemos considerar como un intento en esta dirección, la propuesta de D. Gómez Orea (1997) al señalar las condiciones que ha de cumplir el Desarrollo que se enfoque desde un compromiso ambiental:

- a) Global: que afecte a todos los sectores.
- b) Local y de abajo hacia arriba: iniciarse en la comunidad local.
- c) Endógeno: a partir de los propios recursos naturales, culturales, folklóricos, arqueológicos, etc.
- d) Integrado y Sistémico: relacionando unos aspectos con otros.
- e) Flexible: susceptible de ser reconducido.
- f) Participativo: contando con la población local.
- g) Concertado: negociado entre los diversos agentes.
- h) Prospectivo: imaginando escenarios futuros.
- i) Sostenible: respetando criterios de racionalidad en el uso de los recursos del entorno.
- j) Planificado: conducido de forma organizada hacia el futuro.

Estas referencias ilustran el debate existente sobre los términos ‘Desarrollo’ y ‘Sostenibilidad’, que gira entorno a los múltiples fenómenos, circunstancias y/o dimensiones que pueden o no englobarse en ellos. En consecuencia, el discurso o significado de Desarrollo Sostenible por el que se opte derivará, necesariamente, de un posicionamiento ético-político que habrá de traducirse en acción mediante el pragmatismo propio de la toma de decisiones que la gestión de los Espacios Naturales Protegidos exige.

En las Jornadas Técnicas “Estrategias de Desarrollo Sostenible en los Espacios Naturales Protegidos” celebradas en Rodalquilar, Parque Natural Cabo de Gata-Níjar (Almería) en abril de 2001, se estableció que el concepto de ‘Sostenibilidad’ es más amplio que el de ‘Conservación’ e incluye además del capital natural, el social, el humano, el cultural-patrimonial y el propiamente capital económico. Esta ‘nueva’ orientación implica considerar un amplio conjunto de múltiples procesos interrelacionados y exige de un enfoque plural e integrador con el fin de conseguir, primero, un modelo de desarrollo de mayor valor agregado local (calidad y diferenciación como elementos estratégicos de un ENP), y segundo, la sostenibilidad de estos espacios apoyada en tres pilares básicos: la innovación productiva, la cualificación de los recursos humanos y la protección ambiental como referente.

Las argumentaciones anteriores nos permiten constatar que la Preservación de la Naturaleza es un proceso dinámico en el que las necesidades y expectativas varían con el tiempo y donde la conservación no es un imperativo absoluto; supone que ésta ha de estar subordinada al bienestar humano, aunque precise de regímenes de planificación y gestión que, a partir de los recursos naturales disponibles, la hagan posible. Joaquín Araujo⁹, diferenciando entre ‘Natura’ y ‘Medio Ambiente’ en los términos que aquí se han tratado, establece que “la Naturaleza no tiene intencionalidad moral ni ética mientras que el Medio Ambiente es un problema ético”. Similar planteamiento esboza Antonio Gómez Sal (1999), cuando afirma que las valoraciones sobre los efectos del desarrollo dependen en última instancia de una opción ética: ¿Qué modelo de naturaleza queremos mantener como entorno humano considerando las distintas escalas y las

⁹ Conferencia impartida en el paraninfo de la Facultad de Derecho de la Universidad de Granada en diciembre de 2000.

exigencias que implican las diversas opciones?¹⁰. La idea de sostenibilidad implica una referencia ambiental sobre la que se apoya el desarrollo: lo sostenible es (o puede serlo) el sistema de producción; el ‘ecosistema natural’ será o no estable, con diferente grado o capacidad de respuesta (propiedades de homeóstasis –autorregulación- y resiliencia –rechazo- del medio biofísico) frente a las interacciones ambientales (sociedad ↔ medio biofísico).

De esta forma anclamos teóricamente el actual criterio de la política de desarrollo sostenible en los espacios naturales protegidos andaluces: la incorporación de elementos de índole socioeconómica a la conservación de la naturaleza como estrategia polivalente e integral. Se trata en definitiva, de un enfoque flexible de desarrollo territorial que no sectorial. Lo local (ENP), además de un territorio (Medio), es una colectividad (Comunidad). Al optar por preservar, frente al anterior planteamiento de ‘compensar por proteger/conservar’, el modelo actual se decanta por una política de incentivación de la actividad económica de los territorios protegidos. Un ‘*intervencionismo activo*’ para promover una actitud positiva y activa en los potenciales agentes económicos con iniciativas propias y unas reglas de actuación nuevas, sostenibles ambientalmente pero no restrictivas, que tengan en cuenta a la totalidad de los agentes implicados aprovechando todas las oportunidades, tanto de las comunidades locales como de agentes externos a los propios ENP en cuanto sean capaces de aportar recursos económicos y humanos. El objetivo perseguido será no postergar a las comunidades afectadas por un espacio protegido en una situación de dependencia o marginalidad socioeconómica en base a una valoración medioambiental de partida. La declaración como ENP debe ser una oportunidad de promoción de actividades económicas que aseguren, en un plazo más o menos determinado y breve, la igualación de estas comunidades –normalmente comarcas enteras- al resto de Andalucía en términos de oportunidades de renta, empleo y bienestar social.

¹⁰ Una buena referencia sobre las distintas opciones éticas la encontramos en los ensayos sobre ética y filosofía del Medio Ambiente que coordina GARCÍA GÓMEZ-HERAS, J.M.(2000): La dignidad de la naturaleza. Así como en el capítulo “Éticas para una sociología ambiental” del manual de sociología ambiental de Aledo y Domínguez (2001:165-215).

3. Los Espacios Naturales Protegidos como objetos sociológicos.

Las reflexiones precedentes nos permitirían afirmar que cualquier estrategia de conservación de la naturaleza podemos considerarla como una acción socio-política, y como tal, objeto de análisis desde nuestra disciplina. Este mismo argumento se puede expresar en términos sociológicos de corte más clásico: los ENP son fenómenos medioambientales y por tanto con un componente social ineludible e incuestionable. Son hechos sociales que diría Durkheim. El análisis de conflictos en los ENP, la respuesta social ante la declaración de un territorio como ENP, la conflictividad social generada, la participación social en la gestión, la educación ambiental, la formación de grupos de voluntarios ambientales, la conciencia ambiental, las actitudes y comportamientos hacia el ENP, las iniciativas económicas emprendidas, etc. etc. no son más que una pequeña muestra de las múltiples posibilidades de investigación que para el sociólogo ofrecen los Espacios Naturales Protegidos. Las actuaciones orientadas al fomento socioeconómico en los municipios del área de influencia de un ENP suponen la apertura de nuevos ámbitos, no sólo para la investigación, sino también, para el ejercicio profesional del sociólogo como profesional capaz de contribuir a la preservación del Medio Ambiente, mediante su participación en la definición, diseño, desarrollo y ejecución de estrategias, planes, programas y proyectos orientados a armonizar conservación del medio ambiente con el desarrollo socioeconómico en la línea de la preservación y la sostenibilidad.¹¹

La declaración de un espacio natural como área protegida conlleva el reconocimiento implícito de ‘bien’ o ‘recurso’ escaso sobre la totalidad del espacio natural o hacia alguno de los elementos que lo integran. Supone, por tanto, una atribución de valor al ENP, una ‘puesta en valor’ en la que subyace el no reconocimiento de valor intrínseco a la naturaleza sino la valoración de la misma por parte de un sujeto. Diferenciando entre fines y valores¹², si no reconocemos valor intrínseco a la naturaleza sólo nos queda

¹¹ TORRES RODRÍGUEZ, A. J.; El papel del sociólogo en los Espacios Naturales Protegidos. Ponencia presentada al I Congreso profesional de Politólogos y Sociólogos. Madrid, 2001.

¹² El valor o el “bien” es lo único cuya mera posibilidad empuja a la existencia de modo que fundamenta una exigencia de ser, fundamenta un deber-ser; y de donde el ser es objeto de una acción libremente

buscar la presencia de fines en la misma. En las declaraciones de ENP nos encontramos con el deber de preservar la naturaleza no tanto por sus cualidades como por su calidad de soporte de fines. Para estas áreas se reconoce como fin su continuidad, lo que va a exigir y conllevar acciones que la garanticen (muestra de ello es la política de espacios naturales protegidos y la diversidad de modelos que la conforman). Un método para identificar valor en el fin de su propia continuidad como espacio natural consistiría en medir la amplitud de las necesidades que satisface, también el coste de reposición a su situación primitiva o de mantenimiento de su estado actual. Preservar supone perpetuar unas características de todas las entidades de la naturaleza. Se habrían de conservar primero los ecosistemas, las funciones ecosistémicas y los servicios que nos proporcionan porque son el soporte de la vida (este será el fin), después, como cuestión moral o ética, las especies porque son patrimonio (aquí reside su 'valor' como bien o recurso escaso). Ocurre que la conservación centrada en ecosistemas es pragmática e integral por que así se conservarán también las especies. A este respecto J. Domenech (1999) plantea que, a menudo, los ENP son islas (por lo general pequeñas) de protección dentro de un mar de explotación, por lo que se protegen especies y comunidades pero no procesos. Para este catedrático de ecología, cualquier política de protección de espacios naturales debe tener en cuenta dos principios fundamentales:

- a) Las áreas protegidas no pueden consistir en islas de protección, pequeñas y aisladas, en medio del mar de explotación, abandono o degradación del resto del territorio.
- b) Todo el territorio es merecedor de protección, porque la biosfera no hace distinciones y se extiende por todo el territorio. Lo que debe protegerse no son las cosas (determinadas especies o comunidades), sino los procesos, y no es posible encasillar tales procesos dentro de espacios limitados arbitrariamente.

Cualquier actividad humana tiene en cuenta criterios de conservación si no es suicida. Éticamente todas las especies son iguales, funcionalmente no. Muchas de las propuestas de conservación no consideran lo que para las personas ligadas a los espacios protegidos es necesario e importante para su existencia y bienestar. Un medio natural

elegida, lo convierte en deber. Hay que observar que la mera posibilidad de atribuirle valor a lo que es, determina la superioridad del ser frente a la nada –a la que no es posible atribuirle absolutamente nada, ni valor ni disvalor-... El fin es aquello con vistas a lo cual existe una cosa y para cuya producción y conservación se realiza un proceso, se emprende una acción. El fin responde a la pregunta ¿para qué?. (Vázquez Martín, M., 2000:82-83).

completamente aislado de la sociedad humana puede considerarse tan artificial como una intervención directa. En la búsqueda de una justificación para la preservación de la biodiversidad, un elemento de ayuda a la hora de escoger una opción de conservación podría ser la relación de otras especies con el medio. Las respuestas socialmente aceptadas respecto a que grado de alteración y/o conservación del medio es aceptable, se sitúan entre aquellas partidarias de una alteración del medio que no ponga en peligro la especie humana y que no amenace la conservación de ninguna especie; y aquellas otras opciones que, de un lado, consideran únicamente la preservación de una determinada especie o, de otro, la preservación de un determinado tipo de sociedad o cultura.

Los modelos de conservación de la naturaleza al considerar a ésta un recurso -mediante la atribución de valor en función de sus fines- la convierten en mercancía -objeto de mercado- generando una amplia gama de intereses que desencadena abundante conflictividad: conflictos entre los diversos actores tendentes al establecimiento de nuevos equilibrios de poder. En este contexto la coordinación de las estructuras socioeconómicas exige gestionar los cambios en un contexto de complejidad e incertidumbre. De forma general, podemos señalar que la Teoría del Conflicto procede de la tradición del análisis social que busca explicar los ordenamientos sociales por medio de la lucha de intereses de individuos y grupos. Siguiendo a J. Rex (1985), el conflicto social puede definirse como la lucha en torno a valores o pretensiones de status, poder o recursos escasos, en la cual los objetivos de los participantes no son sólo obtener los valores deseados, sino también neutralizar, dañar o eliminar rivales. El conflicto puede ser realista, si surge cuando los actores chocan por aspiraciones y expectativas de ganancias, y no realista, cuando nace de impulsos agresivos que buscan expresión, cualquiera que sea el objeto, y no permite alternativa funcional de medios, dado que no tiende a alcanzar un resultado concreto, sino a liberar impulsos agresivos. La superación de los conflictos (pasados, presentes y también futuros) es el gran reto que se les plantea a los gestores de la preservación de la naturaleza en los espacios naturales protegidos. El reto consistiría en demostrar que la protección de la naturaleza y el uso sostenible de los recursos naturales tienen una relevancia fundamental en la vida cotidiana de los individuos en general y, de forma particular, en la -calidad de vida de las personas que conviven en los espacios protegidos.

Si tratamos un Espacio Natural concreto –lo local- tendremos que considerar, en el modelo u opción particular de que se trate, todos los elementos expuestos. Esto va a exigir conciliar intereses contrapuestos presentes en el área determinada:

A) En primer lugar, habría de reconocerse que los pobladores, los lugareños, son los directos gestores del espacio. Son ellos y sus antepasados los que han permitido que el espacio natural sea hoy lo que es y no otra cosa. Si queremos Espacio Natural Protegido, los beneficios de esa contribución a la sociedad deben llegar a las gentes que viven o quieren vivir en esa zona. En un trabajo precedente¹³ comprobábamos que la población que vive y mantiene una relación práctica y cotidiana con el monte -como espacio natural- concibe que éste es su medio, no sólo su medio físico sino que además forma parte de su existencia, de su realidad. Dos son los aspectos que van a conformar y condicionar esta concepción, de un lado, un componente afectivo, de otro, un componente material. El primero, encontraría su raíz en el hecho incuestionable de que son sus pobladores, lo que les permite atribuirse derechos, concedidos y concebidos tradicionalmente como naturales. Se trata de *su* espacio. El segundo, se expresaría en el deseo de la población de permanecer en este espacio y viene determinado por las relaciones prácticas –productivas- que se mantienen con él. El signo, positivo o negativo, de cada uno de estos dos componentes dependerá de las necesidades humanas que el medio –monte- venga a satisfacer y del uso y aprovechamiento que se haga del mismo. En la conjunción de los dos componentes señalados, subyace una identificación con el Medio, que en el supuesto de máxima identidad reconoce una mutua dependencia. Su imagen del monte es la de un medio productor intervenido por el hombre que es usado por éste contribuyendo al mantenimiento y conservación de aquél.

B) En segundo lugar, lo concreto va a ilustrar la pluralidad de situaciones acaecidas en un ENP determinado, si bien, a la hora de establecer las causas y determinantes del conflicto hemos de huir de lo particular y tender a lo global. A. Pedreño y J.F. Cid (1998), tomando como referencia las políticas de protección de espacios naturales en España y ciñéndose a la región de Murcia y el País Vasco, distinguen en su investigación las siguientes causas:

¹³ TORRES RODRÍGUEZ, A. (1996): Mapa de conflictividad social de la provincia de Granada para la prevención de los incendios forestales. Asistencia Técnica realizada para la Delegación provincial de Granada de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. Vol. I, 36-40.

- a) Los conflictos en los ENP tienden a ser una polémica entre la regulación social y la regulación mercantil de un determinado territorio con una serie de valores medioambientales.
- b) El enfrentamiento se produce entre dos estructuras lingüísticas: el lenguaje de la lejana y urbana administración política y el de los cercanos intereses particulares.
- c) El modelo de ENP se ha diseñado a la medida de las clases medias de origen urbano, en forma de reserva paisajística prestando escaso o nulo interés a las colectividades residentes en ella.

Estos autores apuntan en su crítica que, los avances habidos en la legislación, parecen, en muchas ocasiones, situarse más en el campo de los principios que en el de la práctica. No existe en la mayoría de las ocasiones una correlación entre el nivel de detalle planteado a la hora de determinar las limitaciones (planes de ordenación de los recursos naturales –PORN-) y la articulación de medidas de indemnización o compensación y/o promoción socioeconómica (planes de desarrollo sostenible y planes de fomento -PDS y PF-), de donde se deduciría que las acciones de la administración a la hora de proteger espacios naturales han gozado de una profunda desconfianza e incluso deslegitimidad por parte de la población local. Todo esto por no tener en cuenta la situación estructural que está condicionando los comportamientos de los distintos grupos de actores.

Este sería el efecto agravado de no considerar la forma concreta de la estructura y organización social de una comunidad local determinada como variable para gestionar la preservación de la naturaleza y explicar la conflictividad en el contexto de los ENP. En este sentido se pueden plantear como alternativas y soluciones posibles, que no únicas ni exclusivas, a los más que previsibles conflictos en torno a los ENP, las conclusiones que se adoptaron en el Seminario organizado por la Sección Española de Europarc, celebrado en septiembre de 1998 en los parques Regional Adda Nord y Regional Alto Garda Breciano de Lombardía (Italia), cuya temática ha sido “Cooperación y resolución de conflictos en Espacios Naturales Protegidos” y que son las siguientes:

- La administración debe desarrollar y aplicar acuerdos específicos de gestión con grupos locales y usuarios. Estos podrían quedar identificados en: a) recursos del área protegida y bases de utilización (derechos y obligaciones), y b) reglas para adoptar decisiones colectivas ante conflictos surgidos.

- Analizar y estudiar el impacto que causará o ha causado la declaración/gestión del ENP en la estructura y relaciones socioeconómicas y culturales de la población.
- Analizar las acciones a emprender por el proyecto de conservación que podrían causar conflicto. (Comisiones sectoriales).
- Buscar cauces de participación donde se escuchen y valoren las opiniones de los grupos sociales en torno a la declaración/gestión de espacio protegido. (Juntas Vecinales previas a las reuniones de la Junta Rectora).
- Propiciar iniciativas de carácter endógeno, no adoptando únicamente soluciones desde el exterior del propio espacio protegido, que en ocasiones se producen sin una evaluación real de los efectos, dejando escaso o nulo margen a las comunidades locales para su asimilación.
- Estudiar los procesos sociales que enmarcan las relaciones en estos espacios, realizando un minucioso análisis e identificación de las necesidades y aspiraciones de las poblaciones que allí habitan.

III. LA RED DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE ANDALUCÍA. (RENPA).

1. La Renpa.

Si bien el sistema de conservación de la naturaleza en España tiene su base en la ley 4/89, Andalucía publica, a sólo tres meses de promulgarse la ley estatal, la ley 2/1989 de 18 de julio por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía. Su caso no es una excepción, la mayoría de las Comunidades Autónomas han promulgado sus propias normas sobre espacios protegidos (Tabla 1), originando una pluralidad de denominaciones de ENP y de instrumentos de planificación. Como se señala en el Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español elaborado por Europarc-España (2º Borrador de noviembre de 2000), parece conveniente reducir la tipología de planes existentes en la actualidad, tendiendo a un modelo flexible de planificación donde ésta se adecue a la complejidad real de cada espacio protegido.

Tanto a nivel internacional como estatal y autonómico existen diferentes tipologías o figuras de Espacio Natural Protegido. Con todo, la figura más representativa e importante en cuanto al grado de conservación es la de Parque Nacional o Natural, según el caso. A través de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (WCPA), la UICN viene proporcionando asesoramiento internacional sobre la clasificación de las áreas protegidas desde hace varias décadas. Como primera medida, la Asamblea General, definió el término “Parque Nacional” en 1969 y estableció un sistema preliminar de categorías publicado en 1973. En 1978 la UICN publicó el informe sobre “Categorías, Objetivos y Criterios para las Áreas Protegidas”, en el que se propusieron diez categorías:

- Reserva Científica/Reserva Natural Estricta
- Parque Nacional

- Monumento Natural/Elemento Natural Destacado
- Reserva de Conservación de la Naturaleza/Reserva Natural Manejada/Santuario de Vida Silvestre.
- Paisaje Protegido
- Reserva de Recursos Naturales
- Área Biótica Natural/Reserva Antropológica
- Área Natural Manejada con fines de Utilización Múltiple/Área de Manejo de los Recursos Naturales
- Reserva de la Biosfera
- Sitio (Natural) de Patrimonio Mundial

Tabla 1. Leyes de Espacios Naturales Protegidos promulgadas por las Comunidades Autónomas.

Comunidad Autónoma	Leyes de Espacios Naturales Protegidos
Andalucía	Ley 2/89 de 18 de julio, por la que se aprueba el inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía.
Aragón	Ley 6/1998 de 19 de marzo, de Espacios Naturales Protegidos de Aragón.
Asturias	Ley 5/91 de 5 de abril, de Protección de los Espacios Naturales de Asturias.
Baleares	Ley 1/1991 de 30 de enero, de Espacios Naturales y Régimen Urbanístico
Canarias	Ley 12/94 de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias
Castilla-La Mancha	Ley 9/99 de 26 de marzo, de Conservación de la Naturaleza.
Castilla y León	Ley 8/1991 de 10 de mayo, de Espacios Naturales de la Comunidad de Castilla y León.
Cataluña	Ley 12/1985 de 13 de junio, de Espacios Naturales de Cataluña.
Extremadura	Ley 8/1998 de 26 de junio, de Conservación de la Naturaleza y de Espacios Naturales de Extremadura.
Navarra	Ley foral 6/1987 de 10 de abril, de Normas Urbanísticas Regionales para la Protección y Uso del Territorio de Navarra. Ley foral 2/1993 de 5 de marzo, de Protección y Gestión de la Fauna Silvestre y sus hábitats de Navarra.
Murcia	Ley 4/1992 de 30 de julio, de Ordenación y Protección del Territorio de la Región de Murcia.
País Vasco	Ley 16/1994 de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.
Valencia	Ley 11/1994 de 27 de diciembre, de la Generalitat Valenciana, de Espacios Naturales Protegidos de la Comunidad de Valencia.

Fuente: EUROPARC-España

Este sistema de categorías se ha utilizado ampliamente. Ha sido incorporado en parte de la legislación nacional, utilizado para entablar diálogos entre los administradores de las áreas protegidas del mundo, y ha sentado las bases de la estructura orgánica de la 'Lista de Naciones Unidas de Parques Nacionales y Áreas Protegidas'. No obstante, la experiencia ha demostrado que era preciso revisar y actualizar el sistema de categorías de 1978. En 1984 la WCPA creó un Grupo de Tareas Especiales con el cometido de analizar el sistema de categorías y modificarlo. En el informe presentado por este grupo, se propuso que las cinco primeras categorías del sistema de 1978 se tomaran como base para la elaboración de un sistema actualizado, y suprimir las categorías restantes.

En el IV Congreso Mundial de Parques Nacionales y Áreas Protegidas que tuvo lugar en Caracas (Venezuela) en febrero de 1992, se consideró esta cuestión con la pretensión de formular nuevas directrices para sustituir a las adoptadas en 1978. La Recomendación 17 del Congreso es el producto de estas consideraciones. Como resultado, en estas nuevas directrices, las cuales incorporan consejos generales para el manejo de áreas protegidas (Parte I), se desarrollan las categorías una por una (Parte II), y se incluyen un número de ejemplos a nivel mundial que demuestran la aplicación de las diferentes categorías (Parte III). Por lo tanto, las directrices actuales representan la culminación de un proceso que se prolongó durante varias décadas. Las opiniones de los que participaron en este proceso han sido diversas: unos recomendaron cambios radicales con respecto a las directrices de 1978; otros no propusieron cambio alguno; algunos instaron a que se elaboraran versiones regionales, y para otros las categorías se deberían respetar estrictamente en todos lados. Como resultado de este proceso, las nuevas directrices:

- Son una versión actualizada de las directrices de 1978 para reflejar la experiencia adquirida en cuanto al funcionamiento del sistema de categorías.
- Mantienen las cinco primeras categorías, aunque simplificando la terminología y la disposición.
- Tienen una nueva categoría.
- Reconocen que el sistema debe ser suficientemente flexible como para adaptarse a las complejidades del mundo real.
- Ilustran cada una de las seis categorías para mostrar que constituyen un instrumento de manejo y no una prescripción restrictiva.

* Las seis categorías o figuras de protección que la UICN distingue, son:

a) Reserva Natural Integral:

Las características que han de cumplir los espacios requieren no estar habitados ni usados de forma significativa y ser un área de gran valor. Los fines principales para su conservación son científicos y para la protección de la fauna silvestre.

b) Parque Nacional:

Se trata de un área manejada principalmente para la conservación de ecosistemas y con fines de recreación.

c) Monumento Natural

Su vocación es de sitios significativos para la conservación de elementos específicos. Se trata de un área protegida manejada principalmente para la conservación de características naturales específicas.

d) Área de manejo de hábitats o especies

Manejada principalmente para la conservación con intervención a nivel de gestión.

e) Paisaje terrestre y/o marítimo protegido:

Se trata de zonas extensas y manejadas principalmente para la conservación de paisajes y con fines recreativos.

f) Área protegida con recursos manejados:

Se trata de un área protegida para la utilización sostenible de los ecosistemas naturales.

* La ley española de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestre (ley 4/89), diferencia en su artículo 12 cuatro categorías:

a) Parques Nacionales:

Son áreas naturales poco transformadas por la explotación u ocupación humana que, en razón de la belleza de sus paisajes, la representatividad de sus ecosistemas o la singularidad de su flora, de su fauna o de sus formaciones geomorfológicas, poseen

unos valores ecológicos, estéticos, educativos y científicos cuya conservación merece una atención preferente.

b) Reservas Naturales:

Su creación tiene como finalidad la protección de ecosistemas, comunidades o elementos biológicos que, por su rareza, fragilidad, importancia o singularidad merecen una valoración especial.

c) Monumentos Naturales:

Se trata de espacios o elementos de la naturaleza constituidos básicamente por formaciones de notoria singularidad, rareza o belleza, que merecen ser objeto de una protección especial. Se consideran también formaciones geológicas, yacimientos paleontológicos y demás elementos de la gea que reúnan un interés especial por la singularidad o importancia de sus valores científicos, culturales o paisajísticos.

d) Paisajes Protegidos

Lugares concretos del medio natural que, por sus valores estéticos y culturales, sean merecedores de una protección especial.

* La legislación andaluza (ley 2/89, artículo 2) contempla tres nuevas figuras además de las señaladas en la ley estatal:

a) Parques Naturales:

b) Reservas Naturales:

c) Monumentos Naturales:

d) Paisajes Protegidos:

e) Paraje Natural:

Aquellos espacios en atención a las excepcionales exigencias cualificadoras de sus singulares valores, y con la finalidad de atender a la conservación de su flora, fauna, constitución geomorfológica, especial belleza y otros componentes de muy destacado rango natural.

f) Parque Periurbano:

Espacios situados en las proximidades de un núcleo urbano, hayan sido o no creados por el hombre, que sean declarados como tales con el fin de adecuar su utilización a las necesidades recreativas de las poblaciones en función de las cuales se declara.

g) Reserva Natural Concertada:

Aquellos predios, que sin reunir los requisitos objetivos de las otras figuras, merezcan una singular protección y que sus propietarios insten de la Administración ambiental la aplicación en los mismos de un régimen de protección concertado.

La amplia Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía abarca aproximadamente el 18% del total del territorio andaluz y está constituida por un centenar de estos espacios. La tabla nº 2 contiene su distribución por figura de protección, provincia y superficie. Con la aplicación de la Directiva Habitats y el desarrollo de la red Natura 2000, el futuro apunta hacia una intensificación de la RENPA. La denominada red Natura 2000 se configura como una red ecológica europea de Zonas de Especial Conservación (ZEC's) cuya creación viene establecida en la Directiva 92/43/CEE del Consejo, relativa a la conservación de hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, conocida como Directiva Hábitats. En la transposición de la Directiva a la legislación española, que se realizó en 1995 mediante el Real Decreto 1997/95, se atribuye a los órganos competentes de las comunidades autónomas la elaboración de la lista de Lugares de Interés Comunitario (LIC's) a proponer a la Comisión Europea como ZEC. La propuesta de Lugares de Interés Comunitario de Andalucía consta de 193 lugares, con una superficie de 2.502.498 hectáreas, lo que supone un 28,7% de la superficie de Andalucía, además, se incluyen en la propuesta 84.178 hectáreas de zonas marinas; y en ella están presentes 76 tipos de hábitats sobre los 105 presentes en la región biogeográfica mediterránea española.

Por lo que respecta al nivel de protección actual de la propuesta, se puede indicar que más del 62% de la misma presenta actualmente alguna figura de protección como ENP, así mismo, la propuesta incluye casi la totalidad (99.4%) de los espacios que configuran la RENPA. En cuanto a los usos del territorio de los lugares que integran la propuesta, la distribución es la siguiente:

- Superficies edificadas e infraestructuras 6.975 has.
- Zonas húmedas y superficies de agua 175.338 has.
- Territorios agrícolas 238.117 has.
- Áreas forestales y naturales 2.166.237 has.

Tabla 2. Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)
Parque Nacional	Huelva	Doñana	50.720
	Granada/Almería	Sierra Nevada	86.208
Parque Natural	Almería	Cabo de Gata-Níjar	33.663
	Cádiz	Sierra María-Los Vélez	22.500
		Bahía de Cádiz	10.000
	Cádiz/Málaga	Breña y Marismas del Barbate	3.797
		Los Alcornocales	170.025
	Córdoba	Sierra de Grazalema	51.695
		Sierra Cardeña-Montoro	41.245
	Granada	Sierra de Hornachuelos	67.202
		Sierra Subbética	31.568
		Sierra de Baza	52.337
	Granada/Almería	Sierra de Castril	12.265
		Sierra de Huetor	12.428
	Huelva	Sierra Nevada	140.200
	Huelva/Sevilla/Cádiz	Aracena y Picos de Aroche	184.000
		Doñana	53.709
		Despeñaperros	6.000
		Sierra Mágina	19.900
	Málaga	Sierra de Andújar	60.800
		Cazorla, Segura y Villas	214.336
Montes de Málaga		4.762	
Málaga/Granada	Sierra de las Nieves	16.564	
	Tejada Alhama Almijara	-	
Sevilla	Sierra Norte de Sevilla	164.840	
Paraje Natural	Almería	Desierto de Tabernas	11.625
		Karst en Yesos Sorbas	2.375
		Punta Entinas-Sabinar	1.960
		Sierra Alhamilla	8.500
	Cádiz	Cola embalse de Arcos	120
		Cola embalse de Bornos	630
		Estuario del Guadiaro	27
		Isla del Trocadero	525
		Marismas de Sancti Petri	170
		Marismas del Palomares	58
	Córdoba/Sevilla	Playa de Los Lances	226
		Embalse de la cordobilla	1.460
		Embalse de Malpasillo	512
	Huelva	Enebrales Punta Umbría	162
		Esterio Domingo Rubio	480
		Lagunas de Palos	693
		Marismas Isla Cristina	2.385

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

**Tabla nº2. Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)
(Continuación)**

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)
Paraje Natural	Huelva	Marismas del Odiel	7.185
		Marismas Río Piedras	2.530
		Peñas de Aroche	718
		Sierra Pelada	12.980
	Jaén	Alto Guadalquivir	663
		Cascada de la Cimbarra	534
		Laguna Grande	206
		Desembocadura del Guadalhorce	67
	Málaga	Desfiladero Gaitanes	2.016
		Reales de S. Bermeja	1.236
		Sierra Crestellina	477
		Torcal de Antequera	1.171
		Acantilados de Maro	395
	Málaga/Granada	Cerro Gordo	
	Sevilla	Brazo del Este	1.336
Reserva Natural	Almería	Albufera de Adra	65
		Punta Entinas-Sabinar	785
	Cádiz	Endorreico de Chiclana	49
		Endorreico de Espera	59
		Endorreico Puerto Real	104
		Endorreico Pto Sta M ^a	63
		Laguna de Medina	121
		Lagunas Canteras Tejón	4
		Peñón Zaframagón	135
		Laguna Amarga	13
		Laguna los Jarales	5
		Laguna de Tíscar	21
	Cádiz/Sevilla	Laguna de Zóñar	66
		Laguna del Conde	47
		Laguna del Rincón	7
		Laguna de En medio	480
	Huelva	Laguna de El Portil	15
		Marismas del Burro	597
	Jaén	Laguna del Chinche	6
		Laguna Honda	65
	Málaga	Laguna Fuerte de Piedra	1.364
		Laguna la Ratoza	23
		Lagunas de Archidona	6
		Laguna de Campillos	80
		Laguna de Campillos	80
	Sevilla	Endorreico Lantejuela	66
Endorreico Lebrija		23	
Endorreico de Utrera		100	
Laguna del Gosque		28	
Reserva Natural Concertada	Cádiz	Laguna de la Paja	40
	Sevilla	Cañada de los Pájaros	5

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

**Tabla nº 2. Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).
(Continuación)**

Figura	Provincia	Espacio Protegido	Superficie (ha)
Parque Periurbano	Cádiz	Dunas de S Antón	70
	Córdoba	Los Villares	484
	Granada	Dehesas del Generalife	458
	Jaén	Monte la Sierra	2.720
	Sevilla	La Corchuela	85
		El Gergal	30
Paisajes Protegidos	Cádiz	La Barrosa	110
	Huelva	La Norieta	94
		Saltillo y Lomero Llano	188
	Córdoba	Los Cabezos	15
	Málaga	Sierra de Gracia	35
	Sevilla	El Gergal	20

Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Todo esto es posible por que Andalucía posee una naturaleza singular, única y diversa, gracias a su posición geográfica, a la variedad de climas y a una compleja historia. Como conjunto, es una suma de contrastes que sustenta un elevado número de especies animales y vegetales¹⁴:

“...Desde los picos más altos de la Península –sólo superados en Europa por los Alpes- con 14 alturas por encima de los 3.000 metros en Sierra Nevada, hasta la posesión del único auténtico desierto europeo, el de Tabernas. Desde la última gran reserva húmeda europea de Doñana hasta el único sitio –junto a la Camargue francesa- donde anidan los flamencos rosados, en la malagueña Fuente de Piedra, la de mayor extensión de Andalucía. El paraje de El Torcal, con sus laberintos de roca kárstica, resulta tan insólito que en numerosas ocasiones se utiliza como escenario de películas de ciencia-ficción. En el Cabo de Gata hay montañas volcánicas que no existen en ninguna otra parte de la Península Ibérica. En la Serranía de Ronda -entre los parques naturales de Grazalema y Sierra de las Nieves y en la sierra Bermeja- hay bosques de

pinsapos únicos en el mundo. Entre los picos de Sierra Nevada surgen lagunas glaciares que constituyen una verdadera reliquia. Siendo Andalucía una región soleada, con una costa protegida de las lluvias por las vecinas cadenas de sierras, la localidad de Grazalema es el punto que recibe más lluvias de toda España.... Se pueden señalar numerosas singularidades botánicas o 14 especies zoológicas –de las 19 consideradas en peligro de extinción en España-, que encuentran sus últimos refugios en tierras andaluzas: dos especies de peces, diez especies de aves, como el pato malvasía, la cigüeña negra, el águila imperial o el quebrantahuesos; y dos mamíferos: la foca monje y el lince ibérico...”

¹⁴ Horacio Eichelbaun: Extracto del prólogo de *Andalucía Natural*.

2. Directrices de Conservación y Gestión.

Hemos indicado anteriormente que con la normativa promulgada, la planificación ambiental ha cobrado carta de naturaleza dentro del ordenamiento jurídico. Como figuras de planificación ambiental de los Parques Naturales andaluces (anexo 3 pag. 475) encontramos los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) y los Planes Rectores de Uso y Gestión (PRUG), a los que hemos de añadir los Planes de Desarrollo Integral (hoy de Desarrollo Sostenible, PDS) y los diferentes Planes Sectoriales o de Fomento (PF). Tratemos brevemente cada uno de ellos.

- Los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN):

Priman sobre normas de planificación urbanística y sectorial siempre que atañen a recursos naturales, ecosistemas, flora y fauna silvestres y paisaje. Contienen, en términos generales, la ordenación de los recursos naturales del parque y la asignación de valor a los usos y actividades no limitadas bajo criterios de conservación. El territorio de los Parques se organiza en función del valor de sus recursos y de su capacidad de acogida para los distintos usos, con el fin de minimizar los impactos negativos y de asegurar un uso del espacio compatible con la conservación de sus recursos naturales. Para los Parques Naturales se establecen zonas de reserva, de uso restringido, de uso moderado, de uso especial y de asentamientos tradicionales (sólo en los casos en que así se requiera).

En la zonificación de los Parques Naturales de Andalucía se distinguen las siguientes áreas:

· Zonas A: de máximo nivel de protección, cuyos objetivos son los de conservación e investigación científica.

· Zonas B: se permiten determinados usos agrosilvopastorales compatibles con un nivel medio de conservación y/o restauración.

· Zonas C: de usos intensivos, con una intervención humana muy acusada y fragilidad de los ecosistemas de menor rango. El objetivo en cuanto a la conservación será contener los procesos de degradación ecológica.

- *Los Planes Rectores de Uso y Gestión (PRUG):*

Establece las relaciones entre las normas de utilización, la gestión y la administración del Parque Natural; y concreta “sobre el terreno” las determinaciones del PORN. Se crea la Junta Rectora como órgano de control y consulta.

- *Planes de Desarrollo Sostenible (PDS):*

Su función es la de equilibrar las posibles limitaciones al desarrollo derivadas de la protección del espacio con aspectos de desarrollo económico y social. Su objetivo, por tanto, es dinamizar las estructuras socioeconómicas salvaguardando la estabilidad ecológica.

Los PDS se sustentan sobre la regulación de usos y actividades del PORN pero no se ciñen a él, su ámbito de actuación puede afectar genéricamente a las áreas limítrofes o de influencia del Parque en su pretensión de utilizar aquellos recursos cuyo empleo sea compatible con los objetivos de la conservación.

- *Los Planes de Fomento (PF):*

Desarrollarán aquellos ejes del PDS relativos a la promoción empresarial y al fomento de sectores económicos determinados. En Andalucía será el Instituto de Fomento de Andalucía (IFA) -dedicado a la promoción económica de Andalucía- el encargado de elaborarlos.

Estos instrumentos constituyen una cadena que sólo tiene coherencia en su conjunto. En Andalucía ha ocurrido que su puesta en marcha no ha seguido un desarrollo temporal paralelo. Ciertamente es que los Planes de Desarrollo Sostenible y Planes de Fomento se encuentran subordinados a los PORN y PRUG, pero ciertamente es, también, que su concreción y diseño no se han iniciado hasta ‘completar’ lo que algunos denominan ‘planificación de primer nivel’. Los primeros PDS que en Andalucía han visto la luz son los del Parque Natural de Sierra Mágina y Parque Natural de Los Alcornocales, que lo han hecho en los primeros meses de 2001. En esta asincronía o distanciamiento temporal podemos encontrar muchos de los “males”, problemas y objeciones que han acompañado a la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía en su -relativamente- corta vida¹⁵. Los conflictos y obstáculos encontrados en la manera de operar hasta ahora, responden a una estrategia centrada, casi exclusivamente, en la restricción de actividades; o lo que es lo mismo, una estrategia de conservación intervencionista pasiva basada en criterios de compensación y castigo a cambio de protección de la naturaleza. Los criterios a los que responden las directrices del actual modelo de conservación y gestión son los siguientes:

- 1.) La superación de la dicotomía entre conservación y desarrollo.
- 2.) El abandono de la concepción tradicional de los espacios naturales protegidos como ‘territorios-islas’.
- 3.) La consideración de la administración pública como un factor de desarrollo integral de los territorios protegidos.
- 4.) La necesidad de poner en práctica criterios de gestión completamente novedosos.

A partir de ellas, el modelo de Parques Naturales en Andalucía se sustenta en las notas distintivas que siguen:

1. Dimensión territorial extensa en red (para el conjunto) y amplia (para cada Parque).

¹⁵ Argumento desarrollado en la ponencia “Estrategias de conservación de la naturaleza en los Espacios Naturales Protegidos de Andalucía” presentada al VII Congreso Español de Sociología. Salamanca, 2001.

2. Corresponsabilidad y concurrencia de competencias administrativas como principios que guíen la intervención pública. A la administración ambiental corresponde la labor planificadora global del Parque como labor de coordinación general.
3. Un marco de intervención regulador e incentivador de actividades. Compatibilizador de intereses privados y demandas generales con la conservación y protección, y que supere las experiencias centradas casi exclusivamente en la imposición de cautelas y prohibiciones.
4. Un modelo de uso abierto, facilitador del acceso público e integrador de las poblaciones locales.
5. Un modelo de incentivación que supere el modelo subsidiado o de compensación e incorpore estos espacios al desarrollo general de Andalucía.
6. Un modelo de gestión no exclusivo de los ENP que sea el resultado de la aplicación específica de políticas generales para todo el territorio, evitando convertir los Parques Naturales en ‘hechos excepcionales’ desvinculados de la realidad de Andalucía.

El acuerdo de la Junta de Andalucía que determinó el encargo de la redacción de los dos PDS mencionados, estableció el siguiente contenido:

- Diagnóstico de la situación socioeconómica del territorio en el marco de las tendencias de desarrollo regional de Andalucía y del contexto del estado español y de la Unión Europea.
- Definición del modelo de desarrollo sostenible de cada Parque Natural identificado claramente.
- Formulación de objetivos generales y específicos, programas, líneas de actuación y medidas necesarias para su aplicación.

- Valoración de las necesidades financieras y la identificación de las fuentes financieras.
 - Los órganos y modelos de gestión de cada plan, teniendo en cuenta las experiencias ya existentes.
 - La evaluación ex ante, así como los indicadores para su evaluación ex post.
-
- El Plan de Desarrollo Sostenible del Parque Natural de Los Alcornocales:

Incluye un total de 161 medidas agrupadas en ocho programas: diversificación de estructuras económicas locales, diferenciación de recursos y productos, ordenación del medio natural, formación de recursos humanos, investigación y desarrollo, infraestructuras, patrimonio histórico y coordinación institucional.

De entre las medidas destacan las destinadas a recuperar las zonas forestales afectadas por la seca del alcornocal, promover la igualdad y la inserción laboral de la mujer, construir depuradoras de aguas residuales, fomentar el voluntariado ambiental, conservar el patrimonio cultural e incorporar nuevas tecnologías a la gestión de explotaciones agrícolas y ganaderas. Así mismo, se prevé la organización de campañas de promoción de los recursos naturales con el objetivo de impulsar las actividades emprendedoras relacionadas con su aprovechamiento sostenible.

- El Plan de Desarrollo Sostenible del Parque Natural Sierra Mágina:

Contiene cinco programas para revitalizar el espacio: diversificación de las estructuras productivas locales, ordenación del medio natural, formación del capital humano, adecuación de las infraestructuras y coordinación institucional de apoyo a la producción local.

Estos programas se desgranar en 167 medidas entre las que se pueden encontrar: la realización de estudios e investigaciones para la implantación de industrias de tratamiento y reciclaje del alpechín, la promoción de la agricultura ecológica, la concesión de ayudas a empresas locales para ampliar sus mercados y el fomento de la certificación ecológica de los aprovechamientos agropecuarios y forestales. También se proponen acciones para mejorar la calidad del aceite de oliva, perfeccionar las telecomunicaciones locales, fomentar el uso de energías alternativas y evitar la emigración de los jóvenes de la comarca.

Estas experiencias muestran como los PDS vienen a cumplir con su objetivo teórico de dinamización de las estructuras socioeconómicas, priorizando líneas de actuación y salvaguardando la estabilidad ecológica de los espacios naturales. Los PDS se configuran como el instrumento planificador que intenta la armonización entre conservación y desarrollo bajo nuevos criterios de gestión. Las contrapartidas a la limitación de usos que la conservación implica, encuentran en ellos una respuesta activa de promoción socioeconómica por parte de la Administración pública como factor de desarrollo que supere la concepción de los Espacios Naturales Protegidos como territorios-islas. De cómo se materialicen los programas y medidas que contienen, así como los futuros proyectos e iniciativas empresariales que los desarrollen, dependerá, en la práctica, la consecución del difícil y dinámico equilibrio inestable entre el ‘desarrollismo’ y el ‘conservacionismo’.

Este es hoy ‘el precio de la conservación’. Es decir, en estos momentos en Andalucía está en juego la operatividad –y por tanto la validez- del concepto de Sostenibilidad en los Espacios Naturales Protegidos, concretamente en los Parques Naturales. Ocurre que su puesta en marcha encuentra una realidad social “abonada” por los conflictos surgidos entre la Administración y los particulares, sean éstos propietarios y/o usuarios; los problemas de descoordinación entre las diferentes agencias administrativas; la desinformación generalizada respecto a la conservación de la naturaleza en ENP; las sanciones económicas gravosas y las medidas punitivas; los incendios forestales y otra variada gama de ‘agresiones ecológicas’. Estas situaciones son producto de los más de diez años transcurridos de la puesta en práctica de las estrategias de conservación denominadas de ‘primer nivel’. Las tablas 3, 4 y 5 ilustran algunos de estos efectos para la provincia de Granada y el conjunto de Andalucía.

La tabla nº 3 refleja el volumen de denuncias tramitadas por acciones contra la conservación de la naturaleza en el año 2000. Se comprueba como aproximadamente una de cada cuatro denuncias tramitadas en Andalucía para ese año ha tenido lugar en la provincia de Granada. En cuanto a los datos, el mayor número de denuncias provienen de la caza; si agrupamos las categorías de ENP, Especies Protegidas, Incendios Forestales y Montes observamos que tanto para el conjunto de Andalucía (3.417) como para la provincia de Granada (841) suponen el 54% del total de denuncias tramitadas en el año 2000. Una interpretación posible de estos datos es aquella que nos permite afirmar que más de la mitad de las denuncias por acciones contra la conservación de la naturaleza en Andalucía está relacionada, directa o indirectamente, con los ENP.

Tabla nº 3. Denuncias tramitadas por acciones contra la conservación de la naturaleza. Año 2.000.

	GRANADA	ANDALUCÍA
Conservación de Naturaleza		
Caza	562	2.378
Espacios Naturales Protegidos	129	948
Especies Protegidas	136	505
Incendios Forestales	124	768
Montes	452	1.196
Pesca	64	298
Vías Pecuarias	10	36
Otras	70	136
Total	1.547	6.265

FUENTE: Consejería de Medio Ambiente.

Los datos anteriores referidos a denuncias por acciones contra la conservación de la naturaleza se ven reforzados y complementados por la cantidad de expedientes y sanciones de infracciones medioambientales (tabla nº 4). En la provincia de Granada para el año 2000 se ha gestionado un total de 687 expedientes relacionados con los ENP (ley 4/89: 554 y ley 2/89: 133). Si a éstos añadimos aquellos que atañen a la ley forestal (1.140), la cifra total de expedientes y sanciones por infracciones medioambientales en la provincia de Granada para el año 2000 asciende a 1.827.

Tabla nº 4. Expedientes y sanciones por infracciones medioambientales según tipo. Provincia de Granada. Año 2.000.

	Ley Forestal	Ley de Caza	Ley de Pesca	Ley de 4/89	Ley 2/89	Ley Via Pecuaria	Ley 7/94	Ley de RTP Costas	RSU	Prev. Atmof	Otros	
Nº de incoados	445	550	64	279	56	9	51	56	74	39	4	105
Sobresidos	42	309	5	12	3	2	12	8	12	2	2	19
Resolución definitiva	320	330	48	132	33	-	16	16	28	23	-	56
Recursos	7	6	-	4	1	-	3	2	-	-	-	-
En trámite	312	263	38	126	40	7	34	29	43	25	2	22
Pago voluntario	14	269	30	1	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Consejería de Medio Ambiente.

Los datos contenidos en las dos tablas analizadas permiten hablar de un total de 2.668 “problemas” de los que aludíamos anteriormente para la provincia de Granada en relación a la conservación de la naturaleza en general. Por último, la tabla nº5 nos permite mostrar como la tendencia apuntada se mantiene. De hecho, para el primer semestre del año 2002, el número de denuncias que se han cursado en la provincia de Granada por el Servicio de Protección de la Naturaleza (SEPRONA) de la Guardia Civil es de 583 denuncias. A éstas habrían de sumarse las de los agentes forestales de la administración medioambiental, con el consiguiente incremento de la cifra indicada. Esto último viene a reafirmar la persistencia y continuidad de la tendencia que se ha señalado.

El relato cronológico-descriptivo realizado hasta ahora nos ha permitido conocer la cadencia de la política de conservación de la naturaleza en los ENP de Andalucía. Ella es la herencia recibida de la concepción del Medio Ambiente propia de las décadas de los años 70 y 80, aplicada a la conservación de la naturaleza en Espacios Naturales Protegidos, que no incluía ‘lo social’ ni a los científicos sociales. A partir de aquí y, una vez desarrollada la línea argumentativa de carácter teórico de la Conservación de ENP en Andalucía en el momento presente (formas y reglas de actuación nuevas, sostenibles pero no restrictivas), habrá que señalar cual es el clima social de partida en el momento actual con vistas a la adopción de estrategias sostenibles (“planificación de segundo nivel”) para los Parques Naturales andaluces que carecen de ellas. Este es el espacio que

intenta cubrir nuestra investigación, tomando al Parque Natural Sierra de Baza como laboratorio de experimentación para el diseño de un modelo metodológico que permita no sólo conocer la situación actual de partida, sino también, la identificación y el análisis de las necesidades y aspiraciones de las poblaciones que lo habitan como factores pertinentes en la respuesta social ante las estrategias de conservación de la naturaleza. Consiguiendo con ello, cumplir con la finalidad emancipadora de la Sociología como respuesta a su epistemología pragmática transformadora de la realidad social de la que habla Rodríguez Victoriano, J.M. (2001) en su comunicación ‘Las encrucijadas de la ecología política: hacia un sentido común ecológico con capacidad de transformación social’ presentada en el VII Congreso Español de Sociología celebrado en Salamanca, en septiembre de 2001.

Tabla nº 5. Denuncias cursadas por el SEPRONA en la Provincia de Granada durante el primer semestre de 2002.

CONCEPTO	SUBCONCEPTO	INFRACCIÓN PENAL	INFRACCIÓN ADMINISTRAT.	ACTAS	TOTAL
Ordenación del Territorio	Obras y Edificaciones	10	15	5	30
Minería	Extracción de minerales	-	13	1	14
	Extracción de áridos	-	5	-	5
	Otros	1	51	1	53
Turismo	Acampadas	-	131	31	162
Flora, Bosques Y Montes	Roturación	-	26	2	28
	Pastoreo	-	4	-	4
	Cortas y talas	-	11	-	11
	Otros	-	33	2	35
Incendios Forestales	Arbolado	3	3	1	7
	Monte Bajo	2	6	-	8
	Otros	1	7	1	9
Fauna	Caza Mayor	1	52	-	53
	Caza Menor	2	154	8	164
TOTAL		20	511	52	583

FUENTE: Elaboración propia a partir del total general de actuaciones del Servicio de Protección de la Naturaleza de la Comandancia de la Guardia Civil de Granada.

IV.- EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

El Parque Natural Sierra de Baza está situado en el extremo oriental de la provincia de Granada (anexo 3, pags. 476 y 477), entre los 37 ° 12' N y 37 ° 29' N de latitud, y entre los 2° 44' O y los 3° 2' O de longitud. Engloba el conjunto orográfico constituido por las sierras de Baza y Gor, que forman parte de las Cordilleras Béticas. Estas sierras se hallan separadas del macizo de Sierra Nevada por los Llanos del Marquesado del Zenete, y de las sierras del Pozo, Cazorla y Segura por la Hoya de Guadix-Baza. Hacia el sudeste se continúan por las sierras del Carrasco y los Filabres, ya en la provincia de Almería. Sierra de Baza es un macizo montañoso al noreste de la provincia de Granada que constituye un conjunto geográficamente único.

La Sierra de Baza pertenece a la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía, la de mayor extensión de España, desde que en 1.989, por ley 2/1989 de 18 de julio, de Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía, se protegieran 53.237 ha. de los términos municipales de Baza, Caniles, Gor, Dólar y Valle de Zalabí bajo la figura de Parque Natural; categoría de protección en la que se plantea en mayor medida que en otras una estrategia de conservación compatible con el uso racional de los recursos orientada al desarrollo económico y social de los espacios en los cuales se enmarca. La función primordial del Parque Natural es conservar sus extraordinarios valores naturales de forma compatible con el necesario desarrollo socioeconómico de la población.

Por Decreto 122/1994 de 31 de mayo (BOJA de 21 de julio de 1994), se aprueban el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y el Plan Rector de Uso y Gestión. Lo que ahora conocemos como Parque Natural Sierra de Baza es un claro ejemplo de montaña mediterránea; que se eleva entre los novecientos sesenta metros en las cercanías de Baza y los 2.271 metros sobre el nivel del mar en el pico de Santa Bárbara; un entorno semiárido, a modo de isla verde, en la que desde hace al menos siete mil años ha tenido lugar una intensa relación o simbiosis entre la naturaleza y los seres humanos que la han poblado. Fruto de la cual es la actual situación de la zona: un paisaje profundamente transformado, intervenido, pero que muestra una franca recuperación de sus grandes valores naturales.

1. MEDIO BIOFÍSICO

- Geología

La Sierra de Baza pertenece al gran conjunto geológico y orográfico de las Cordilleras Béticas, y más concretamente a su zona interna, la Cordillera Penibética. La Penibética se formó durante la orogenia alpina –caracterizada porque dio lugar a la creación de mantos de corrimiento–, entre el Cretáceo Superior y el Mioceno (90 a 13 millones de años). Los mantos de corrimiento se originan cuando, en el proceso de formación de las montañas, los empujes tectónicos trasladan grandes masas de rocas desde el lugar en que se han formado hasta otro diferente, a veces a muchos kilómetros de distancia, superponiéndose o cabalgando sobre las rocas más antiguas que allí había, tal y como ha sucedido en la Sierra de Baza.

La Sierra está formada por tres complejos geológicos, dos de ellos mayoritarios –el interno o Nevado-Filábride y el externo o Alpujárride– y otro menos representado, el Neógeno-Cuaternario, postorogénico. El sector Nevado-Filábride, está compuesto por rocas metamórficas de edad paleozoica, de hace 570-225 millones de años (m.a.). Estas rocas se forman a gran profundidad cuando, sometidas a altas presiones y temperaturas, se vuelven muy flexibles y adquieren formas sinuosas y plegadas. En la mitad oriental de la Sierra, dominio de los esquistos y cuarcitas metamórficas, el paisaje adopta una típica forma en emparrillado, constituido por una serie de valles paralelos orientados de sur a norte y que están separados entre sí por interfluvios escarpados.

Las calizas y dolomías del sector Alpujárrido, rocas sedimentaria de edad permotriásica, entre los 280 y los 190 m.a., se originaron por acumulación de materiales en el fondo del mar de Tethys, antes de que el plegamiento alpino las elevara transportándolas hasta donde ahora se encuentran. Aquí dominan las formas masivas de los calares, con bruscas roturas de pendiente y frecuentes fenómenos de origen kárstico, y una red hidrográfica de tipo dendrítico, que desagua en todas direcciones.

En los bordes externos del Parque Natural, en su mitad norte, aparece el tercer complejo, formado por materiales sedimentarios postorogénicos resultantes de la erosión de los dos anteriores, de edad neógeno-cuaternaria (desde hace 25 m.a. hasta la actualidad). Sus materiales proceden de la erosión de las rocas de los dos grandes complejos geológicos dominantes, aunque algunos de ellos son de origen marino muy reciente, ya que al este del Parque Natural se extendía un brazo de mar que entraba desde el Mediterráneo. Estos relieves presentan superficies planas, algo inclinadas en el caso de los glacis o colinas fuertemente abarrancadas, debido a la poca consistencia de sus materiales de formación.

- *Geomorfología*

La presencia en la Sierra de Baza de tres grandes complejos geológicos con litologías muy diferentes determina asimismo un modelado del relieve muy diversificado. De este forma, y a grandes rasgos, podemos encontrar grandes formas macizas calizodolomíticas en el sector occidental (picos de Santa Bárbara, Calar de Casa Heredia, Rapa, etc.) que constituyen diferentes núcleos orográficos, a modo de grandes moles separadas por profundos barrancos, que conforman el sector carbonatado de la Sierra de Baza. Entre este sector y el oriental encontramos una zona intermedia que desciende hasta el sur del parque, recorrida en parte por el valle del río Bodurria, formada fundamentalmente por mármoles de tonos claros, con escaso suelo y desprovista de vegetación arbórea.

El sector oriental presenta una clara alternancia de valles fluviales longitudinales profundamente encajados y separados por escarpados interfluvios desde los que baja un numeroso grupo de barrancos perpendicularmente a la dirección del curso principal, sur-norte en todos los casos, lo que da lugar a un peculiar paisaje en ‘emparrillado’. Sin embargo, en la zona más oriental de este sector nos encontramos con una extensa penillanura a dos mil metros de altitud; en derredor de esta altísima meseta se levantan grandes elevaciones que sirven tanto de divisoria de las provincias de Granada y Almería (límite oriental del Parque Natural), como de cambio de vertiente de la red hidrográfica.

Además de las tres formas de relieve principales mencionadas, determinadas condiciones específicas dan lugar a otras unidades de paisaje fuertemente contrastadas dentro del conjunto del Parque Natural, es el caso por ejemplo de las zonas kársticas en el Calar de las Torcas o los Blanquizares.

- *Climatología*

A grandes rasgos se puede describir la Sierra de Baza como una 'isla bioclimática' con mucha mayor humedad que la altiplanicie semiárida que la rodea. En ella podemos encontrar tres de los cinco pisos bioclimáticos comúnmente aceptado para la región mediterránea, dentro de cada uno de ellos podemos distinguir tres niveles, inferior, medio y superior:

- a) Mesomediterráneo: localizado en la zona basal de la sierra hasta los 1.450 metros, pudiendo alcanzar hasta los 1.600 metros en las orientaciones más soleadas de la cara sur y en algunos valles interiores.
- b) Supramediterráneo: desde los 1.400-1.500 metros hasta los 2.000m.
- c) Oromediterráneo: manifestado en las elevaciones más importantes de la Sierra de Baza por encima de los dos mil metros de altura.

Desde el punto de vista del ombroclima (definido por la cantidad de lluvia anual), se localizan también tres tipos: semiárido (precipitaciones entre 200 y 350 mm/año), seco (350-600) y subhúmedo (600 a 1.000). El ombroclima seco es el más extenso, el semiárido se sitúa en la zona basal y el subhúmedo aparece limitado a las zonas cacuminales y valles con orientación norte.

- *Hidrología*

El Parque Natural de la Sierra de Baza recoge por precipitación el doble de agua que las llanuras semiáridas del entorno en el que está enclavado. Los ríos, arroyos, ramblas y fuentes que lo recorren se convierten en elementos imprescindibles para la vida tanto humana como del resto de habitantes (animales y vegetales) del mismo: los ríos y riberas acogen a numerosas especies de flora y fauna, mientras que los fondos de los estrechos valles de la sierra atesoran los mejores suelos para la instalación de cultivos y pastos. Así mismo, el agua tiene un importante papel como agente modelador del paisaje que se manifiesta de diversas formas, desde la fuerza erosiva de las corrientes superficiales en las zonas deforestadas o la del agua infiltrada en la roca que, al convertirse en hielo, aumenta de tamaño creando fracturas, hasta la acción del agua de lluvia que corroe la roca caliza configurando formas singulares, etc.

La red hidrográfica del Parque Natural está fuertemente condicionada por las diferentes áreas geológico-orográficas que dan lugar a dos zonas muy claramente diferenciadas dentro del mismo. Mientras que en la mitad oeste del Parque encontramos una red de distribución dendrítica, característica de zonas carbonatadas muy permeables, en su mitad oriental observamos como los diferentes cursos fluviales siguen una clara alineación paralela, discurriendo todos ellos en la misma dirección, en este caso S-N, dando lugar a una alternancia casi simétrica de encajados valles fluviales separados por escarpados interfluvios.

Los ríos de la Sierra de Baza desaguan hacia dos vertientes, la mediterránea y la atlántica formando dos cuencas principales: la del Río de Baza y la formada por el río de Gor, afluente del Fardes y éste a su vez del Guadiana Menor, al igual que sucede con el río de Baza. Es posible distinguir dos subcuencas, la de la Rambla de Baúl-Valdiquín, que desemboca directamente en el Guadiana Menor, y la que forman un conjunto de ramblas que bajan desde el extremo suroccidental del Parque desaguando todas ellas a la Rambla de Fiñana, subsidiaria a su vez del río de Guadix.

Se trata de ríos de escaso caudal, caracterizados por presentar un acusado estiaje veraniego y un régimen determinado por crecidas provocadas por las lluvias otoñales y, fundamentalmente, por el deshielo de primavera. Su recorrido es corto, como

corresponde a ríos de montaña que tienen que salvar un fuerte desnivel -de los 2.200 a los 800 metros sobre el nivel del mar- en pocos kilómetros. Consecuencia de ello tienen un gran poder erosivo y sus valles presentan un claro perfil en V que sólo se abren cuando atraviesan materiales geológicos más blandos ya en los bordes del Parque.

Las fuentes y manantiales son abundantes sobre todo en el sector oeste, carbonatado y muy permeable por el que brota el importante acuífero de la Sierra de Baza, al que se le calcula un volumen de 35 hm³/año. La sierra actúa como un inmenso colector que recoge las aguas de lluvia y de las frecuentes nieves invernales vertiéndolas luego a través tanto de su red hidrográfica superficial como del abundante número de fuentes de su sector oeste. Esto convierte a la Sierra de Baza en un elemento de importancia vital para equilibrar, en parte, las graves deficiencias hídricas de las zonas bajas limítrofes situadas bajo los efectos de un ombroclima más seco.

- *Vegetación y Flora*

La vegetación de un determinado espacio es el resultado de una serie de factores que la configuran y determinan de modo particular. Podemos señalar la altitud y latitud, el agua y los tipos de suelos. Así mismo, el desnivel o pendiente del suelo y la composición litológica van a determinar otro gran número de vegetales. Todos ellos junto a otros como la exposición solar o la orientación darían lugar a la llamada 'vegetación natural'. No podemos obviar la acción del hombre sobre ésta que destruyendo unas especies e implantando otras configura la vegetación 'real o actual'. En la Sierra de Baza la huella del hombre se deja ver en pastoreo, roturaciones, minería y aprovechamientos del monte para madera y combustible, convirtiendo una zona de encina y bosque mediterráneo en grandes superficies de pinares de repoblación y las áreas próximas a los cauces de los ríos en huertas y terrenos de cultivo.

La Sierra de Baza emerge en la zona europea donde se da el avance más importante de la erosión y la desertificación, actuando como barrera natural para la preservación de los suelos, la humedad, el agua subterránea y la biodiversidad. Atesora varias formaciones vegetales de gran valor que se distribuyen en forma de franjas (pisos bioclimáticos)

determinadas por la altitud y por las diferencias de condiciones ambientales. En general, conforme ascendemos, la temperatura disminuye y las precipitaciones aumentan. Cada comunidad vegetal se ha establecido, a lo largo de los años y por competencia evolutiva, allá donde las condiciones son óptimas para su desarrollo. No obstante, ciertas comunidades no vienen determinadas específicamente por el clima sino por alguna característica especial como la naturaleza del suelo. Es, por ejemplo, el caso de los bosques de ribera, que vienen condicionados por la presencia de agua o humedad en el suelo, o de las comunidades rupícolas (que viven en las rocas), adaptadas a vivir sin apenas suelo ni agua. La distribución natural de las formaciones vegetales (vegetación potencial) se ha visto muy modificada por la acción antrópica, sobre todo en los últimos siglos, pero todavía se mantienen restos bien conservados de diversas formaciones boscosas, muchas de las cuales están en proceso de recuperación gracias a las tareas de gestión y conservación realizadas desde la creación del Parque Natural.

Entre las formaciones boscosas podemos destacar los encinares, pinares y acerales. Aunque por las condiciones ambientales del Parque el encinar, cuya especie dominante es la encina o chaparra (*Quercus rotundifolia*), debería ser el bosque más extenso, su localización en las zonas más bajas y accesibles ha propiciado su tala desde antiguo para la obtención de leña y carbón o para la implantación de cultivos. Aunque a partir de los años cuarenta se reforestó la zona con pinos, aún quedan buenos reductos de encinar como los del Llano del Chaparral o el Raposo.

Los pinares, en condiciones naturales, se sitúan en las zonas más abruptas, rocosas y de suelos más escasos. Entre las especies adaptadas a vivir en estas condiciones tan duras, destaca el pino carrasco (*pinus halepensis*) sobre dolomías, y el pino salgareño (*pinus nigra*) sobre calizas y mármoles, acompañados de la sabina mora (*juniperus phoenicea*) y el enebro de la miera (*juniperus oxycedrus*).

Los acerales son pequeños bosques de especies caducifolias, como el arce (*acer granatense*), el mostajo (*sorbus aria*), el tejo (*taxus baccata*) o el quejigo (*quercus faginea*), y por toda una serie de espinos, como el majuelo, el durillo o el agracejo, que aunque llegaron a ocupar una gran extensión en el pasado, sus exigencias de humedad ambiental hacen que hoy se encuentren reducidos a zonas umbrías en barrancos orientados al norte.

La Sierra de Baza acoge a varias especies singulares, algunas de ellas muy raras o al borde la extinción. Destacan las plantas endémicas, que viven sólo en zonas muy concretas, como la aguleña (*aquilegia vulgaris* subsp. *nevadensis*), *pterocephalus spathulatus* o *globularia spinosa*. *Arenaria tomentosa* es endémica en la depresión de Baza y sierras adyacentes y el narciso de Sierra Nevada (*narcissus nevadensis*), una de las especies más escasas del Parque, vive en juncuales húmedos de la Sierra de Baza, de Sierra Nevada y de la Sierra de Alcaraz. No se puede dejar de mencionar las plantas medicinales y aromáticas tan abundantes y variadas en el monte mediterráneo. Entre la existentes, y más utilizadas por sus poderes curativos y/o la obtención de esencias naturales para la perfumería, destacan las siguientes: tomillo aceitunero (*thymus zygis*), romero (*rosmarinus afficinalis*), espliego o alhucema (*lavandula latifolia*), mejorana (*thymus mastichina*), salvia (*salvia lavandulifolia* subsp. *velleerea*), garranchuelo, zahareña (*sideritis hirsuta*), orégano (*origanum vulgare*) y algayua, gayuba (*arctostaphylos uva-ursi*).

- *Fauna*

Los bosques y matorrales, los roquedos y los ríos y comunidades de ribera ofrecen diversas posibilidades para la fauna, que se instala allí donde encuentra mejores condiciones para su vida, según sus características y requerimientos vitales. Cada especie ocupa así el lugar donde se dan las condiciones climáticas y ambientales más adecuadas para su desarrollo, donde abunde su fuente de alimentación preferida y donde pueda encontrar refugio y un lugar adecuado para criar a su descendencia. La implantación de núcleos de población y de cultivos puede llegar a incrementar los hábitats y ofrecer una mayor diversidad de alimento para la fauna.

En el Parque Natural Sierra de Baza se pueden encontrar gran cantidad de especies de fauna, desde invertebrados como la tarántula (*lycosa tarantula-fasciiventris*) o varias mariposas, hasta mamíferos como el jabalí (*sus scrofa*), el gato montés (*felis sylvestris*), el tejón (*meles meles*), el ratón de campo (*apodemus sylvaticus*) o la liebre (*lepus granatensis*). También tiene buena representación de herpetofauna, con especies

como el sapo partero bético (*alytes dickhilleni*), la lagartija colilarga (*psammodromus algirus*), la víbora hocicuda (*vipera latasti*) o el lagarto ocelado (*lacerta lepida*).

En cuanto a las aves, cabe resaltar especies tan llamativas como el abejaruco (*merops apiaster*) o el pito real (*picus viridis*), así como pequeños pájaros como el petirrojo (*erithacus rubecula*), el acentor alpino (*prunella collaris*) y el carbonero común (*parus major*), varios córvidos como el cuervo (*corvus corax*), y diversas aves nocturnas como la lechuza (*tyto alba*). Cabe mencionar de forma especial las aves rapaces como el águila real (*aquila chrysaetos*), el azor (*accipiter gentilis*), el cernícalo común (*falco tinnunculus*) y el águila culebrera (*circaetus gallicus*).

A pesar de esta rica variedad faunística mencionada, la presión ejercida en los últimos siglos por el hombre en la explotación de los recursos naturales ha puesto en peligro a determinadas especies que, en el caso de la Sierra de Baza, ha provocado la desaparición de especies animales tan significativas como el corzo, el lobo, el lince o el quebrantahuesos.

2. FIGURAS DE PLANIFICACIÓN AMBIENTAL EN EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

La protección de la naturaleza como proceso social dinámico precisa no sólo de regímenes protectores sino también de una planificación adecuada que sirva de guía y haga posible la gestión que la conservación de los recursos naturales y culturales conlleva. A partir de la ley 4/89 de 27 de marzo, de Conservación de Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres, se abandona el campo del planeamiento urbanístico como instrumento de la planificación de protección de la naturaleza, de tal modo que hoy, dentro del ordenamiento jurídico, la planificación ambiental ha tomado ya carta de naturaleza.

Los instrumentos de planificación ambiental aplicables al Parque Natural Sierra de Baza, según la normativa vigente en Andalucía (ley 2/89) y de acuerdo con la normativa estatal (ley 4/89), son los siguientes:

- Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN).
- Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG).
- Plan de Desarrollo Integral (hoy de Desarrollo Sostenible –PDS-).
- Planes de Fomento.

Por Decreto 122/1994 de 31 de mayo (BOJA de 21 de julio de 1994), se aprueban el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y el Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural de la Sierra de Baza. En estos momentos están sin elaborar el Plan de Desarrollo Sostenible y los Planes de Fomento correspondientes que éste último hubiera de contemplar.

2.1.- Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del P.N. Sierra de Baza.

El Plan de Ordenación de los Recursos Naturales se concibe como norma general que regula y aborda, en términos generales y específicos, la ordenación de los recursos naturales del Parque Natural Sierra de Baza. Es la Administración Medioambiental la encargada de velar por su estricto cumplimiento, entre otras razones, porque las determinaciones del PORN no se ciñen necesariamente a los ámbitos protegidos.

Hasta el desarrollo de la legislación ambiental los únicos instrumentos de planificación territorial y física derivaban de la ley de suelo y de sus figuras de desarrollo. Con la normativa actual, los PORN serán obligatorios y ejecutivos, constituyendo sus disposiciones un límite para cualesquiera otros instrumentos de ordenación territorial. Así pues, los instrumentos de ordenación territorial existentes que resultasen contradictorios con el PORN deberán adaptarse a éste. Queda clara, entonces, la prevalencia de este instrumento en relación con los planes territoriales y urbanísticos vigentes o futuros. Estableciéndose la primacía absoluta de las determinaciones del PORN sobre las materias de recursos naturales, ecosistemas, flora y fauna silvestre, y paisaje.

En relación con la propiedad privada, el PORN supone restricción de usos y aprovechamientos, en virtud de que ésta se ve limitada por su función social. Las limitaciones variarán en función del tipo de suelo de que se trate: no urbanizable, urbano y urbanizable.

Entre los motivos seguidos para la ordenación de los recursos naturales de la Sierra de Baza destacan la relevancia territorial de las masas forestales y la importante presencia en ella de patrimonio público. Otros criterios considerados son: el satisfactorio grado de conservación, la fragilidad y riesgos de incendios forestales y de sobre pastoreo para los ecosistemas; su importancia hidrológica pues alberga numerosas cabeceras de cuencas; y su relativa inaccesibilidad.

El PORN del Parque Natural Sierra de Baza pretende alcanzar el equilibrio y coexistencia entre la conservación y mejora de los recursos naturales sin menoscabo de ninguna de las actividades que usan de ellos. En la regulación de esta coexistencia el PORN encuentra una serie de limitaciones que ha de considerar, entre otras: la utilización ganadera secular en situación de sobre pastoreo, la existencia de servidumbres y derechos privados, el uso del fuego como práctica tradicional, y la reacción incierta que para ciertos aspectos y prácticas de la política medioambiental muestran determinados colectivos.

El papel asignado al PORN como documento normativo marco en el que deben desarrollarse el resto de instrumentos de la planificación ambiental requiere de él un contenido integral. Si bien, carece de programas de actuación propios y aunque en el ámbito de la conservación del medio biofísico considera un nivel de detalle que permite establecer regulaciones normativas directamente aplicables, en otros muchos aspectos se limita a ofrecer directrices de actuación muy genéricas. El mecanismo de programación y sectorialización de las inversiones que prevé es el Plan de Desarrollo Integral (hoy de Desarrollo Sostenible).

La ordenación de los recursos naturales en el Parque Natural de la Sierra de Baza como normativa de aplicación general que regula la utilización que se realiza en dicho espacio, tanto desde el punto de vista de los usos y actividades como de la fragilidad y peculiaridad de los recursos en sí mismos, queda contenida en el PORN en la forma que a continuación se comenta para cada uno de los seis títulos en los que está estructurado. El primero de ellos contiene las disposiciones preliminares que establecen la naturaleza, finalidad, ámbito territorial, objetivos, vigencia y revisión del PORN. En lo relativo a esto último, el artículo 10 establece un periodo de vigencia de ocho años a contar desde el día siguiente al de su publicación en el BOJA (actualmente –año 2003- está en fase de revisión).

Entre los objetivos, destacan los siguientes:

- Proteger los ecosistemas de interés ecológico y de especies en peligro de extinción y mantener los ecosistemas para garantizar su diversidad biológica.
- Restaurar ecosistemas forestales degradados y proteger los suelos contra la erosión.

- Compatibilizar el uso social del Parque con la conservación facilitando la generación de condiciones socioeconómicas que eviten el desarraigo de las comunidades rurales, favoreciendo su progreso.
- Ordenar los aprovechamientos tradicionales del Parque estableciendo limitaciones a las actividades susceptibles de generar impacto, requiriendo su integración paisajística.
- Conservar y proteger el patrimonio cultural tanto arquitectónico como arqueológico y su puesta en valor como recursos turísticos del Parque.

Las disposiciones generales están contenidas en el título segundo y abarcan tres apartados específicos: las normas sobre actuaciones en suelo no urbanizable, las normas sobre régimen del suelo y ordenación urbana, y el régimen de evaluación de impacto ambiental al que se remite a la legislación vigente. En cuanto a las normas sobre actuaciones en suelo no urbanizable, se regulan los requisitos necesarios para el otorgamiento de autorizaciones y licencias. Estableciendo para ello que las solicitudes de autorización deberán ir acompañadas de una memoria descriptiva de la actuación a realizar y que la no obtención de autorización impide la realización de cualquier actividad. Las normas sobre el régimen del suelo y ordenación urbana contienen las disposiciones precisas para ordenar la actividad urbanística en el suelo no urbanizable. Se establece que la modificación de la clasificación del suelo no urbanizable que esté incluido en el interior del Parque Natural requerirá de informe favorable de la administración medioambiental. De otro lado, se fija que en el suelo no urbanizable no se permitirán otras construcciones y edificaciones que las vinculadas directamente a la explotación de los recursos primarios, la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas, y aquellas de utilidad pública o interés social entre las que se consideran las destinadas a la gestión del Parque y al desarrollo del uso público en el mismo. Las construcciones que resulten autorizadas en suelo no urbanizable deberán guardar armonía con la arquitectura popular y con el resto de las instalaciones ya existentes en el Parque Natural. Las edificaciones residenciales sólo se permiten si van destinadas a vivienda unifamiliar asociada a las actividades agroganaderas.

Para la ordenación de los recursos naturales se establecen las directrices que resultan de aplicación en los siguientes ámbitos:

- Los recursos edáficos y geológicos:

Se persigue frenar la erosión, mantener los suelos y recuperar las áreas degradadas. Es por esto, que necesitarán autorización las actividades extractivas y los movimientos de tierras. No considerándose como tales las labores relacionadas con la preparación y acondicionamiento de suelos para las actividades agrícolas tradicionales.

- Los recursos hídricos:

Como objetivos se establecen mantener un adecuado nivel de calidad de las aguas superficiales y regular los aprovechamientos y captaciones de aguas. Se prohíben las obras o construcciones que puedan alterar el curso de las aguas así como el acumular escombros o residuos y efectuar vertidos directos o indirectos que contaminen las aguas.

- Los recursos atmosféricos:

El objetivo será mantener la calidad del aire adoptando medidas para que las actividades que se desarrollen en el Parque no supongan menoscabo de su calidad y pureza.

- La flora y fauna silvestre:

Para preservar la diversidad genética, conservar los hábitats naturales y ecosistemas y recuperar especies amenazadas queda prohibido dar muerte, dañar, molestar, inquietar intencionadamente a los animales silvestres y no se permitirá el maltrato y destrucción de especies de flora silvestre, minerales y fósiles.

- Los recursos forestales:

Se atenderá a la ley forestal de Andalucía y al Plan Forestal Andaluz. Para las actuaciones en los terrenos forestales tanto de propiedad privada como pública se requerirá de autorización administrativa y de proyectos de ordenación o planes técnicos. Se prohíbe la utilización del fuego en zonas y épocas de peligro de incendios forestales y por razón de protección o conservación de los montes públicos podrán establecerse limitaciones al tránsito de personas, animales y vehículos que podrán contemplar la prohibición total tanto temporales como permanentes.

- Los recursos ganaderos:

Para compatibilizar el aprovechamiento de los recursos ganaderos con el mantenimiento de los recursos naturales se plantea una correcta asignación de las cargas. La actividad ganadera estará regida por un proyecto de ordenación, plan técnico o programa anual de aprovechamientos según los casos.

- Los recursos agrícolas:

El fija el objetivo de compatibilizar el aprovechamiento de los recursos agrícolas con el mantenimiento de los recursos naturales y propiciar la adecuada asignación de usos. Para esto cualquier tipo de transformación agrícola, así como la roturación de nuevas áreas y la transformación de tierras de secano en regadío, precisaran de autorización administrativa. Se fomentará la agricultura biológica y ecológica y la sustitución de los aprovechamientos herbáceos por aprovechamientos forestales arbóreos.

- Los recursos cinegéticos:

En materia de caza, con independencia de los dispuesto en la orden general de Veda, se podrá limitar o prohibir excepcionalmente la actividad para determinadas áreas o especies. Se requerirá de autorización para una variada gama de actuaciones parejas a la caza (introducción de especies, traslado, instalación de vallados y cercas, etc.). Se promoverá la gestión agrupada de los cotos de caza mayor.

- Los recursos acuícolas:

Para vigilar y controlar la riqueza acuícola del Parque Natural la pesca podrá ejercerse sólo con fines recreativos y con las salvedades y limitaciones que se establezcan.

- Los recursos paisajísticos:

La administración medioambiental al autorizar los proyectos de nuevos usos y actividades en el suelo no urbanizable, tendrá en consideración los efectos de su implantación sobre los valores paisajísticos del Parque Natural. En el artículo 124 se establece que con carácter general las edificaciones de nueva planta que se autoricen deberán ajustarse a la tipología constructiva tradicional de la zona, definida por:

- a) Edificaciones de planta cuadrada o rectangular en las que predominan las de una o dos alturas.

- b) Cubierta plana o a dos aguas, realizada con teja árabe.
- c) Tratamiento exterior de las fachadas de carácter sobrio, sin más elementos decorativos que los condicionados por la propia distribución de huecos (puertas y ventanas), su dintelado y el enlucido o enjalbegado mediante cal tras el tratamiento con una capa de yeso.
- d) Carpintería exterior de madera y enrejado de hierro sencillo en ventanas, que incorporan o no balconería.
- e) Edificaciones anejas con idénticas soluciones constructivas.

- El patrimonio cultural:

Se considera el patrimonio cultural del Parque Natural como un recurso más del mismo y se pretende proteger de cualquier actuación que pueda suponer un menoscabo o deterioro de sus valores. Para ello, cualquier actuación o modificación de los bienes inmuebles catalogados por el patrimonio histórico requerirá de autorización administrativa. Para armonizar intereses de fomento, conservación y uso público, podrá permitirse la utilización de los bienes del patrimonio sin menoscabo de su protección.

- Las vías pecuarias:

El objetivo perseguido será recuperar las vías pecuarias y garantizar el derecho de paso de ganado por las vías pecuarias que discurren por el Parque Natural.

Para actuaciones sectoriales concretas, se establecen las siguientes directrices:

- Las infraestructuras viarias:

Para evitar y minimizar los impactos producidos por las infraestructuras viarias (carreteras, caminos) y cortafuegos que se puedan instalar las autorizaciones administrativas considerarán como criterios de evaluación la incorporación al proyecto de medidas de integración paisajística. Se desaconseja cualquier actuación que pudiera aumentar los volúmenes de tráfico como ampliación del trazado de carreteras y el asfaltado de caminos rurales.

- Las infraestructuras energéticas:

Evitar y minimizar impactos de este tipo de instalaciones, que requerirán de autorización administrativa. La administración promoverá la aplicación de energías renovables para los usos requeridos en el interior del parque.

- Otras infraestructuras:

Los objetivos normas y directrices son similares a las anteriores, con prohibición expresa de la construcción de aeropuertos y helipuertos en el interior del Parque Natural.

- Las instalaciones de tratamiento y eliminación de residuos:

Para evitar impactos no se permite el vertido incontrolado en el interior del Parque Natural de ninguna clase de residuos. El artículo 168 establece que a la hora de conceder autorizaciones para la ubicación de instalaciones de tratamiento y eliminación controlada de residuos la administración medioambiental considerará las posibles alternativas a su ubicación fuera de los límites del Parque Natural. A la vez que se fomentará la minimización y la recogida selectiva de residuos.

- Otras actividades:

Se establece que sin perjuicio de la legislación estatal sobre la materia, queda prohibida la utilización de armas de fuego con fines no cinegéticos o deportivos.

En tanto documento marco de planificación ambiental el PORN establece determinaciones para los PRUG y PDS indicando una serie de objetivos y prioridades como directrices genéricas de actuación. Según esto, el objetivo principal del PRUG será dotar al Parque Natural de las normas necesarias para su correcta administración y gestión. En lo relativo al Plan de Desarrollo se establece que éste deberá atender principalmente a la definición, conforme la regulación de usos y actividades del PORN, de una estrategia de desarrollo económico, y al diseño de acciones para promover la dinamización de las estructuras económicas en el Parque y su área de influencia. Algunos ejemplos que se consideran son:

- Un plan de fomento de la actividad cinegética (caza mayor y menor).
- Un programa de seguimiento de la actividad económica en el Parque.

- La rehabilitación de los caseríos existentes y propuestas de orientaciones para su gestión.
- Señalar medidas para mejorar las condiciones en que se practica el pastoreo, dando prioridad a la oveja segureña.
- Diseñar el proceso inversor público dirigido a la adquisición de tierras por la administración y que permita someter a su gestión la mayor parte posible del territorio del Parque Natural.

El último de los títulos recoge la zonificación del Parque Natural de la Sierra de Baza, así como los objetivos y criterios para la ordenación de las diferentes zonas. La zonificación supone la delimitación de zonas homogéneas detectando problemáticas concretas y necesidades compartidas en cuanto a la gestión de los recursos. Se trata de subespacios diferenciados en razón de su 'naturaleza' y/o de su configuración morfológica por la intervención humana. La determinación de estas zonas homogéneas se lleva a cabo a partir de la siguiente información:

- a) Elementos del medio natural: geología, pendiente, vegetación actual y potencial y elementos singulares.
- b) Propiedad de los montes: particulares, del Estado o de los Ayuntamientos.
- c) Utilización por parte del hombre de los recursos naturales.
- d) Actividades que se vienen desarrollando entre las que destacan el pastoreo, la caza y la agricultura, y en menor medida, usos recreativos, madereros, setas comestibles y apicultura.

La integración de esta información permite definir los criterios de zonificación para diferenciar las once unidades o zonas homogéneas del Parque Natural Sierra de Baza. Así, los Criterios de Zonificación son: la capacidad del medio para sustentar actividades humanas, la vulnerabilidad frente a riesgos naturales y actividades humanas, el interés naturalístico y paisajístico de cada unidad homogénea, el grado de utilización por el hombre y condicionantes derivados de la titularidad, y las vinculaciones funcionales entre las diversas unidades homogéneas. A partir de ellos, las Unidades o Zonas Homogéneas diferenciadas en el Parque Natural Sierra de Baza son las siguientes: Cuenca del río Gor, Entorno de Charches, Inmediaciones de la carretera Baza-Guadix, Área de Alta Montaña (Calares de Santa Bárbara, San Sebastián, Rapa, etc.), El monte

de la Quintana, Núcleos de matorral del Noreste; Chaparral, Barranco de la Fábrica y Cortijo Varea, Núcleos de matorral del Este, Núcleos de matorral del Sur Este, Área de repoblación de coníferas, Tomillares dolomíticas de los Blanquizares, Alrededores del Cortijo de Narváez.

El PORN del Parque Natural Sierra de Baza establece tres grados de protección de aplicación a las diferentes áreas del Parque denominadas ‘Zonas A’, ‘Zonas B’ y ‘Zonas C’. El artículo 178 contiene la definición de los grados de protección y la relación de las unidades o zonas homogéneas que integran cada uno de estos tres tipos.

Zonas A:

Los territorios encuadrados bajo este grado recibirán el máximo nivel de protección. Prevalcerán los objetivos de conservación y la investigación científica. En ellas no se consideran compatibles las actividades distintas al uso científico y a la recolección de plantas. Así como la circulación de vehículos por las pistas forestales en los montes públicos y el acceso masivo de visitantes a estos territorios. En el Parque se diferencian dos unidades homogéneas como Zonas A: área de reserva Blanquizares y área de reserva Altas Cumbres.

Zonas B:

Recibirán un nivel medio de protección. Se incluyen aquí las áreas con atractivos valores ecológicos precisadas de conservación o restauración, que son ya objeto o pueden serlo en el futuro de aprovechamientos productivos, en especial el pastoreo o la caza, y aquellas otras zonas más gravemente amenazadas por la erosión, que reclaman una pronta restauración. Cinco son las zonas diferenciadas con el nivel B de protección: áreas de protección y regeneración; áreas de manejo de ecosistemas; área hidrológico-forestal; áreas de utilización recreativa; y núcleos urbanos.

Este nivel medio de protección se concreta en las siguientes medidas particulares para cada una de las cinco zonas catalogadas:

- a) No se considera compatible con los criterios medioambientales la roturación de nuevas tierras para ser usadas con fines agrícolas.
- b) No se considera compatible cualquier operación a realizar en las tierras no agrícolas de estas fincas que requieran utilización de maquinaria cuando su realización afecte a la calidad de la vegetación existente y a la estabilidad de los suelos.

- c) Es compatible el uso público en los montes de titularidad pública, excepto para aquellas zonas en que se estén realizando trabajos forestales (tratamientos silvícolas y cortas de regeneración).
- d) Es compatible la repoblación regular de especies cinegéticas.
- e) Son compatibles los aprovechamientos forestales, orientados más que a la obtención de un beneficio económico, a favorecer una evolución progresiva de la vegetación.
- f) Se consideran compatibles las actividades y tareas que se deriven de proyectos de restauración hidrológico forestal.
- g) El mantenimiento de la cortijada de Narvéez como Centro de Recepción e Interpretación.
- h) Se consideran compatibles aquellas actividades enfocadas a asentar las poblaciones de residentes que viven de las actividades de aprovechamiento de los recursos naturales del Parque, siempre que sean compatibles con la protección del medio.

Zonas C:

Está formada por las áreas donde la intervención humana es muy acusada y en las que la fragilidad de los ecosistemas es de menor rango. Dentro del Parque Natural Sierra de Baza existe un espacio que puede ser incluido en esta zona de protección: el conjunto de tierras que rodean al núcleo de población de Charches.

El uso productivo de esta zona es moderadamente compatible con sus rasgos edáficos y con su vegetación. Contener los posibles procesos de degradación a que se halla expuesta será el objetivo de la ordenación que sobre ella se establece. No se consideran compatibles la roturación de nuevas tierras para ser usadas con fines agrícolas y cualquier operación a realizar en las tierras no agrícolas de estas fincas que requiera utilización de maquinaria cuando su realización afecte a la calidad de la vegetación existente y a la estabilidad de suelos.

2.2.- Plan Rector de Uso y Gestión del P.N. Sierra de Baza.

El Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural Sierra de Baza establece las relaciones entre las normas de utilización y la gestión y administración del espacio protegido. Tiene carácter de norma especial que complementa al PORN no sólo en la ordenación de los recursos naturales sino en todo lo referente a la administración, visita, uso didáctico, científico, turístico y régimen interior, entre otras cuestiones. Para el control y como órgano de consulta medioambiental en todo lo referido al PRUG se crea la Junta Rectora. El PRUG está estructurado en cuatro títulos precedidos de una introducción que hace especial mención a la zonificación establecida en el parque. En esta introducción se hace referencia, primero, a que el Parque Natural supone la ordenación de los recursos en todo su ámbito territorial y, segundo, que la protección implícita en esta figura no se manifiesta de una manera rígida, por lo que las actividades humanas dentro del Parque no se ven limitadas, sino ordenadas para lograr un desarrollo equilibrado que consiga armonizar la conservación de los recursos naturales, el desarrollo socioeconómico del área y el disfrute ciudadano de la naturaleza.

Se establece que administrativamente el Parque Natural Sierra de Baza está ubicado en la provincia de Granada y que la administración competente para su gestión es la administración medio ambiental autonómica a través de su Director Conservador. (Los contenidos de la Junta Rectora y de la Dirección se comentan y analizan más adelante). El periodo de vigencia que se fija es de cuatro años, aunque podrá ser prorrogado. Se establece que su revisión o modificación podrá realizarse en cualquier momento, siguiendo los trámites que determine la normativa vigente.

Respecto del Uso Público, los criterios mínimos de intervención se ajustan a la racionalización de la utilización de los recursos didácticos y a la ordenación de las actividades y equipamientos en función de los valores del Parque Natural y del respeto de los usos tradicionales que no han incidido negativamente en la conservación del mismo. Corresponde a la administración medioambiental la gestión o en su caso la promoción de la gestión privada de los servicios de uso público (equipamientos

didáctico-recreativo-turísticos y servicio de guías). En este sentido, se prohíbe, salvo autorización expresa, la acampada fuera de las zonas habilitadas para ello.

En cuanto a los recursos naturales se establece una distinción entre recursos forestales, cinegéticos y agropecuarios. Para los primeros, se considera como objetivo prioritario la tarea de repoblación forestal desarrollada mediante técnicas de fajas u hoyos para no alterar el perfil del suelo, y se prohíben las cortas a hecho. Respecto de la actividad cinegética, ésta podrá limitarse o prohibirse para determinadas áreas o especies del Parque. Por último, y en relación a los recursos agropecuarios, se establece que el laboreo en pendientes superiores al doce por ciento deberá hacerse a nivel y que las actividades ganaderas deberán adecuarse a las disposiciones del programa anual de aprovechamientos y proyecto de ordenación, donde la clase y número de cabezas y el tiempo de permanencia del ganado en cada zona se revisarán anualmente.

El título tercero contiene las especificaciones que se consideran para cada una de las unidades homogéneas distinguidas en el Parque en función del grado de protección al que están sometidas por su catalogación como zonas A, B o C y de las que ya se dio cuenta en el apartado anterior.

El artículo 93 establece que el PRUG se desarrollará mediante Programas Básicos de Actuación aprobados por la administración medioambiental previo informe de la Junta Rectora, y relaciona los siguientes programas: de Uso Público, de Investigación, de Conservación, y de Aprovechamientos (forestal, cinegético, ganadero). Cada uno de ellos debe recoger como contenidos mínimos:

- 1) Análisis, diagnóstico de situación y justificación del Programa.
- 2) Relación de objetivos.
- 3) Descripción de actuaciones.
- 4) Medidas de gestión.
- 5) Indicadores para el seguimiento y evaluación.
- 6) Periodo de vigencia.

Tan sólo para los programa de Uso Público y de Investigación se establecen en el PRUG directrices de desarrollo. El primero, entenderá de aquellas actividades culturales, educativas y recreativas encaminadas al conocimiento y disfrute público del

Parque Natural, y deberá definir, al menos, la interpretación, visitas e información; la educación ambiental; el turismo y recreo; y la protección civil.

El artículo 97, relativo al programa de investigación, establece que se desarrollará en base a dos líneas fundamentales: productivas y de conservación. Para ello, se consideran temas preferentes los relativos a:

- a) Mejora y manejo de los bosques autóctonos, en especial, los oromediterráneos.
- b) Regeneración de las especies de flora y fauna, endémicas, singulares, vulnerables o en peligro de extinción.
- c) Espeleología, dada la existencia en el Parque de estructuras kársticas de importancia internacional.
- d) Aprovechamiento integral de los recursos endógenos del Parque Natural.
- e) Instalación en mercados finales de los productos y servicios del Parque Natural.

3. ÓRGANOS DE GESTIÓN DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

El Parque Natural Sierra de Baza está dirigido por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. El Director Conservador es el máximo representante de la misma y el responsable del personal técnico y de los agentes de medio ambiente que trabajan en el Parque. A su vez, se constituye como el nexo de conexión entre la Consejería de Medio Ambiente y la Junta Rectora del Parque Natural.

Como se señaló con anterioridad, la regulación general tanto de la Junta Rectora como la relativa al Director Conservador, está contenida en el Título I del Plan Rector de Uso y Gestión. A continuación se tratan cada una de estas dos figuras.

3.1.- La Junta Rectora.

Es definida en el artículo 4 del PRUG como un órgano colegiado de participación con la administración medioambiental y con funciones de coordinación de las administraciones públicas y colaboración ciudadana en la conservación del espacio protegido.

Queda integrada, a efectos administrativos, en la administración medioambiental y bajo supervisión de ésta, aunque goza de autonomía funcional y de organización en el ejercicio de las funciones consultivas y de participación que le son propias. Se organiza como mínimo a través de Pleno, Comisión Permanente y las Comisiones Técnicas cuya organización y funcionamiento se establecen en el Reglamento de Régimen Interior. En cuanto a sus funciones y composición el PRUG se remite, por un lado, al PORN y a sí mismo, y por otro lado, al Decreto 11/1990 de 30 de enero. En este punto, para comprender la composición y atribución de funciones actuales de la Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza, es del todo interesante y necesario conocer cual ha sido la ‘cronología normativa’ transcurrida y los cambios producidos como consecuencia de su desarrollo hasta llegar al momento presente.

Se han de señalar como punto de partida, la Ley 2/89 de 18 de julio, por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía y se establecen medidas adicionales para su protección, junto al mencionado Decreto 11/1990 de 30 de enero, por el que se crean las Juntas Rectoras de esos Espacios Naturales Protegidos. Ha esto se ha de añadir, que por Decreto 122/1994 de 31 de mayo se aprueban el PORN y el PRUG del Parque Natural Sierra de Baza, y que tres meses después se crea la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía (Decreto 148/1994, de 2 de agosto) en sustitución de la Agencia de Medio ambiente de Andalucía (A.M.A.).

Posteriormente (sólo dos años), la Ley 6/1996 de 18 de julio modifica el artículo 20 de la Ley 2/1989 del Inventario... cambiando algunos aspectos sustanciales de las Juntas Rectoras, en concreto delimitando sus funciones, ampliando su composición y regulando su constitución. De acuerdo con esta nueva ley, el Decreto 239/1997 de 15 de octubre, viene a regular la constitución, composición y funciones de las Juntas Rectoras de los Parques Naturales andaluces. Se promulga la Orden de 23 de noviembre de 1998, por la que se aprueba el Reglamento Tipo de Régimen Interior de las Juntas Rectoras de los Parques Naturales de Andalucía; y a tenor de lo dispuesto en el decreto, el 7 de mayo de 1998 se constituye la Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza.

Por fin, el 14 de abril de 1999, la Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza aprueba su Reglamento de Régimen Interior. La Resolución de 19 de enero de 2001, de la Dirección General de la Red de Espacios Naturales Protegidos y Servicios Ambientales de la Junta de Andalucía, dispone la publicación de dicho reglamento, teniendo lugar esta publicación en BOJA de 8 de marzo de 2001.

Podemos, por tanto, referirnos en lo relativo a la Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza a su Reglamento de Régimen Interior, sin dejar de tener en cuenta los cambios que se han ido produciendo en el proceso descrito y que como se comprobará son de gran relevancia. En el artículo 1 del citado Reglamento de Régimen Interior se dice:

“La Junta Rectora del Parque Natural de la Sierra de Baza es un órgano colegiado de control, vigilancia y participación ciudadana con la Consejería de Medio Ambiente, que velará por el cumplimiento de la normativa reguladora del Parque, en los términos previstos en el Decreto 239/1997, de 15 de octubre, ajustándose su funcionamiento a lo dispuesto en el citado Decreto y en el presente Reglamento”.

Si comparamos esta definición (1999) con la que se daba en el artículo 4 del PRUG (año 1994):

“La Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza es un órgano colegiado de participación con la Agencia de Medio Ambiente de Andalucía (A.M.A.) y con funciones de coordinación de las Administraciones Públicas y colaboración ciudadana en la conservación del espacio protegido”.

Observamos como algunas de las funciones de la Junta Rectora varían; de coordinación de las administraciones públicas a control y vigilancia; mientras que se mantiene su carácter de órgano colegiado y de participación (‘colaboración ciudadana’) con la administración medio ambiental. Es importante destacar este aspecto, en tanto que la participación ciudadana en la Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza, y en general de todos los Parques andaluces, ha sido –tradicionalmente- concebida como ‘colaboración con la administración medioambiental’, es decir, como labor de apoyo a la acción político-administrativa medioambiental. Se suman ahora las funciones de control y vigilancia de la labor administrativa (representada en el Director Conservador), pero sigue sin otorgarsele/reconocersele la función ‘diríamos que legislativa o planificadora’ en el funcionamiento del Parque.

El artículo 12 del Reglamento se refiere a las atribuciones de la Junta Rectora en Pleno. Se establece que corresponde a la misma las siguientes:

- 1) Informar el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales.
- 2) Aprobar provisionalmente el Plan Rector de Uso y Gestión y sus revisiones.
- 3) Colaborar en el cumplimiento de los objetivos que, para el Parque Natural se fijen, mediante el PORN y el PRUG.
- 4) Promover el conocimiento y difusión de los valores del espacio protegido.
- 5) Facilitar la participación de los habitantes del Parque Natural como garantía de preservación y desarrollo del espacio protegido.
- 6) Emitir informe sobre los planes que afecten a los recursos naturales del Parque y a la conservación de sus valores singulares.

- 7) Conocer los informes emitidos, las propuestas formadas y los acuerdos adoptados por la Comisión Permanente y Comisiones de Trabajo, así como los informes o proyectos de acuerdo que, habiendo sido calificados de urgentes, sean elevados por cada Grupo de Trabajo al Pleno.
- 8) Conocer y requerir información de las actuaciones y actividades que se desarrollen en el Parque Natural, y estén relacionadas con la gestión y conservación de los recursos naturales, el uso público y la administración del espacio.
- 9) Proponer ampliaciones de los límites del Parque Natural e informar las propuestas que, al respecto, provengan de la Consejería de Medio Ambiente.
- 10) Informar el Programa Anual de Actuaciones, así como conocer y aprobar la memoria anual de actividades y resultados del Parque Natural.
- 11) Aprobar, y en su caso modificar, por mayoría de dos tercios del Pleno su Reglamento de Régimen Interior, así como velar por su cumplimiento.
- 12) Acordar la creación de las Comisiones y grupos de trabajo que se estimen pertinentes, designando a sus componentes, no pudiendo el número de miembros de cada Comisión superar un cuarto del total de los miembros del Pleno.
- 13) Someter al Consejero de Medio Ambiente la propuesta de gastos de funcionamiento de la Junta Rectora y supervisar su correcta ejecución. Todo ello dentro de los límites establecidos anualmente en el estado de gastos de la correspondiente Ley de Presupuestos.
- 14) Proponer al Consejero de Medio Ambiente la destitución del Presidente, por mayoría absoluta y acuerdo motivado.
- 15) Proponer, por mayoría absoluta en primera votación o mayoría simple en segunda, a tres personas de reconocido prestigio y competencia en materia territorial y ambiental como candidatos a nombramiento de Presidente, cuya propuesta efectuará el Consejero de Medio Ambiente al Consejo de gobierno de la Junta de Andalucía, así como la designación de los tres nuevos miembros previstos en el artículo 3.2 del Decreto 239/1997, de 15 de octubre, por el que se regula la constitución, composición y funciones de las Juntas Rectoras de los Parques Naturales andaluces.
- 16) Ser oída previamente al nombramiento del Director-Conservador del Parque Natural.

Respecto de las Comisiones de Trabajo, se establece que corresponde a éstas la preparación y estudio de los asuntos que, en razón de su especialidad, les sean encomendados por el Pleno para el cumplimiento de sus funciones. Sus informes sólo cobraran eficacia una vez sean aprobados en el Pleno. Las Comisiones de Trabajo que se fijan, son: Comisión Permanente, Comisión de Coordinación Administrativa, Comisión de Infraestructuras y Servicios, Comisión de Educación y Cultura, Comisión de Socioeconomía y Turismo, y Comisión de Conservación e Investigación.

3.2.- El Director Conservador.

El Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural Sierra de Baza dedica la sección tercera de su título primero a la dirección del parque. En su articulado se señala que ésta dependerá de la administración medioambiental, y que al frente de la misma se designará a un Director-Conservador. El cual asume la responsabilidad ejecutiva de la administración del Parque, del control de las actividades que en él mismo se desarrollen, y de la realización de las actuaciones ligadas a la conservación y uso público. Se establece también, la pertenencia del Director Conservador a la Junta Rectora.

Entre las funciones específicas del Director Conservador que se mencionan hay que resaltar las que siguen:

- a) Velar por la conservación del espacio.
- b) Desarrollar los planes establecidos por la administración medioambiental y por la Junta Rectora para la gestión del Parque y velar por la ejecución de los diferentes proyectos aprobados en la forma y plazo establecidos.
- c) Dirigir y coordinar la actuación del personal encuadrado en la estructura del Parque, en el ámbito de sus competencias.
- d) Informar al Delegado provincial a cerca de las autorizaciones que deba otorgar. Según el artículo 17, de forma genérica, corresponderá al Director Provincial de la

- A.M.A. (hoy Delegado Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de Granada) la concesión de las distintas autorizaciones que se requieran en el ámbito del Parque.
- e) Emitir informe sobre el terreno cuando alguna norma específica así lo requiera.
 - f) Servir de enlace entre la Consejería de Medio Ambiente y la Junta Rectora del Parque Natural.
 - g) Informar a la Junta Rectora de cuantas cuestiones le sean planteadas por ésta. En relación con esto, el Reglamento de Régimen Interior de la Junta Rectora del Parque Natural Sierra de Baza (artículo 25), contempla que la Administración del Parque Natural se relaciona con la Junta Rectora a través del Director-Conservador, quien prestará la asistencia y asesoramiento necesarios para el ejercicio de sus funciones.

En el diseño del organigrama de la Dirección del Parque Natural se establece que, al menos, estará integrada por las áreas funcionales de aprovechamientos; infraestructuras y uso público; conservación, investigación y gestión; y administración.

PARTE SEGUNDA: INVESTIGACIÓN APLICADA.

I.- OBJETIVOS E HIPÓTESIS.

1. Objetivo General:

Conocer la autopercepción y respuesta social hacia el Parque Natural Sierra de Baza por parte de la población de los municipios que lo conforman.

2. Objetivos Específicos:

- a) Analizar la estructura socio-económica de los municipios que conforman el Parque.
- b) Distinguir los usos, aprovechamientos y actividades tradicionales que se han abandonado y los que se desarrollan actualmente en el Parque.
- c) Identificar los principales problemas de la población en su relación con el Parque.
- d) Detectar aquellas situaciones potencialmente generadoras de conflicto en el Parque.
- e) Ilustrar los medios de información a través de los cuales la población ha conocido el Parque.
- f) Detectar y especificar las principales necesidades sentidas y demandadas por la población.

- g) Especificar la información que la población tiene sobre el Parque y las actuaciones realizadas.
- h) Distinguir y comparar las diversas opiniones de la población sobre el Parque.
- i) Sintetizar los valores y actitudes de la población hacia el medio ambiente en general y hacia la conservación de la naturaleza en particular.
- j) Determinar el grado de satisfacción de la población con el Parque.
- k) Proponer canales de comunicación y medios de información sobre el Parque que mejor se adapten a las características de la población.
- l) Especificar las alternativas o iniciativas formuladas por la población para solventar los problemas en relación con el Parque.

3. Hipótesis:

La declaración de Sierra de Baza como Parque Natural habría sido percibida mayoritariamente por la población de los municipios que lo integran como beneficiosa y favorable en tanto supone un reconocimiento simbólico de lo propio como valioso. La atribución de valor que la declaración como ENP implica despertaría en la población la demanda/exigencia de contraprestaciones tangibles (monetarias, de trabajo, actuaciones de mejora del espacio, etc) por parte de la administración, a la vez que habría generado nuevos intereses ante las expectativas de beneficios inexistentes hasta ese momento en Sierra de Baza.

Dado que se trata de un contexto socioeconómico deprimido, la población percibiría la declaración de Parque Natural de ese territorio como una vía posible para la resolución de sus principales problemas (generación de riqueza y empleo, despoblación, etc). Ocurre que con la declaración como parque natural la función productiva de ese espacio habría cambiado, pasando de considerarse ‘factor de producción’ (tierra de cultivo, pastos, etc) a considerarse como ‘activo’ sustentador de nuevos usos más o menos especulativos (turismo -uso público-, suelo residencial, etc).

El cambio acaecido en la función productiva de Sierra de Baza constituiría uno de los principales factores generadores de malestar. Lo anterior, unido a que se ha convertido en Parque Natural un territorio con régimen de propiedad pública y privada, va a considerarse por los propietarios particulares y usuarios directos como una injerencia generadora de conflictos, dada la regulación restrictiva de usos que la declaración como espacio natural protegido supone. Por tanto, la existencia o no de intereses particulares en el Parque Natural junto al hecho compartido por todos del abandono de aprovechamientos y usos tradicionales (agricultura, minería y vivienda –básicamente-) y aparición de otros nuevos va a determinar la opinión que se tiene y la valoración que se hace del mismo por parte de la población. Y es que la satisfacción de la población del área de influencia del Parque Natural Sierra de Baza para con él, dependería del grado de identificación que se tenga con la Sierra de Baza, que estará en función de los elementos afectivos de pertenencia y de los factores materiales de producción que el Parque sea capaz de generar y de cumplir.

A esta situación deberíamos adjuntar que la población de los municipios que conforman el Parque no poseería información suficiente ni veraz sobre esta figura de protección de la naturaleza. Esta desinformación contribuiría a que se produzcan situaciones no deseadas, generando sentimientos de frustración, desencanto e incluso de rechazo hacia el Parque Natural.

Se constataría con todo ello, primero, que los valores y actitudes hacia el medio ambiente y la conservación de la naturaleza de la población afectada por el Parque Natural no resultan determinantes de la opinión, valoración y satisfacción que sobre él se tenga. Segundo, que los modelos de Espacios Naturales Protegidos excluyentes no resultan ya válidos ni adecuados para conseguir el objetivo de compaginar conservación y desarrollo por lo que sería necesario contar con la participación de la población local en la definición del modelo o sistema de ENP que se quiere, de un lado, y en la gestión cotidiana para conseguir el Parque que se desea, de otro.

II.- METODOLOGÍA.

Toda elección metodológica ha de guiarse por la finalidad de conseguir los objetivos establecidos en la investigación que se esté desarrollando. En nuestro caso, y guiados por este fin, el planteamiento metodológico de la investigación aplicada diferencia dos momentos. El primero, fase descriptiva, persigue el objetivo de analizar la estructura socioeconómica de los municipios que conforman el parque natural; el segundo, fase cualitativa, dotar de contenido al resto de objetivos señalados para estas comunidades en sus interacciones medioambientales con el Parque Natural Sierra de Baza.

1. Fase Descriptiva.

La fase descriptiva, como primera aproximación a estos municipios, ha de permitir mostrar las principales características estructurales en cuanto a sistemas de poblamiento, características demográficas y estructura económica y sistemas productivos locales. Todas ellas características básicas para presentar un “perfil socioeconómico” de los cinco municipios que conforman el área de influencia socioeconómica (AIS) del parque. Las características medioambientales básicas del Parque Natural Sierra de Baza se han contemplado en la parte primera relativa al marco teórico (capítulo cuarto, apartado primero: Medio Biofísico).

El trabajo realizado ha consistido en tareas de identificación, recopilación y selección de datos secundarios procedentes de diversas fuentes entre las que cabe mencionar: series de información estadística multiterritorial (SIMA) del instituto de estadística de Andalucía (IEA); padrones municipales de los municipios de Baza, Caniles, Dólar, Gor y Valle del Zalabí; censos de población del instituto nacional de estadística (INE);

anuario económico de La Caixa; y delegación provincial de Granada de la consejería de medio ambiente de la Junta de Andalucía.

El análisis de conjunto de los datos procedentes de estas fuentes ha permitido construir numerosas tablas de resultados que concretan la descripción de la situación socioeconómica del AIS del Parque Natural Sierra de Baza y facilitan la definición del ‘perfil’ para cada uno de los cinco municipios que lo integran.

2. Fase Cualitativa.

Esta fase supone el núcleo central de la investigación aplicada llevada a cabo y el grueso de la misma. Se orienta a conocer y explorar la autopercepción y respuesta social hacia el Parque Natural Sierra de Baza por parte de la población de los municipios que lo conforman, estableciendo los factores más relevantes que pueden afectarlas así como las pertinentes relaciones de implicación entre los mismos. El carácter original y novedoso radica en que proporciona datos primarios de naturaleza cualitativa sobre el fenómeno que hemos definido como nuestro objeto de estudio. El método cualitativo pretende la comprensión e interpretación de los significados que los actores conceden a sus acciones y a la realidad social.

En el campo de la investigación cualitativa los procedimientos y técnicas de obtención y análisis de datos están lejos de su estandarización, el análisis mismo comienza con el diseño como análisis preliminar que orienta el trabajo de campo. El diseño de una investigación cualitativa está marcado por su carácter de *continuo cualitativo* (Valles, 1999) basado en el criterio de flexibilidad, de tal forma que en el diseño cualitativo no existen modelos rígidos tan sólo ‘criterios maestros’ generadores de respuestas para las elecciones de diseño tanto iniciales como a lo largo del proceso de investigación ya se trate de un diseño emergente o de uno proyectado. Y es que el diseño de una investigación social implica, ante todo, la toma de decisiones por parte del investigador no sólo en cuanto a la formulación del problema, sino que también, se han de abordar la

elección de las técnicas de obtención de datos, las decisiones de muestreo relativas a la selección de contextos y casos y el sistema general de organización del análisis que responde a tareas de codificación, clasificación e integración.

2.1.- La Entrevista como técnica de investigación social.

En la investigación sociológica las aproximaciones metodológicas cuantitativa y cualitativa operan y se desenvuelven en niveles diferentes de información y comunicación interpersonal. Las técnicas cuantitativas se mueven en la función comunicativa referencial que viene preestablecida en el cuestionario. Las diferentes técnicas cualitativas exploran otros ámbitos, concretamente la Entrevista –técnica utilizada en nuestra investigación- se adapta a la función expresiva de la comunicación. La Entrevista es un proceso comunicativo por el cual el investigador extrae información contenida en la biografía del informante o interlocutor. Es decir, extrae el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado. Esto implica que la información ha sido experimentada y que será proporcionada con una orientación e interpretación significativa de la experiencia del entrevistado, alejándose de la mera exposición de acontecimientos, bien sistemática o cronológica.

Millar, Crute y Hargie, dentro de la variada gama de clases de entrevistas, distinguen en la supracategoría “entrevistas profesionales” los siguientes tipos:

- Entrevista de asesoramiento.
- Entrevista de selección.
- Entrevista médica.
- Entrevista de evaluación y promoción laboral.
- Entrevista de investigación.

La Entrevista de Investigación, entendida como técnica de obtención de información relevante para los objetivos de un estudio, consiste en una narración conversacional. Se trata de una conversación entre dos personas –entrevistador y entrevistado o informante- dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional continuo, y con una cierta línea argumental del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación. En esta categoría quedarían

englobadas las entrevistas de investigación social, campo en el que pueden adoptar formatos y estilos variables a lo largo de un continuo más o menos estructurado. Patton, muestra cuatro modalidades principales acerca de las variaciones de la entrevista cualitativa: entrevista conversacional informal, entrevista basada en un guión, entrevista estandarizada de respuesta abierta y entrevista estandarizada de respuesta cerrada (en este último caso se trataría de entrevistas cuantitativas). Por su parte, Miguel S. Vallés plantea que “la expresión entrevista en profundidad parece haber ganado la batalla del uso entre una serie de términos afines” (1999:183), entre los que señala: entrevista focalizada, entrevista estandarizada no programada, entrevista no estandarizada, entrevista especializada y a élites, entrevista biográfica, intensiva, individual abierta semidirectiva, larga, etc.

La Entrevista de Investigación, por su constitución, es refractaria a cualquier criterio cientifista de definición de la herramienta metodológica, ya que: a) no exige regla fija ninguna sobre la forma de realizar la entrevista ni la conducta del entrevistador; b) toda entrevista es producto de un proceso interlocutorio que no se puede reducir a una contrastación de hipótesis y al criterio de falsación; y c) los resultados de la entrevista por sí mismos no tienen posibilidad de generalización indiscriminada ni mucho menos de universalización. La entrevista entonces sólo se puede juzgar, como cualquier otra práctica cualitativa, por sus resultados finales, es decir, por la riqueza heurística de las producciones discursivas obtenidas en ella.

El empleo de la entrevista presupone que el objeto temático de la investigación será analizado a través de la experiencia que de él poseen un cierto número de individuos que a la vez son parte y producto de la acción estudiada. Según Luis Enrique Alonso¹⁶ la Entrevista en Profundidad es un constructo comunicativo. Los discursos no son preexistentes de una manera absoluta a la operación de toma que sería la entrevista, sino que constituyen un marco social de la situación de entrevista. El discurso aparece, pues, como respuesta a una interrogación difundida en una situación dual y conversacional, donde cada uno de los dos interlocutores, con su presencia y participación, co-construye en cada instante ese discurso. La construcción discursiva es siempre singular y difícilmente reproductiva en sus aspectos de sintaxis lógica interna. Cada investigador

¹⁶ ALONSO, L. E. (1999): Sujeto y discurso: El lugar de la Entrevista Abierta en las prácticas de la Sociología Cualitativa.

realiza una entrevista diferente según su cultura, sensibilidad y conocimiento particular del tema, y lo que es más importante, según sea el contexto espacial, temporal o social en el que se está llevando a cabo de una manera efectiva. Operativamente, la Entrevista en Profundidad se construye como un discurso principalmente enunciado por el entrevistado, pero que comprende también las intervenciones del investigador, cada uno con un sentido y un proyecto de sentido determinado (generalmente distintos), relacionados a partir de lo que se ha llamado un contrato de comunicación, y en función de un contexto social o situación. El mínimo marco pautado de la entrevista es un guión temático previo, que recoge los objetivos de la investigación y focaliza la interacción, pero tal guión no está organizado, estructurado secuencialmente. Se trata de que durante la entrevista la persona entrevistada produzca información sobre todos los temas que nos interesan. Así la entrevista produce los símbolos verbales que el individuo usa con el único propósito de transmitir información. La Entrevista en Profundidad tiende a producir una expresión individual pero precisamente porque esta individualidad es una individualidad socializada por una mentalidad cotidiana estructurada tanto por hábitos lingüísticos y sociales como por estilos de vida, en cuanto formaciones y validaciones específicas de la conducta realizadas dentro de los grupos de status socioeconómico.

La principal ventaja que presenta la Entrevista en Profundidad como técnica de investigación social es que proporciona al investigador la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas en un marco de interacción más directo, personalizado, flexible y espontáneo, en tanto que el estilo especialmente abierto de esta técnica permite la obtención de una gran riqueza informativa (intensiva, de carácter holístico o contextualizada) en las palabras y en los enfoques de los entrevistados. El instrumento que se maneja es el 'guión de entrevista', que es a las entrevistas en profundidad lo que el cuestionario a las entrevistas de encuesta. A diferencia del cuestionario, el guión contiene los temas y subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de preguntas ni sugiere las opciones de respuestas. Más bien se trata de un esquema con los puntos a tratar, pero que no se considera cerrado y cuyo orden no tiene que seguirse necesariamente. A continuación se muestra el guión de entrevista utilizado en esta investigación como concreción operativa de los objetivos de nuestro estudio.

GUIÓN DE ENTREVISTA:

Número de entrevista:

Referencia:

Edad:

Nombre:

I.- Opiniones Básicas sobre el Medio Ambiente y el Parque Natural.

A) Conciencia Ecológica:

- ¿Se considera una persona interesada por las cuestiones del medio ambiente; preocupada la conservación de la naturaleza?. ¿Por qué?.
- En su opinión y de cara al futuro, ¿la conservación de la naturaleza es un problema urgente o una moda pasajera?.

B) Opiniones sobre el Parque Natural:

- ¿Qué es para usted un Parque Natural?. ¿Cómo lo definiría?.
- ¿Cuál fue su opinión cuando Sierra de Baza se declaró Parque Natural?.
- ¿Qué piensa hoy sobre el Parque Natural Sierra de Baza?. ¿Por qué?.

C) Percepción:

- ¿Cómo cree usted que la gente de su pueblo percibe que su municipio forme parte del Parque Natural Sierra de Baza?. ¿Están interesados, preocupados?. ¿Por qué?.

D) Identificación:

- ¿Qué grado de identificación –sentido de lo propio- diría usted que tiene la población de su municipio hacia el Parque?. ¿A qué cree que puede deberse?. ¿Qué se podría hacer para cambiar esta situación?.
- ¿Según usted, de quién es el Parque Natural Sierra de Baza?.

II.- Información sobre el Parque Natural Sierra de Baza.

- ¿Cree que dispone de suficiente información sobre el Parque? (Municipios que lo componen; Extensión o número de hectáreas; Especies singulares existentes; Áreas recreativas creadas; Centro de interpretación Narváez; Actividades que se realizan, etc.)
- ¿A través de que medios ha obtenido la información de la que dispone sobre el Parque?. Cuando quiere saber algo relacionado con el Parque, ¿cómo se informa?, ¿dónde acude?, ¿a quién pregunta?, ¿a qué instituciones?.
- ¿Considera que la gente de su pueblo está informada sobre el Parque?.
- ¿Sobre qué temas le gustaría/necesitaría tener más información sobre el Parque?.

III.- Recursos Naturales y Gestión del Parque Natural.

A) Medio Biofísico:

- En relación con el Medio Ambiente, con el Parque Natural, ¿Desde que existe el Parque diría que la situación de la Sierra, de la 'naturaleza', ha mejorado o empeorado?. ¿Por qué?.

B) Órganos de Gestión:

- ¿Sabe cuáles son las funciones del Director-Conservador, sus atribuciones?. ¿Qué cambiaría o modificaría para mejorar la figura del Director-Conservador?.
- Y de la Junta Rectora, ¿qué conoce?, ¿cuál es su opinión sobre ella?. ¿Qué cambios introduciría para mejorar el funcionamiento de la Junta Rectora?.
- En cuanto a las distintas Administraciones, ¿sobre quién cree que debería recaer la mayor responsabilidad del Parque? (¿qué administración/es debería/n gestionarlo?).

IV.- Situación socio-económica.

A) Situación:

- En general, ¿cuáles cree que son los principales problemas que preocupan a la gente de este pueblo? (empleo, envejecimiento, emigración, etc.).
- ¿Cómo calificaría el nivel educativo de la gente de su pueblo?. ¿Qué tipo de formación se necesitaría? ¿Para quien?
- ¿Cuáles son las principales actividades económicas de este municipio?.
- ¿Qué cambios destacaría como más importantes en la vida de su pueblo desde la existencia del Parque Natural? (tanto positivos como negativos).

B) Usos:

- En cuanto al Parque, ¿Qué aprovechamiento tiene hoy la sierra? (Contrastar los usos tradicionales abandonados con las nuevas actividades económicas).
- ¿Han recibido algún tipo de contrapartida desde que se declaró el Parque?. ¿El Parque ha traído inversiones a la sierra?, ¿y al pueblo?.

C) Limitaciones:

- ¿Existe algún tipo de restricción o limitación sobre determinadas actividades en el Parque?, ¿cuáles?. ¿Está de acuerdo con ellas ?.
- ¿Se suelen respetar o la mayoría de la gente las incumple?. ¿A qué cree que podría deberse el incumplimiento de las mismas?.

D) Conflictos:

- A usted personalmente, ¿Cómo, en qué, le ha afectado el Parque?. ¿Y al resto de la gente? (vecinos en general, cazadores, propietarios, pastores, agricultores, excursionistas, etc.).
- En su opinión, ¿cuáles han sido los principales conflictos, los problemas más graves, que han ocurrido en relación al Parque?. ¿A qué causas cree que han podido deberse?, ¿son intencionados?. ¿Cómo han afectado a la población?, ¿qué efectos han tenido?. ¿Cree que ayudan o perjudican la imagen del Parque Natural Sierra de Baza?.

V.- Alternativas posibles.

- Para intentar resolver los problemas de los que hemos tratado, ¿con qué recursos o factores de desarrollo económico cuentan en este municipio?.
- ¿Qué medidas deberían adoptarse para intentar solucionar esos problemas?. ¿Quién debería aplicarlas?. ¿Qué cambios introduciría usted?. ¿Qué cree que estaría dispuesta a hacer la gente de su pueblo?. ¿Conoce de algunas iniciativas locales en el Parque Natural?
- ¿Conoce algo sobre Desarrollo Sostenible?. ¿Cree que desarrollo económico y conservación de la naturaleza son compatibles?.

VI.- Satisfacción/Calidad de Vida.

- ¿Qué entiende usted por calidad de vida?.
- En su opinión, ¿el Parque mejora o no la calidad de vida de su pueblo?.
- Según usted, la gente de su pueblo se siente satisfecha con el Parque. ¿Por qué?.
- ¿Cómo le gustaría que fuese el Parque Natural Sierra de Baza?.

2.2.- Muestreo cualitativo y selección de la muestra.

Para la investigación aplicada que aquí se desarrolla se ha construido un Casillero Tipológico siguiendo las pautas de muestreo teórico. Se trata de un muestreo secuencial conceptualmente conducido, es decir, guiado por un planteamiento conceptual no por una preocupación por la representatividad estadísticamente considerada. El Casillero Tipológico, como aproximación al universo de entrevistados potenciales, se ha construido siguiendo ejes relevantes de segmentación y agrupación-polarización; ello ha permitido determinar los casos analítica y conceptualmente relevantes.

Para la selección de contextos y la selección de casos se han seguido como principales criterios de muestro cualitativo los de heterogeneidad, accesibilidad y representatividad estratégica (no estadística como en el muestreo habitual de encuesta, en todo caso, con una similitud analógica). De acuerdo con ellos, la selección de entrevistados se ha basado en los criterios de distribución territorial entre los cinco municipios que forman el parque, de diversidad sectorial y criterios de normalidad, excelencia y marginalidad. Con todo, dentro del continuo cualitativo, las decisiones últimas de muestreo y selección de entrevistados han estado sujetas en todo momento al principio de saturación o redundancia como concreción del talante flexible cualitativo.

En las páginas que siguen se muestran el casillero tipológico teórico diseñado según criterios de representatividad estratégica y heterogeneidad territorial, así como los principales rasgos distintivos de la muestra resultante -casillero empírico- tras su aplicación en la práctica.

CASILLERO TIPOLÓGICO TEÓRICO:

Tabla 6. Entrevistados según criterio de Representatividad Estratégica.

	Número de Entrevistas	TOTAL
AYUNTAMIENTO: Grupos de Gobierno Grupos de Oposición	5 5	10
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE: Agricultores Ganaderos Propietarios Residentes	5 3 3	11
REPRESENTANTES DE SECTORES EMPRESARIALES: Comercio Hostelería y Rest. Agrícola Ganaderos Ovinos S.A.T. Avícolas Deportiva Recreativo-Cultural Construcción Trabajos Silvícolas	1 1 2 1 2 1 1 1 1	11
ASOCIACIONES CIUDADANAS: Damnificados S. Baza Cazadores Juveniles Culturales Amas de Casa Protección Civil De Vecinos	1 4 1 3 2 1 1	13
TÉCNICOS: Empleado en Parque Agente Forestal Gerente Des. Rural Presid. Junta Rectora Dtor-Conservador	1 1 1 1 1	5
TOTAL		50

Tabla 7. Entrevistados según criterio de Representación Estratégica y Heterogeniedad Territorial.

	BAZA	CANILES	DÓLAR	GOR	CHARCHES	TOTAL
AYUNTAMIENTO: Grupos de Gobierno Grupos de Oposición	2	2	2	2	2	10
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE: Agricultores Ganaderos Propietarios Residentes	2	2	2	3	2	11
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS: Comercio Hostelería y Rest. Agrícola Ganaderos Ovinos S.A.T. Avícolas Deportiva Recreativo-Cultural Construcción Trabajos Silvícolas	3	3	2	1	2	11
ASOCIACIONES CIUDADANAS: Damnificados S. Baza Cazadores Juveniles Culturales Amas de Casa Protección Civil De Vecinos	3	3	2	2	3	13
TÉCNICOS: Empleado en Parque 1 Agente Forestal 1 Gerente Des Rural 1 Presid. Junta Rectora 1 Director-Conservador 1	-	-	-	-	-	5
TOTAL	10	10	8	8	9	50 (45 + 5)

CASILLERO TIPOLÓGICO EMPÍRICO:

La muestra empírica resultante de aplicar los criterios establecidos de muestreo teórico que se han comentado ofrece una composición mayoritariamente de hombres (42 entrevistados) frente a tan sólo ocho mujeres tal y como puede comprobarse en la tabla siguiente. Esta dispar proporción puede explicarse por el hecho de que se trata de informantes clave seleccionados desde ámbitos de “lo público” (asociaciones ciudadanas, grupos políticos y actividad económica) frente a lo doméstico, por tanto la muestra refleja la realidad de estos municipios y la distribución por sexo (género) de estos roles sociales.

Por edad, la proporción resultante en la muestra resulta ser que de cada cinco entrevistados tres son adultos (36-60 años), uno joven (hasta 35 años) y uno mayor (más de 60 años). En el grupo jóvenes encontramos el mayor peso de mujeres, tres de diez (un 30%).

Tabla 8. Entrevistados por Sexo y Edad.

Sexo	Edad	Hasta 35 años	36 – 60 años	Más de 60 años	TOTAL
Hombre		7	27	8	42
Mujer		3	4	1	8
TOTAL		10	31	9	50

En cuanto a la profesión, datos que encontramos en las dos tablas siguientes, se han registrado ocho diferentes categorías, de ellas las más usuales han resultado ser las de empleado público (16 entrevistados), empresario (11 entrevistados) y agricultor (7 entrevistados).

Atendiendo al sexo, resaltar que un tercio de los empleados públicos son mujeres y de los empresarios sólo una es mujer; por el contrario, todos los agricultores son hombres, como lo son también los ganaderos, empleados y autónomos. La mitad de las mujeres son empleadas públicas y un 25% políticas. Entre los hombres, los empleados públicos y empresarios suponen más del 50%.

Tabla 9. Entrevistados según Profesión y Sexo.

PROFESIÓN	SEXO		TOTAL
	Hombre	Mujer	
Agricultor	7	-	7
Ganadero	3	-	3
Político	2	2	4
Empresario	10	1	11
Empleado	5	-	5
Ama de casa	-	1	1
Autónomo	3	-	3
Empleado público	12	4	16
TOTAL	42	8	50

Si analizamos la profesión por grupos de edad. La mayoría de los jóvenes son empresarios y políticos, ninguno de ellos es agricultor o ganadero ni tampoco empleado o ama/a de casa. Entre los mayores, dos de cada tres son agricultores o ganaderos. En el grupo de adultos, la única profesión no representada es la de ama/a de casa; las de mayor presencia los empleados públicos, los empresarios y los empleados.

Estos datos nos permiten una interpretación que viene a plantear diferencias en la asociación entre grupos de edad y profesión. Así, en nuestra muestra, la mayoría de los jóvenes son empresarios (cuatro de diez), la mayoría de los adultos empleados públicos (trece de treinta y uno) y la mayoría de más mayores agricultores (cuatro de nueve).

Tabla 10. Entrevistados según Profesión y Edad.

PROFESIÓN	EDAD			TOTAL
	Hasta 35 años	36 – 60 años	Más de 60 años	
Agricultor	-	3	4	7
Ganadero	-	1	2	3
Político	3	1	-	4
Empresario	4	7	-	11
Empleado	-	4	1	5
Ama de casa	-	-	1	1
Autónomo	1	2	-	3
Empleado público	2	13	1	16
TOTAL	10	31	9	50

La tabla siguiente contiene el número de entrevistados de la muestra por municipio de residencia. Destacamos que cuarenta y uno de los cincuenta entrevistados (82%) reside en alguno de los cinco municipios que componen el Parque Natural, de los nueve restantes que residen fuera de ellos, dos de cada tres lo hacen en algún municipio del área metropolitana de Granada capital.

Tabla 11. Entrevistados según municipio de residencia.

LUGAR DE RESIDENCIA	TOTAL
Baza	14
Caniles	8
Charches	6
Gor	6
Dólar	7
Guadix	2
Huéneja	1
Atarfe	1
Peligros	1
Granada	4
TOTAL	50

Podemos resumir, de acuerdo con los datos comentados hasta ahora, que en nuestra muestra son más numerosos los hombres que las mujeres, los adultos que los jóvenes, los residentes en la zona que los ‘foráneos’ y los empleados públicos, los empresarios y los agricultores que otras profesiones.

Otra característica destacable en la descripción de la muestra será el número de miembros pertenecientes a la Junta Rectora del Parque. Si bien este hecho no se ha considerado como uno de los criterios determinantes en el muestreo si lo ha sido en cuanto a la discriminación/selección última de entrevistados. El resultado obtenido supone que del total de entrevistados que componen la muestra el 20% pertenece a la Junta Rectora. Estos diez entrevistados se distribuyen como sigue: Baza uno, Caniles dos, Gor uno, Charches dos, Dólar uno, Técnicos tres.

Por último, para concluir la descripción de las principales características de la muestra empírica de nuestro estudio, se presentan las cinco tablas siguientes donde se detallan el número de entrevistados y el colectivo o asociación de pertenencia para cada uno de los cinco municipios del Parque según el criterio de representación estratégica.

Entrevistados para cada uno de los municipio del Parque según criterio de Representación Estratégica (no se incluyen los “técnicos”).

Tabla 12.

	B A Z A	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de gobierno (PSOE) - Grupo de oposición (IUCA)	2
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE:	- Agricultor - Propietario residente (Benacebada)	2
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	- Asociación de Ganaderos Sierra de Baza - Basti-Aventura - Aula de la Naturaleza	3
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación de Damnificados del Parque Natural S. Baza - Asociación Proyecto Sierra de Baza - Sociedad de Cazadores “La Perdiz”	3
TOTAL		10

Tabla 13.

	C A N I L E S	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de gobierno (PSOE) - Grupo de oposición (PP)	2
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE:	- Agricultor - Propietario residente (Rejano)	2
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	- Asociación de Comerciantes de Caniles - Empresa Viverista - Industria del Mármol	3
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Sociedad de Cazadores “La Perdiz” - Asociación de Mujeres - Grupo de Protección Civil	3
TOTAL		10

Tabla 14.

	D Ó L A R	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PSOE) - Grupo de Oposición (PP)	2
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE:	- Agricultor - Ganadero	2
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	- S.A.T. Avícola - Distribución Productos Agrícolas	2
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación Juvenil “ATROJE” - Asociación de Amas de Casa	2
TOTAL		8

Tabla 15.

	G O R	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PP) - Grupo de Oposición (PSOE)	2
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE:	- Agricultor - Ganadero - Propietario residente (Las Juntas de Gor)	3
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	- Empresa de Hostelería y Restauración	1
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación Amigos de Gor - Sociedad de Cazadores	2
TOTAL		8

Tabla 16.

	VALLE DEL ZALABÍ (CHARCHES)	TOTAL
AYUNTAMIENTO:	- Grupo de Gobierno (PP) - Grupo de Oposición (PSOE)	2
PROPIETARIOS DENTRO DEL PARQUE:	- Agricultor - Ganadero	2
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS:	- Empresa de Trabajos Silvícolas - S.A.T. Avícola	2
ASOCIACIONES CIUDADANAS:	- Asociación de Vecinos de Charches - Sociedad de Cazadores - Museo Etnográfico "Rambla del Agua"	3
TOTAL		9

2.3.- Trabajo de Campo.

En este apartado nos referimos exclusivamente a la realización de las entrevistas de la fase cualitativa; en ningún caso a la recopilación de datos estadísticos, tarea iniciada con anterioridad y para la cual el periodo de tiempo empleado ha sido muy superior al que aquí se señala para las entrevistas.

Las entrevistas se han realizado en el periodo comprendido entre los meses de octubre de 2002 y marzo de 2003. Se pueden distinguir dos momentos en el tiempo, el primero, comprende los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2002, en el que se celebraron las cuarenta y cinco entrevistas correspondientes a colectivos de los

municipios. El segundo momento, corresponde al mes de marzo de 2003, en el que se realizaron las entrevistas correspondientes al grupo de técnicos.

Se puede señalar que se han realizado entrevistas además de en Baza, Caniles, Dólar, Gor y Valle del Zalabí (Charches), que son los cinco municipios que conforman el parque natural, en algunos de sus núcleos de población dentro del perímetro del parque natural y en los municipios de Granada, Guadix, Huéneja y Peligros, todos ellos de la provincia de Granada.

En cuanto al lugar específico de celebración, las entrevistas se han desarrollado en los propios domicilios de los entrevistados, en sus lugares de trabajo o en dependencias públicas (normalmente municipales) que han permitido obtener el ambiente de “intimidad profesional” que el acto comunicativo de la entrevista requiere.

2.4.- Sistema general de organización de la información.

Como se indicó al iniciar el capítulo de metodología, la fase cualitativa de la investigación se orienta a conocer y explorar la respuesta social hacia el Parque Natural Sierra de Baza por parte de la población de los municipios que lo conforman, estableciendo los factores más relevantes que pueden afectarla así como las pertinentes relaciones de implicación entre los mismos. Antes de adentrarnos en el análisis propiamente, se considera conveniente señalar el sistema general de organización de la información, sobre todo cuando los procedimientos y técnicas de análisis cualitativo están lejos de su estandarización. En el campo de la investigación social el método cualitativo pretende la comprensión de los fenómenos a partir de la interpretación de los significados que los actores conceden a sus acciones y a la realidad. El análisis mismo comienza en el diseño, con la elección de las técnicas de obtención de datos, condicionando desde este momento el estilo analítico en sus tareas de codificación, clasificación e integración.

En nuestro caso concreto, los datos obtenidos mediante las entrevistas en profundidad son tratados de forma sincrónica como tipo de análisis centrado en temas o subtemas. Esta línea analítica, que va de lo superficial a lo profundo del texto o discurso, coincide con el planteamiento de J. Ibañez para quien todo análisis es matemático, que no cuantitativo o numérico, y pone de manifiesto el orden, un orden latente. El fin perseguido será realizar un análisis cualitativo que vaya del contenido manifiesto en el texto al contenido latente en el discurso. Con ello, se intenta profundizar en los tres niveles de análisis de las opacidades del lenguaje, que según el mismo Ibañez, son:

- a) Nuclear (mínimo o de sintaxis): detectar los hechos pertinentes del lenguaje, es decir, los distintos tipos de verosimilitud o simulación de verdad.
- b) Autónomo (medio o semántico): donde se etiquetan los tipos de discurso en una perspectiva semántica o de significación, de significado.
- c) Synnomo (máximo o pragmático): se trata de contextualizar los discursos en una perspectiva de sentido; de búsqueda del sentido de las palabras en el discurso presente dentro del conjunto de discursos ausentes.

El estilo analítico aplicado responde a los principales momentos del análisis cualitativo según el procedimiento de la Grounded Theory (Glaser & Strauss) denominado Método Comparativo Constante (MCC) que diferencia como principales operaciones analíticas:

- a) Codificación Abierta: anotación de fragmentos textuales y su agrupación en secciones conceptuales o categorización inicial.
- b) Codificación Axial: desarrollo de las categorías iniciales y búsqueda sistemática de sus propiedades. La gama completa de propiedades de una categoría es lo que se denomina ‘paradigma de la codificación’ (coding paradigm) que comprende las *condiciones* bajo las que varía, las *interacciones* de los actores, las *estrategias* y *tácticas* de éstos y las principales *consecuencias*.
- c) Integración Local: se refiere a la organización o articulación de categorías y sus propiedades.
- d) Delimitación de la Teoría, que implica dos rasgos básicos u operaciones analíticas. La primera de ellas la codificación selectiva o búsqueda de categorías centrales mediante un proceso de reducción de categorías (persigue explicar un fenómeno con el mínimo de conceptos). La segunda, supone la generalización sustantiva del caso al nivel de abstracción de la teoría formal –universalización–.

- e) La escritura de la teoría (sustantiva o formal), de manera que la meta de generar teoría no acaba hasta que el investigador tiene un volumen de información suficientemente elaborada, esto es, todas las secciones categoriales organizadas de manera coherente de acuerdo con una secuencia narrativa argumental explicativa.

El cuadro de la página siguiente esquematiza la cristalización de estas operaciones como base del tratamiento analítico desarrollado en nuestro trabajo. El instrumento técnico utilizado para el manejo de los datos y la obtención de resultados ha sido el programa Atlas-ti como sistema de análisis cualitativo asistido por ordenador.

Los resultados del análisis se presentan bajo las directrices del modelo de informe cualitativo denominado *interpretacional*. Se ha optado por este formato por su capacidad de reducción descriptiva de la información en la identificación y categorización de los elementos y en la exploración de sus conexiones. Las interpretaciones que componen el discurso analítico se apoyan en citas ilustrativas incluyendo, según los casos, concatenaciones entre distintos fragmentos. Los comentarios se estructuran de acuerdo a los temas principales o ejes fundamentales de los discursos obtenidos, con arreglo a elementos interpretativos –categorías centrales e iniciales- como criterio maestro de organización de la información, para proporcionarle cuerpo y sentido, es decir, como modo de integrar los resultados en esquemas teórico-conceptuales de sentido y coherencia que permitan la elaboración teórica.

Los ejes fundamentales constitutivos de los discursos de los entrevistados sobre el Parque Natural Sierra de Baza serán la situación socioeconómica de los municipios, el parque natural considerado en sí mismo y las cosmologías y estilos de vida desde los que valoran y conciben la existencia del parque y la suya propia. Para cada uno de estos ejes, el análisis se vertebra en función de los distintos elementos explicativos presentes en los discursos de los entrevistados. Una vez conocidos cuáles son los factores relevantes y como actúan y se desenvuelven, el análisis indaga las relaciones entre ellos y sus efectos. Esto último nos permite ya la abstracción teórica, de carácter sustantivo en lo relativo al Parque Natural Sierra de Baza, y de carácter formal en cuanto a la Conservación de la Naturaleza en Espacios Naturales Protegidos.

Codificación Abierta CATEORÍAS INICIALES	Codificación Axial PROPIEDADES	Hipótesis/Cod. Selectiva CATEGORÍAS CENTRALES	Abstracción/Generalizac TEORÍA FORMAL
Conciencia Ecológica	Interés Preocupación Conservación Natura	Estilos de vida Cosmologías	Ecologista/no ecol. Materialista/no mater. Optimista/pesimista Localista/globalista
Calidad de Vida	Calidad Vida Mejoras pueblo		
Declaración	Definición Opinión ayer Opinión hoy	Parque Natural Sierra De Baza	Favorable/ no fav. Pertenenencia/ no pert. Conocimiento/ no conoc. Dependencia/ no depen. Participación/ no part. Intereses/ Consenso Satisfacción/ no satisf.
Identificación	Posesión Propiedad Percepción gente		
Información	Tenencia Medios Conocimiento gente Demanda		
Sierra	Elementos... Estado / situación Usos Actores		
Gestión	Valoración Director Junta Rectora Admon Responsabilidad		
Conflictividad	Limitaciones Conflictos		
Satisfacción	Satisfacción gente Deseo fuese		
Problemas pueblo	Paro/trabajo Población/emigración Educación		
Economía	Actividades económicas Repercusión parque Recursos alternativos	Situación Socioeconómica Pueblos	Marginalidad Potencialidad Viabilidad
Soluciones	Alternativas	Desarrollo Sostenible	Preservación Ecológica Conservación de la Naturaleza

2.5.- Criterios Evaluativos de Calidad.

A la hora de evaluar la investigación cualitativa no existen unos criterios establecidos universal o mayoritariamente aceptados. Podemos diferenciar tres posiciones que van desde aquella que mantiene la necesidad de aplicar a la investigación cualitativa los criterios cuantitativos de validez (interna y externa) y fiabilidad, a otra que rechaza la aplicación de cualquier criterio evaluativo. Entre ambos posicionamientos extremos encontramos otro que plantea la elaboración de criterios propios y distintivos de lo cualitativo. Entre los criterios propiamente cualitativos elaborados podemos considerar los siguientes: producción de teoría formal, consistencia de las observaciones empíricas, credibilidad científica, producción de hallazgos generalizables o transferibles a otros contextos, reflexividad o autoconciencia de los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados obtenidos, y cantidad de información sobre el proceso de investigación que se proporciona.

Además de las posiciones señaladas, hay autores que distinguen tres grupos de criterios de calidad a considerar en una investigación cualitativa:

1) Criterios de Confiabilidad o de adecuación metodológica:

A los criterios referenciales de Veracidad, Generalización y Consistencia corresponderían como criterios cualitativos los de Credibilidad, Transferibilidad y Dependibilidad:

- Credibilidad: relativa al uso que se haya hecho de los recursos técnicos.
- Transferibilidad: se logra a través de los diversos procedimientos de muestreo cualitativo.
- Dependibilidad: a modo de auditoría externa se logra a partir de facilitar toda la documentación que haga posible dicha auditoría o inspección externa de la investigación (guión de entrevista, transcripciones, normativas, etc.).

2) Criterios de Autenticidad:

Tienen que ver no tanto con la adecuación metodológica, como con los esfuerzos del investigador por conseguir y mantener relaciones favorables a los contextos y personas estudiados. Se trataría de autenticar las relaciones sociales de un contexto, accediendo a la pluralidad de realidades sociales que conviven en él.

3) Criterios o Códigos Éticos:

Perseguirían la protección de las personas, incluyendo y trascendiendo los criterios legalmente establecidos de privacidad, confidencialidad y consentimiento.

Haciendo referencia a todos los criterios evaluativos mencionados pero ceñiéndonos de forma particular a estos tres últimos, consideramos que todos ellos están vigentes en la investigación llevada a cabo y que son contrastables en los diferentes apartados que este informe contiene.

III.- SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS MUNICIPIOS DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

Para un acercamiento a la realidad socioeconómica de los cinco municipios que conforman el área de influencia socioeconómica (AIS) del Parque Natural Sierra de Baza, se presenta un perfil socioeconómico de ellos a partir de los datos proporcionados por el sistema de información multiterritorial de Andalucía (SIMA) junto con otras series del sistema estadístico de Andalucía (SEA) elaboradas por el instituto de estadística de Andalucía (IEA), datos de los padrones municipales correspondientes a cada uno de los cinco municipios y datos del Anuario Económico de La Caixa. Los datos referidos de manera específica al parque natural han sido proporcionados por la delegación provincial de Granada de la Consejería de medio ambiente de la Junta de Andalucía.

Como ya ha sido señalado anteriormente en varias ocasiones el Parque Natural Sierra de Baza se distribuye entre los términos municipales de Baza, Caniles, Dólar, Gor y Valle de Zalabí, todos ellos pertenecientes a la provincia de Granada. El conocimiento de las principales características demográficas y socioeconómicas de ellos supone una información necesaria, aunque no suficiente, para la comprensión de los efectos que sobre estas comunidades locales tiene la figura de Parque Natural como estrategia de conservación de la naturaleza. Sobre todo, cuando la diversidad e intensidad de los usos y actividades concretas que se desarrollan inciden, de manera específica, sobre este espacio natural protegido.

Nos ocupamos en primer lugar de la ‘presencia física’ del Parque en cada municipio. La tabla de ‘Datos Físicos’ contiene aquellos que permiten el contraste de las superficies municipales y del propio parque.

Tabla 17. Datos físicos por municipio.

Municipios	Altitud (metros)	Superficie Municipal (km2)	Superficie Parque Natural (has)	% superf. Municipal en Parque Natural	% superf del Parque Sierra Baza (has)
Baza	844	545	32.359	59.37	60.11
Caniles	911	216	5.086	23.54	9.44
Dólar	1.209	78	2.059	26.39	3.82
Gor	1.238	182	8.492	46.65	15.77
Valle Zalabí	1.011	108	5.848	54.14	10.86
			53.844	-	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Consejería de Medio Ambiente Junta Andalucía.

Como se puede comprobar, la distribución municipal de las 53.844 has que comprenden el Parque es bastante desigual. Destacar las 32.359 has del parque pertenecientes al término municipal de Baza, que suponen el 60.11% del parque y el 59.37% del municipio. Baza es, por tanto, el municipio que con más superficie propia contribuye al parque y a su vez supone más de la mitad de la superficie total del parque natural. El municipio de Dólar es el que menos superficie del parque supone, tan sólo un 3.82%. De otro lado, también se ha de que señalar que algo más de la mitad del término municipal de Valle del Zalabí pertenece al parque –sobre todo el núcleo de Charches- y casi la mitad del término de Gor (46.65%). Caniles es el que con menor porcentaje de superficie municipal contribuye al parque, que viene a suponer sólo el 9.44% del total del parque natural.

Estos datos permiten interpretaciones en el sentido siguiente:

- Más de la mitad del parque natural pertenece al municipio de Baza.
- En Baza, Valle del Zalabí y Gor el parque ocuparía aproximadamente la mitad de sus términos municipales, porcentajes próximos al 50% o más.
- La presencia de Dólar en el parque es mínima, si bien el parque supone una cuarta parte de su término municipal.
- Caniles presenta el menor porcentaje de superficie municipal en el parque.

Interpretaciones que, aunque ciertas, pueden inducir a concepciones erróneas al no considerar elementos como la proximidad, ocupación, aprovechamientos, etc. Para complementarlas será necesario analizar otro tipo de datos. En los apartados que siguen se comentan los relativos a demografía, núcleos de población y actividades económicas.

Para completar la descripción ‘física’ del parque, distinguiremos ahora entre montes y superficie destinada a fincas en el parque. Las tablas siguientes contienen los datos que permiten el análisis y muestran la mayoritaria presencia de monte en el Parque Natural Sierra de Baza. Algo que no debe sorprendernos cuando estamos hablando de municipios con alturas comprendidas entre los 844 metros de Baza y los 1.238 metros de Gor, si bien en el perímetro del parque la altura mínima ronda los mil metros en las cercanías del núcleo urbano de Baza (960 m), y las mayores cumbres sobrepasan los dos mil metros (pico de Santa Bárbara, 2.269 metros sobre el nivel del mar).

Como se puede observar los totales de las dos tablas con las que trabajamos no coinciden, lo que es debido a las distintas fuentes de las que proceden, esto no impide comprobar que las variaciones son mínimas y que no afectan el sentido del análisis.

Tabla 18. Distribución de la superficie del parque natural.

Superficie en has.	Valores Absolutos	Porcentajes
Total Parque	53.844	100
Subtotal Montes	38.130	70.8
Subtotal Fincas	15.714	29.2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Consejería de M.Ambiente.

Tabla 19. Distribución de la superficie del parque por municipios, en has.

	Baza	Caniles	Dólar	Gor	Valle Zalabí	Totales
Parque Nat.	32.359	5.086	2.059	8.492	5.848	53.844
Montes	22.729	3.991	1.191	8.460	959	37.330
Fincas	9.630	1.095	868	32	4.889	16.514

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del documento para la revisión del PORN del Parque Natural.

La distribución de los montes por municipio, en orden de mayor a menor, es: Baza, Gor, Caniles, Dólar y Valle del Zalabí. El caso de Valle del Zalabí es bastante significativo, si bien más de la mitad de su término municipal pertenece al Parque (54.14%), sólo 959 has son montes frente a las 4.889 has de fincas. Las fincas que suponen el 29,2% del total del parque se distribuyen como sigue: Baza, Valle del Zalabí, Caniles, Dólar y Gor. Por municipios, se da una desigual proporción en la distribución entre monte o fincas. Si calculamos los porcentajes para cada uno de ellos, comprobamos que en el municipio de Valle del Zalabí tienen una mayor presencia las fincas (83.6%) que los montes (16.4%). Una distribución bastante equilibrada la encontramos en Dólar con un

57.84% de montes y un 42.15% de fincas. En los municipios de Baza y Caniles son más los montes (70.24% y 78.47% respectivamente), llegando a una presencia casi exclusiva en Gor, donde el 99.62% del total de has de este municipio en el parque son de monte y por supuesto es también el municipio con menor presencia de fincas, sólo 32 has., en el total del Parque Natural.

Atendiendo a la estructura de propiedad de los montes en el parque (que como hemos señalado anteriormente suponen el 70.8% del mismo), constatamos que actualmente la Administración se ha convertido en el mayor propietario. Hecho que sin duda contribuyó de manera decisiva en el momento de su declaración como espacio natural protegido. Si observamos la tabla siguiente, comprobamos que la Junta de Andalucía es la titular del mayor porcentaje tanto de montes (67.9%) como del total de la superficie del parque natural (48.07%). Si consideramos juntos los montes de titularidad de la Junta de Andalucía con los de titularidad municipal que están consorciados o con algún tipo de convenio con ella el porcentaje se incrementa aún más, resultando el 94.97% de los montes y el 67.24% del total del parque natural. Por contra, los montes de titularidad particular aunque consorciados con la Junta de Andalucía tan sólo suponen el 5.03% de los montes y un mínimo 3.56% de parque natural.

De acuerdo con el análisis realizado hasta ahora, podemos destacar como rasgos más sobresalientes del Parque Natural Sierra de Baza el pertenecer mayoritariamente al municipio que le da nombre, su carácter montañoso y su titularidad pública.

Tabla 20. Propiedad pública de los montes en el Parque Natural Sierra de Baza.

Titularidad	Valores Absolutos (has)	Porcentajes	Porcentaje del total del parque natural
Junta de Andalucía	25.885	67.9	48.07
Conсорciados con particulares	1.920	5.03	3.56
Conсорciados o convenios con Aytos.	10.325	27.07	19.17
	38.130	100	100 (53.844 has)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del documento para la revisión del PORN del parque.

1. Características demográficas de los municipios del Parque.

Nos ocupamos en este momento del análisis de la población de los municipios que conforman el Parque Natural Sierra de Baza que constituye, como señalábamos anteriormente, una información imprescindible para la planificación contenida en las estrategias de conservación de la naturaleza.

La tendencia general más destacada muestra como durante las últimas décadas la evolución de la población de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Natural viene marcada por un proceso de regresión demográfica, con crecimiento negativo y tasas de migración muy altas¹⁷. El proceso de despoblamiento producido se incrementó a partir de la década de 1960, periodo del “éxodo rural” en España, sobre todo de las áreas de montaña, en función de la coyuntura socioeconómica del momento. No obstante, algunos pequeños núcleos de población ubicados en el perímetro del Parque Natural Sierra de Baza se mantienen hoy ocupados de forma permanente, si bien, otros son ya un conjunto de viviendas derruidas.

Tabla 21. Evolución de la población.

POBLACIÓN:	BAZA	CANILES	DÓLAR	GOR	VALLE DEL ZALABÍ
Población derecho total año 2000	20.818	4.886	613	1.158	2.320
% población <20 años. 1999	27,48	25,00	15,42	16,97	22,16
% población >65 años. 1999	16,48	19,19	34,02	29,91	21,49
Saldo migratorio 1999	-11	-78	-7	-10	2
Crecimiento Vegetativo 1999	-4	1	-9	-8	-2

Fuente: SIMA

Según datos de población de derecho para el año 2000 el total de habitantes para los cinco municipios es de 29.795. La media del porcentaje de población menor de 20 años es del 21.41%, por su parte la media del porcentaje de población mayor de 65 años es de 24.22%. Por tanto, es mayor el porcentaje de población mayor que el de jóvenes, lo que nos permitiría hablar de envejecimiento de la población. A esto se añadiría el progresivo

¹⁷ Para un análisis histórico de la evolución de la población en el Parque consultar el capítulo de Lorenzo Sánchez y José Sánchez García de la Guía para conocer y visitar el Parque Natural Sierra de Baza (págs 141 a 184).

despoblamiento expresado en los fenómenos de emigración (-104) y crecimiento vegetativo negativo (-22).

El análisis para cada municipio nos permite comprobar que Baza es el municipio de mayor importancia. Para el año 2000 cuenta con una población de derecho de 20.818 habitantes, que suponen casi el 70% del total de población para el conjunto de los cinco municipios. En el año 1999 el 27.48% de la población de Baza es menor de 20 años y el 16.48% supera los 65. El incremento relativo de la población es negativo a pesar de ser el municipio que presenta un mayor dinamismo socioeconómico. Si comparamos con los datos del padrón municipal de habitantes (tablas de las páginas siguientes), la variación de población es mínima: a fecha 1/1/2002 el número de habitantes empadronados es de 20.926. Aunque Baza es el municipio que mayor superficie y población tiene de los cinco, sólo residen en el 'interior' del parque los pocos vecinos de la aldea de Benacebada, solamente 15 personas.

En relación al municipio de Caniles y para el año 2000, la población de derecho es de 4.886 habitantes, el 25% es menor de 20 años y el 19.19% tiene más de 65 años. Aunque según los datos de 1999 presenta un incremento relativo de población negativo, con el mayor saldo migratorio de los cinco municipios (-78), si comparamos con los datos del padrón municipal a 1/2/2003 se habría producido un incremento de la población en tanto el número de habitantes a esta fecha es de 5.303.

Destacar que Caniles es el municipio con mayor número de núcleos de población en conjunto y dentro del perímetro del parque natural. En concreto, las aldeas de Rejano (120 habitantes), Los Olmos (26 hab.) y Balax (142 hab). La población total de Caniles que reside en el parque es de 288 habitantes.

Dólar es el municipio más pequeño de la comarca en superficie (78 km²) y en población, sólo 613 habitantes en al año 2000. Para 1999, el 34.02% tenía más de 65 años y sólo tenían menos de 20 años el 15.42% de su población. El crecimiento vegetativo para 1999 es de -9 personas. Según datos del padrón a fecha 1/2/2003 el número de habitantes se habría incrementado hasta las 627 personas. El único núcleo de población en el interior del parque es El Raposo, que se encuentra deshabitado en la actualidad. Un dato peculiar a destacar en el caso de Dólar es su pertenencia a dos

parques naturales, el de Baza, en el que se encuentra situado en su vertiente sur, y el de Sierra Nevada, estando ubicado en su cara norte.

Gor tiene una población de derecho total en el año 2000 de 1.158 habitantes. En 1999, el 29.91% tiene más de 65 años y el 16.97% menos de 20 años. Su crecimiento de población es negativo. Esta tendencia se reafirma si nos apoyamos en los datos del padrón municipal a fecha de 21/2/2003, el número de personas empadronadas es de 1.097. Un rasgo a destacar es la distribución espacial de la población en ocho núcleos contando el mayor de ellos –Gor- con sólo 538 habitantes.

El municipio del Valle del Zalabí se formó en 1974 con la fusión de los núcleos de población de Alcudia de Guadix, Esfiliana y Charches, encontrándose este último dentro del perímetro del parque natural y los otros dos relativamente alejados (distan unos 25 km aproximadamente). Su población de derecho para el año 2000 asciende a 2.320 habitantes. De los tres núcleos mencionados Charches es el menos poblado, sólo 492 habitantes según datos del padrón municipal a fecha 1/1/2002. Para el conjunto del municipio el total de población empadronada es de 2.450 personas.

Tras el breve análisis individualizado para cada municipio podemos señalar que a excepción de Baza y Caniles (muy próximo al primero) situados en la vertiente norte del parque, los otros tres son municipios muy pequeños, donde se está produciendo un progresivo despoblamiento y envejecimiento de la población.

Aunque como hemos tratado el Parque Natural Sierra de Baza queda conformado por un número reducido de municipios -sólo cinco- podemos identificar la existencia de hasta cincuenta núcleos de población (véanse las tablas que siguen). De ellos, veinte están abandonados en la actualidad, y de los treinta restantes sólo ocho se encuentran ubicados en el interior del perímetro del parque natural, lo que representa algo menos de un tercio del total de núcleos de población habitados del área de influencia socioeconómica del parque. En cuanto al volumen de población, según datos de los padrones municipales, los residentes en estos ocho núcleos son 952 personas que representan un 3.13 % del total de población de los cinco municipios (30.403 habitantes empadronados). Clasificados por tamaño de población los ocho núcleos habitados del Parque Natural Sierra de Baza son:

Tabla 22. Núcleos de población habitados en el Parque Natural Sierra de Baza.

Núcleo	Municipio	Número de habitantes
Charches	Valle del Zalabí	492
Balax	Caniles	142
Rejano	Caniles	120
Las Juntas	Gor	106
Arroyo Serval	Gor	30
Los Olmos	Caniles	26
Los Corrales	Gor	21
Benacebada	Baza	15

Fuente: Elaboración propia.

Entidades de población y número de habitantes por núcleo para cada municipio del Parque Natural Sierra de Baza según padrones municipales de habitantes.

Tabla 23.

Municipio de BAZA	
Entidad de Población	Número de Habitantes
Baico	76
Balsillas	-
Baúl	274
Baza	20.420
Banacebada	15
Casas de Santa Olalla	-
Cortijo de Santa Olalla	-
El Tesorero	-
Huertas y cercados	-
Jabalcón	-
La Jamula	45
La Venta	-
Los Charcos	-
Los Rodeos	-
Río de Baza	-
Salazar	96
San Nicolás del Moro	-
Tablas	-
TOTAL MUNICIPIO (1/01/2002)	20.926

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 24.

Municipio de CANILES	
Entidad de Población	Número de Habitantes
Balax	142
Bodurria	-
Caniles	4.482
El Francés	51
El Portiguero	-
Los Gallardos	223
La Jauca	36
Maclite	44
Las Molineras	37
Los Olmos	26
Los Pinos	40
Rejano	120
Uclías	-
La Vega	102
Las Yeseras	-
TOTAL MUNICIPIO (1/02/2003)	5.303

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 25.

Municipio de DÓLAR	
Entidad de Población	Número de Habitantes
Dólar	608
El Pocico	19
El Raposo	-
TOTAL MUNICIPIO (1/02/2003)	627

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 26.

Municipio de GOR	
Entidad de Población	Número de Habitantes
Cenascuras	130
Estación de Gorafe	8
Gor	538
Las Juntas	106
Las Viñas	117
Los Corrales	21
Rambla de Valdiquín	147
Arroyo del Serval	30
TOTAL MUNICIPIO (21/02/2003)	1.097

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 27.

Municipio de VALLE DEL ZALABÍ	
Entidad de Población	Número de Habitantes
Alcudia de Guadix	1.379
Andacuez	-
Charches	492
Exfiliana	579
La Trinidad	-
Rambla del Agua	-
TOTAL MUNICIPIO (1/01/2002)	2.450

Fuente: Elaboración propia.

2. Características socioeconómicas de los municipios del Parque.

Si partimos de considerar que la mayor o menor intensidad de las actividades humanas determinan una incidencia ambiental específica sobre un espacio natural protegido, en el caso que nos ocupa, se ha de señalar que la actividad humana ha sido muy importante desde hace siglos. Prueba de ella son los numerosos poblados, aldeas y cortijos que distribuidos por valles y cerros de todo el Parque descubren formas de vida anteriores muy distintas a la actual. Usos tradicionales de la sierra de Baza en tiempos pasados como los minero, ganadero y agrícola están dejando paso a actividades ‘nuevas’, como la caza deportiva, el senderismo, los deportes de montaña y otra serie de actividades recreativas y deportivas. Se puede mencionar también junto a las anteriores, la explotación forestal, la recolección de setas y plantas aromáticas, y la apicultura.

Iniciamos el análisis de las principales características socioeconómicas del área de influencia del parque natural Sierra de Baza comentando los datos relativos al mercado de trabajo para cada uno de los municipios que lo conforman. Los datos de referencia los encontramos contenidos en las tablas que siguen. Señalar que se trabaja con el Censo de población de 1991 debido a que el avance del Censo de población y viviendas 2001 a fecha marzo de 2003 no proporciona datos absolutos a nivel municipal.

El contraste de los datos permite afirmar que se trata de municipios con tasas de paro muy elevadas. En 1.991 los cinco municipios presentan valores superiores a los provinciales, andaluces y nacionales sobre todo en los casos de Caniles, Dólar y Gor que diez años después (año 2.001) siguen con valores muy elevados. Para este último año, Valle del Zalabí y Baza sitúan su tasa de paro por debajo de las tasas provincial y andaluza aunque con 5 y 4 puntos respectivamente por encima de la tasa española. Por su parte, las tasas de actividad mantienen las diferencias entre Baza y Valle del Zalabí, de un lado, y Caniles, Dólar y Gor, de otro. En los primeros la tasa de actividad para el año 2.001 es superior a la provincial, sólo Baza iguala a Andalucía y para todos es inferior a la española. Resalta el incremento de la tasa de actividad que encontramos en el municipio de Valle del Zalabí.

En cuanto al paro, en todos los casos las tasas muestran un descenso del mismo, destacando los municipios de Caniles y Valle del Zalabí con reducciones de más de veinte puntos: en Caniles la disminución de su tasa de paro es de 21.77 puntos entre los años 1991 y 2001 y en Valle del Zalabí el descenso es de 20.61 puntos. El municipio que en menor medida ha visto reducida su tasa de paro es Baza, sólo 7.6 puntos. Dólar y Gor lo han hecho por encima de los diez puntos. Si nos centramos en el análisis de las tasas de actividad observamos que excepto Caniles el resto de municipios las ha incrementado, si bien con crecimientos desiguales (entre los 2.45 puntos de Baza –el menor- y los 18.5 de Valle del Zalabí –el mayor-). El caso de Caniles, crecimiento negativo de –2.09 puntos, podría explicarse por el proceso de envejecimiento de la población y por el hecho de que es en este municipio donde mayor impacto ha tenido el fenómeno de la emigración para el periodo analizado (ver tabla nº 21 sobre población: saldo migratorio negativo de –78 para 1999), sobre todo teniendo en cuenta que este descenso en la tasa de actividad va acompañado de una disminución en la tasa de paro (la mayor para los cinco municipios, 21.77 puntos).

Tabla 28. Población Activa, Ocupada y Parada. 1.991.

	Población Activa	Población Ocupada	Población Parada
Baza	7.551	5.622	1.929
Caniles	1.779	833	946
Dólar	208	108	100
Gor	380	206	174
Valle Z.	585	355	230

Fuente: INE, Censo de población 1991.

Tabla 29. Comparativa Tasas de Actividad y Paro (1991 – 2001).

	Tasa de Actividad		Tasa de Paro	
	1991	2001	1991	2001
Baza	48.65	51.1	25.54	17.9
Caniles	45.49	43.4	53.17	31.4
Dólar	33.6	38.5	48.07	32.2
Gor	34.48	41.6	45.78	34.1
Valle del Zalabí	29.7	48.2	39.31	18.7
Prov. Granada	43.88	46.84	24.22	19.26
Andalucía	48.49	51.34	26.63	19.26
España	50.78	53.97	16.10	13.29

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de población 1991 y del avance del Censo de población 2001 a fecha marzo 2003.

Para un análisis particularizado por municipio se comparan estos datos con los de paro registrado por sexo y grupos de edad contenidos en las tablas 30 y 31. Se intenta con

ello suplir la laguna provocada por la inexistencia de datos publicados sobre mercado de trabajo a nivel municipal del censo de población y viviendas del año 2.001.

De acuerdo con los datos expuestos encontramos que en el municipio de Baza del total de población activa (7551) están ocupados 5622. Los 1929 parados suponen una tasa de paro del 25.5% en el año 1.991. Según datos de paro registrado para el año 2001, el número de parados se ha reducido hasta las 488 personas, siendo mayor el número de mujeres paradas (284) que el de hombres (200). Por edad el paro registrado afecta más a las personas de entre 20 y 39 años, y más a las mujeres que a los hombres. Sólo en el caso de los parados mayores de 50 años los hombres superan a las mujeres.

Tabla 30. Paro Registrado por sexo. 2001.

	Total Parados	Mujeres	Hombres
Baza	484	284	200
Caniles	100	62	38
Dólar	13	5	8
Gor	40	20	20
Valle del Zalabí	67	35	32

Fuente: SIMA

Tabla 31. Paro Registrado por grupos de edad y sexo. 2001

	Muj. -20	Hom. -20	Muj 20/29	Hom 20/29	Muj 30/39	Hom 30/39	Muj 40/49	Hom 40/49	Muj 50/59	Hom 50/59	Muj +60	Hom +60
Baza	9	10	88	44	102	57	50	35	25	41	9	12
Canil.	2	1	21	11	20	13	13	8	4	3	3	2
Dólar	1	0	2	2	0	3	1	1	0	1	0	0
Gor	0	0	8	3	8	10	3	6	1	2	0	0
Valle	2	1	17	10	9	9	3	8	4	4	0	0

Fuente: SIMA.

Según datos del censo de 1.991 en el municipio de Caniles 1.779 personas son activas, superando los parados a los ocupados (946 y 833 respectivamente), para este año la tasa de paro es de 53.17%. En el año 2001, los datos de paro registrado señalan que el número de parados es de 100 personas. Encontrándose en paro casi el doble de mujeres que de hombres, siendo más numeroso en el grupo de edad entre 20 y 39 años y siempre mayor en el caso de las mujeres.

En Dólar, uno de cada tres habitantes es activo en el año 1.991 (tasa de actividad del 33.6%). La población ocupada y parada se distribuyen homogéneamente, aproximadamente al 50% para cada caso (tasa de paro de 48.07%). Si bien, en el año 2001 el número de parados registrados en las oficinas del Inem es de 13 personas.

Destaca el reducido volumen del número de parados, aunque este es mayor entre los hombres del grupo de edad de entre 20 y 39 años.

En el año 1991 dos tercios de la población del municipio de Gor son inactivos y de los activos (380), el 46% está parado. En 2001 el paro registrado es de 40 personas, por sexo se distribuye al 50%. Por edad son más las mujeres de entre 20 y 29 años que los hombres. Para el resto de grupos de edad son más los hombres parados que las mujeres.

En el municipio del Valle Zalabí la tasa de actividad para 1991 es del 29,7%. La población activa es de 585 individuos, de los cuales 355 están ocupados y 230 parados. De nuevo, el número de paro registrado para 2001 ha disminuido, 67 personas, con una distribución por sexo muy similar, próxima al 50%. Son más los parados jóvenes, y de ellos, más las mujeres. Para los mayores son más los parados hombres de entre 40-49 años.

Atendiendo a los sectores de ocupación, la tabla 32 refleja la distribución de la población activa para estos municipios en el año 1.991. Cabe hacer aquí la misma salvedad que para la población parada. En apartados sucesivos se presentan datos más recientes para cada municipio sobre los diversos sectores de actividad, su importancia y volumen de ocupación que suponen. Con todo, los datos del censo de población de 1.991 permiten establecer las tendencias de la ocupación para estos municipios. Considerándolos conjuntamente los sectores económicos que presentan mayor número de ocupados son, en este orden: servicios, agricultura, comercio-hostelería e industrias manufactureras.

Tabla 32. Población Ocupada por sector económico. 1991.

	Agricult y pesca	Industrias extractivas	Industrias manufact	Energía y agua	Construcc	Comercio hosteleria	Servicios
Baza	860	16	926	21	791	1.009	1.999
Caniles	300	2	133	-	78	92	228
Dólar	30	2	9	1	13	24	29
Gor	70	-	26	-	42	19	49
Valle Zal.	84	1	25	1	49	92	103
Totales	1.344	21	1.119	23	973	1.236	2.408

Fuente: INE, Censo de población 1991.

Por municipios, en Caniles, Dólar y Gor es la agricultura la principal actividad económica según población ocupada, seguida de los servicios. En Valle de Zalabí este orden se invierte, la primera actividad según ocupados son los servicios y a continuación la agricultura. Baza supone la excepción a la norma común, en su caso la actividad económica con mayor volumen de población ocupada son los servicios, seguidos del comercio-hostelería, la industria manufacturera y la agricultura. Del análisis resalta la importancia de la agricultura en estos municipios, incluido Baza, y su peso específico como sector de actividad en la generación de empleo.

En este momento es del todo interesante complementar los datos de empleo analizados con los de trabajadores eventuales agrícolas subsidiados (tabla 33). Trabajadores que quedan fuera tanto de la categoría ‘población desempleada’ del censo de población como de la categoría ‘paro registrado’ del Inem. Al considerarlos de forma conjunta (tabla 34), el número de “parados” se incrementa significativamente, hasta el punto de que en todos los municipios a excepción de Baza, el número de trabajadores agrícolas subsidiados supera al de paro registrado. Por sexo, son más las mujeres trabajadoras agrícolas subsidiadas en Baza, Gor y Valle del Zalabí, por el contrario en Dólar son más los hombres. El caso de Caniles muestra cifras similares entre hombres y mujeres, sin duda muy elevadas en ambos casos.

Tabla 33. Trabajadores eventuales agrarios subsidiados por sexo. 2001

Municipios	Total	Mujeres	Hombres
Baza	324	194	130
Caniles	264	126	138
Dólar	39	16	23
Gor	55	36	19
Valle del Zalabí	224	143	81
TOTAL	906	515	391

Fuente: SIMA

Tabla 34. Paro Registrado y Trabajadores agrícolas subsidiados 2001.

Municipio	Paro Registrado	Trabaj. Agrícolas subs.	Total
Baza	484	324	808
Caniles	100	264	364
Dólar	13	39	52
Gor	40	55	95
Valle del Zalabí	67	224	291

Fuente: Elaboración propia.

* *Sector Primario*

Los datos anteriores refuerzan la importancia del sector agrícola en toda la zona y suponen un buen indicador de la situación socioeconómica de los cinco municipios del área de influencia del Parque Natural Sierra de Baza. Nos ocupamos ahora de analizar este sector de forma más específica.

En primer lugar trataremos la distribución de la tierra por municipio según aprovechamientos. La superficie agraria útil (SAU), que incluye la superficie forestal del área de influencia del parque, representa el 86% del total de la superficie: el 54% corresponde a tierra cultivada, el 24% es terreno forestal, un 14% a otras superficies y el 7,5% a prados y pastizales. Las tierras de cultivo son en su mayoría de secano con una fuerte aleatoriedad en los rendimientos de los cultivos. En el territorio del área de influencia del parque las posibilidades agrícolas están fuertemente condicionadas por las características de los terrenos disponibles y por las condiciones climáticas. El porcentaje de superficie regada para el conjunto de municipios es de un 8%. La disponibilidad de agua permite bajos niveles de riego, estando el regadío muy parcelado y fragmentado.

Tabla 35. Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipio, en has. (I). Año 2.000.

Municipio	Barbecho	C. Herbáceos	C. Leñosos	Prados	Pastizales
Baza	5.879	12.760	4.979	-	2.793
Caniles	6.942	5.554	1.164	-	-
Dólar	1.488	1.925	811	-	657
Gor	5.847	3.157	2.280	-	4.000
Valle Zalabí	1.789	1.540	2.013	-	1.521

Fuente: SIMA

Tabla 36. Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipio, en has. (II). 2.000

Municipip	Monte Maderab	Monte Abierto	Monte Leñoso	Erial a Pastos	Esparti-zal	Terreno Improd.	Superf no agrícola	Ríos y Lagos
Baza	10.358	8.778	2.878	-	3.139	-	1.187	345
Caniles	5.537	-	298	1.025	460	-	925	22
Dólar	2.250	450	270	287	105	154	100	24
Gor	1.702	100	300	210	250	20	70	30
Valle Zal	1.640	690	300	260	370	360	280	46

Fuente: SIMA

En lo relativo al monte, y en una perspectiva histórica, se puede señalar que desde antiguo el bosque ha suministrado recursos para los habitantes del entorno: leña, y carbón para uso doméstico y para la metalurgia; madera para la construcción de viviendas, de útiles y herramientas e incluso de barcos. La ‘rivalidad’ de usos y aprovechamientos de la tierra es algo secular, ya en el siglo XVI se habían talado y roturado grandes extensiones para obtener tierras para la siembra y pastos. A partir de los años cuarenta del siglo XX, se realizaron extensas repoblaciones forestales con diferentes especies de pino. Desde hace algunos años se está reforestando con otras especies de árboles, sobre todo encinas. Como se refleja en las tablas anteriores, las mayores extensiones de monte por municipio son de monte maderable fruto de las repoblaciones que comentamos.

En todos los casos/municipios la superficie dedicada a cultivos es muy superior al resto de usos. Si observamos la tabla resumen de aprovechamientos –tabla 37-, Baza supone la excepción al contar con una superficie de monte similar a la de cultivo (22.014 has y 23.618 has. respectivamente). Este último hecho mencionado se explicaría por la gran extensión de la “sierra” que pertenece al término municipal de Baza en comparación con el resto de municipios, (veáanse los totales).

Por lo que respecta a la agricultura, entre los cultivos tradicionales destacan en la actualidad, los cereales, los almendros, el olivar y las legumbres en secano; y las hortalizas y forrajes en regadío. Seguidamente se trata cada municipio de manera específica a partir de los datos de la tabla de principales cultivos.

Tabla 37. Distribución de la tierra por aprovechamientos por municipio, en has. Resumen. 2000.

	Cultivos	Pastos	Montes	Resto	Total
Baza	23.618	2.793	22.014	4.671	53.096
Caniles	13.660	-	5.835	2.432	21.927
Dólar	4.224	657	2.970	670	8.521
Gor	11.284	4.000	2.102	580	17.966
Valle Zalabí	5.342	1.521	2.630	1.316	10.809

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 38. Principales tipos de cultivo por municipio, 2.000.

Municip.	Cultivos Herbáceos		Cultivos Leñosos	
	Superficie	Principales cultivos	Superficie	Principales cultivos
Baza	12.760	Haba verde y cebada	4.979	Olivo y almendro
Caniles	5.554	Haba verde y cebada	1.164	Olivo y almendro
Dólar	1.925	Cebada	811	Almendro
Gor	3.157	Cebada	2.280	Almendro
Valle Zal	1.540	Maíz	2.013	Almendro

Fuente: SIMA.

-Baza: Del total de 23.618 hectáreas que están dedicadas a la agricultura sólo 1.537 son de regadío. Los principales cultivos son el haba verde y la cebada junto con el olivo y el almendro. Su distribución es la siguiente: 12.760 has. de cultivos herbáceos y casi 5.000 has. para cultivos leñosos.

-Caniles: La superficie dedicada a la agricultura es de 13.660 has de las que 1.164 se dedican a cultivos leñosos y 5.554 has. a cultivos herbáceos. Los cultivos principales son, al igual que en Baza, la haba verde, la cebada, el olivar y el almendro.

-Dólar: La agricultura se extiende por algo más de 4.000 has. predominando el cultivo de herbáceos, sobre todo la cebada. El principal cultivo leñoso es el almendro.

-Gor: La agricultura ocupa 11.284 has., predominando el secano y los cultivos de cebada y almendros.

-Valle del Zalabí: De las 5.342 has dedicadas a cultivo, 2.013 lo están de almendros y sólo 1.540 has a cultivos herbáceos, principalmente a maíz.

A continuación tratamos otros aspectos importantes para nuestro análisis del sector primario en el AIS del parque como son: el tamaño de las explotaciones, el régimen de tenencia y algunas características de los agricultores.

El dato más destacado en cuanto al tamaño de las explotaciones de la zona es que del total de ellas (3.159), el 60,68% no excede las 5 has. de extensión cifra que contrasta con el número de explotaciones de más de 50 has, sólo el 6.49%. Por municipios, a excepción de Dólar, son mucho más frecuentes las explotaciones de pequeño tamaño.

Con arreglo a estos datos podemos catalogar al sector agrícola de minifundista, que suele ir acompañado por una explotación de tipo familiar y de baja rentabilidad.

Tabla 39. Explotaciones agrarias por tamaño de explotación. 1999.

Municipio	Menos 5 has	5 y 10 has	10 y 20 has	20 y 50 has	Más 50 has.
Baza	1075	125	85	75	84
Caniles	477	138	94	77	61
Dólar	33	30	30	36	13
Gor	132	75	70	50	33
Valle Zalabí	200	84	48	20	14
Total	1.917	452	327	258	205

Fuente: SIMA.

En lo que respecta al régimen de tenencia (tabla 40), las explotaciones en propiedad suponen mayor superficie que el resto de posibilidades. La presencia del arrendamiento es muy reducida y casi inexistente la aparcería.

Tabla 40. Superficie de las explotaciones agrarias por régimen de tenencia. 1999.

Municipios	Sup en propiedad	Sup arrendamient	Sup aparcería	Otros regímenes
Baza	38.603	5.160	580	4.067
Caniles	10.923	3.383	1.056	70
Dólar	4.351	672	0	1.800
Gor	10.427	1.708	3	4.000
Valle del Zalabí	8.067	466	1	755

Fuente: SIMA.

Si atendemos a la edad de los titulares de explotaciones agrícolas, comprobamos como el 54% de ellos tiene entre 35 y 54 años, que el grupo menos numeroso es el de agricultores menores de 35 años (sólo el 6,6%) y que los agricultores de más de 55 años suponen casi el 40% del total de los 4.148 titulares de explotaciones agrícolas de la zona. Por municipios esta tendencia sólo se mantiene en Baza y Caniles que, aún con todo, muestran un mayor dinamismo en su agricultura. Por el contrario en Dólar, Gor y Valle del Zalabí el grupo de agricultores más numeroso es el de más de 64 años, que unidos al grupo de 55-64 años suponen más del 50% del total de agricultores para cada uno de estos tres municipios. Estaríamos hablando entonces, por un lado, de un fenómeno de ‘envejecimiento’ en la agricultura, sobre todo teniendo en cuenta que el 70,7% del total de empresarios agrícolas (3.161) sólo trabaja en su explotación, esto es, se dedica de forma exclusiva a la agricultura (a pesar de lo apuntado sobre el tamaño de las explotaciones), por otro lado, de una actividad de consumo privado o complemento

de rentas, sobre todo cuando aproximadamente uno de cada tres empresarios agrícolas (29,3%) compagina la agricultura con otra actividad (sea principal o como secundaria).

Tabla 41. Titulares de explotación agrícola por tramos de edad. 1999

Municipios	Menos 35 años	35 – 54 años	55 – 64 años	Más de 64 años
Baza	108	574	367	394
Caniles	68	416	208	151
Dólar	7	48	36	53
Gor	38	102	82	142
Valle del Zalabí	51	110	94	109
Total	272	2.240	787	849

Fuente: SIMA

Tabla 42. Empresarios agrarios por Ocupación Principal. 1999.

Municipio	Solo en la explotación	En otra activ principal	Otra activ secundaria
Baza	916	474	53
Caniles	597	234	12
Dólar	114	22	8
Gor	282	82	3
Valle del Zalabí	326	32	6
Total	2.235	844	82

Fuente: SIMA.

Otra actividad destacada en la zona es la ganadería, que constituye una de las actividades económicas con un peso importante en la actualidad para los municipios del área, destacando la ganadería ovina seguida de la cría de cerdos y aves. La raza que mejor se adapta a las duras condiciones de la zona es la oveja “segureña” y la cabra “granadina”, poco exigentes en la calidad de los pastos y resistente a las condiciones de montaña. La oveja segureña tiene unos rendimientos cárnicos superiores a los de lana y leche y se ha convertido en uno de los referentes de la zona. El mercado de ganado de Baza es un referente importante a nivel nacional.

En las tablas que contienen los datos sobre la cabaña ganadera se ha realizado una comparativa entre los años 1989 y 1999, de tal forma que sea posible analizar la evolución más reciente de la ganadería. Pese a que son muchos los que creen que actualmente esta actividad está perdiendo dinamismo debido a la dureza de la labor de pastoreo, a la disminución de beneficios derivados de los productos cárnicos y lanar, y a que la infraestructura de las explotaciones ganaderas es, en general, deficiente; lo cierto es que se ha producido un incremento de casi el doble de cabezas, de 7.114 en el año 1989 a 13.758 en 1999.

La tabla 43 contiene los tipos que han incrementado el número de cabezas, la tabla 44 los tipos que lo han disminuido.

Tabla 43. Cabaña ganadera (I). Variación 1989/1999.

	Ovinos		Caprinos		Porcinos		Aves	
	1989	1999	1989	1999	1989	1999	1989	1999
Baza	1.149	2.361	189	348	751	1.395	58	287
Caniles	841	2.115	44	85	592	908	64	2
Dólar	246	151	17	6	47	427	227	1.197
Gor	916	1.050	66	57	30	262	44	202
Valle Z.	376	867	79	148	110	53	51	1.331
Total	3.528	6.544	395	644	1.530	3.045	444	3.019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIMA.

En cuanto a los que crecen, destaca el incremento de aves (pollos) que casi multiplica su número por siete, sobre todo en Valle del Zalabí (Charches) y Dólar donde las granjas intensivas de pollos están adquiriendo una importancia muy destacada. Por otra parte, ovinos y porcinos prácticamente se han duplicado, sobresaliendo los incrementos producidos en Baza y Caniles, destaca también el aumento de porcino en Dólar.

Considerando el número total de cabezas, es la cabaña ovina la de mayor importancia con especial incidencia sobre todo en Baza y Caniles seguidos de Gor.

Si observamos la tabla 43, mientras las conejas prácticamente se mantienen igual, son bovinos y equinos los tipos que ha reducido su número de cabezas en estos años, más de la mitad en ambos casos.

Tabla 44. Cabaña ganadera (II). Variación 1989/1999.

	Bovinos		Equinos		Conejas	
	1989	1999	1989	1999	1989	1999
Baza	567	83	65	70	7	25
Caniles	56	32	183	48	12	1
Dólar	12	0	26	3	1	0
Gor	0	67	62	17	1	1
Valle Zal.	120	119	103	37	2	3
Total	755	301	439	175	23	30

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIMA.

Otra actividad presente en el parque es la caza, uno de los aprovechamientos más antiguos y de mayor tradición en la Sierra de Baza. En la actualidad ha perdido su razón de ser como medio de subsistencia para convertirse en una actividad lúdica y recreativa

si bien con una repercusión económica significativa. El parque alberga el primer coto de caza controlada de la provincia de Granada, con unas 25.000 has de monte, junto a otros cotos constituidos en fincas particulares. Existen en el parque planes de control cinegético. La caza menor más frecuente es de perdiz, zorzal, paloma torcaz y tórtola y conejo y liebre. En cuanto a la caza mayor el jabalí y el ciervo son especies muy abundantes como consecuencia de las reintroducciones efectuadas en las últimas décadas.

** Actividades económicas:*

Tratamos en este apartado el resto de actividades económicas presentes en el área de influencia socioeconómica del parque. Desde los ya abandonados usos mineros hasta las futuras posibilidades turísticas, pero sin olvidar la importancia del sector servicios y la presencia –cada vez mayor- del sector industrial.

Si bien hoy no se realiza ninguna actividad minera subterránea en el interior del parque natural, son numerosas las bocaminas abandonadas que se pueden encontrar en su interior como testigos del auge minero que a mediados del siglo XIX se produjo en la zona con la explotación del plomo, del hierro, cobre y otros minerales. Hasta la década de los setenta del siglo XX se explotaron yacimientos de fluorita. En la actualidad están en explotación en la periferia del parque algunas canteras de dolomías para la obtención de áridos y losas de piedra.

El sector industrial tiene una presencia escasa en la zona. La mayoría de las industrias están relacionadas con la agricultura y la ganadería (secaderos de jamones, embutidos, almazaras, fábrica de harinas, hortofrutícolas, etc.) o con el consumo local (panaderías y semejantes) y se caracterizan por ser industrias de tipo familiar. Se puede destacar el auge de la industria textil y de la construcción.

Los servicios se distribuyen en actividades tales como la hostelería, el transporte y sobre todo el comercio, otros servicios son las actividades del sector público, sector financiero

y las actividades profesionales de trabajadores autónomos. El municipio que sobresale en este tipo de actividades es Baza.

Para una primera aproximación a la estructura empresarial de la zona, analizaremos el número y tamaño de establecimientos con actividad económica según datos del año 1999. Observamos en los datos de la tabla 45 como la característica que más destaca del “tejido empresarial” es el elevadísimo número de establecimientos con menos de cinco trabajadores, que unidos a las empresas sin asalariados suponen casi un 94% del total. Esto unido al reducido número de empresas de más de 20 trabajadores y la inexistencia de empresas con mayor número de empleados, nos permite afirmar que la estructura empresarial de la comarca se caracteriza por lo que ha dado en denominarse “MYPES”, micro y pequeñas empresas.

Por municipios sobresale, y bastante, Baza (1.303 empresas), seguido aunque a gran distancia por Caniles. En el otro extremo encontramos a Dólar (sólo 26 empresas), si bien Gor y Valle del Zalabí tienen un reducido número de establecimientos con actividad económica.

Tabla 45. Número y tamaño de establecimientos con actividad económica. 1999.

Municipio	Sin asalariados	Menos de 5 trabajadores	6 – 19 trabajadores	Más de 20 trabajadores	Total Municipio
Baza	114	1.100	79	10	1.303
Caniles	13	211	14	3	241
Dólar	1	25	0	0	26
Gor	7	33	2	0	42
Valle Zalabí	4	85	1	0	90
TOTAL	141	1.454	96	13	1.702

Fuente: SIMA.

En la tabla siguiente encontramos datos referidos al número de trabajadores por actividad económica y municipio. Estos datos nos permiten identificar las principales actividades económicas presentes en el AIS del parque por su repercusión en el empleo. Destaca en ‘solitario’ por su importancia el comercio, le siguen la industria manufacturera y la construcción y con un cada vez menor peso el transporte, la hostelería, los servicios a empresas y los servicios públicos. Esta pauta o tendencia se repite casi sin variaciones para cada uno de los cinco municipios del AIS parque.

Tabla 46. Trabajadores por actividad económica. 2002

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	M	N	O
Baza	13	473	1	418	1.107	174	277	79	139	80	33	115
Caniles	-	157	2	142	186	17	34	18	3	6	1	10
Dólar	-	6	1	-	11	8	5	4	-	-	-	-
Gor	-	3	-	3	20	32	2	4	-	-	1	1
Valle Zal.	4	36	-	32	35	18	2	12	3	1	3	-
TOTAL	17	675	4	595	1.359	249	320	117	145	87	38	126

Sección C: Industrias extractivas

Sección D: Industria manufacturera

Sección E: Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua.

Sección F: Construcción.

Sección G: Comercio, reparación de vehículos de motor, artículos personales y uso doméstico.

Sección H: Hostelería.

Sección I: Transporte, almacenamientos y comunicaciones.

Sección J: Intermediación financiera

Sección K: Actividades inmobiliarias y de alquiler, servicios empresariales.

Sección M: Educación.

Sección N: Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales.

Sección O: Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad, servicios personales.

A continuación analizamos la situación para cada uno de ellos presentando los datos en una tabla por municipio, de esta forma el análisis puede llegar a un nivel de mayor detalle.

Lo más sobresaliente del tejido empresarial del municipio bastetano es su pequeño tamaño, sólo 18 empresas tienen más de veinte trabajadores. La actividad principal y mayoritaria es la comercial; también son importantes las industrias manufactureras y la construcción. Con todo, hay registrados un total de 1.617 establecimientos con actividad económica, siendo el municipio más importante de los cinco que componen el área de influencia socioeconómica del parque natural Sierra de Baza.

En el caso del municipio de Caniles, el total de establecimientos censados con actividad empresarial para el año 2.002 es de 274. De ellos tan sólo 24 tienen más de cinco trabajadores. Tenemos que hablar de nuevo del pequeño tamaño de la estructura empresarial como característica más destacada. Las actividades más importantes por empleo para este municipio son: comercio, industria manufacturera, construcción, transporte y hostelería (bares).

Dólar es el municipio de los cinco con menor número de establecimientos con actividad empresarial registrado, sólo 31, y todos ellos de menos de 5 trabajadores. El comercio es la actividad con mayor número de empleados.

Gor es junto a Dólar el municipio que menor número de establecimientos censados registra. Sólo dos tienen entre 6 y 19 trabajadores. El comercio y la hostelería son las principales actividades económicas.

En Valle del Zalabí, se repite la norma, micro y pequeña empresa (sólo 121 establecimientos) y el comercio, la industria manufacturera y la construcción como principales actividades económicas.

Tabla 47. Establecimientos por tramo de empleo y actividad económica, 2.002

Municipio: BAZA	Tramo de empleo						Total
	Sin empleo conocido	De 0 a 5	De 6 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	
Industrias extractivas	1	2	1				4
Industria manufacturera	16	138	20	3			177
Industria alimentación, bebidas y tabaco	4	30	5	1			40
Industria textil y de la confección	4	26	8	1			39
Industria del cuero y del calzado		1	1	1			3
Industria de la madera y corcho		9	1				10
Industria del papel, edición, artes gráfica		10					10
Industria química		2					2
Indusr. Productos minerales no metálicos	4	14	2				20
Metalurgia		20	2				22
Construcción de maquinaria	3	3	1				7
Material y equipo eléctrico y electrónico		3					3
Fabricación material de transporte		5					5
Industria manufactureras diversas	1	15					16
Distribución de energía, gas y agua	1	1					2
Construcción	10	118	15	3	1		147
Comercio mayor y menor	36	529	27	4			596
Hoteles		7					7
Camping y otro hospedaje	2	2					4
Restaurantes	1	18	1				20
Bares	3	91	1				93
Transporte terrestre	2	45	9	2			58
Intermediación financiera	31	72	8	1			112
Actividades inmobiliarias y de alquiler	28	53	5	1			87
Educación	3	24	2				29
Sanitarias y veterinarias		12	2				14
Servicios personales diversos	9	77	2				88
TOTAL	158	1328	113	17	1	0	1.617

Tabla 48. Establecimientos por tramo de empleo y actividad económica, 2.002

Municipio: CANILES		Tramo de empleo					
Actividad	Sin empleo conocido	De 0 a 5	De 6 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	Total
Industria manufacturera	2	40	6	1			49
Industria alimentación, bebidas y tabaco		15					15
Industria textil y de la confección		5	2	1			8
Industria del cuero y del calzado			1				1
Industria de la madera y corcho		3	1				4
Industria química	1	1					2
Industr. Productos minerales no metálicos		5	1				6
Metalurgia	1	10					11
Industria manufactureras diversas		1	1				2
Distribución de energía, gas y agua	1	1					2
Construcción	3	24	4		1		32
Comercio mayor y menor	4	74	1		1		80
Bares	1	17					18
Transporte terrestre	1	20	1				22
Intermediación financiera		5	1				6
Actividades inmobiliarias y de alquiler		3					3
Educación			1				1
Sanitarias y veterinarias		1					1
Servicios personales diversos	1	10					11
TOTAL	15	235	20	2	2	0	274

Tabla 49. Establecimientos por tramo de empleo y actividad económica, 2.002.

Municipio: DÓLAR		Tramo de empleo					
Actividad	Sin empleo conocido	De 0 a 5	De 6 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	Total
Industria manufacturera		5					5
Industria alimentación, bebidas y tabaco		2					2
Metalurgia		1					1
Construcción de maquinaria		2					2
Distribución de energía, gas y agua		1					1
Comercio mayor y menor	1	11					12
Restaurantes		1					1
Bares		3					3
Transporte terrestre		3					3
Intermediación financiera		1					1
TOTAL	1	30					31

Tabla 50. Establecimientos por tramo de empleo y actividad económica, 2.002.

Municipio: GOR		Tramo de empleo					
Actividad	Sin empleo conocido	De 0 a 5	De 6 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	Total
Industria manufacturera		3					3
Industria alimentación, bebidas y tabaco		1					1
Industria de la madera y corcho		1					1
Metalurgia		1					1
Construcción		3					3
Comercio mayor y menor	1	13					14
Hoteles		1	1				2
Camping y otro hospedaje		1					1
Restaurantes		4					4
Bares	1	3	1				5
Transporte terrestre		2					2
Intermediación financiera		1					1
Sanitarias y veterinarias		1					1
Servicios personales diversos	1	1					2
TOTAL	3	36	2				41

Tabla 51. Establecimientos por tramo de empleo y actividad económica, 2.002.

Municipio: VALLE DEL ZALABÍ		Tramo de empleo					
Actividad	Sin empleo conocido	De 0 a 5	De 6 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	Total
Industrias extractivas		2					2
Industria manufacturera		20	1				21
Industria alimentación, bebidas y tabaco		7					7
Industria textil y de la confección		1	1				2
Industria de la madera y corcho		2					2
Indusr. Productos minerales no metálicos		4					4
Metalurgia		5					5
Industria manufactureras diversas		1					1
Construcción	1	14	1				16
Comercio mayor y menor	2	26					28
Camping y otro hospedaje		2					2
Restaurantes		3					3
Bares		11					11
Transporte terrestre	1	1					2
Intermediación financiera	1	6					7
Actividades inmobiliarias y de alquiler	1	3					4
Educación		1					1
Sanitarias y veterinarias		3					3
TOTAL	6	112	3				121

Se considera interesante un tratamiento diferenciado de la actividad turística. Por un lado, hemos comentado ya su relativa escasa importancia en la estructura empresarial de los municipios; si lo concretamos en número para el conjunto de ellos (tabla 52), constatamos que el número de establecimientos hoteleros es muy reducido, incluso el número de bares, pues debemos tener en cuenta que aunque se trata de cinco municipios el número de núcleos de población asciende a cincuenta.

Tabla 52. Número de establecimientos turísticos por municipio. 2.002

	Hoteles	Camping/otros	Restaurantes	Bares	Total
Baza	7	4	20	93	124
Caniles	-	-	-	18	18
Dólar	-	-	1	3	4
Gor	2	1	4	5	12
Valle Zalabí	-	2	3	11	16
Total	9	7	28	130	174

Por otro lado, se ha de tener en cuenta que las actividades recreativas y de ocio tienen una entidad propia en el parque. Si hace unas décadas se consideraba que los espacios naturales singulares debían cerrarse al uso público, a modo de santuarios para protegerlos de la actuación humana, hoy día prima la idea de que el disfrute de los espacios naturales no es patrimonio de unos pocos, por lo que éstos deben abrirse a la generalidad de la población. Esto es algo mayoritariamente admitido en la actualidad, como lo es también el hecho, de que para proteger la singularidad de estos lugares es necesario controlar y limitar su uso.

Tabla 53. Equipamientos de uso público en el Parque Natural Sierra de Baza. 2.002.

	Baza	Caniles	Dólar	Gor	Valle del Zalabí	TOTAL
Area recreativa	3					3
Sendero	*	*	*	*	*	7
Zona Acampada Libre Organizada (ZALO)	1	1				2
Alojamientos / Refugios	3		1	1		5
Aula Naturaleza	1					1
Campamento Público de Turismo						-
Centro de Visitantes/Punto de información	1					1
Mirador	2					2
Jardín Botánico						-
TOTAL	11	1	1	1		21

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la consejería de medio ambiente de la Junta de Andalucía.

Entre las actividades que se desarrollan con mayor frecuencia en el parque natural Sierra de Baza se pueden destacar el senderismo y excursionismo, la escalada, la espeleología, los safaris fotográficos, la recolección de setas, la observación de aves, los paseos a caballo, etc. Para la realización de dichas actividades recreativas y de ocio desempeñan un papel importante los denominados ‘equipamientos de uso público’. La tabla anterior muestra el tipo y número de los existentes en Sierra de Baza. Enumerados de forma específica son:

- Áreas Recreativas: Canaleja Alta, Bastidas, Pinarillo.
- Senderos: Narváez, Cortijo de Casimiro, Fuente de la Taza, Floranes-Arredondo, Bastidas-Floranes, Floranes-CerroPanizo, Floranes-Cjo del Tío Capote.
- ZALO: Tablas, Fuente del Pino.
- Refugios: Raposo, Floranes, Cascajar, Prados del Rey, Canaleja Alta.
- Aula de la Naturaleza: Narváez
- Centro de Visitantes: Narváez
- Miradores: Narváez, Barea.

Los dos tipos de datos analizados vienen a confirmar el escaso peso de las actividades turísticas (recreativas y de ocio) para el conjunto de la estructura empresarial de los municipios y su repercusión en la generación de empleo.

A modo de síntesis, podemos resumir lo apuntado sobre la actividad económica en general para los cinco municipios mediante los índices del Anuario Económico de La Caixa para el año 2.002; que se completa con el análisis de indicadores de renta para permitirnos una visión más global de cada uno de los municipios.

Respecto a los indicadores sintéticos contruidos por La Caixa, lo primero que ha de señalarse es que este anuario económico sólo trabaja con municipios de más de mil habitantes, es por esto que no se recogen datos para Dólar. La segunda nota destacada es la preeminencia económica de Baza respecto de los otros municipios, si bien, todos ellos se sitúan en el mismo nivel económico, que implica variaciones de renta de entre el quince y el veinte por ciento (ver nota ‘d’ en la tabla).

Tabla 54. Datos del Anuario Económico de La Caixa, 2.002.

	BAZA	CANILES	GOR	VALLE ZALABI
Indice industrial (a)	23	4	1	1
Indice comercial (a)	50	6	0	2
Indice turístico (a)	11	0	1	1
Cuota de mercado (b)	47	12	3	5
Indice de Actividad Económica (c)	32	4	1	2
Nivel económico (d)	3	3	3	3

NOTAS:

a) Los índices se elaboran en función del Impuesto de Actividades Económicas y reflejan el peso relativo (en tanto por cien mil) respecto al total de España como base (total euros de recaudación de IAE en España=100.000 unidades). Los datos están referidos al año 2000.

b) La Cuota de Mercado expresa la capacidad de consumo comparativa de los municipios, el poder adquisitivo, elaborado mediante promedio de índices de población, teléfonos, automóviles, camiones, oficinas bancarias y actividades comerciales minoristas. Se expresa en tanto por cien mil.

c) Expresa la participación de la actividad económica (en tanto por cien mil) de cada municipio sobre la base nacional de 100.000 unidades equivalente al total del IAE empresariales y profesionales. En general, está correlacionado con la cuota de mercado.

d) Expresa la variación de la renta familiar disponible por habitante municipal en el periodo 1995-2000. De los 10 niveles definidos (1 menor variación, 10 mayor variación), al nivel 3 corresponde un intervalo de variación de renta de 15% - 20%.

De acuerdo con estos datos no debe sorprendernos que las rentas medias para estos municipios –aunque para 1999- se sitúen entre los 7.311,66 de renta neta media declarada y los 6.311,38 de renta familiar disponible por habitante (véase la tabla siguiente). Por municipio, Baza cuenta con las rentas más altas de todos ellos, Dólar con la más baja. Son Dólar, Valle del Zalabí y Caniles los municipios que presentan una renta neta media declarada inferior a la media de los cinco. Si consideramos la renta familiar disponible por habitante no solo resulta que las cantidades disminuyen sino que se igualan a excepción de Baza. Señalar por último, las diferencias tan grandes en el número de declaraciones, que nos permitiría hablar de tres niveles, uno Baza, otro Caniles y un tercero Dólar, Gor y Valle del Zalabí (sobre todo el núcleo de Charches).

Tabla 55. Rentas por municipio, 1.999

Municipio	Nº declaraciones	Renta neta media declarada, en	Renta familiar disponible habitante,
Baza	5.680	10.027,57	7.215,15
Caniles	1.081	7.185,09	6.010,12
Dólar	232	5.720,22	-
Gor	252	7.534,28	6.010,12
Valle del Zalabí	643	6.091,16	6.010,12
TOTAL	7.888	Media 7.311,66	Media 6.311,38

Fuente: SIMA.

IV.- REPERCUSIONES SOCIOECONÓMICAS DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

El capítulo anterior nos ha ilustrado sobre la situación socioeconómica en que viven los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Natural Sierra de Baza. El interés por conocer dicha información radica en la necesidad de contextualizar las opiniones de los entrevistados sobre el parque natural, en el marco específico de *la realidad* de estas poblaciones. En este sentido, el primer aporte de los entrevistados viene a señalar que se trata de una zona deprimida (46:29) (5:21), de municipios con escaso desarrollo económico donde la preocupación más importante para la mayoría es la subsistencia (3:26).

Zona deprimida:

46:29 (317:319) [Problemas Pueblo]

El bajo nivel económico que hay en la zona. Osea el poco desarrollo, son zonas deprimidas económicamente, entonces esa es su principal preocupación.

5:21 (213:216) [Problemas Pueblo]

Yo creo que principalmente el empleo. No descubrimos nada nuevo si decimos que estamos en una de las zonas más deprimidas de Andalucía y de España en general. El tema del empleo, el tema económico.

Subsistencia:

3:26 (275:282) [Problemas Pueblo]

¿CÚALES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LOS BASTETANOS? P3: En lo cotidiano yo creo que la subsistencia, la economía. Que tenemos una economía muy precaria en el sentido de que hay poco y malo –empleo-. Carecemos de un tejido industrial mínimo, digamos el grueso de la población trabajadora se ha ido fuera a Cataluña.. y los que se quedan aquí saben que las condiciones son las que son.

Identifican como los principales problemas a los que han de hacer frente estos municipios aquellos relacionados fundamentalmente con la economía: la falta de empleo (17:13) (14:15), la emigración por la falta de expectativas sobre todo para los jóvenes (33:15) (49:21) y el consecuente envejecimiento de la población (9:22) (33:14); a los que habría que añadir, el problema del aislamiento provocado por la falta de infraestructuras (9:23) (31:11).

Falta de empleo:

14:15 (169:169) [Problemas Pueblo]
Sobre todo el trabajo, el tema del trabajo.

17:13 (129:134) [Problemas Pueblo]
Yo creo que un puesto de trabajo estable. Es lo que más se nota aquí. La gente sale fuera, tiene que trabajar en empresas de fuera. Se van una semana y vuelven, la mayoría vuelven de noche y a lo mejor se desplazan 100 km. Que habría otro problema más de fondo.. el poco desarrollo que se ve en el pueblo.

Emigración:

33:15 (174:180) [ActivisEcon][Problemas Pueblo]
Es un pueblo que siempre se ha dedicado a la agricultura. Luego también el PER, ahora mismo el PER es una de las bases más importantes, con la cual se está manteniendo el pueblo. Tu le quitas el PER al pueblo y creo que se queda en nada. Se quedan los viejos. Los jóvenes no tienen expectativas de trabajo ni de vida. Cuando llegan a una cierta edad la gente emigra a buscarse la vida como suele decirse.

49:21 (210:215) [Problemas Pueblo]
La gente.. en general.. en su día a día no piensan en el parque. Yo creo que como al resto de los españoles es, sobre todo, el tema del trabajo. El tema de la emigración, de la juventud. Además hay algunos casos sangrantes. La juventud más preparada es que se está yendo. Eso es una cosa que preocupa bastante.

Envejecimiento:

9:22 (329:332) [Problemas Pueblo]
el relevo generacional se va a cortar, ya se ha cortado en los pueblos del entorno, que se han convertido en geriátricos, Caniles 900 viejos, todo el mundo cobrando el paro y demás..

33:14 (156:161) [Problemas Pueblo]
Tenemos muchos problemas en Gor. El problema que más, es un pueblo de mucha emigración, con natalidad cero. La pirámide de población es invertida, muchos viejos y pocos niños.. El problema es el puesto de trabajo, ¿quién va a explotar todas las riquezas que hay allí?. Eso es un problema gordo, el descenso de población de Gor.

Infraestructuras

31:11 (152:159) [Problemas Pueblo]
En estos momentos, el paro. Paro de trabajo y paro de cobrar (falta de empleo y subsidios). Eso es lo que a la gente le preocupa porque en estos pueblos no hay muchos modos de vida. El paro –subsidio- es un achuchoncillo a sus otros ingresos.. El siguiente problema son las comunicaciones, que son malas, que aquí hay mucha gente mayor y no hay ni autobuses los sábados.. pienso que si las comunicaciones fueran mejor pues eso da calidad de vida.

9:23 (325:326) [Problemas Pueblo]
aquí hay una carencia de infraestructuras tremenda

A pesar de lo difícil de la situación descrita, la población permanece en los pueblos con la esperanza de un cambio favorable que mejore la situación actual (18:30). Un aspecto que contribuye a enriquecer esta esperanza de cambio es su confianza en las propias

posibilidades, que se concretaría en el recurso capital humano y de manera más específica en la formación. En este asunto, las opiniones de los entrevistados se centran en señalar que el nivel educativo de la población no es muy alto (26:14) (5:22) aunque hay que diferenciar entre las personas mayores y los jóvenes (48:20), si bien va mejorando sobre todo en éstos últimos (49:22).

Esperanza de cambio:

18:30 (260:263) [Problemas Pueblo]

Creo que la gente quiere a su pueblo y no se va de ahí, y está sufriendo y está malviviendo y siguen ahí, por que Alicante está muy cerca y se ha ido mucha gente y siguen aguantando a ver si esto cambia..

Nivel educativo:

26:14 (155:156) [Nivel Educativo]

Más bien de medio bajo. Si bien es verdad que hay un grupo de gente con un nivel un poco más alto.

5:22 (220:222) [Nivel Educativo]

Sin dejar de ser cola se ha evolucionado mucho. Tampoco ya no hay analfabetismo, la cultura media yo creo que está en un término aceptable.

Nivel educativo población mayor:

48:20 (215:220) [Educación]

Yo lo considero bajo. Hay que tener en cuenta que como el índice de población, quizás 60% o 80% sea de personas mayores, pues el nivel cultural baja. Las personas jóvenes tienden a emigrar que suelen ser las que están más preparadas, las que han tenido más estudios y suelen buscarse la vida fuera de la comarca.

Nivel educativo jóvenes:

49:22 (218:224) [Nivel Educativo]

Todavía queda una masa importante de analfabetismo en la gente mayor y por el contrario una masa también muy grande de gente bien formada, más jóvenes evidentemente. El nivel de formación de la juventud es muy alto sin embargo el de la gente muy mayor es muy bajo. Hay un contraste tremendo, hombre luego está la media pero que sí, que hay gente muy muy formada.

Relativo a la formación, aparentemente para los entrevistados no existe una idea clara de las necesidades formativas ni de los sectores en que ésta debiera demandarse (19:26). La ambigüedad se disipa y la demanda se concreta cuando se trata de formación orientada a la creación de empresas (14:16). Aunque se reconoce cierta pasividad en la población (38:12) y la inexistencia de una cultura asociativa (18:29), lo cierto es que los hechos nos muestran que una y otra no actúan como obstáculos cuando las temáticas de las opciones formativas responden de manera directa y efectiva a los intereses concretos y particulares de la población (29:11). En este sentido, se comprende que las demandas

formativas que se especifican por parte de los entrevistados se centren en aspectos relativos a la modernización de sus principales actividades económicas (27:17) (18:22) (35:18) y en la innovación, las nuevas ideas y la creatividad (17:15). Aquí es donde se considera al parque natural como un recurso potencial, aún por explotar, para contribuir a la mejora de las condiciones en las que se vive en estos municipios (49:23).

Necesidades formativas:

19:26 (260:269) [Educación] [Necesidad Formación] [Nivel Educativo]
EL NIVEL EDUCATIVO EN CANILES ¿CÓMO DIRÍAS QUE ES?¿ALTO, MEDIO, BAJO? P19: Yo diría que es medio. E1: Y NECESIDADES FORMATIVAS ¿QUÉ NECESIDADES VES LIGADAS AL EMPLEO, PARA DINAMIZAR EL MUNICIPIO..? P19: La verdad es que no sabría responder a esa cuestión. Aquí muchas veces se piden cursos pero he de reconocer que no ha habido previamente un, una encuesta para saber.. yo puedo tener una ligera idea pero puede ser algo azaroso.

Creación de empresas:

14:16 (177:180) [Educación]
¿EL NIVEL EDUCATIVO CÓMO DIRÍAS QUE ES Y QUÉ TIPO DE FORMACIÓN SE NECESITA?
P14: Yo creo que es un nivel medio.. En la formación y las directrices de montar una empresa..

38:12 (143:146) [Educación]
Un poco pasividad de la gente. Aquí es muy difícil tirar de la gente y de los jóvenes un montón, las mujeres responden más y mejor. El caso es que luego dicen los jóvenes, 'es que aquí no hay nada'..

18:29 (251:256) [Educación]
Hay que organizarse y asociarse, que eso es muy difícil en estos pueblos de interior. Tu vas por ahí y ves que hay asociaciones para todo.. Esa cultura asociativa es muy difícil de impulsarla, de estimularla.. te dicen ¡a dónde vas loco!, luego eso sí, el fútbol y .. ¡pan y circo!.

Intereses particulares

29:11 (205:213) [Necesidad Formación] [Nivel Educativo]
De todo, aquí los niños terminan la EGB y se acaba tó. Hombre el que quiere seguir estudiando.. Pues cursos de ordenadores, de.. pero para gente.. E1: O RELACIONADO CON EL TEMA DE POLLOS, CABRAS.. P29: Si, si. Si viniera por eso tenías a todo el mundo contentísimo. Yo estoy ahora dando un curso en la OCA – Oficina Comarcal Agraria- en Guadix, estamos bastantes y además interesadísimos.

27:17 (171:172) [Necesidad Formación]
más bien de agricultura y ganadería que es lo que aquí se puede, de industria aquí no hay..

18:22 (183:188) [Necesidad Formación]
Crear empresas, para crear empresas tienes que tener unos conocimientos mínimos, ser arriesgado. Si montas una empresa de turismo, si quieres un restaurante no tienes capacidad.. aunque hay muchas señoras que tienen mucha calidad en la cocina, pero ya a montar un restaurante.. eso está un poco parado.

35:18 (204:205) [Necesidad Formación]
En materia de ocio, actividades deportivas, guía turístico.. pero no está todavía consolidado.

Innovación:

17:15 (149:150) [Necesidad Formación]
Hace falta influencias nuevas, gente con ideas nuevas.. que den otra referencia a las cosas.

Parque Natural:

49:23 (229:237) [Necesidad Formación]

Nosotros incidimos mucho en la formación profesional.. a promover de microindustrias agrarias de transformación, pequeñas industrias, pequeñas empresas, que bueno, que aprovechen los recursos naturales del parque, que aprovechen la imagen de parque para hacer productos de calidad, para hacer productos buenos, prepararlos para eso y no para auxiliares administrativos... Hacer ciclos de conserva ecológica, de elaboración de esencias, de licores tradicionales.. Habría que enseñarle a la gente a hacer cosas.

El carácter de zona deprimida de estos municipios se concreta, según los entrevistados, en una economía eminentemente agraria que proporciona trabajos eventuales y que obliga a alternar empleos entre diversos sectores económicos (19:25).

19:25 (253:258) [ActivisEcon] [Problemas Pueblo]

la gente vive, está muy apegada al campo y aunque se trabaja en varios sectores, lo mismo trabajas en la construcción que coges la aceituna que siembras.. La mayor sensibilidad yo creo que está en eso, tener trabajo y la gente que funciona como autónoma en la agricultura, estabilidad de precios.

Este hecho quedaría contrastado con los datos cuantitativos analizados en el apartado relativo a la situación socioeconómica de los municipios. En ese mismo lugar, observábamos las grandes diferencias –cuantitativas- entre Baza y el resto de municipios. Esta realidad no escapa tampoco a los entrevistados (48:19) y en sus discursos queda patente la necesidad de diferenciar entre el municipio de Baza (49:24) (5:24) y los otros cuatro (36:8) (12:23). A pesar de estas diferencias, todos los entrevistados tienen claro que la agricultura es la principal fuente de riqueza en la zona (4:13) (11:8).

Diferencias entre municipios:

48:19 (207:211) [ActivisEcon]

La principal fuente de riqueza es la agricultura y la ganadería. Baza es el pueblo, cabeza de la comarca y es el único pueblo que puede tener algo de comercio, industria alguna industricilla, un dos por ciento de la población, y el resto vive pues prácticamente de la agricultura.

Baza:

49:24 (242:247) [ActivisEcon]

Pues el papel importante que sigue todavía ejerciendo la agricultura y los servicios que siguen siendo una labor importante para darle cobertura a la agricultura y a la incipientísima industria, sobre todo cárnica, y ya después pues la accesoria de construcción, carpintería metálica.. poco a poco pero con un ritmo creciente se está asentando el turismo.

5:24 (234:241) [ActivisEcon]

¿LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE BAZA? P5: Al final tendré que darle la razón al ayuntamiento y decir que el comercio. La agricultura no es rentable, son pequeñas parcelas que al final no se pueden entender como explotaciones rentables. Entonces la agricultura que debería ser uno de los motores pues yo creo que no es tal. Industrias muy pocas, prácticamente nula.

Resto municipios:

36:8 (153:159) [ActivisEcon]

Aquí trabajo realmente ninguno. El paro –subsidio agrícola- es lo único que funciona aquí, lo demás nada.. Albañiles, los de los incendios.. pero la demás juventud y las demás personas, el paro; el paro y negros para echar los jornales.. que las cosas no están tan fáciles.. Aquí no hay nada más que dos bares, dos o tres tiendecillas y se acabó. Eso es lo que hay aquí.

12:23 (246:253) [ActivisEcon]

Como todo es trabajo temporal orientado a la agricultura. La recogida de la cereza, de la habilla. Aquí los subsidios del campo y en general, por que la actividad económica pues la típica de un pueblecito de Andalucía agrícola. Autónomos, cultivos que ayudan a vivir en el invierno, con la ganadería. Hay granjas de cerdo, algún taller de confección y los servicios que acompañan y la construcción.

Agricultura:

4:13 (142:145) [ActivisEcon]

¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS? P4:
Agricultura y servicios. Principalmente la agricultura. Agricultores y ganaderos.

11:8 (106:110) [ActivisEcon]

¿DE QUÉ SE VIVE EN CANILES? P11: Fundamentalmente de la agricultura, del mármol, unos talleres de chapa y pintura, algunas carpinterías, de.. una fábrica de jabón, dos o tres carnicerías, pero principalmente de la agricultura.

La situación descrita muestra la dependencia de estos municipios del exterior, especialmente de los más pequeños, originada por la transferencia de rentas vía subvenciones a los agricultores y vía subsidios de desempleo a los trabajadores, especialmente a los eventuales agrarios (42:1). Se puede señalar, como principal consecuencia negativa de este fenómeno, una perpetuación de la pobreza y el subdesarrollo (9:24), y como efecto positivo, el mantenimiento de la población en estos municipios rurales (43:9). Una situación particular se vive en el núcleo de Charches, cuyo hecho diferencial lo constituye la explotación industrial de la ganadería avícola. Recientemente se está introduciendo este tipo de explotación para la ganadería caprina. (25:17) (23:15).

Dependencia:

42:1 (7:12) [ActivisEcon]

tenemos el paro -PER- y el trabajo. Antes aquí no había quien echara un jornal y ahora está la empresa de las fresas y de las lechugas y con eso trabajan y a cobrar el paro todo el año. Y sus finquillas.. Cualquiera se va a ir a Cataluña como antiguamente. Se vive no para ponerse ricos pero desahogadamente.

9:24 (337:338) [ActivisEcon]

Del campo y del subsidio, del subsidio. Aquí tenemos una perpetuación de la pobreza y del subdesarrollo.

43:9 (177:178) [ActivisEcon]

Dólar sin las subvenciones de la tierra y sin el PER, desaparece.

Charches:

25:17 (185:188) [ActivisEcon]

Los charcheros lo que más le preocupa que trabajo hay muy poco. El paro está por encima de todo. Es un pueblo muy pobre, si no fuera por las granjas este pueblo estaría cerrado. Aquí no hay nadie que se mantenga nada más que las granjas...

23:15 (145:147) [ActivisEcon]

De lo que es la agricultura, la ganadería,.. unas veintitantas granjas de pollos, ahora se están montando de cabras..

Las principales actividades económicas de estos municipios que identifican los entrevistados son: la agricultura y la ganadería. En relación a la primera, señalan que se trata de una actividad familiar (3:27) que permite un autoabastecimiento de determinados productos pero que en ningún caso garantiza una suficiencia económica. Se trata de una actividad económica complementaria que proporciona unos ingresos adicionales a las rentas del trabajo (34:16). Junto a estas peculiaridades, los entrevistados señalan el difícil momento por el que atraviesa la agricultura; de un lado, ha de hacer frente a numerosos problemas que afectan su continuidad, de otro, se ha convertido en una actividad subvencionada que la convierte en dependiente del exterior (2:28).

3:27 (284:288) [agricultura]

El campo es una actividad económica muy a nivel familiar, no hay grandes extensiones.. aunque hay agricultores con muchas hectáreas, mayormente es como compensación, como algo que tengo y saco lo más inmediato pero a la vez tengo que buscarme otra cosa.

34:16 (212:217) [ActivisEcon]

¿Aquí la gente? yo creo que vive actualmente, aunque parezca mentira, del paro. Los Infocas son de aquí, el PER, almendros pero como complemento, la agricultura como complemento, pastores muy pocos muy pocos. El PER, todo el mundo tiene almendros, todo el mundo tiene algunas tierrecillas y se autoabastece de huerta.

2:28 (225:228) [ActivisEcon] [agricultura] [Usos]

La agricultura cada día se está abandonando más. Los cereales y todo eso los campos se están dejando... los precios y la mano de obra, el campo va a menos, gracias a las subvenciones que dan.

En relación a la ganadería, la opinión de los entrevistados se centra en afirmar su importancia tanto económica como ecológica y en la necesidad de eliminar los prejuicios existentes sobre ella como actividad ‘destructora’ del parque natural (43:5). Mas bien al contrario, para ellos, la ganadería beneficia al espacio natural de manera directa, en la medida que cumple funciones ecológicas de mantenimiento y mejora del monte (1:46), e indirecta, protegiéndolo al proporcionarle seguridad en tanto los ganaderos se convierten en protectores del mismo (19:29).

Ganadería:

43:5 (78:84) [ganadería] [Sierra]

que estoy totalmente en contra del sobre pastoreo en los parques naturales pero que el ganado es totalmente necesario dentro de cualquier espacio natural, sea protegido o no. Si luego no hay quien entre por ningún sitio, una masa muy grande ¡qué bonito!, pero que el monte tiene que estar limpio para que esté bien, no porque esté muy frondoso es síntoma de que está sano o de que está bien.

1:46 (579:586) [ActivisEcon] [ganadería]

el ganado también es una ayuda para el Parque, para la Sierra, no nos creamos los cazadores o la demás gente que el ganado no es bueno para la sierra, yo le voy a explicar porque, aunque no soy ganadero, donde pasa una maná de ganado lo va limpiando, lo que come, lo que pisa, lo que limpia al andar. Estamos hablando de ganado que se necesita, que lo que hacen es limpiarla, y eso es.

19:29 (311:319) [ActivisEcon] [ganadería] [Identificación]

El que el ganado siga existiendo es importantísimo para el parque porque el mismo ganadero cuida del parque y lo protege, es un agente forestal más que tenemos de forma gratuita.. El que el parque sirva de un recurso para lo que es la ganadería va a propiciar que el ganadero esté muy sensibilizado con el parque. Y es una persona que está las 24 horas al día pendiente de esa zona, que además le interesa que esté cuidada, que no haya fuegos, ni herbicidas.

Estas argumentaciones permiten a los entrevistados afirmar lo necesario de la continuidad de la ganadería, aunque reconocen que ha de adaptarse a la nueva realidad del parque natural y a los nuevos tiempos. Entienden que la ganadería ha de transformarse en una actividad moderna orientada hacia lo ecológico. Este proceso de transformación requeriría de tiempo y ayudas para hacer frente a los problemas (46:28).

46:28 (295:304) [Actores] [ganadería] [Gestión]

Los ganaderos tienen que seguir existiendo porque además hacen un papel positivo siempre que no se pase la carga ganadera. Entonces para que mantengan una población de ganado a unos niveles adecuados habría que ayudarles a reconducir esa producción ganadera a una producción ecológica para que.. pero todo eso necesita.. necesitan ayuda. Alguien que les diga como tienen que hacerlo, qué cauces tienen que utilizar y lo mismo tienen que recibir algún tipo de subvención o ayuda económica hasta que funcione.

Como principales dificultades a las que han de hacer frente los ganaderos se señalan la escasez e inadecuación de infraestructuras e instalaciones para el ganado (8:23), los conflictos entre ganaderos y entre éstos y los agentes forestales del parque natural por los agravios que genera el asunto del reparto y explotación de pastos (49:18) y la amenaza que supone la población creciente de ciervos en lo relativo a compartir los pastos (8:31). En este sentido, manifiestan sentir una gran incertidumbre ante la inseguridad que les genera dicha situación (8:5).

8:23 (196:204) [ganadería]

Se pusieron unos bebederos preciosos de madera para que bebieran diez ovejas y ya se han rajado y no sirve para nada. Lo que hacen falta son bebederos de obra, de cemento.. que de madera los hacíamos antes y no valían mucho, que estamos volviendo otra vez.. Otro problema son las “majás”, que no tenemos. Los corrales, los apriscos, para encerrar, para vacunar, para controlar, para refugiar el ganado, todo eso no hay. Hay algunos, pero hacen falta como siete u ocho más.

49:18 (172:179) [Actores] [Conflictos] [ganadería]

Los ganaderos que cumplen con la normativa se quejan de que se mete todo “quisqui” de forma ilegal allí y los dejan a ellos a “dos velas” y que la guardería del parque no controla eso con lo cual eso les obliga a ellos “hacer el pirata”... Entonces, esos conflictos, el tema de los agravios pues.. surgen situaciones de agravio y eso se pone manifiesto en las juntas rectoras y hay palabras mayores y algo más que mayores.

8:31 (279:286) [Conflictos] [ganadería]

El compartir pastos no sería tanto problema, pero estamos dispuestos a tolerarlo cuando se quiten los que sobran, nosotros no decimos, que desaparezcan que queremos estar nosotros solos, aunque sea verdad. Pero si nosotros tenemos nuestra limitación pues que no se toque esa limitación, la oveja que se deje como está y si sobran bichos salvajes que quiten los que sobren, además, está bien que haya..

8:5 (39:42) [Conflictos] [ganadería]

Llegamos a un acuerdo de las cabezas que había y mientras no las reduzcan pues.. digamos que bien, que medio podemos vivir. El problema está el día que digan que hay que reducirla porque la fauna salvaje también necesita vivir.

Situados ya dentro del parque natural de mano de la ganadería, otra de las actividades que señalan los entrevistados es la caza. De ella destacan que puede llegar a convertirse en fuente de ingresos, sobre todo si se orienta hacia la caza mayor (34:18), lo que no significa que pueda obviarse la caza menor, y en ambos casos, la actividad cinegética habría de plantearse bajo criterios de explotación que podríamos denominar de sostenibles (34:2).

34:18 (245:255) [Caza] [Recursos Alternativas]

la caza, a la larga la caza mayor, la menor bastante hay con nosotros. Esto es un terreno muy difícil.. La caza mayor sí, el macho de cabra montesa; el venado hoy es una caza barata, relativamente, que hay en todos sitios. La cabra, cuando se autorice, eso sí es caro. Eso ayuntamientos del Marquesado se yo que con 4 ó 5 machos le sacan más dineros que a pastos.. 280 (mil ptas).. con suerte un trofeo de macho fuerte se puede poner en, depende de la subasta, pero alto, alto.. Eso puede darle ingresos al ayuntamiento y si es al ayuntamiento pues tiene que ser beneficio nuestro.

34:2 (13:19) [Caza] [Conservación]

Que haya un desarrollo sostenible de todas las especies. Que si hay alguna en peligro pues pondría medios suficientes, no para su repoblación, no me gustan las repoblaciones mal estudiadas y mal hechas, siempre estoy de pelea con los socios por las perdices, siempre meter perdices, no estoy de acuerdo, estoy de acuerdo en que se metan, se explote lo que tenemos pero en grado para que siempre quede y se mejore.

En su opinión, la situación actual que se vive en el parque natural con relación a la caza viene determinada por la existencia de cierto malestar entre los cazadores locales, fruto de las condiciones fijadas para su ejercicio (15:12) (10:12). A pesar de ello, entienden que el parque les beneficia (23:4). Otra de las cuestiones que aparece en su discurso hace referencia a la ‘criminalización’ del cazador, asunto que critican y contrarrestan con la conveniencia de mantener la actividad cinegética (34:10).

15:12 (200:202) [Caza]

Lo que veo es que desde que está el parque, el cazador pues que tenemos que pagar más y cazar menos.

10:12 (122:125) [Caza] [Conflictos]

la caza, aquí la gente tiene la sensación que la caza vienen a disfrutarla los de fuera por que las condiciones que han puesto no son accesibles, hay mucho malestar en ese tema y a la larga eso va a crear conflicto

23:4 (35:41) [Caza]

Un parque natural, por partes a nosotros mismos, la sociedad de cazadores, nos ha beneficiado en algunas cosas en otras no. En lo que es un tema que hay un coto que es de la Agencia de medio ambiente, pues eso siempre ha salido a subasta y ahora con entrar el parque.. pues las sociedades que están metidas en el parque tienen derecho antes que otra gente. Eso nos ha beneficiado a los cazadores.

34:10 (139:141) [Caza]

es conveniente que permitieran la caza, que creen que vamos con ‘buldozzer’ arrasando..

Otra de las actividades que tiene cabida en el discurso de los entrevistados sobre la situación económica de los municipios, relacionada muy directamente con el parque natural, es el turismo rural. Lo conciben como una actividad generadora de muchas expectativas y asumen que requiere de una ordenación y regulación. En su opinión, se trata de algo que está por explotar, dado que actualmente el Parque Natural Sierra de Baza esta siendo muy poco frecuentado por visitantes (1:36) (50:31).

1:36 (435:440) [ActivisEcon] [Recursos Alternativas]

P1: Yo creo que el sistema del turismo rural va a funcionar pero también se tiene que reconocer que dentro de ese sistema lo que se tiene que mirar es llevar un orden. Lo que no se puede es, bueno que la gente puede venir cuando quiera cada uno, pero también tiene que venir con una ordenación. Cosa que no se cómo pasará, esto está por explotar ahora.

50:31 (443:446) [ActivisEcon] [Usos]

SERÍA UN RIESGO ABRIR EL PARQUE A VISITAS ABUNDANTES, POR NO DECIR MASIVAS.

P50: Bien organizado no. Ahora mismo está abierto lo que pasa es que no va nadie.

1. Efectos económicos del Parque Natural Sierra de Baza en los municipios.

Para un análisis general de las repercusiones económicas del parque natural en los municipios de su área de influencia encontramos, en el discurso de los entrevistados, opiniones compartidas que vienen a poner de manifiesto la escasa o nula influencia positiva del parque desde un punto de vista netamente económico (1:20) (37:10) (1:16). Por el contrario, sí aprecian inconvenientes en la gestión de sus explotaciones por la existencia del parque natural, que les acarrea un incremento de gastos sin que encuentren ningún tipo de contrapartida económica, directa o indirecta, tanto a nivel individual como municipal o colectivo. (27:19) (24:1) (48:23).

Escasa influencia económica positiva:

1:20 (241:242) [Repercusión econ parque]
Es que el Parque hasta ahora no ha dado nada.

37:10 (125:128) [Repercusión econ parque]
¿EL PARQUE DA DINEROS..? P37: No, pero nosotros mismos que cuidáramos de él. Con poner el parque han puesto las cosas más difíciles que antes, que no nos ha dado ningún beneficio, la verdad.

1:16 (197:204) [Calidad de Vida] [Mejoras Pueblo] [Repercusión econ parque]
P1: ¿Qué beneficios tenemos con el Parque? Ninguno. E1: ¿NINGUNO? P1: Ninguno E1: NADA. NO HAY NADA QUE PODAIS DECIR.. P1: Nosotros no tenemos beneficio con el Parque en absoluto de nada. Esta aldea por lo menos, ¿qué beneficio nos da el Parque a nosotros?. Que haiga una persona y me diga: 'mire usted que esto tiene este beneficio y el otro'. ¿Dónde están?.

27:19 (188:191) [Repercusión econ parque]
Muy poquilla, por que los pinos se limpian donde hay parque y donde no hay. Muy poco, muy poco. No genera.. no genera nada, lo único que genera es lo que yo te digo, los inconvenientes..

24:1 (11:13) [Repercusión econ parque]
Lo que te quiero decir es que a veces los gastos, que tu has tenido x gastos más por ser parque natural y tienes más problemas. Eso es lo que yo no veo que esta compensado...

48:23 (237:239) [Repercusión econ parque]
No se han notado, es decir, inversiones de estas no se han notado. De crear alguna actividad con el parque ahora mismo no.

Los razonamientos anteriores les llevan a plantear que en lo económico el parque natural es como si no existiese, en tanto no aprecian cambios significativos provenientes de él (17:18) (14:17). Mencionan como cambios positivos los que hacen referencia a las instalaciones de uso público y el centro de visitantes e interpretación de la naturaleza de Narváez (2:30); con carácter negativo, el incremento de la especulación urbanística por el aumento de los precios (18:24).

17:18 (170:175) [Repercusión econ parque] [Usos]

QUE APROVECHAMIENTOS, USOS, RECURSOS HAY EN EL PARQUE... P17: No hay ninguna... desde que se declaró parque natural... hombre se mejoró las áreas recreativas pero que no veo yo un cambio que haya repercutido en Caniles, que no se nota, que es como si no existiera.

14:17 (194:198) [Repercusión econ parque]

Quizás en otros pueblos si han sacado tiendas de estas de productos naturales pero aquí en Caniles tampoco se ha creado ningún, ningún negocio ni comercio que vaya vinculado – al Parque-.

2:30 (254:263) [Recursos Alternativas] [Repercusión econ parque]

E1: HA RECIBIDO EL MUNICIPIO DE BAZA INVERSIONES O CONTRAPARTIDAS POR SER PARQUE NATURAL. P2: Lo desconozco totalmente, no tengo ni idea, no lo sé. E1: HAY INVERSIONES EN LA SIERRA DESDE QUE SE DECLARÓ PARQUE NATURAL. P2: Las únicas inversiones que he visto yo son el arreglo de las áreas recreativas y el centro de visitantes de Narváez, que es una preciosidad.

18:24 (193:196) [Repercusión econ parque]

La especulación del parque. Allí ya no puedes levantar ni una piedra de un cortijo, ni restaurar ni nada. Todo el mundo quiere muchos millones, y después.. ¡si está hundido, si lo que me estás vendiendo son piedras!.

Esta supuesta “inexistencia económica” del parque de la que tratan los entrevistados, se vería incrementada por la concepción que ellos mismos tienen del parque natural: lo consideran un recurso económico valioso generador de potenciales beneficios que está aún por explotar (16:18) (18:4). Esta forma concreta de concebir el parque, unido a lo que ellos consideran una adecuada conservación de la naturaleza mediante el aumento de los trabajos silvícolas y el número de vecinos que participasen en ellos (45:7) (25:22), supondría la creación de muchos puestos de trabajo, resolviendo, si no totalmente al menos si en parte, el que consideran como principal problema de estos pueblos: el empleo (40:8).

16:18 (179:185) [Repercusión econ parque]

El paro, en eso estamos todos. Por eso, no soy el mas indicado para hablar de esto, pero creo que la sierra, el parque natural sería una ayuda y bastante grande... Ahí es donde la gestión.. que tienen que limitarnos cosas, bueno que las limiten. Pero que hay.. ya digo creo que la sierra da mucho dinero, posiblemente no sepamos sacarle mayor provecho o que no nos dejan sacarle mayor provecho. Pero la sierra da..

18:4 (23:26) [Deseo Fuese] [Percepción gente] [Repercusión econ parque]

Y beneficiarse los vecinos de ese parque, que no sólo sea un gravamen. Que no sólo tengan obligaciones, que tengan.. que se pueda compartir el sacar provecho, el.. en tanto genera expectativas para resolver su principal problema: el paro

Trabajos silvícolas y empleo:

45:7 (179:185) [Repercusión econ parque]

Con inversiones que los trabajadores pudieran trabajar ahí. Tratamientos selvícolas, el parque es lo fundamental, los retenes de incendios.. eso sería fundamental. Antes había más inversiones ahora no se que pasa con la Junta o con quien sea, se lo dan a empresas, a Tragasa o a Egmasa que tienen ellos sus trabajadores y aquí no se beneficia la gente del pueblo..

25:22 (260:265) [Repercusión econ parque]

Creo que se tenían que preocupar más por ese tema y seguir dando trabajo. Claro, el problema que pasa aquí es que ahora tiene que ser todo a través de empresa y la gente está disgustadilla porque las empresas traen sus plantillas y hacen sus trabajos y la gente del pueblo no tiene trabajo..

40:8 (191:197) [Recursos Alternativas] [Repercusión econ parque]

Si el parque, si se conservara como debería de conservarse pues generaría puestos de trabajo en las tareas, lo que es la prevención porque lo que hace el Infoca es una prevención muy mínima.. Pero si se conservara, que las sierras estas son muy grandes y tienen mucha arboleda, entonces eso hay que conservarlo, ahí hay mucho trabajo que no se hace porque no hay presupuestos, eso dicen...

La situación planteada tiene como efecto negativo añadido el haber generado entre la población sentimientos de profunda frustración respecto del parque y de abandono respecto de la sierra. Sobre todo, cuando fueron muchas las expectativas de creación de riqueza y empleo que se despertaron con la declaración de la Sierra de Baza como parque natural (29:3) (18:6). A pesar de lo extendido de estos sentimientos, hay quienes conscientes de la realidad actual ven en el parque, en la sierra, un recurso con un valor económico indudable pero limitado (12:31).

29:3 (34:45) [Declaración] [Opinión Hoy] [Repercusión econ parque]

Yo creo engañaron a la gente. Yo me acuerdo, que hará veinte años del parque, me acuerdo de ver a los viejos que decían 'es que os van a dar trabajo a todo el mundo, todos limpiando sierra y todo eso', y trabajo son cinco o seis y son siempre los mismos.. Se enfocó como que iba a dar mucho trabajo limpiando en la sierra, poniendo pinos.. que este pueblo está avanzando ahora pero antes era todo de gente que se dedicaba a coger la maleta irse a la aceituna, ahora ya menos.. pero antes era así, entonces a la gente le ofreció el puesto de trabajo, tenía ahí trabajo para todo el mundo y luego trabajo para todo el mundo, tampoco, los retenes del Infoca y el guarda.

18:6 (41:44) [Repercusión econ parque]

Lo que ha venido pasando pues que está un poco abandonado. Se esperaba ahí que hubiera sido un recurso para tirar de la comarca y está todo parado

12:31 (347:351) [Repercusión econ parque]

La sierra tiene un valor económico digamos, a parte del ecológico, pero limitado, no tiene más. ¿Por qué tenemos que pensar que la sierra nos va a resolver el futuro? que no, que la sierra no da más de sí.

De entre la diversas alternativas de futuro que los entrevistados apuntan, como formas de explotación de ese valor económico que reconocen en el parque natural, destaca por lo recurrente en el discurso y la importancia que se le otorga, el turismo rural (2:32) (16:25) (3:29) (18:28). Se reconoce que la declaración como parque natural garantiza y aumenta las posibilidades de desarrollo de esta 'industria'. Se reconoce, igualmente, la necesidad de inversiones en infraestructuras turísticas no sólo en el parque también en los propios núcleos de población (19:27) (48:21).

2:32 (285:290) [Recursos Alternativas]

E1: QUE ALTERNATIVAS DE DESARROLLO ECONÓMICO SE PODRÍAN ADOPTAR CONTANDO CON EL PARQUE P2: Como no fuera que diera turismo rural, a parte ya de los recursos que tiene, como hemos dicho antes, los pastos, las colmenas..

16:25 (273:275) [Recursos Alternativas]

Si la sierra estuviese bien gestionada habría gente que vendría aquí las vacaciones... Yo creo que el turismo rural es una fuente de ingresos bastante grande.

3:29 (300:306) [Recursos Alternativas]

Es una de las líneas de futuro de nuestra comarca. La puesta en valor de nuestro patrimonio, nuestros cultivos, y nuestros recursos turísticos con la sierra, que puede ser un reducto que está muy virgen y eso es lo mejor y se presta a disfrutar de una naturaleza sin mucho manoseo, con lo cual creemos que el declararlo nos garantiza el tener ahí siempre ese recurso

18:28 (241:243) [Recursos Alternativas]

Si hicieran algo de turismo.. si a los murcianos les dicen que hay nieve te falta sierra, pero claro quieren servicios no vienen a comerse el bocadillo.. no hay ni un chiringuito

19:27 (285:291) [Recursos Alternativas]

tenemos más visitantes, pero también es verdad que no los aprovechamos. No tenemos infraestructuras turística, no tenemos hoteles ni restaurantes, tenemos barecillos de pueblo y no somos un pueblo atractivo turísticamente, no tenemos grandes monumentos..tenemos el paisaje, gastronomía, la atención al forastero, buen clima .. y el parque formaría parte de ese atractivo que podríamos ofrecer.

48:21 (226:229) [Recursos Alternativas]

turismo rural se está implantando ahora. Pero turismo rural no lo estoy viendo en el parque, lo estoy viendo fuera, en los pueblos, no dentro del parque... Cuando el aula de la naturaleza esté funcionando puede que sí.

Otras alternativas identificadas por los entrevistados hacen referencia a cuestiones tales como la investigación y la agricultura ecológica (7:45), la caza y la ganadería (47:20), los niscalos (19:32), las plantas aromáticas (9:28) y las repoblaciones forestales (12:29). Como se puede comprobar, reconocen que la mayoría de las posibilidades económicas están ya explotadas. Algunos llegan a pensar que están agotadas (14:20) mientras que a otros imaginación e ilusión no faltan (6:22) (21:23). Frente a unos y otros hay quienes prefieren adoptar posiciones más 'realistas' (3:6) (40:9) (35:21).

Investigación y agricultura ecológica:

7:45 (379:380) [Recursos Alternativas]

únicamente como turismo, como amantes de la sierra, como investigación.. y una agricultura ecológica.

Caza y ganadería:

47:20 (290:295) [Recursos Alternativas] [Usos]

el primero el cinegético, luego bueno pues el ganadero, el forestal y .. y el que sería más interesante el fomento del turismo rural..

Níscalos:

19:32 (349:353) [Limitaciones] [Recursos Alternativas]

Por concesión, los ayuntamientos, tener una bolsa de recogedores de níscalos, independientemente de que cualquier persona pueda coger sus kilos por ej. más de cinco no puede coger y si quiere pasar tiene que tener un control de unas condiciones de paro

Plantas aromáticas:

9:28 (352:352) [Recursos Alternativas]

El tema de las plantas aromáticas no hay que perderlo de vista

Replantaciones forestales:

12:29 (323:328) [Recursos Alternativas]

¿Alternativas? Pues sí, ¿iniciativas? Si es que las iniciativas, las posibilidades están ya prácticamente explotadas. A lo mejor en el tema de repoblación habría que ver zonas si se podría repoblar más, de encinas, no de pinos, que son autóctonas... Generar más jornales, más dinero para el cuidado de la masa forestal.

Falta de creatividad:

14:20 (267:268) [Recursos Alternativas]

no creo que haya gente que pueda tener alguna idea de hacer cualquier otro tipo de actividad.

Imaginación:

6:22 (197:200) [Recursos Alternativas]

En el aspecto deportivo pues tener.. más... donde iría la gente a dormir y estar los fines de semana utilizando para eso.. Como en Sierra Nevada con el CAR (Centro alto rendimiento) para entrenar deportistas de élite, para esquiar

21:23 (217:220) [Recursos Alternativas]

Se puede hacer un gran proyecto de turismo rural y sobre todo residencia de jubilados donde se podría gestionar dándole todas sus necesidades... sin ser geriátrica... Con cuatro caballerías y unas rutas... (242:247) Creo que se podría hacer buenas rutas en bicicleta, caballerías, a pie... se podría conocer el parque perfectamente. Incluso,.. menos masivo, algún 4 x 4 para personas mayores ... Además tiene una situación que está muy bien, conecta con Castril, con Sierra Nevada... Sin masificarlo, que tampoco es bueno masificarlo, pero sí ordenado.

Realismo:

3:6 (59:63) [Educación] [Recursos Alternativas]

creo que el uso es escaso. Podríamos tener en funcionamiento elementos muy valiosos para la educación por ejemplo para jóvenes como es el Centro de Narváez que lleva hecho una pila de años y pasa uno por allí y ve un hermosísimo edificio para nada.

40:9 (258:264) [Recursos Alternativas]

yo el futuro que le veo más a este terreno es a la avicultura, que tenía que implicarse la Junta de Andalucía en fomentar más ganaderos... que hay subvenciones... pero que tardan mucho, hasta dos y tres años.. tenían que ponerlo máximo varios meses... que agilicen las subvenciones.. luego dicen que los pueblos se están quedando vacíos, caramba ¡mojaros con nosotros! ¡Hacer algo!

35:21 (240:244) [Recursos Alternativas]

Las personas, el pueblo en sí, y la buena voluntad que pueda haber. Una opción que se hiciese una especie de mancomunidad con los municipios afectados y económicamente también se notara para poder gestionar mejor.

V.- EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA EN EL IMAGINARIO COLECTIVO: REPRESENTACIONES SIMBÓLICAS Y CONSTRUCCIONES MODÉLICAS.

Al abordar de manera específica el tema ‘parque natural’ distinguimos cuatro grandes ejes semánticos en el análisis del discurso de los entrevistados. A estos corresponden otros tantos apartados temáticos en los que subdividimos estos epígrafes. El primero de ellos recoge las opiniones relativas a la declaración de Sierra de Baza como parque natural y el grado de identificación de la población con el mismo. Incluye los principales aspectos señalados por los entrevistados a la hora de definir qué es un parque natural. El segundo trata todo lo relativo a la información existente sobre el Parque Natural Sierra de Baza y el conocimiento que sobre él tienen los entrevistados. En el tercero, dedicado a la gestión, distinguimos entre las opiniones que hacen referencia de manera expresa a la ‘sierra’ y aquellas otras dirigidas al ‘parque’, más concretamente, a sus órganos de gestión –Director conservador y Junta Rectora-. Por último, el cuarto de los apartados registra los asuntos más candentes y conflictivos acaecidos en el Parque Natural Sierra de Baza. Este apartado se cierra con el tratamiento de la satisfacción por parte de los entrevistados con él y los diversos modelos de parque que proyectan para el futuro.

1. Declaración del Parque Natural Sierra de Baza.

Al analizar las opiniones de los entrevistados sobre la declaración del parque natural el primer dato a tener en cuenta de los que se señalan, es el carácter público de la mayor parte de este macizo montañoso. Este hecho constituyó un elemento clave y fundamental para declarar la Sierra de Baza como parque natural. (47.2) (47:3).

47:2 (34:36) [Declaración]

Sierra de Baza era ya un espacio relativamente protegido por que se empleó lo que era los montes públicos...

47:3 (41:48)

son montes públicos que en este parque y en otros muchos fueron catalogados como parques naturales. De hecho, hay zonas que reúnen quizás valores ecológicos más importantes que no han sido declarados parques naturales por el simple hecho de que son montes privados, parcelas privadas y que no fueron objeto de esa declaración por que luego su gestión posterior es mucho más difícil, más complicada.

A partir de aquí, las opiniones expresadas por los entrevistados sobre la declaración como parque natural son muy diversas. Para unos ha supuesto reconocer valor a la sierra de Baza (46:9), lo que ha tenido efectos positivos (13:3) (46:7) y esto ha motivado que se sientan encantados con el parque y esperen mucho de él (34:5). Otros en cambio, opinan que con la declaración de la sierra de Baza como parque natural comenzaron los problemas (9:2), las limitaciones (7:5) y las prohibiciones (1:11).

Reconocimiento de valor:

46:9 (65:67) [Declaración]

el que la sierra de Baza sea parque natural o algo a proteger, yo creo que les ha hecho reconocer el valor de la sierra

13:3 (39:43) [Declaración] [Opinión Ayer]

entrar en una zona como parque natural tiene ya otra manera de protegerlo o de cuidarlo o de supervisarlo y eso tiene que ser siempre positivo. Y es valorar algo que tenemos, lo valoran los demás también y ya empiezas tu a tomar conciencia de que es algo bueno.

46:7 (51:57) [Declaración]

Por lo que significa de zona o isla climática. Estamos en una zona desértica prácticamente. Entonces la zona de la sierra acumula agua que abastece a las poblaciones cercanas, y mantiene una vegetación de varios pisos bioclimáticos con especies endémicas, es decir, que es de una riqueza, sobre todo vegetal, que no se encuentra en otras zonas.

34:5 (53:56) [Declaración]

Me encantó. Me gustó mucho. Yo siempre, con los correspondientes políticas y alaracas de los políticos y oportunistas, espero que al final sea mejorable, que la figura de un parque se lleve a efecto.

Problemas:

9:2 (14:18) [Conflictos] [Declaración]

Desde el momento que se protegió toda esta zona con la calificación de parque natural empezaron a surgir los problemas por que coincidió la protección del entorno con el progresivo aumento de la fauna que ha atacado los cultivos.

7:5 (59:63) [Declaración] [Opinión Ayer]

al ponerle limitaciones, al convertirlo por leyes, leyes severas y duras en algunos aspectos, en otros muy injustos también orientados a los objetivos que querían conseguir que era lo de mantener la naturaleza, pues yo vi que ponían tapias, cercas, candados a un espacio.

1:11 (145:151) [Declaración] [Limitaciones]

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL, ¿RECUERDAS QUE PENSASTE, CÓMO VIVISTE AQUELLO?. P1: Nosotros, el Parque a lo primero, ahora lo vemos más normal, pero al principio pues.. no tan normal. Estábamos más hechos a nuestra libertad, nos han prohibido varias cosas, bastantes cosas, cosas que..

En opinión de los que ven en la declaración como espacio natural protegido el origen de los actuales problemas en Sierra de Baza, el parque fue impuesto (9:13), se creó sin proporcionar información suficiente (24:5) y sin que existiese un consenso previo con las poblaciones sobre los pros y los contras que puede suponer o acarrear la figura de protección de la naturaleza parque natural (20:5) (23:2). Estos motivos podrían explicar, en cierto modo, la pasividad con la que los vecinos de estos municipios recibieron la noticia de la declaración (27:5) y el hecho de que no se produjeran ningún tipo de reacciones, ni a favor ni en contra del parque natural (30:3)

9:13 (231:235) [Declaración]

Aquí el parque ha venido impuesto. No ha habido un debate previo.. un parque natural , qué supone esto, cuales son los intereses que confluyen, cuales son los problemas que van a surgir, etc, etc.. esto aquí, que yo sepa, no se ha planteado..

24:5 (70:72) [Declaración]

Cuando te dicen, ‘ ya estáis en el parque’, no sabíamos lo que era un parque natural. No hubo información ninguna. Se tenía que haber hablado con la gente, ni un mal papel.

20:5 (37:41) [Declaración]

El parque natural se hizo y no se enteró nadie. Ni le pidieron la opinión a nadie ni nada, cuando nos enteramos estaba hecho el parque natural, que eso al que vive dentro del parque natural tenían que cogerle alguna opinión o hacerle alguna pregunta, ¿digo yo?, cosas así. Nos enteramos cuando estaba ya hecho.

23:2 (20:24) [Declaración] [Opinión Ayer]

nosotros esto nos hemos enterado cuando ya estaría quizás hecho, cuando el parque estaba hecho. Hablo por mí, pero así en el pueblo no han avisado, ni a la gente la han informado de que pros o beneficios o perjuicios podía traer el parque.

27:5 (51:52) [Declaración]

Ni estaba contenta ni disgustada porque no sabían lo que era eso. Las consecuencias del parque se han creado después..

30:3 (34:40) [Declaración] [Información] [Opinión Ayer]

Aquella noticia la recibimos y nos enteramos cuando ya estaba todo el parque hecho y .. estaba todo ya fabricado. Ahí no se enteró nadie que iban ha hacer un parque natural ni mucho menos. Nosotros no nos dijeron nada, nada más que eso se había declarado parque natural y .. pues bueno, pues parque natural, pues vale, mientras que no tengamos... pues lo vimos bien.

Entre los que piensan que el parque ha venido impuesto en la forma descrita, encontramos quienes con la declaración se sentirían expulsados (7:3), agraviados

respecto del pasado (8:3), e incluso quienes creen que el parque natural se configura a costa de ellos haciéndoles cuestionarse la propia existencia del mismo (9:7) (9:8). Por otra parte, hay quienes reconocerían en la declaración como parque natural ciertas contradicciones en los criterios mismos de la política de conservación de la naturaleza (50:8), convirtiendo a los parques naturales en ‘trampas’ según el modelo o diseño general de conservación adoptado (50:36).

Expulsión:

7:3 (42:44) [Declaración] [Gestión]

Tengo la impresión de que las directrices políticas o los dirigentes actuales de los parques les estorba un poco el hombre.

8:3 (20:29) [Conservación] [Declaración]

yo he vivido toda mi vida, mis padres, mis abuelos, y nadie se acordaba de nosotros, al revés, si se acordaban para desprecio. Entonces, cuando esto ya ha cambiado si se acuerdan pero por que quieren echarte. Todos quieren acudir pero.. todos quieren mojar, algo que llevarse. Cuando vivías ahí y no había nada que llevarse y no podíamos ni vivir, en unas condiciones extremas, entonces nadie se acordaba de nosotros. Ahora si se acuerdan, pero no por que estamos ahí o por que hacemos bien, que si no estuviéramos pues mejor para mucha gente.

9:7 (141:143) [Declaración] [Gestión]

no se puede mantener esa figura protegida a costa de que un señor y otro y otro tenga que abandonar sus cultivos

9:8 (153:154) [Conservación] [Declaración]

Yo si quiero parque natural, pero si se me respeta mi medio de vida, si no, ¿yo para qué quiero el parque natural?.

Política de parques naturales:

50:8 (92:99) [Declaración]

cuando se declaró parque natural la impresión que daba era que como valor natural pues toda la extensión que se había declarado pues me parecía excesiva y más bien era, como se ha hecho la política andaluza de espacios naturales, una especie de compensación territorial para que en un territorio hubiese un parque natural, por lo cual desde el principio no hay una política absoluta de conservación en los parques naturales ...

50:36 (547:555) [Conservación] [Declaración]

es que los parques naturales es una trampa tal como se han diseñado. Se quiere proteger pero al mismo tiempo que sean una llamada para el desarrollo. ¿Eso qué significa? Lo que está pasando en Almería para hacer un campo de golf al lado de Cabo de Gata... Eso es lo negativo de declarar unos parques naturales en los cuales no se permite nada pero sin embargo hay otros extensísimos territorios donde la gente campa por sus respetos y no hay.. por ej. la Costa es un desastre tras otro..

En este momento, se hace interesante conocer si se ha modificado la opinión respecto al parque desde el momento de su declaración hasta hoy día. Para ello, se contrastan las opiniones que los entrevistados manifiestan haber tenido entonces con las que declaran tener hoy sobre él. El análisis del discurso permite situar las opiniones de los primeros

momentos sobre el parque en un continuum, en uno de cuyos extremos situaríamos a los que se sintieron muy contentos o satisfechos con él (46:5) y en el otro, aquellos que pensaron que con el parque de lo que se trataba era de echarlos de la sierra (20:6). En las posiciones centrales del continuo, encontraríamos aquellos que lo entendieron como un brindis al sol (50:9) y aquellos otros que no formaron una opinión concreta (8:11).

46:5 (32:33) [Opinión Ayer]

Gran satisfacción. Algo que era requerido por mucha gente

20:6 (46:49) [Opinión Ayer]

Que era para echarnos fuera de allí. Era lo único que creíamos, que claro en muchos sitios les ha pasado eso, han hecho parques y a poco a poco los han echado a la calle, que entre los bichos y cosas y no te dejaban hacer nada ahí, pues..

50:9 (100:105) [Opinión Ayer]

en su momento, parecía que era un brindis al sol, de declarar un territorio que había sido humanizado desde hace miles de años, donde han sido repoblados miles de hectáreas, donde la caza menor no hay y donde está degradado bastante. Si me parecía que había unos valores pero restringidos a unas zonas muy concretas.

8:11 (84:86) [Opinión Ayer]

Yo no opinaba casi nada por que no sabía lo que era un parque natural... Nada, una cosa más, que iba a seguir igual todo..

Como vemos, las opiniones se encontraban divididas. Incluso contrapuestas en el caso de las posiciones que ‘temían’ del parque (48:3) y aquellas otras que lo percibían como beneficioso (6:4) (32:5). Aun a pesar de esta división de opiniones, lo que sin duda sí era compartido por todos, y así queda patente en el discurso de los entrevistados, fueron las enormes expectativas que el parque natural vino a despertar en un marco de incertidumbre no exento de recelos y preocupación. (35:3) (12:6) (21:8) (2:4) (19:4).

48:3 (31:38) [Declaración] [Opinión Ayer]

la gente pusieron el grito en el cielo pensando que iba a ser más restringido. La gente tenía otro concepto de lo que era el parque natural y quizás se informó malamente de lo que era un parque natural. Sobre todo cazadores, agricultores y ganaderos. Los agricultores, sierra de Baza está compuesta por montes públicos y monte particular entonces pues esa gente temía que se le restringiera mucho las cosas en sus tierras..

6:4 (32:35) [Opinión Ayer]

El sentir era muy bueno en el tema de que no se iban a explotar cosas que, a lo mejor, la caza, coger plantas, manipularlas.. El sentir fue bueno pues por eso, por lo menos se iba a cuidar mejor de lo que se estaba haciéndose ahora.

32:5 (48:51) [Opinión Ayer]

Yo me alegre. Supuse que eso era un beneficio en el sentido de que la sierra estaría más protegida, más mimada digamos, o que se iba a tener con ella una dedicación, un cuidado especial.

Expectativas:

35:3 (37:40) [Opinión Ayer]

Desde mi punto de vista siempre pensé que era bueno, que era positivo. Que tendría que repercutirnos en el sentido de que se iba a conservar, que se iba a trabajar por mantener algo que quizás no se le daba la importancia debida

12:6 (77:79) [Opinión Ayer]

Con una cierta expectativa nada más a ver lo que podía pasar. La verdad es que no creía yo que iban a haber grandes cambios.

21:8 (65:70) [Opinión Ayer]

me leí la ley de parques naturales de la Junta de Andalucía y me pareció algo que iba a ser muy beneficioso, sobre todo para los núcleos enclavados en los parques por que según la ley se iba a ayudar muchísimo a esos núcleos para que sobrevivieran y tuvieran unas posibilidades de vida mejor que las que tenían

2:4 (36:38) [Declaración] [Opinión Ayer]

eran recelosos los cazadores. Entonces había comentarios diversos. Siempre con esos recelos, sin saber que va a pasar...

19:4 (42:46) [Declaración] [Opinión Ayer]

el sentir de la gente era preocupante, preocupante por que no sabían si era parque natural o nacional, si se podía acceder a los recursos del parque, si iban a limitar determinadas cuestiones como era el uso ganadero y por ahí la gente tuvo un ligero temor.

En cuanto a las opiniones que los entrevistados manifiestan tener hoy sobre el parque natural, se ha de señalar que persiste la heterogeneidad. De nuevo se pueden distinguir varias posiciones. De un lado, una gran mayoría que estaría al margen del parque, y de otro lado, aquellos que no mostrándose indiferentes al mismo estarían bien a favor, bien en contra (26:5). Si atendemos a las opiniones de la mayoría indiferente podemos entender que se expresan en términos de alegría pero nada más. Opiniones que serán similares a las contenidas en la cita 32:21.

Heterogeneidad de opiniones:

26:5 (38:43) [Opinión Hoy]

Yo pienso que una gran mayoría están al margen, ni les interesa ni no les interesa, ni saben exactamente qué significa estar dentro del parque. Del resto, creo que la gente está un poco dividida, unos que pensamos que tiene sus beneficios y que los aprovechamos poco y otros que piensan que les fastidia o que les impide realizar determinadas actividades.

Indiferentes:

32:21 (257:261) [Opinión Hoy]

Vamos a ver, dicen que es parque natural y tu te alegras, ¡Mira que bien!. Es una noticia.. que vas por la autovía y ves los cartelones.. pero luego otra sensación además de esa yo no he tenido. Y creo que para mucha gente es así.

Entre los que estarían ‘a favor’ y piensan que el parque natural tiene beneficios existen también opiniones diversas. Para unos la sierra sigue igual que cuando no era parque natural (45:3), para otros o no funciona la figura de protección o bien lo han abandonado (12:7) (15:5). Con todo, se reconoce que ha habido un cambio, de tal forma que habrían terminado los primeros recelos y el miedo del momento de la declaración (48:4) (2:5) (19:8).

Partidarios del Parque Natural:

45:3 (38:42) [Opinión Hoy]

en principio la gente más interesada allí que iba a ser un problema, ‘que nos vamos a tener que ir todos’, y en verdad, pues el parque natural sigue lo mismo, se sigue cazando, con sus normas que establece el parque y, en realidad, sigue igual.

12:7 (95:97) [Opinión Hoy]

yo creo que está languideciendo el Parque Natural. Hay algunas cosas que no funcionan, pero yo vuelvo a insistir otra vez, hace falta más vigilancia.

15:5 (71:76) [Opinión Hoy]

Lo veo bien el parque, por que ya tiene un temor a alguien de no coger unas especies que están protegidas que antes puede que no estuvieran protegidas, los veo bien pero es que la han abandonado. Desde que es parque es que no se han gastado un duro en el parque, aquí en Caniles no se han gastado un duro en el parque.

Cambios:

48:4 (45:47) [Opinión Hoy]

La gente ha cambiado bastante desde que se creó hasta el día de hoy. La gente se ha dado cuenta de que no era un lobo y creo que está contenta.

2:5 (50:55) [Opinión Hoy]

E1: SIGUEN EXISTIENDO LOS RECELOS QUE ME COMENTABAS P2:

Esos recelos se han eliminado a cien por cien. Ya no se comenta. Llevamos años que no se dice. En la sociedad –de cazadores- somos mil socios y uno siempre.. hay comentarios diversos, referente a esos recelos no he escuchado yo ninguno.

19:8 (76:77) [Opinión Hoy]

La gente ya ha perdido el miedo a lo que era parque natural

Hasta ahora hemos constatado que persiste una división de opiniones respecto al parque natural y que se han eliminado los recelos que en un primer momento pudieron surgir con la declaración. A continuación se mostrará cómo, en opinión de los entrevistados que estarían ‘en contra’ del parque, persisten todavía algunas de las expectativas que despertó, cómo han cristalizado o se han agravado determinados problemas y cómo han aflorado otros nuevos. Estas opiniones se fundamentan y justifican en argumentaciones que vienen a señalar la ausencia de beneficios económicos y medioambientales en el

parque natural (5:5), provocando cierta sensación de abandono y frustración entre la población (1:17) (18:12). A todo esto, se habrían de añadir los impedimentos existentes que llevan a los que se sienten perjudicados por ellos a manifestarse en contra del parque natural (30:4) (20:10) (24:6).

Reacios con el Parque Natural:

5:5 (44:49) [Declaración] [Opinión Hoy]

Lo que pasa es que a lo mejor las expectativas que podrías tener en un primer momento cuando se declara parque natural, pues quizás ahora ves que no se han llevado bien llevadas por lo menos a mi modo de entender.. Realmente no nos está produciendo beneficio para nosotros. Beneficio económico por un lado y beneficio medioambiental, o sea, de disfrute.

1:17 (213:219) [Mejoras Pueblo] [Opinión Hoy]

si usted ha entrado aquí con un PN, esté para los pros y para los contras. No nos deje abandonados, porque es que hasta ahora no hemos tenido beneficio de ninguna clase. E1: ESA ES LA OPINIÓN QUE TIENES HOY DEL PARQUE. P1:Por supuesto que sí. Hasta ver algo que el Parque nos haga

18:12 (101:104) [Declaración] [Opinión Hoy]

se iba a señalar y se iba a limpiar, y la gente de Caniles iba a participar en no se cuantos miles de trabajo para la limpieza, que después ha sido un poco tala y limpieza de los caminos..

30:4 (44:48) [Opinión Hoy]

Hoy, hoy, yo personalmente pienso que es una birria, una birria y de las gordas. Hoy es que parque natural es que prácticamente no te dejan hacer nada. Ni puedes labrar tus tierras ni puedes plantar nada más que lo que a ellos les da la gana... 30:5 (65:69) [Opinión Hoy] Y la gente, si ahora mismo tuvieran que hacer una votación para el parque, estaría totalmente todos enteros en desacuerdo. No la gente de Las Juntas sino ya la gente de Gor también, y eso que Gor está fuera del parque..

20:10 (75:78) [Opinión Hoy]

La mayoría, todo el que hablas están en contra. Es mismo si vas a buscar nicaslos o setas te ponen impedimentos, si vas por un camino que a ver donde vas o no vas como si estuvieras haciendo algo, y todo eso la gente le afecta mucho.

24:6 (73:80) [Opinión Hoy]

Entonces la gente como lo ha notado, pues vas a poner una alambrada y no, ¡pero hombre si esto es mío!, no es que hay que poner de la otra, y ahora tienes que ir a medio ambiente a pedir un permiso. ¿Y esto por qué es? por que es parque natural; pues se podían haber metido el parque natural donde les cogiera. Te denuncian y siempre mil duros, ahora dos mil por ser parque natural.. ¡Esto es lo único que me beneficia el parque natural! (con ironía).

El análisis desarrollado hasta aquí se ha centrado en contrastar las opiniones que los entrevistados tuvieron en su día y tienen actualmente sobre el parque natural. En este momento, interesa analizar los diversos aspectos que los entrevistados identifican y los elementos que mencionan a la hora de concretar una definición de lo que es un parque natural. Señalan como rasgos distintivos principales: el tratarse de un ecosistema natural singular (13:2) (26:3) (43:2) (19:20) y la existencia de regulaciones para ordenar determinadas actividades cuyo fin será la protección de la biodiversidad (2:3) (46:3).

Ecosistema natural:

13:2 (29:32) [Definición]

Es un espacio natural que tiene una serie de características dependiente de su fauna, de su flora, de su entorno, no se que decirte más.. no se como definirlo.

26:3 (22:26) [Definición]

Un entorno, un sitio donde se procura o se intenta mantener las especies que en otro sitio no tienen otra salida o que por tener unas características determinadas de geografía.. pues se ha acotado ese terreno como zona más protegida para mantener esas.. especies.

43:2 (21:23) [Definición]

algo singular que no se da en otro sitio. De unas características tanto de plantas, climatología, de temperatura.. un ecosistema que no se da en otro sitio.

19:20 (187:192) [Definición]

el parque no es un lugar donde sólo se va a merendar sino donde tenemos un pulmón, donde tenemos unos recursos, unos valores de flora y fauna que debemos de conservar y hoy en día, donde carecemos de tantos sitios vírgenes, aunque no vamos a decir que esto es un sitio virgen pero si lo más cercano a lo que podemos considerar algo intacto.

Ordenación de actividades:

2:3 (24:29) [Definición]

P2: Un Parque Natural lo definiría como aquel espacio protegido donde hay unas limitaciones. Donde cada persona no se puede saltar a la torera pues esa convivencia que hay dentro del Parque o esas limitaciones en el interior del Parque. Una protección a la fauna y en general pues a todo lo que conlleva dentro del Parque.

46:3 (21:23) [Definición]

Un lugar donde las medidas para proteger esa zona tienen que ser especiales para que la intervención humana no sea cualquiera sino que se regule y esté controlada

Lo cierto es que en la definición de parque natural intervienen una multiplicidad de factores que pueden agruparse, para su análisis, en tres dimensiones: la ambiental, la económica y la político-social. En cuanto a la dimensión ambiental se ha señalado ya el carácter de ecosistema singular, 'casi virgen', inclusive algunos entrevistados se refieren al parque como si de una isla se tratase (49:2). Esto viene a suponer una contradicción en relación a qué se entiende por parque natural, sus críticas se centran en señalar la exclusión humana del parque y su carácter de reserva natural (7:2) (5:2) (3:17).

Dimensión Ambiental:

49:2 (19:24) [Definición]

¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL? P49: Para mi digamos que es como una isla de conservación dentro de un territorio en el que por desgracia algunas figuras de protección brillan por su ausencia. Por lo menos que tengamos un área donde exista este especial cuidado, esta protección, que de otra forma se pierde.

Críticas a la dimensión ambiental:

7:2 (23:38) [Definición]

Un parque natural es un espacio que el hombre moderno, ahora se han dado cuenta, que debemos de conservar ese espacio natural, ese entorno, esas miles de hectáreas (este – parque Sierra de Baza- tiene casi 54.000 ha oficialmente aunque el macizo son 70.000 ha), pues, es un reducto que quieren conservar siguiendo las pautas de la naturaleza, que sea la naturaleza la que dirija por donde debe de mantenerse eso. Entonces, lo que veo es que el hombre estorba. Me da a mi la impresión de que a los políticos o a los que lo van dirigiendo ahora, el hombre les estorba. Yo, francamente, no comparto esa opinión. Creo que el hombre, como la perdiz, el ciervo, jabalí, el lagarto son integrantes de él, son miembros de él. Entonces, el hombre, para mi, debe estar presente ahí en el parque natural y no excluyéndolo. ‘Vamos a conservar esto sin el hombre’. No, todo lo contrario, ‘Vamos a conservarlo con el hombre, y el hombre si es posible dentro’.

5:3 (25:31) [Definición]

¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL? P5: Para mi un parque se debe entender diferente a lo que es una reserva. Que es lo que mucha gente, o alguna gente pretende que fuera el parque natural de Baza, que fuera una reserva prácticamente vallada, que nadie acceda, que nadie lo toque. Yo creo que tenemos ahí una cosa muy buena y que debemos disfrutarla.

3:17 (168:174) [Conservación] [Definición]

yo no digo que no se deba de habitar una sierra pero.. Habrá que ver cual es el uso ideal, por ej. ahora estamos con el caso de los ciervos y los destrozos en la agricultura y habrá que estudiar por que lo que tampoco considero que un parque natural se haga como una especie de zona vallada, aislada y que la protección impida que se integre con la vida que hay alrededor y que sea un sitio habitable también.

Dentro de las opiniones que harían referencia a factores de la dimensión económica, nos encontramos con el dilema “conservación de la naturaleza y desarrollo” como objetivo perseguido con la figura de parque natural (34:4). Entre las actividades más destacadas por los entrevistados estarían las de ocio y recreo (19:3) (6:3). Como contradicción encontramos aquellos que piensan que el parque no sirve para nada salvo para generar algunos buenos empleos (8:6).

Dimensión Económica:

34:4 (35:39) [Definición]

Yo la definición que dan o que dieron en día en el BOJA la veía muy bien. Era una potenciación de las actividades naturales de los habitantes al mismo tiempo que un cuidado mejor, digamos mayor, del entorno que rodeaba a esos habitantes. Que se haya cumplido o no, me quito del medio.

19:3 (24:29) [Definición]

Lo definiría, una zona interesante de cara a disfrutar de ella y que en cierta medida, muchas veces está más de cara a la galería, de cara lo que es darle al ciudadano un lugar de esparcimiento pero a veces descuidamos aspectos importantísimos, como son el entender que eso es un bien común.

6:3 (26:28) [Definición]

Un sitio donde aparte de ir a relajarte del stres... ir de excursión con los amigos, ver animales, ver plantas, de todo.. eso, un sitio de relajamiento.

8:6 (45:48) [Definición]

Yo lo definiría pues.. es una inmensidad de hectáreas que están protegidas y en algunos casos pues no sirven para nada. Y están ahí para que una serie gente está trabajando ahí y cogen buenos sueldos y nada más.

La tercera de las dimensiones diferenciada, la político-social, hace referencia a las regulaciones y ordenación de actividades en el parque natural. Estos aspectos tienen, según los entrevistados, una naturaleza política y son criticados por ellos en tanto conflictos de poder que conducirían a un carácter artificial del parque (8:8) (9:9). Esto pone de manifiesto, una vez más, las contradicciones en la política de conservación de la naturaleza en los parques naturales y la transición desde la concepción más reciente, que la concibe como mantenimiento de estructuras (50:4), a la más actual, que entiende como principal criterio ‘que más que conservación es gestión de recursos compatible con el desarrollo de la sociedad’ (47:1).

Dimensión Político-social:

8:8 (52:55) [Definición] [Gestión]

un parque natural también es donde toda la gente quiere mandar y todos quieren meter las narices y haber el que sabe más y el que manda más y ninguno manda nada y no sale nada bien por que todos están ahí metidos.

9:9 (159:161) [Definición]

un parque natural no es coger un mapa, desplegarlo sobre la mesa y trazar.. y decir, ‘esto es un parque natural’, y poner cartelitos clavados por ahí que dicen ‘parque natural’

50.4 (47:54) [Definición]

¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL? P50: Pues tal como está definido por las leyes y según el tratamiento que se le da viene a significar un espacio presuntamente protegido en el cual se presta atención a que se mantengan las estructuras que actualmente se dan en ellos pero sin hacer un conservacionismo o una protección activa del medio, y sin tener evidentemente los medios necesarios para hacerlo.

47:1 (18:30) [Definición]

Es un espacio delimitado con límites podemos decir administrativos, donde se regulan los recursos naturales y los aprovechamientos, en fin, la gestión de lo que son todos los recursos que hay dentro de ese espacio. Esa gestión puede ser orientada a la conservación de los valores que directamente implican la creación del parque (faunísticos, de vegetación, de flora y fauna o valores geológicos). Más que nada la conservación, conservación y lo que se está poniendo ahora más de moda o más de moda o un nuevo concepto, que más que conservación es gestión de esos recursos compatible con el desarrollo de la sociedad, con el desarrollo de la población que vive en ese entorno. Eso debe ser un parque natural. Esa es mi definición.

Una vez establecidos los factores integrantes de las tres dimensiones que constituirían la definición de parque natural, interesa conocer, dando un paso más en nuestro análisis, cuál es el grado de identificación de los entrevistados con el Parque Natural Sierra de Baza, al tiempo que concretar los aspectos que toman en consideración. Para ello, distinguiremos entre la percepción que la población tiene del parque y la identificación con el mismo. Se puede adelantar que van a diferenciar entre la sierra y el parque. Es decir, entre el medio biofísico y la figura administrativa de regulación de actividades en la sierra.

En cuanto a la percepción del parque, existe entre los entrevistados una división de opiniones que pone de manifiesto una preocupación general difusa (8:13) (32:7) que se traduce en indiferencia para la gran mayoría (28:3) y en un interés muy concreto para una minoría (6:6). Se ha de destacar que la percepción del parque adquiere carácter negativo para aquellos que, de manera particular, se sienten perjudicados por él (20:11). La percepción negativa podría explicarse por que la población percibe que el parque se ha hecho sin contar con ellos (49:3) y por que la sierra ha pasado de ser suya a ser de otros ajenos a los pueblos, “de ellos” (19:7) (20:9). Esta percepción vendría motivada por la intervención política que ha provocado, a modo de reacción frente a ella, el surgimiento de un sentimiento de lo propio y una cierta movilización de carácter localista (25:9) (50:13). Sobre todo, al no existir una percepción unitaria, al menos comarcal, del parque (13:6). En este punto, alguno de los entrevistados señala que se habría producido un efecto positivo con el parque al sentirse más integrados en el conjunto de Andalucía (50:32).

Percepción:

8:13 (103:107) [Percepción gente]

Yo creo que preocuparles les preocupa. Interesarles algunos otros les da igual. Entre les da igual y algunos que les interesa. E1: ¿LA MAYORÍA SERÍA? P8: Que les da igual.

32:7 (72:78) [Percepción gente]

No se.. yo si creo que en Gor la mayoría de la gente hemos vivido de espaldas a la sierra, al parque. Ha habido gente que ha ido mucho a cazar que ha sido la relación casi.. mayoritaria. La sierra ha sido un medio de vida para algunos, un medio de esparcimiento para otros, no para la mayoría, y tampoco hay una preocupación especial en la mayoría de la gente.

28:3 (36:37) [Percepción gente] [Satisfacción gente]

Yo creo que muchos, muchos, muchos que les da igual que sea parque que no sea.

6:6 (46:49) [Percepción gente]

Baza no sabe lo que hay en la sierra de Baza actualmente. Quizás porque.. sólo hay un pequeño sector que sube a la sierra, le gusta la sierra, hay quien tiene sus asociaciones y sube, pero una minoría pequeña.

Percepción negativa:

20:11 (86:88) [Percepción gente]

si el parque a todo el mundo le gusta pero claro cuando no sea perjudicado, al ser perjudicado pues, es lo que decimos, a veces..

49:3 (29:35) [Percepción gente]

La realidad es que la población ve el parque más como un problema y como una fuente de impedimentos que como una mejoría. Digamos que exagerando lo ven como una desgracia. Tiene se explicación, y es que toda la normativa reguladora de los parques naturales se ha hecho muy de espaldas a la población. Muy de espaldas a la población. Las consecuencias son estas, que la gente lo ve pues como un problema.

19:7 (71:73) [Percepción gente]

El parque lo percibe como suyo. La gente de Caniles entiende que hay unas limitaciones, que hay una regulación, que se atiende a que hoy en día está regulado

20:9 (64:66) [Limitaciones] [Percepción gente]

Es como si fuera a ser para ellos. Ya está. Lo único que te dejan hacer pinos y chaparras, no te ponen ningún impedimento.

Política:

25:9 (97:99) [Percepción gente]

se quería mucho la sierra y se sigue queriendo, pero se politizó un poco la sierra. Se ha politizado la sierra, yo creo que sí.

50:13 (138:143) [Alternativas] [Conflictividad] [Percepción gente]

lo sienten como absolutamente propio, hasta el punto que hay movimientos de decir que la gestión la tienen que hacer ellos, que hay unos líderes locales que si por ellos fuera serían capaces de organizar absolutamente todo y echando a los extraños, siendo los extraños casi casi los que no son del municipio de Baza..

13:6 (84:86) [Identificación] [Percepción gente] [Propiedad]

Si le hablas de la sierra de Caniles si es algo de Caniles pero si le hablas del parque sierra de Baza, dicen eso es de Baza..

50:32 (466:468) [Percepción gente]

Se sienten no se si más importantes, consideran que ha sido bueno, están en un ambiente.. más andaluz al menos, más integrados.

En resumen, el parque es percibido, sentido y vivido de manera diferente según los colectivos de que se trate y en función de los factores o criterios que se consideren en cada caso (32:8). Tal y como se desprende del discurso de los entrevistados, los factores identificativos serían el ambiental, el productivo y el afectivo-simbólico (46:6). Si bien cada grupo percibe el parque de una manera (49:5), existiría una identificación general de la población con el parque, con la sierra, que puede no manifestarse en la práctica pero de la que se sienten orgullosos y que los une e identifica (2:10) (5:8) (49:14) (48:5). El resultado más extendido de las múltiples combinaciones de estos factores

será, según los entrevistados, que la sierra forma parte de la personalidad de los habitantes de estos municipios llegando a amarla sintiéndola suya (3:5) (19:9) (12:11). La excepción será el municipio de Dólar, aquí los factores parecen interactuar de manera diferente al resto de municipios del parque natural Sierra de Baza. En lo ambiental, Dólar pertenece a dos parques naturales Sierra de Baza y Sierra Nevada; en lo productivo, el Parque Natural Sierra de Baza no tiene una repercusión global en el municipio; y no existe esa identificación simbólica en lo afectivo-sentimental (39:3) (44:2).

Factores identificativos:

32:8 (82:89) [Identificación]

Sí, yo creo que sí. Digamos que por diferentes razones, cada cual o cada grupo siente el parque de una manera. Hay gente que para ellos la sierra es lo que nos conserva el agua del río para el riego, para otros es el coto de caza, pero sí que hay un vinculación con la sierra, yo creo que de todos, para los más jóvenes me parece que es un sentido más de esparcimiento y de contacto con el medio ambiente. Pero sí que hay una fuerte vinculación de la gente de Gor con la sierra de su pueblo.

46:6 (40:45) [Percepción gente]

¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA? P46: ¿Como ente vivo que está ahí o como medio de desarrollo, o como te digo..? E1: EN LAS DISTINTAS OPINIONES O VERSIONES... P46: O sentimental.

49:5 (43:54) [Conflictividad] [Percepción gente]

que una gran mayoría de la .. población trabajadora o productora que tiene que vivir y trabajar en el parque lo ven como un auténtico problema y después, si es verdad que existe una percepción que sería por parte de la población normal y corriente que lo ven pues como un espacio lúdico y como una protección hacia su sierra. Digamos que hay una dicotomía entre las dos opciones. Es verdad que los productores son minoría, los directamente involucrados en el parque son minoría, pero bueno, son los que están ahí, los que tienen que cuidarlo, los que entre comillas depende un poco de ellos. Y si esa población está a disgusto pues mal negocio.

Identificación:

2:10 (99:105) [Identificación]

E1: LA GENTE DE BAZA SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, LO SIENTEN COMO ALGO SUYO... P2: ¿Lo siente como suyo? Pues claro. Yo creo que lo llevan en la sangre lo que es la Sierra de Baza, sea parque o no sea parque o nacional o como lo hagan el día de mañana, pero lo llevan en la sangre. Y la gente la sierra es que la traen, lo notas por ahí es que lo llevan en la sangre.

5:8 (87:90) [Identificación]

Yo creo que en la práctica no. No lo entiende. Por lo menos actualmente. Es que hay tan poco.. la gente no suele tener la alternativa de la sierra.. no creo que la gente tenga la sierra metía donde debe de tenerla, en la cabeza.

49:14 (149:151) [Identificación]

En general, la gente siente mucho orgullo por su sierra, la sienten como una madre, como un recurso que hay que salvaguardar.

48:5 (47:49) [Identificación] [Percepción gente]

La gente de Baza está muy contenta con el parque natural, lo tiene como símbolo y tanto los políticos como los particulares.

Forma parte de su personalidad:

3:5 (51:58) [Identificación] [Opinión Hoy]

E1: HOY, CUÁL ES TU OPINIÓN SOBRE EL PARQUE. P3: Yo creo que es una de las joyas que tiene Baza. Como la gran despensa, como zona de expansión vital muy importantes. Creo que es uno de nuestros elementos fundamentales incluso de lo que es la constitución de la personalidad de la zona: somos un pueblo con trastienda y esa trastienda nos da una como una especie de seguridad de que tenemos más recursos, más vida, más poderío gracias a ese parque natural.

19:9 (87:89) [Identificación]

Aquí la gente está muy integrada, y la sierra la entiende como suya. Y el parque forma parte de la vida, forma parte de la vida de Caniles.

12:11 (141:145) [Identificación]

en líneas generales los canileros, pienso yo, si que queremos la sierra, les gusta la sierra, aman la sierra, incluso tenemos, digamos, un sentimiento de propiedad de la sierra por que estamos más cerca que los de Baza...

La excepción es Dólar:

39:3 (112:115) [Conocimiento] [Identificación]

No, la gente de Dólar no ataca aquí. La gente de Dólar es aquella sierra -Sierra Nevada-. El Parque son Charches, Caniles y Baza, los ganaderos que hay, y Gor será también, que tienen derechos.

44:2 (61:64) [Identificación]

Aquí la gente no habla nada de eso, ni de parque ni nada, y de aquel lado de allá -sierra de Baza- menos todavía, de esta sierra -sierra nevada- puede. Los que tienen la finca allí es diferente.

Hasta ahora se ha tratado el parque natural Sierra de Baza como totalidad, bajo una noción holista, utilizando indistintamente los términos de 'sierra' y 'parque natural' como si fuesen categorías homogéneas para referirnos a esta realidad. Lo cierto es que los entrevistados, llegado un punto determinado en su discurso, si establecen esta diferenciación entre ambos. Señalan que no se tiene conciencia de parque mientras que a la sierra se la ama (13:15) (32:12) (10:14). Incluso el sentido de pertenencia es diferente: la sierra forma parte de su personalidad, es algo propio; el parque, en tanto figura administrativa de regulación y ordenación de los recursos naturales en la zona, es algo de otros. (47:6) (25:8).

Distinción Sierra y Parque:

13:15 (212:216) [Identificación]

no tienen conciencia de que estemos integrados dentro del parque. Ellos hablan de la sierra, de la sierra de Caniles y de la sierra de Baza y no del parque natural. Hay muy poca gente, yo creo, que tenga conciencia de que eso exista.

32:12 (119:122) [Identificación]

que quizás sea interesante esa distinción. Es decir, que yo cuando hablo lo que me sale decir es la sierra no el parque.. porque digamos que lo de parque a mí todavía no me añade nada a lo que yo conocía antes.

10:14 (146:149) [Identificación]

Vamos a olvidarnos del parque, la gente ama la sierra de Baza. Amamos la sierra de Baza, eso del parque nos suena más a chino. Amamos mucho la sierra.

Pertenencia:

47:6 (88:95) [Identificación]

El parque natural podemos decir que es más una figura administrativa, con una serie de regulación de ordenación de recursos naturales. Mientras, ellos entienden su sierra como una zona donde poder tomar leña, donde se cría en ganado que luego se comen.. donde van a recoger sus hongos, donde se van a Prados del Rey tranquilamente a pasear, donde se van a cazar, que hay mucha afición a la caza menor... en fin, ellos dicen 'voy a la sierra', no dicen 'voy al parque'

25:8 (88:90) [Identificación]

CREE QUE LA GENTE DE CHARCHES SIENTE EL PARQUE COMO ALGO SUYO? P25: Hoy por hoy como algo de otros pero no nuestro.

Esta cuestión nos introduce de lleno en el tema de la propiedad del parque natural. Es decir, en la necesidad de responder a la pregunta ¿de quién es el parque?. Como viene siendo la tónica habitual, también en este caso existe división de opiniones entre los entrevistados. Para unos, el parque sería de la humanidad, de los andaluces, de todo el mundo y a su vez de nadie (13:7) (33:7) (46:11) (3:9) (7:32) (18:8) (35:6), otros opinan que el parque es de la administración porque es quien lo gestiona (49:6) (47:7) (50:15) (30:7), para otros sería de los municipios y por tanto de sus habitantes, esto es, de ellos (26:7) (25:11).

De todos:

13:7 (92:93) [Propiedad]

Yo creo que esto es.. forma parte del patrimonio de la humanidad.. Que es de todos, que no es de nadie en particular,

33:7 (74:77) [Propiedad]

Para mi, la naturaleza es de todo el mundo. Los que tenemos la suerte de que esté ubicado en nuestro pueblo pues muy bien, pero creo que la naturaleza es de todos y hay que respetarla y conservarla.

46:11 (100:102) [Propiedad]

Podemos decir que es de la Humanidad como todo lo que es de la Tierra. Y como estamos en Andalucía pues de los andaluces. Todo el medio natural es de todos

3:9 (101:103) [Propiedad]

El parque es un poco de todos los que viven en su entorno en el sentido más reducido, en el sentido más amplio yo creo que el parque natural es de todo el mundo.

7:32 (255:257) [Propiedad]

De Andalucía, de los andaluces, es que no tiene propietarios. La naturaleza.. no se pueden poner puertas al campo..

18:8 (66:67) [Propiedad]

De los vecinos, de la Junta –de Andalucía-, del Estado. El parque.. yo.. del que lo pisa.

35:6 (74:77) [Propiedad]

En realidad no es de nadie. Lo gestionan unas personas o entidades u organismos pero no es de nadie, es de los ciudadanos que están afectados por ese entorno y ya está, me parece a mi.

De la administración:

49:6 (62:66) [Propiedad]

¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA? P49: Para la población es casi de la agencia de medio ambiente. Según yo, es una exageración. Es de todo aquel que ame la naturaleza.

47:7 (104:107) [Propiedad]

de todo el mundo. Un espacio público no podemos decir que es de la admon porque lo gestione. Entiendo que está compartido con toda la ciudadanía, de Baza, de Caniles.. un espacio público lo definiría.

50:15 (171:173) [Propiedad]

¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA? P50: Pues de la administración. Es el sentir general.

30:7 (90:91) [Propiedad]

Pues de la Agencia de Medio Ambiente porque son los que mandan.

De los pueblos:

26:7 (87:93) [Propiedad]

En principio y lo que siempre dices es de la Agencia del Medio Ambiente. Pero pienso que el parque es un poco de todos los que vivimos dentro del parque: Que esté gestionado desde, como es lógico y normal, desde un sitio que es un poco más entendido y que son los especialistas en eso, pero pienso que es nuestro, vamos nuestro me refiero a los municipios que están dentro.

25:11 (126:127) [Propiedad]

Creo que es del pueblo, yo creo que es nuestro. Yo por lo menos lo siento así...

Al igual que antes se distinguía entre sierra y parque, corresponde ahora diferenciar entre propiedad y posesión. Es decir, entre titularidad -pública o privada- y uso y disfrute de lo público como propio. Mientras algunos se decantan por la propiedad (9:17) (2:12), para otros esta distinción no está lo suficientemente clara: “es de todos pero la propiedad pública es pública y la privada es privada aunque el parque es de todos.” (1:24). Esto explicaría que se produzcan opiniones de denuncia de lo que entienden como usurpación del uso y disfrute de la sierra (10:11), de apropiación de lo privado (36:6) y de expulsión de lo suyo (21:13).

Propiedad:

9:17 (263:264) [Propiedad]

Del estado, mayoritariamente de la administración, del estado. Hay propiedades privadas, poquitas..

2:12 (110:116) [Propiedad]

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA? P2: El 80% o 95% es de la admon aproximadamente. Luego hay unos terrenos comunales del ayuntamiento de Baza.. y eso ya no se, nosotros tenemos 22.000 ha para cazar en el Parque y 1800 o 3000 son del ayuntamiento. No sé decirte ahora mismo, los datos los tenemos....

Propiedad-posesión:

1:24 (282:294) [Propiedad]

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL? P1: Hombre yo entiendo que el PN es de todos los ciudadanos, porque la Agencia de MA lo que es, es una administradora. Entonces yo entiendo que es de todos los ciudadanos, en eso estoy de acuerdo. Pero, es lo que estamos hablando, nos vamos a los pinos y es de la Agencia de MA pero esto es nuestro. E1: LA PROPIEDAD. P1: Esto es propiedad nuestra. E1: OSEA QUE ES DE TODOS PERO LA PROPIEDAD PÚBLICA ES PÚBLICA Y LA PRIVADA ES PRIVADA AUNQUE EL PARQUE ES DE TODOS. P1: Exactamente, el Parque es de todos. Ahora, nuestras propiedades entran dentro del Parque.

Usurpación:

10:11 (116:121) [Percepción gente] [Propiedad]

Mira el parque afecta a los vecinos, el entorno del parque son los municipios afectados, entonces la sensación que tenemos es que el parque es del Estado, no podemos hacer un uso libre del parque, si es que no lo sabemos. La sensación que tiene la gente es que le han usurpado el uso y el disfrute de la sierra de Baza.

Apropiación:

36:6 (107:112) [Conflictos] [Propiedad]

Nosotros lo que pensamos es que se han apropiado de una cosa que es nuestra, que la hemos comprado, y que hoy parece que no tenemos nada, parece como que si lo estuviéramos perdiendo, que se han apropiado como parque natural y que no nos han pedido permiso para nada a los propietarios y nosotros creemos que eso no debía de ser...

Expulsión:

21:13 (141:145) [Propiedad]

En mi opinión este parque como todos los parques en cuanto Andalucía es de todos los andaluces y de todos los visitantes que vengan. Es de todo el mundo. Pero el que vive allí tiene su hábitat y por tanto no se puede echar. Hay que respetarlo.

2. Conocimiento del Parque Natural Sierra de Baza.

En este apartado se muestran los resultados del análisis relativos al conocimiento que los entrevistados tienen del Parque Natural Sierra de Baza. Se indaga en la información que poseen sobre aspectos concretos del mismo, así como en los principales medios a través de los cuales la han obtenido. Este proceso nos permitirá establecer los aspectos del parque más desconocidos y aquellos que los entrevistados señalan como los más interesantes y sobre los que demandan mayor información.

En primer lugar, se constata que el desigual conocimiento del parque entre la población de estos municipios. Alguno de los entrevistados matiza que, debido al cambio de vida que se ha producido en los pueblos, habría que diferenciar por edades y establece como punto de inflexión aproximado los treinta y cinco años (19:12). Un segundo dato importante, a la hora de analizar el conocimiento sobre el parque y la información que se tiene de él, será la necesidad de diferenciar entre sierra y parque (47:5). Asunto éste que ya se comentó en apartados anteriores. El parque se habría ido conociendo con el día a día, quizás por este motivo haya gente que no conoce ni siquiera que su municipio pertenece a él (9:14) (13:5). Resalta el caso de Dólar, donde el desconocimiento sobre el parque natural Sierra de Baza sería absoluto y afectaría a la práctica totalidad de los habitantes (38:5) (43:3).

Conocimiento desigual:

19:12 (119:128) [Conocimiento]

Habría que limitar por edades. Yo creo que de mi edad en adelante (35 años) que yo creo que la mayoría conoce lo que es el parque, antes se vivía mucho de lo que es el parque, se subía por leña, plantas aromáticas, setas, la gente cazaba más o menos sin tanta regulación. Y de los 35 años para abajo, yo creo que la gente los únicos conocimientos que tiene es cuando ha subido un día de campo, de merienda en cualquier fin de semana, no creo que conozcan mucho el parque y ni que a la juventud le interese mucho el tema, quitando a los padres cazadores que se llevan los hijos con ellos, pero muy pocos.

47:5 (78:85) [Conocimiento] [Percepción gente]

La gente habla de la sierra, de lo que ha sido toda la vida la sierra. No hablan del parque natural, dicen 'voy a la sierra', no dicen 'voy al parque natural'. Dicen 'voy a la sierra', van a su monte, a lo que ha sido monte toda su vida, el monte de su padre y de su abuelo. E1: ¿QUÉ DIFERENCIA HABRÍA..? P47: Pues que administrativamente no tienen el concepto de parque natural, tienen el concepto de su sierra.

9:14 (226:231) [Conocimiento]

la gente se ha ido percatando de que existe un parque natural cuando ha tomado la iniciativa para realizar cualquier tipo de actuación en su parcela y ha llegado el guarda y ha dicho, 'eh, alto, aquí no se puede labrar, tienes que pedir permiso, esta retama no se puede arrancar, si quieres arreglar el corral, ¡ajo!.

13:5 (72:75) [Conocimiento] [Identificación] [Percepción gente]

Yo creo que mucha gente no sabe ni que forma parte del parque natural. Mucha gente del pueblo. Yo pienso que sí, que hay mucha gente que no tiene ni conocimiento de que estamos dentro.

Dólar:

38:5 (206:210) [Conocimiento]

ESTARÍAS DE ACUERDO CONMIGO SI DIGO QUE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA, PARA LA GENTE DE DÓLAR, MAYORITARIAMENTE, ES UN GRAN DESCONOCIDO. P38: Sí, totalmente. Lo comparto al máximo. Yo personalmente no lo se y creo que hay muchísima gente mayores, jóvenes como incluso agricultores que no saben que es el parque natural de Baza... No es que no lo conozcan, es que no lo saben.

43:3 (27:39) [Conocimiento]

Eso.. vamos eso a nosotros nos pilla muy lejos y dices, bueno, ahí está. Es una sierra que está aquí que nosotros no la vemos ni la tocamos. Nosotros la sierra que tenemos en Dólar la vemos todos los días, que es Sierra Nevada. Nosotros tenemos dos parques en el municipio, y el parque de Baza nos pilla allí. Nos pilla lejos. Entonces no es, a lo mejor, como a otra población que le pille al lado, tienen más opiniones, tienen más.. y les impacta más. A nosotros nos impacta más lo que es parque natural y luego nacional de Sierra Nevada. Muchísimo más que lo que es Sierra de Baza. A lo mejor tu le puedes preguntar a alguien de la población y no lo conoce, no lo sabe.. que Dólar esté dentro del Parque de Baza, sabe el Raposo que incluso hay gente que cree que es de otro municipio.

Los datos nos muestran que en relación al conocimiento del parque habría que distinguir dos grupos: uno minoritario muy bien informado y otro mayoritario gran desconocedor del parque (6:11). Constatamos que este fenómeno no se debería a la falta de información sobre él, más bien a lo inadecuado de los canales de difusión (5:12) (24:9). El análisis de este aspecto ofrece, como primer resultado, que la información es uno de los factores en los que falla la política de parques naturales (50:17).

6:11 (87:91) [Conocimiento] [Información]

Hay una minoría que está muy bien informada. Hablas con ellos y saben bastante. Hay otra que está informada pues.. la otra parte menos. Se puede dividir una minoría muy bien informada, parte que sabe lo que hay y parte que no tiene ni idea pero que es porque tampoco le interesa.

5:12 (134:138) [Información]

si queremos buscar información sobre el parque la hay, pero no creo que esté bien llevada al que debe saberlo, osea no tener que ir a buscarla sino simplemente llegar y encontrarla. No creo que esté bien dada a conocer.

24:9 (118:120) [Información]

Yo al parque le veo muy poca información. No da información. A lo que es los pueblos información ninguna. Al forestal que le preguntas y ya está.

50:17 (184:189) [Información]

¿CREES QUE LA GENTE DE LOS PUEBLOS TIENE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE NATURAL? P50: No en absoluto. No, no, pero bueno tampoco es por echar culpas o no culpas. Es que ese es uno de los aspectos en los que se falla absolutamente en la política de parques naturales o al menos en la sierra de Baza.

Comprobamos que en el tema de la información podemos distinguir, en el discurso de los entrevistados, referencias a la información de la que disponen, a los medios a través de los cuales se informan y a los aspectos sobre los que les gustaría tener un mayor conocimiento. Señalan, de manera destacada, la insuficiente información que tienen sobre el parque natural (1:26) (25:12). La falta de información adquiere tal envergadura que afectaría a la mayoría de la población (16:11), incluso alguno de los entrevistados perteneciente a la Junta Rectora se manifiesta en este sentido (21:14). Aunque existe cierta unanimidad en este asunto, hay quienes opinan que el desconocimiento del parque no se debería tanto a la falta de información como al desinterés de la población (47:9). Otros, en cambio, plantean el asunto desde una óptica diferente y entienden que lo escaso no es la información sino las actividades sobre las que informar (3:10). Si bien, aquí hay que distinguir de nuevo entre 'la sierra' y 'el parque' (50:16) (33:8). En ambos casos la información es escasa (11:3), aunque hay quien la considera suficiente (35:9). Según los entrevistados el aspecto que más conocería la población del parque natural sobre él, será el referido a las normas restrictivas de usos y actividades (7:23).

Información insuficiente:

1:26 (304:311) [InfoTenencia]

CREES QUE LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE ES SUFICIENTE.. P1: Información total no. Tenemos información de los municipios que lo forman más o menos sí, pero toda la información sobre los derechos que tiene un PN, o sobre lo que se recoge dentro de un PN no. Pero no solamente yo sino el conjunto de ciudadanos que estamos aquí. Ninguno, ninguno.

25:12 (131:134) [InfoTenencia]

Ninguna. A nosotros ninguna, nadie. Lo que yo se de los parques o del parque es porque lo vivo con mi trabajo, pero por que nos hayan dado información a mi o a nadie del pueblo, yo creo que a nadie.

16:11 (123:124) [InfoTenencia]

hay gente de fuera que pregunta a la gente del pueblo y la mayoría no sabe responder.

21:14 (147:154) [InfoTenencia]

¿ES SUFICIENTE LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE? P21: No, que va. En absoluto. Ni yo ni nadie que quiera ir a visitarlo. E1: RECUERDO EN ESTE MOMENTO QUE ERES MIEMBRO DE LA JUNTA RECTORA. P21: Sí, efectivamente. Una de las luchas que yo tengo es la información.

Desinterés de la población:

47:9 (128:130) [InfoTenencia]

el que esté preocupado por el tema puede obtener información sin demasiada complicación.

Escasez de actividades:

3:10 (110:113) [InfoTenencia]

Quiere uno pensar que es escasa la información y son más las actividades, igual lo que es escaso son las actividades y por tanto no se genera ninguna información. Es la posibilidad más fuerte.

Sierra/Parque:

50:16 (177:182) [InfoTenencia]

Si tengo información de la sierra de Baza a lo mejor te podría decir que sí, de lo que es el parque no. E1: DIFERENCIANDO ENTRE LA FIGURA ADMINISTRATIVA.. P50: y lo que es el medio natural.

33:8 (81:84) [InfoTenencia]

Tengo muy poca información. Quizás tengo un libro por ahí.. El otro día estuvimos en Narváez y nos pusieron un video.. y te da una idea de la riqueza que hay y de lo poco que sabemos.

11:3 (58:61) [InfoTenencia]

Sabe que es Parque Natural pero no sabe lo que hay. Sabe solamente las áreas recreativas donde ir a comer los domingos, los merenderos digamos, las mesas y las barbacoas.

35:9 (111:114) [InfoTenencia]

Yo pienso que sí. Entre la afición que hay a la caza se conocen cada rincón de la zona, lo visitan a menudo y saben como va y lo que se está haciendo o si hay algún problema.. Yo creo que sí.

Restricciones:

7:23 (171:174) [InfoTenencia] [Limitaciones]

¿QUÉ INFORMACIÓN TIENE LA GENTE? P7: Las prohibitivas. Las leyes prohibitivas. No hagas esto, ten cuidado con el fuego, no te salgas de este camino, cuidado que no puedes subir con estas cosas..

Al tratar los medios o canales de información, los entrevistados señalan que para informarse sobre el parque suelen acudir a gente conocida por ellos. En su defecto, y sobre todo, para asuntos relacionados con la normativa del parque, a los agentes forestales (5:16) (19:14) (20:15).

Canales de información:

5:16 (159:162) [InfoMedios]

En teoría habría que subir al centro de visitantes y ahí deberían informarte. Luego en la práctica yo creo que se recurre más a gente que conoce la sierra, que ha vivido en la sierra. Osea, que donde acudo, a gente de la sierra, a serranos.

19:14 (146:148) [InfoMedios]

con gente conocida del pueblo, ahora si te refieres ya a normativas, pues también tengo la suerte de tener un tío forestal, entonces...

20:15 (129:132) [InfoMedios]

Pues al guarda, es al único que conocemos y ya te dice, 'tienes que hacer esto o lo otro'. El guarda es el primero que te puedes encontrar del parque, quien te vas a encontrar allí si no hay ni oficina ni de nada

Los diferentes medios concretos de información utilizados nos muestran la escasez o inexistencia de canales institucionales formales eficaces. Este hecho, contribuiría a la desinformación por los sesgos derivados de rumores e informaciones no veraces. Entre los diversos medios de información que los entrevistados utilizan, los más importantes serían, como se ha apuntado, los agentes forestales. Distinguiendo entre medios de información formales e informales, los entrevistados señalan entre los segundos, personas que trabajan en el parque (14:10), los vecinos (30:8) y los aficionados a la sierra (7:24). Como medios formales de información sobre el parque distinguen, en primer lugar, a la Administración de Medio Ambiente y dentro de ella entre el personal técnico de la delegación provincial y el director conservador (8:18), pero acudirán previamente a los agentes forestales del parque por su cercanía física y proximidad personal (12:15) (46:14). Otro medio de información mencionado, es la guía editada sobre el parque natural. Los entrevistados destacan, de manera especial, el hecho de que el parque nunca se ha promocionado a través de los ayuntamientos (19:15). A pesar de todo, se podría concluir que el disponer de más o menos información dependería, en último término, de las habilidades personales particulares y no de los medios institucionales (1:27).

Medios informales:

14:10 (108:110) [InfoMedios]

Yo la información que tengo, pues es más por la relación personal que tengo con toda esa gente del parque.

30:8 (97:100) [InfoMedios]

por la gente, ¡uuf, eso! que tienes que pedir un permiso que tal y que cual.. Entre los propios vecinos, uno que ha pedido un permiso y se lo han denegado, el otro que tal y así.

7:24 (186:188) [InfoMedios]

Pues a los cuatro aficionados que estamos y también a los forestales que son los que están por la sierra, al SEPRONA de la Guardia Civil.

Medios formales:

8:18 (139:140) [InfoMedios]

La administración, la Consejería de Medio Ambiente en Granada, y la Directora

12:15 (180:181) [InfoMedios]

voy a la Agencia de Medio Ambiente. Primero hablo con los forestales que son los que más a mano tenemos.

46:14 (111:114) [InfoMedios]

a través de bibliografía pero también gran parte de la información me la ha dado la gente que está allí. Osea los agentes de medio ambiente han sido unas personas muy valiosas para conocer el parque.

Otros:

19:15 (152:157) [InfoMedios]

al ayuntamiento no. A través del ayuntamiento nunca se ha promocionado el parque. La gente sabe que la Asociación Proyecto Sierra de Baza editó un libro, un mapa, y creo que la gente interesada por conocer insiste, está en librerías, y acude a los forestales que tenemos en Caniles que son de aquí.

1:27 (314:318) [InfoMedios]

¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS TE HAS INFORMADO? P1: Bueno yo, es que me muevo mucho. Voy a Granada a un lado y otro. En la Agencia de Medio Ambiente conozco a mucha gente, al anterior director del parque...

El tercero de los apartados que distinguimos, en lo relacionado con la información, trata de identificar los aspectos sobre los cuales los entrevistados muestran interés o deseos de obtener una mayor información. De forma explícita son muchos y muy diversos los temas que señalan, oscilando entre las demandas globales de información sobre cuestiones muy generales y aquellas otras que giran en torno a aspectos muy concretos y sobre los que los entrevistados demandan información muy específica. Encontramos entrevistados interesados por conocer todo lo relativo a formas de conservación y promoción, actividades, posibilidades económicas, etc. (31:9) (16:12). Los hay que se interesan más por lo cultural de la sierra (7:27) (5:15) (26:10). Otros quieren saber sobre la figura del parque natural, sus posibilidades y normativa (26:16) (7:26) (1:19) (7:25) (20:13). Otros, en cambio, sobre cuestiones tan específicas como las inversiones realizadas en el parque (10:13) (18:11), las setas (19:13) o las subvenciones (29:10).

Demanda global:

31:9 (121:125) [InfoDemanda]

Me gustaría saber sobre el parque lo que se pudiera. Forma de conservación, forma de promoción, actividades si es que las tenía que haber, posibilidades económicas también que se pudieran tener en relación a eso, todo lo que se pudiera ver al máximo.

16:12 (119:122) [InfoDemanda]

Sobre todos. Yo creo que.. de todos los sentidos. En general. Aquí en Caniles hay muy poca información. De hecho ni se ven folletos del parque ni ...Creo que debía de verse más pero a nivel de Caniles y a nivel de fuera.

Lo cultural de la sierra:

7:27 (205:207) [InfoDemanda]

debería informarse más a la gente de la grandeza que es el parque y de las ventajas que supone el vivir, convivir y pasar largas horas dentro del parque.

5:15 (151:152) [InfoDemanda]

Sobre todo rutas, sitios, que la gente sepa los sitios bonitos que visitar.

26:10 (114:118) [InfoDemanda]

me interesarían sobre todo posibles rutas que se puedan hacer, caminos, cortijos que han estado habitados y formas de vida donde ya no hay movimiento. También las especies raras, no raras, que quedan pocas y que hay en el parque.

Figura de parque natural:

26:16 (211:215) [InfoDemanda]

Pienso que se podría dar más información de que es un parque. Que la gente sepa qué es y por qué existen los parques y qué posibilidades tiene el parque. Pienso que tiene muchas posibilidades y que no se explotan porque no se conocen.. Abrir un poco posibilidades y como usarlas.

7:26 (200:202) [InfoDemanda]

la cuestión de leyes si es un vacío que tengo, todas las leyes que hay entorno al parque natural

1:19 (240:241) [InfoDemanda]

yo quisiera saber si es que tenemos o no derechos, o dónde están esos derechos, o qué da el Parque.

7:25 (188:189) [InfoDemanda]

la parte prohibitiva, ¿puedo hacer esto? ¿si me meto en tal sitio me pasará algo?.

20:13 (120:124) [InfoDemanda]

Lo que se puede hacer, lo que no se puede hacer, que algunas veces te pones a hacer algunas cosas y por ignorancia pues no se puede hacer y entonces.. pues eso es culpa de información que no sabemos ni lo que podemos o no podemos hacer..

Cuestiones particulares:

10:13 (137:139) [InfoDemanda]

Es que a nosotros si se gestionan unos recursos en el parque natural nos gustaría saber en qué y cómo eso redundaría en el uso del parque

18:11 (98:99) [InfoDemanda]

me gustaría saber qué dinero se ha invertido

19:13 (133:135) [InfoDemanda]

que hubiera información sobre la serie o cantidad de setas, hongos que tenemos y desconocemos, los tipos.. información micológica.

29:10 (155:159) [InfoDemanda]

De esto de las subvenciones para poner los pinos, los chaparros y todo eso. De eso sería interesante tener información, hasta donde puede llegar, cuanto dan y cosas de esas, que aquí muchos lo hacen a la aventura y luego a ver lo que pasa..

3. La gestión de los recursos naturales en el Parque Natural Sierra de Baza.

En la descripción de la Sierra de Baza que es posible construir a partir de las opiniones de los entrevistados encontramos, como elementos constitutivos más destacados, los siguientes. Se trata de montes con un carácter eminentemente forestal (47:34), resultado de las repoblaciones efectuadas durante los años sesenta para atajar el grave problema de erosión producido por la masiva explotación agrícola (46:44) (46:21). Este proceso de reforestación favoreció, mediante compraventa de terrenos, la emigración que habían iniciado los habitantes de la sierra por lo duro de sus condiciones de vida y el incremento de la titularidad pública de la mayoría de los montes de la Sierra de Baza (7:8) (47:3).

Carácter forestal:

47:34 (549:550) [Sierra]

Sierra de Baza es un parque eminentemente forestal, no nos olvidemos de eso.

46:44 (502:504) [Sierra]

la Sierra de Baza natural, en el sentido de virgen, tiene solamente rincencillos. Lo otro son plantados con reforestaciones

46:21 (183:186) [Sierra]

se hicieron muchos cultivos, estaba muy antropizada la sierra, entonces eso, estaba todo cultivado, y con las lluvias y los grandes desniveles la erosión era gravísima.

7:8 (85:86) [Sierra]

-Los ingenieros- Hacían caminos para que la gente se fuera... 7:9 (97:98) [Sierra]...En el 75 la gente había emigrado casi en su totalidad... 7:12 (103:108) [Sierra] La gente cuando emigró abandonó las casas, dejó las tierras, lo dejaron todo, a pesos.. Cuando los ingenieros no les compraban la casa, sólo querían monte para pinos, pues esos ahora hay una tendencia de ir recuperando las piedras y hacerse con lo que fue del abuelo.. porque no vendieron y porque tampoco le interesó al Estado comprar..

47:3 (41:48) [Declaración] [Sierra]

son montes públicos que en este parque y en otros muchos fueron catalogados como parques naturales. De hecho, hay zonas que reúnen quizás valores ecológicos más importantes que no han sido declarados parques naturales por el simple hecho de que son montes privados, parcelas privadas y que no fueron objeto de esa declaración por que luego su gestión posterior es mucho más difícil, más complicada.

En la actualidad, la sierra se encuentra bastante deshabitada (7:35). Aunque se ha iniciado, por parte de descendientes de los antiguos serranos y de nuevos pobladores, un proceso de recuperación de viviendas que han de convivir con los escasos residentes que se mantienen en la sierra (46:31) (7:18) (49:16) (7:17). Respecto de los pobladores tradicionales de la sierra se señala que habría existido hacia ellos una fuerte discriminación, que incluso alguno de los entrevistados llega a justificar por razones históricas (1:6) (32:23). Lo cierto es que están cambiando de mentalidad como efecto de un proceso de toma de conciencia, en tanto ‘ciudadanos de la sierra’. Se sienten iguales al resto de ciudadanos del parque natural y se apoyan en esta igualdad para exigir una serie de reivindicaciones sobre determinados aspectos. El más importante, el asunto del mantenimiento y mejora de los caminos (49:19) (21:11) (1:8) (33:19).

Habitantes del Parque:

7:35 (274:276) [Actores] [EstadoSierra] [Soluciones]

Se me quejan los cazadores.. de que no hay perdiz y yo me quejo de que no hay hombres, esos espacios naturales sin hombres

46:31 (342:343) [Actores]

ha habido un cambio grande en gente que quiere volver al parque.. arreglo de casas y demás, no sólo descendientes también ‘nuevos actores’

7:18 (140:143) [Actores] [Usos]

con la huida que tenemos ya de la ciudad, la sierra va siendo ya compartida por otros estamentos y por otros grupos: fotógrafos, acampadas, los que andan, la incipiente recuperación de pequeñas viviendas

49:16 (154:156) [Actores] [Conflictividad]

hablamos de los agricultores con los ciervos, de los ganaderos con los pastos, de los recolectores de plantas aromáticas.. de toda esta gente.

7:17 (137:139) [Actores]

los cazadores. Los he considerado siempre, quizás por el hecho de no serlo yo, como dueños de la sierra.

Discriminación:

1:6 (61:70) [Actores]

P1: Ciudadanos de la sierra que no serranos, los serranos vamos a dejarlos atrás ya. Ciudadanos de la sierra. E1: ¿POR QUÉ LO DE SERRANOS NO?. P1: Es una palabra más antigua, como si quisiéramos disminuirlo o discriminarlo. Cuando si decimos ciudadanos de la sierra estamos todos igual. E1: PERO POR QUÉ EN NEGATIVO LO DE ‘SERRANO’. P1: Bueno, antiguamente cuando se bajaba a Baza con los mulos, pues decían: ‘ya vienen por ahí los serranos’. Como una discriminación.

32:23 (309:318) [Actores]

Fíjate, te cuento. Para la gente mayor, los serranos son gente que.. mejor no tratar. Fíjate, así de gordo. Y Gor tiene muchos anejos, pero Las Juntas, los serranos.. en el sentido de gente.. vamos a ver si me se explicar.. yo creo que eso, en mis pocos conocimientos de historia, debió ser un reducto morisco donde la gente se quedó y cuando Gor se repobló con gente castellana.. pues eso pervive. Pero en el fondo los serranos, son los serranos. Osea, se les considera gente.. con los que mejor no tratar!. Son cabezones.. y en el fondo es la gente que sabe exigir más...

Caminos

49:19 (179:184) [caminos]

Después están los caminos, que la gente que vive todavía en algunas aldeas pues se siente preocupada por que no hay un adecuado mantenimiento de los caminos.. la gente que vive en Los Rodeos, en Hornillo.. en todas esas aldeas pues oye.. los caminos.. yo los comprendo.

21:11 (107:114) [caminos] [Limitaciones]

el acceso que tiene esté en las condiciones que está. Es decir, no se lo explican.. Aquello está ruinoso, a veces hay que bajarse de los coches y empujar.. Entonces, incluso en alguna ocasión hemos intentado adecentarlo y lo primero que hemos tenido ha sido la denuncia del forestal. Cuando estamos haciendo algo que tenían que estar haciendo ellos. Adecentar un poquito para que puedan pasar los coches.

1:8 (104:115) [caminos] [Limitaciones]

¿En Doñana no hay asfalto por ningún lado, o es que ese parque es distinto al de Baza?... nos vamos al Parque de Huetor, ¡pasa una autovía por medio!, ¡una autovía!.. Yo quiero que eso quede muy claro, que la Agencia se tome un poco de interés y diga: ‘no, allí hay ciudadanos de la sierra y tenemos que dejarlos que asfalten’, dentro de unas normas, que yo no quiero tampoco que se salga de las normas... Hombre, si vamos a ‘subir la sierra’, vamos a cuidarla, vamos a respetarla. Si tenemos un incendio aquí, un camión de incendios estando el camino arreglado tarda veinticinco minutos, como está ahora tarda una hora y pico o dos horas, y está todo quemao.

33:19 (236:240) [caminos]

El único problema ha sido la carretera que une Gor y las Juntas, y se ha conseguido que esa carretera esté asfaltada y que los pocos niños que hay puedan ir al colegio, y el médico y el practicante acudieran para dar asistencia sanitaria.

El tema de los caminos ilustra muy bien las diferencias de opinión entre los ciudadanos residentes en el parque -‘los serranos’- y los residentes fuera de él, tanto en los diversos núcleos de los municipios del parque como en municipios ajenos a él . El debate y la polémica están servidos (2:20) (19:36) (7:38) (27:13) (33:20). Sí hay coincidencia de opiniones a la hora de valorar el estado de abandono generalizado en que se encontrarían no sólo los caminos del parque sino también las áreas recreativas (48:11) (1:3), la señalización (21:15) y sobre todo la masa forestal. Esta última, según los entrevistados, muy necesitada de tratamientos silvícolas, de ‘limpieza’ (39:4) (46:22).

Debate caminos:

2:20 (152:158) [caminos] [Soluciones]

Los caminos, te digo una a título particular, los caminos debían de existir menos. Donde hay caminos la naturaleza se destruye más, porque la gente llega con el coche y lo anda todo. Donde no hay caminos, hay sitios por ahí que están vírgenes como aquel que dice y la vegetación y todos los animales abundan más...

19:36 (408:409) [caminos]

Apuntar que los caminos están muy descuidados, que tenemos más de 100 km de caminos

7:38 (305:308) [caminos]

algunos queremos que se asfalte el camino principal, ya la sierra está atravesada por una carretera que son 50 km y están asfaltados. Yo tampoco lo tengo muy claro lo de asfaltar otro camino.

27:13 (151:154) [caminos]

A la mayoría de los agricultores los medios de comunicación aunque sea en el entorno del parque, los caminos.. que como no sea con un todo terreno no puedes llegar a las fincas.. Yo creo que es el más descontento que hay

33:20 (257:262) [caminos] [Soluciones]

Los caminos creo que tienen que ser 'vírgenes', la gente que pueda acceder pero que tampoco tengamos tantas facilidades que eso luego influye mucho en que destrocemos la naturaleza. Es decir, facilidades para el acceso.. pero todos los caminos, sería bonito pero también sería peligroso.

Otros aspectos:

48:11 (118:122) [Alternativas] [áreas recreativas] [caminos]

Lo principal sería una red de caminos, los caminos hoy están fatal.. te ves negro de llegar con el coche. Lo que es el tema de áreas de uso público no hay un personal de mantenimiento, chaspar la hierba, limpiar las barbacoas, los servicios.. así se queda hasta el año que viene

1:3 (25:29) [áreas recreativas] [Elementos] [ValoraGestión]

hace años hicieron unas áreas recreativas, ¿qué pasa en estos años atrás? (este año parece que dicen están limpiando, que no lo se) pues que esas zonas se han dejado abandonadas completamente.

21:15 (154:157) [Elementos]

Los carteles, los indicadores, que hay gente que se mete por el parque y no sabe por donde va. Señalización de caminos, zonas, todo eso es importantísimo.. y tener un plano, que se está haciendo ahora después de quince años..

Limpieza (tratamientos silvícolas):

39:4 (133:138) [Sierra]

Pues yo creo que le haría falta a la sierra que limpiaran ese monte. Que le pegaran una limpia a ese monte porque se están secando las plantas, muchas ramas y ya no tiene la tierra chupe para sostener esa pila savia que tiene... y "está envejecía y ni tira p'arriba ni na", es limpieza. Yo creo que lo mejor es que limpiaran.

46:22 (192:198) [Sierra]

es necesario hacer tratamientos de clareo, quitar algunos pies para ir dejando claritos donde otras especies puedan ir implantándose y aumentar la biodiversidad. Por ahora los trabajos van en ese sentido, en algunos sitios se han plantado ya encinas. El paso siguiente sería la heterogeneidad entre pinos, encinas y vegetación asociada de matorral.

Cuando se indaga en los efectos que la declaración de parque natural ha producido en relación a la sierra, al medio biofísico, las opiniones de los entrevistados son muy heterogéneas. Podemos diferenciar aquellos entrevistados para quienes la sierra se encuentra en un estado de conservación "peor" desde la declaración como parque natural (16:13) (25:14) (8:7) (10:5) (1:29), de aquellos otros que no encuentran cambios significativos y para quienes la sierra está igual que antes de ser declarada parque natural (21:18) (22:7) (11:4) (5:17) (4:10). Entre los que opinan que la sierra ha mejorado, unos creen que se debe a determinadas acciones concretas (6:13) (49:10) (26:11) mientras que para otros las mejoras se habrían producido como efecto de la

inacción, es decir, por la no realización de actuaciones al declararse parque natural (3:16) (47:10).

La sierra está peor:

16:13 (138:147) [EstadoSierra]

creo que se tenía que mejorar bastante por que lo que no puede ser es la maleza que hay, que no puedes andar por medio de la sierra, los pinos están muy juntos no han limpiado la parte de abajo y es imposible. Maleza y maleza. Lo único que están limpiando son 5 o 6 metros a parte del carril. Lo veo un bien pero creo que tenían que limpiar más. Eso, a parte de generar muchísimo empleo que generaría, pues creo que eso sería una maravilla pero incluso a nivel de caza y a nivel de animales y a nivel de todo.

25:14 (152:160) [EstadoSierra]

Hombre yo creo que ha mejorado. Se le están haciendo trabajos, no los suficientes pero yo creo que ha mejorado. Hombre, antes de ser parque estaba mejor conservado, y ahora que me digan a mi otra cosa, que le digo que no es verdad.. Las fuentes se han perdido tres, están perdidas por que no se les hace nada. Los caminos, en esos años cogías tu coche y podías correrte el parque, hoy están muy mal tratados, por que no hay quien les meta mano, o no hay dineros o no hay nadie que se preocupe, que no se hace y ya está.

8:7 (49:51) [EstadoSierra]

cuando no era parque natural pues era .. había cultivos y demás y ahora está todo perdido, arreglaban los caminos, las acequias.. 8:21 (179:179) Mucho peor. Ni caminos, ni fuentes.. ni nada, todo perdido.

10:5 (52:58) [EstadoSierra]

Yo he conocido la sierra de Baza cuando era el Icona, llegabas a cualquier huerta, que ahora están abandonadas que eso es de pena, y.. el cortijo redondo, los bancales arreglados, los ribazos, las aguas encauzadas, los operarios limpiando esto, plantando, llegabas a los Frailes, aquello era una gloria, y eso ha ido todo al garete, ahora zarzas por todos lados..

1:29 (345:347) [EstadoSierra]

E1: DESDE QUE LA SIERRA ES PARQUE, ¿CÓMO DIRÍAS QUE ESTÁ LA SIERRA? P1: Si le soy sincero, no ha mejorado. Está peor.

La sierra está igual:

21:18 (181:184) [EstadoSierra]

El estado de conservación es prácticamente el mismo. Pasa que cuando se declaró como parque todavía se estaban plantando pinos y ahora las actividades tienen que ser otras y no se están haciendo.

22:7 (90:97) [EstadoSierra]

Mire usted si la sierra está cuidada lo mismo ahora que antes. Por el motivo de que antes, hace 40 años, no se podía ir a la sierra por una carga de leña.. para venderla.. Hoy ya no se puede, como la leña no la compra nadie. Pues si la leña está ahí. Si lo que hacía falta hoy es que a la sierra subiera gente a por leña que estuviera limpia, lo que así, como algún día se líe un fuego, al que le pille pues va a ser una ruina, una ruina para todos..

11:4 (78:79) [EstadoSierra]

Yo creo que ahora está como más descuidado. Antes limpiaban más, ahora sólo limpian la orilla del camino.

5:17 (166:169) [EstadoSierra]

Yo creo que las actuaciones deberían ser más continuadas, que lo vas viendo que limpian zonas y se quedan bien pero hay otras que están bastante descuidadas y no tocan hasta que están bastante deterioradas o sucias

4:10 (118:127) [EstadoSierra]

Yo llevo subiendo a la sierra desde que tenía 13 o 14 años y pienso que ha mejorado. En los últimos ha mejorado, en cuanto a información, hay senderos señalizados, hay un centro de interpretación, se han arreglado los caminos, hay luz. Pienso que ha mejorado. E1: ¿EN CUANTO A LA NATURALEZA? P4: ¿La naturaleza en sí? Pienso que deberían de mejorarla. De haber reforestado, haber hecho aclaración de algunas zonas, algo así. Pero dentro de lo que cabe se conserva bien, no hemos tenido prácticamente incendios, se conserva bien.

La sierra está mejor:

6:13 (118:120) [EstadoSierra]

yo creo que ha mejorado. En algunos aspectos se vigilan más cosas, que a lo mejor antes a la gente le daban más igual. Creo que si se ha mejorado

49:10 (100:103) [EstadoSierra] [Gestión]

Hombre desde que es parque, desde el punto de vista natural está mejor. Claramente. La agencia de medio ambiente está pendiente de repoblaciones, de podas, de vigilancia de la fauna.. de todas esas cuestiones.

26:11 (125:128) [EstadoSierra]

se hacen trabajos donde se adecenta un poco, se hacen limpias, se plantan otro tipo de árboles, en ese aspecto creo que ha mejorado.

3:16 (156:161) [Declaración] [EstadoSierra]

E1: EN CUANTO ES LA SIERRA EN SI, LA NATURALEZA, DIRÍAS QUE EL HECHO DE SER PARQUE LA HA MEJORADO, EMPEORADO... P3: Yo creo que la ha resguardado de la avalancha urbanística y del boom que hay con sacar un turismo rápido, inmediato, sin ningún tipo de prevención y muchas veces sin planificación.

47:10 (144:151) [EstadoSierra]

¿Desde que existe el parque natural? Yo creo que ha evolucionado positivamente, ha evolucionado bien. Osea que si no hubiera sido declarado parque natural pues.. a lo mejor la presión por el tema de las canteras o las agresiones contra el medio ambiente, pues la agresión tan fuerte que ha habido con la mejora de la maquinaria pesada.. pues la figura de parque natural ha hecho de salvaguarda para evitar la implantación de ciertos proyectos

Quizás todas estas opiniones puedan resumirse en la idea de que el medio biofísico, la sierra, aunque se está manteniendo sigue necesitado de actuaciones de conservación con el objeto de recuperar la vida natural (50:27). El problema surge a la hora de establecer qué entendemos por natural, ¿una sierra humanizada, salvaje, deshabitada? (12:20).

50:27 (352:367) [EstadoSierra]

ESTÁBAMOS EN LOS PROBLEMAS DEL MEDIO NATURAL DEL PARQUE. P50: Prácticamente está roto el ciclo de.. el ciclo ecológico de supervivencia de los seres vivos allí. Entonces, lo que hay es que recuperar el conejo, hay que recuperar las zonas que se han talado desde mucho antiguo, hay que recuperar la vida en el sentido que pensamos que es la vida natural, hasta cierto punto. E1: EN ESA IDEA DE ENDÉMICO, AUTÓCTONO.. P50: Si, si, si. Cuando digo regenerar, pues a nivel de plantas se está haciendo medio bien, se están aclarando los pinos, se está dejando que la vegetación por sí misma vaya.., fundamentalmente de animales, yo creo que ya es hora de que se replantee la entrada de conejos, que daría lugar a más zorros, de águilas, de otros depredadores con lo cual habría un ciclo más adecuado. Ciervos hay muchísimos, se ha roto el equilibrio.

12:20 (228:230) [EstadoSierra]

¿Antes quién iba a la sierra? El matero y el cazador... y ahora se nota esa 'humanización', una cuneta con la lata de cerveza, los plásticos... el humano está más presente. 12:21 (221:225) [EstadoSierra] desde que se calificó administrativamente como Parque Natural, a la vez, al hacer una red de carriles, ha coincidido que se ha 'humanizado' más la sierra, antes estaba más brava, había menos población, era más difícil el acceso y la sierra era más sierra, más agreste que ahora. 12:22 (231:238) [EstadoSierra] ¿SERÍA MÁS INVADIDA QUE HUMANIZADA, POR QUE ANTES HABÍA MÁS HABITANTES QUE HOY? P12: Si, sin embargo hay otro tipo de humanización que yo lo veo más antinatural. E1: OSEA, EL HOMBRE QUE HOY ESTÁ EN LA SIERRA, EL TIPO, HA CAMBIADO P12: Efectivamente, eso es lo que yo quería decir. Era como una vida natural.

Se constata entonces, que existe también una necesidad de conservación o recuperación 'cultural' de la sierra ante lo ruinoso de las construcciones y poblados con valor antropológico, histórico, artístico, etc. (50:28). Esta situación se habría producido por el cambio de la función productiva de la sierra (7:20) y el abandono de usos tradicionales (9:12) (29:9). Según los entrevistados, algunos de estos usos que persisten actualmente en la sierra son: los pastos, la caza, la apicultura, las plantas aromáticas y la recolección de setas (48:22) (7:41) (39:2) (46:33) (10:18) (22:10). Como nuevos usos se pueden apuntar: los trabajos silvícolas y la prevención de incendios forestales –Infoca- junto al turismo rural y el disfrute de la sierra a través de actividades de ocio y recreo (14:18) (2:29) (14:7) (6:20).

Conservación cultural:

50:28 (372:374) [EstadoSierra] El medio natural

se está recuperando bastante, a ese nivel sí –medio natural-. Sin embargo el aspecto cultural, todos los poblados que había se están cayendo y eso no se si es bueno.

Cambio de usos:

7:20 (156:157) [Usos]

Lo que hoy son las grandes superficies de compras antes era la sierra

9:12 (208:211) [EstadoSierra] [Usos]

históricamente, el campesino es el primero que ha cuidado el monte. Aquí en los años 60 y 70 íbamos al monte a cazar, a buscar setas y estaba todo de gloria, el campesino sus cultivos, estaba todo cuidado, hoy está abandonado.

29:9 (144:147) [EstadoSierra] [Usos]

Antes estaba más limpia, trabajos silvícolas se hacen bien pocos.. antes estaba más limpia pero es que antes, también, iba la gente y cogía tomillos, limpiaba los chaparros, ahora ya no ..

Usos en la actualidad:

48:22 (233:234) [Usos]

La actividad predominante es la ganadería, apicultura y las plantas aromáticas. Esos son los principales.

7:41 (335:336) [Usos]

Un poquitín las plantas aromáticas, unas miles de cabezas de ganado lanar, un poquitín la apicultura

39:2 (88:90) [Usos]

No, no. Aquí no da más rendimientos que esos. Los cazadores y los pastos que venda medio ambiente. No hay más rendimiento que ese.

46:33 (370:375) [ActivisEcon] [Usos]

La ganadería, los pastos, la caza o aprovechamientos cinegéticos, la miel, aromáticas también.. E1: LAS SETAS.. P46: Lo que si es verdad que se está desarrollando un plan andaluz, el plan CUSTA - Conservación y uso de las setas y trufas de Andalucía-.

10:18 (196:198) [Usos]

prácticamente ninguno. Los níscalos, la caza, pastos, las hierbas aromáticas son muy importantes..

22:10 (111:113) [Usos]

Ahí no hay nada más que la caza y los ganados. Bueno, a lo mejor el año que llueve hay setas. No hay otra cosa, no son almendros, no son frutas de ninguna clase.

Nuevos Usos:

14:18 (203:207) [Usos]

El de las plantas aromáticas es uno que se hace bastante. Las setas cuando viene el año, el níscolo hay gente que gana bastante. Y luego lo que sí hay es bastante gente que trabaja en el parque pues en el Infoca, y luego en tratamientos silvícolas y demás.

2:29 (240:244) [ActivisEcon] [Usos]

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS Y USOS HAY EN LA SIERRA HOY? P2: Prácticamente los pastos, la caza. Las plantas aromáticas no sé como está eso dentro de la sierra. En Caniles sí dan permisos para eso... El turismo rural también lleva ingresos.

14:7 (83:86) [Percepción gente] [Usos]

yo creo que no le ha cambiado mucho el que sea parque natural o no sea parque, pues lo tienen como una cosa que la cual se sube a comer, se sube a cazar, recolectar o simplemente a pasear.

6:20 (172:173) [Usos]

De fin de semana, de acampada. Para subir y estar con la familia, eso lo aprovecha mucho la gente, los fines de semana.

Llegado este momento, nos ocupamos de la valoración global que los entrevistados hacen de la gestión del parque natural. Asumiendo, como se acaba de demostrar, que la conservación de la naturaleza exigiría no sólo actuaciones dirigidas a mantener la vida natural sino también actuaciones de recuperación cultural y de mantenimiento de la “vida social” -sea ésta tradicional, moderna o postmoderna-. En este último aspecto, los entrevistados se centran de manera específica al abordar la gestión del parque natural. En su discurso encontramos, como denominador común sobre el tema, la idea de que en la gestión del Parque Natural Sierra de Baza se ignora a los habitantes del mismo (7:3) (35:10) (1:23). Comparten que hay que conservar la naturaleza –el medio biofísico- pero, para ellos, ésta ha de convivir con las actividades que lo han hecho posible. Este será el principal fallo que reconocen en la gestión del parque natural: la coordinación con la estructura social (10:4) (9:7) (3:18). Como vías para solucionar este importante

problema sugieren: mayor sensibilidad social por parte de los gestores y que se tuviese más confianza en la gente y menos “preocupación” por la conservación. En su opinión, hay que hacer compatible la conservación y las actividades (34:14) (5:18) (9:5).

Ignorancia de los habitantes:

7:3 (42:44) [Declaración] [Gestión]

Tengo la impresión de que las directrices políticas o los dirigentes actuales de los parques les estorba un poco el hombre.

35:10 (120:122) [Gestión]

tuvieran más en cuenta la opinión de los que estamos en esta zona viviendo..

1:23 (268:273) [Gestión] [Identificación]

llegas al Parque o llegas al ayuntamiento y te dicen que ‘esto –Benacebada- está dado de baja, que esto no existe’. Un momento señores, vamos por partes. Dejamos al ayuntamiento, vámonos al Parque, ¿por qué esto no existe? Si aquí hay una aldea, que ustedes la están viendo. Aquí hay un conjunto de más de ochenta viviendas

Coordinación con la estructura social:

10:4 (41:44) [Conservación] [Declaración] [Gestión]

Hay que conservar la naturaleza tomando medidas pero que también convivan las actividades que hay en el parque y en el extrarradio del parque, que reconozcan que ahí había otros señores antes de venir ellos.

9:7 (141:143) [Declaración] [Gestión]

no se puede mantener esa figura protegida a costa de que un señor y otro y otro tenga que abandonar sus cultivos

3:18 (212:216) [Conflictividad] [Gestión]

E1: ¿QUÉ MEDIDAS, MODIFICACIONES SERÍA NECESARIO INTRODUCIR EN LA IDEA DE MEJORA DE LA GESTIÓN DEL PARQUE?. P3: Creo que lo que más le falla es la coordinación con lo que es la estructura social.

Soluciones:

34:14 (193:198) [AdmonResponsable] [Gestión]

¡Hombre! El ayuntamiento dentro de lo que le corresponda también. Por ej. sobre todo la venta de pastos, la regulación de la caza, todas esas cosas. Pero básicamente Medio Ambiente, es el que tiene que saber de esto, lo que pasa es que tiene que informarse también muy bien, de no fastidiar al pueblo, es tener una ‘mano izquierda’ que se dice.

5:18 (183:194) [Conservación] [Gestión]

me dio la sensación de que están excesivamente preocupados, y eso puede ser bueno, por la conservación de la sierra. Pero que yo creo que deben de entender que para procurar que todo el mundo sienta la necesidad de conservarla pues todo el mundo tiene que tener o sentir la sierra como algo suyo y para sentirlo suyo debe de poder disfrutarla, debe de poder.. sentirla en una palabra. ¿De qué manera? Pues no lo se. Unos será visitándola, otros teniendo intereses económicos, no se, pero cada uno, cada ciudadano debe sentirla suya de alguna manera. Y creo que tanto empeño pueden poner en conservarla que lo que pueda dar la sensación es de una reserva más que un parque.

9:5 (55:58) [Conservación] [Gestión]

‘¿Qué pasa cuando se configura un parque natural en una zona con los intereses que confluyen?’. Es decir, que es que hay que ordenar, hay que hacer compatible una cosa con la otra.

La confluencia de diferentes intereses en el parque convierte su gestión en una cuestión política y confiere naturaleza de “arena política” a los parques naturales –andaluces- (8:8) (50:20). La peculiaridad más destacada de su gestión será la centralización, ‘en Sevilla’, vía aprobación de proyectos comunes a todos ellos, sin que exista una dotación económica propia y específica para cada parque y ejercicio económico (19:23). La inexistencia de un presupuesto particular afectaría tanto a las tareas concretas de conservación y mantenimiento del Parque Natural Sierra de Baza como a la gestión propiamente (7:43) (18:19) (2:23). Lo ideal sería disponer de un presupuesto, de una mínima dotación económica, para ganar en eficiencia y eficacia en la gestión (47:27) y, de esta manera, desterrar la idea de que el parque no ha hecho nada (35:12).

Arena política:

8:8 (52:55) [Definición] [Gestión]

un parque natural también es donde toda la gente quiere mandar y todos quieren meter las narices y haber el que sabe más y el que manda más y ninguno manda nada y no sale nada bien por que todos están ahí metidos.

50:20 (220:226) [Gestión]

refiriéndome a todos los parques, la estructura es que hay unos dirigentes políticos que se llaman ‘delegados’, que bastante tienen con su gestión política, después hay una gestión que se centraliza todo en Sevilla. Entonces, todas las actuaciones que se hacen en los parques se hacen en función de proyectos que se van aprobando y que no son específicos de cada parque

Presupuesto:

19:23 (221:234) [Gestión]

Siempre nos encontramos con que no hay presupuesto, con que no se ha librado, con que estamos pendientes porque todo parece ser que forma parte de un conjunto que no es la Delegación sino la Consejería y determinados programas parece que iban para una zona pero luego el plan de lucha de incendios requiere más dinero de una zona y entonces se lo quitan a otro parque. Entonces, pues había que definir de una forma más clara los presupuestos para determinadas zonas y no que fuera tan cambiante el hecho de poder ‘bailar’ los presupuestos. E1: DICHO A LAS CLARAS: QUE HAYA UN PRESUPUESTO DEFINIDO PARA CADA EJERCICIO Y QUE NO.. P19: Exactamente, exactamente, exactamente.

7:43 (354:358) [Gestión]

con la cosa de que no hay dinero pues no se repasan caminos y el monte cada vez más falto de limpieza, ‘una racionalización del monte’ que llaman ellos.. que no hay dinero, que hay muchísimos parques en Andalucía y no hay recursos.

18:19 (157:160) [AdmonResponsable] [Gestión]

Si, si todo eso, la estructura, el organigrama, para mi estaría bien si luego la Junta de Andalucía lo dotara de presupuesto, que supongo que es la que tiene la competencia y la que limita un poco el tema de dinero.

2:23 (189:196) [Gestión] [JuntaRectora] [ValoraGestión]

lo que pasa es que luego los presupuestos, como aquel que dice, son nulos o escasos, el presupuesto que hay, y si no hay dinero de la de la Junta de Andalucía pues no hacemos nada. Todas esas comisiones y todo eso conllevan consigo un importe económico para efectuarlas y luego el dinero, el presupuesto es nulo prácticamente. Entonces no funcionan por eso, por la falta de medios económicos.

47:27 (417:431) [Alternativas] [Gestión]

Lo ideal sería que la oficina del parque dispusiera de un presupuesto, lógicamente con todos los controles presupuestarios habidos y por haber, pero que hubiera un presupuesto propio. Sería ideal para acometer todas las reparaciones, obras y servicios lo más rápidamente posible. E1: HABLAS DE PEQUEÑO VOLUMEN P47: Si, si no hablamos de un gran presupuesto, pero vamos, .. a lo mejor no hace falta que sean 200 millones de pesetas anuales, pero que te digo yo, un presupuesto que tengas más agilidad.. Luego los grandes proyectos, de tratamientos, de restauración de riberas, de ordenación cinegética.. y es bastante dinero lo que se termina invirtiendo pero, quizás, sería.. daría buenos resultados que hubiera un presupuesto propio para cada parque natural para atender a pequeñas demandas, incluso de ciudadanos, en fin, algo más ágil.

35:12 (152:157) [Gestión] [Sierra]

si no se hace el que la gente vea lo que yo estoy percibiendo, un cambio que dicen, 'bueno, es parque natural, que se está manteniendo, que se está trabajando, que se está ampliando, que está conservándose', ¡algo!, es que está igual, está prácticamente igual, entonces.. 35:13 (167:171) [Gestión] Pero la labor que se está haciéndose es que no.. más bien administrativamente, pero no gestionando físicamente el parque. Sí, han hecho un edificio, Narvaez, para visitas, para colegios, pero no está tampoco a pleno rendimiento

A pesar de lo dicho anteriormente, se reconoce la complejidad del asunto y lo difícil de encontrar una solución total satisfactoria para todos (9:19). Su apuesta de futuro, su alternativa, pasaría por 'aproximar el parque a los intereses de la gente' (9:34) convirtiéndolo en fuente de riqueza/trabajo para los pueblos (17:20) (10:22) (40:7). Comprobamos, nuevamente, como la conservación de la naturaleza en el parque natural se convierte en una cuestión económica que conduce a otra de naturaleza política: para conservar el parque hay que aproximarlos a la gente y para esto hay que perder el miedo a la participación (50:23).

Soluciones:

9:19 (274:277) [Conflictividad] [Gestión] [Soluciones]

aquí para resolver la problemática que genera el parque no podemos decir, 'ésta es la solución'. Es todo un conjunto de pequeñas medidas que se toman. Aquí la solución total no va a existir.

9:34 (392:395) [Deseo Fuese] [Gestión]

A nivel político, en la gestión del parque, el parque hay que aproximarlos a los intereses de la gente, a las administraciones locales, ahora eso no quita que haya una dirección, haya gente entendida.

Generar riqueza:

17:20 (191:194) [Gestión] [Recursos Alternativas]

Expectativas es que las instituciones, o la Junta de Andalucía, quien lleve el tema del parque, se dediquen a explotar un poco algo de turismo, de actividades, que puedan generar otras actividades en el pueblo.

10:22 (230:235) [Gestión] [Problemas Pueblo] [Recursos Alternativas]

El paro, aquí se vive del paro, del subsidio. Antes había, vivía más gente del parque que ahora. Si ahora no hay nadie, cuatro, con egmasa. No cuidan de la sierra, ni de los caminos ni de los senderos, que el parque podía ser una fuente de trabajo pero no lo es. Viene una empresa, egmasa esa, y la gente de aquí está parada.

40:7 (126:131) [Gestión]

¿eso cómo funciona? No lo tengo yo muy claro. ¿Son empresas públicas las que gestionan los parques? Estoy en la duda, no lo se. Parece ser, según el poquito conocimiento que yo tengo, que son empresas públicas y a mi juicio lo harían mejor empresas privadas.. Soy por la privatización..

Participación:

50:23 (259:275) [Declaración] [Gestión] [Soluciones]

En el fondo de todo eso, existe también un cierto o un mucho desinterés en la política que el gobierno andaluz tiene respecto a los parques naturales. Es decir, posiblemente porque no haya presupuesto para todo. Si es verdad que lo ha vendido muy bien y a nivel de toda la península pues se pone de ejemplo. Pero realmente, el interés directo que hay es que están declarados los parques naturales y que cuantos menos problemas den mejor. Y con el menos dinero posible porque no lo hay posiblemente, mejor. ¿Alternativas?. Entonces si lo que no quieren son problemas, lo que quieren es que, digamos, que la gente externa a lo que es la gestión intervenga lo menos posible o si interviene que no llegue a más. ¿Cómo se puede mejorar? Pues perdiendo el miedo a que la gente participe. A que los presidentes de las Juntas Rectoras intervengan y estén completamente enterados de lo que hay, y que se les dé vía libre para que ellos gestionen sin necesidad de estar esperando que ..

En este contexto, los entrevistados interpretan y valoran la gestión llevada a cabo hasta la fecha en el Parque Natural Sierra de Baza como negativa (9:31). Primero, porque en lugar de ‘acercarles el parque’ se habría intentado excluirlos y expulsarlos (10:25). Segundo, porque no ha considerado sus intereses particulares ni ha proporcionado respuestas válidas a sus problemas. Tercero, porque consideran que los únicos resultados concretos del parque son superfluos e intangibles (1:30) (48:10) (46:23).

Valoración de la gestión:

9:31 (371:373) [ValoraGestión]

como no ven los resultados.. como en general no ven .. Esta calando la opinión negativa de lo que es la gestión negativa del parque

10:25 (264:267) [ValoraGestión]

si lo que quieren es que no subas, si lo que les molesta es que vayas allí. Si creen.. están muy equivocados, ellos creen que el parque es para ellos, para ‘esto es nuestro y aquí que no ponga ni dios los pies’.

1:30 (353:356) [Repercusión econ parque] [ValoraGestión]

Cuando empieza a meterse el Iara y Agencia MA empieza a meterse el PN. ¿Qué se ha hecho? Nada. Que yo sepa una escuela taller en Floranes y pare de contar.

48:10 (97:102) [EstadoSierra] [ValoraGestión]

no diré que cualquier tiempo pasado fue mejor pero ahora veo muchas ‘chuminás’, se gastan los dineros en muchas chuminas y antes se veía más gente trabajando e incluso puede que se cuidara mejor o se hicieran más labores, más trabajos en cuidar el medio que ahora. Me refiero a trabajos silvícolas, caminos.. sí.

46:23 (212:215) [Declaración] [ValoraGestión]

¿ha servido –el parque-?, pues a lo mejor ha servido para controlar y para que no se deteriore. E1: LLEVARÍA ENTONCES A UNA MEJORA.. P46: Claro, en la medida en que supone no deteriorar

Para ellos la gestión llevada a cabo en el parque adolece de una preocupación “macropolítica por la conservación”, que conllevaría excesivas condiciones, burocracia y falta de agilidad (5:11) (3:22). En su opinión, ‘el parque se gestiona desde los despachos’ sin considerar las consecuencias y repercusiones sobre los diferentes colectivos afectados por él y sin contar con su opinión (9:10) (21:9). Por tanto, según los entrevistados, el principal efecto de esa macropolítica de la conservación centrada en lo natural es no considerar a la gente ni sus preocupaciones. Un desconocimiento por parte de los gestores que les llevaría a no distinguir entre el parque sobre el papel – teórico- y el parque sobre el terreno –real-.

“Macropolítica” de Conservación de la Naturaleza:

5:11 (113:128) [Conservación] [Soluciones] [ValoraGestión]

.. yo creo que nadie tenga mala fe en lo que es Junta de Andalucía, Dirección del parque natural, de Egmasa.. No dudo del interés de preservar el parque por la dirección y del interés de la Junta de que la sierra se de a conocer y que de verdad haya un desarrollo sostenido del que tanto hablan, no lo dudo, pero a veces pienso que andan un poco equivocados porque no creo que den los medios suficientes.. No nos facilitan la labor. No obstáculos, entonces te hablaría de mala fe... De todo un poco, burocracia, agilidad.. Incluso, yo que se, a lo mejor por parte de la dirección del parque, pues la actitud, que a lo mejor tiene que ser esa, que no lo se. El que teman que la sierra se masifique o que de alguna manera acabemos con la sierra, a lo mejor esa es su inquietud y por eso ponen no obstáculos pero no hay.. no hay.. muchas condiciones.. Nosotros decimos, si fuese un sitio masificado, pero es que no hay nada, no entiendo esa preocupación.

3:22 (240:242) [ValoraGestión]

desde el punto de vista político: hay una macropolítica que dirige más desde arriba lo que se hace y lo que no se hace en el Parque. 3:23 (250:252) [ValoraGestión] E1: ESTÁS HABLANDO DE POLITIZACIÓN EN LA JUNTA RECTORA P3: Sí, exactamente.

9:10 (174:181) [ValoraGestión]

si se protege una flora, se protege una fauna y se protege un paraje, etc, etc eso tiene unas consecuencias, unas repercusiones. ¿Cómo se hace? De ahí deriva que el parque exista sobre el papel o exista sobre el terreno. Ahora mismo existe sobre el papel por que aquí, hasta ahora, no ha llegado una gestión que sea capaz de sentarse con los colectivos afectados, eh, y que tome en consideración la opinión de la gente.

21:9 (68:73) [ValoraGestión]

según la ley se iba a ayudar muchísimo a esos núcleos para que sobrevivieran y tuvieran unas posibilidades de vida mejor que las que tenían, pero la experiencia ha ido demostrando que eso no ha sido así. Que la ley es muy bonita, está muy bien. Pero los primeros que no la cumplen son los que hacen las leyes. ¡Y es así de claro!. 21:10 (77:80) [Opinión Hoy] [ValoraGestión] Mi opinión es que .. la sierra de Baza se gestiona desde los despachos. Y que la mayoría de los que la gestionan no la conocen. Y es muy importante conocer in situ el parque para poder hablar de él y gestionarlo. Y eso hoy día no se hace.

Profundizando más en el análisis, tratamos ahora los órganos de gestión del parque natural, en un intento por contrastar si las opiniones apuntadas para la gestión en general desaparecen o se agudizan en relación a cada uno de ellos. Lo primero que constatamos es que la desinformación existente sobre el parque se hace más evidente en relación a estos órganos (16:14) (26:12) (14:13). El desconocimiento es tal, que afecta no sólo a aspectos como su funcionamiento, atribuciones, composición, etc sino que alcanza al hecho mismo de su existencia (27:12). Esta situación acarrea que se produzca gran confusión sobre ellos, y por tanto sobre la gestión y también sobre el parque mismo (33:11) (25:16).

Desinformación/Desconocimiento de los órganos de gestión del parque:

16:14 (149:158) [Director] [JuntaRectora]

SABES DE LA EXISTENCIA DE UN DIRECTOR CONSERVADOR, DE SUS FUNCIONES.. P16: No, no. Nada. E1: Y QUE EXISTE UNA JUNTA RECTORA. P16: Lo se por que estoy metido en la sociedad de cazadores. Yo creo que el 90% de la gente de Caniles no sabe eso. E1: CONOCES QUIEN LA FORMA, SUS COMPETENCIAS.. P16: Nada, ni idea. Ahora mismo no.

26:12 (130:137) [Director] [JuntaRectora]

EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DEL PARQUE, CONOCES LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS ATRIBUCIONES.. P26: Se que existe un director o directora pero no se exactamente cuales son sus funcione específicas. E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA? P26: Se que existe.. pero no, como el director, no se que hacen ni..

14:13 (145:153) [Director] [JuntaRectora]

SOBRE LAS COMPETENCIAS, FUNCIONES... DEL DIRECTOR ¿QUÉ CONOCES? P14: Ni idea, ni idea. E1: ¿Y SOBRE LA EXISTENCIA DE LA JUNTA RECTORA? P14: Se que hay una Junta Rectora pero tampoco se ni el organigrama que llevan, ni quien la compone, ni sus funciones ni nada. Osea no tengo ni idea.

27:12 (137:141) [JuntaRectora]

¿DE LA JUNTA RECTORA SABES ALGO? P27: ¿La Junta Rectora a qué te refieres? E1: DEL PARQUE, DE LA JUNTA ESTA QUE HAY EN NARVAEZ.. P27: ¡Ah!, No tengo ni idea.

33:11 (133:137) [Director]

No. No conozco ni a la persona ni sus atribuciones. Supongo que un director será como un director de una empresa, que dirigirá y controlará todos los recursos tanto materiales como humanos a su disposición, y articulará de alguna manera, todos esos recursos. 33:12 (141:143) [JuntaRectora] Sí se de la existencia de una Junta Rectora pero ni se quien la compone, ni se de sus atribuciones... Creo que debe funcionar como los ayuntamientos, con su debate en pleno..

25:16 (177:179) [JuntaRectora]

Si, pero no. No estamos informados. Del parque no estamos informados. Se que existe pero ni quién la forma ni para que. No hay información de ningún tipo.

- Director Conservador.

Los entrevistados identifican en el cargo de director conservador del parque natural al máximo responsable del mismo (2:21). Critican que sus funciones no estén claras y que su dedicación principal le ocupe en resolver tareas burocráticas que le sobrepasan (50:21) (46:26). Plantean que se trata de un cargo con escasa capacidad operativa (12:17). Está limitado, primero, por carecer el parque de un presupuesto propio, segundo, por que sus actuaciones dependen de los proyectos que se aprueben por la Consejería de Medio Ambiente (50:22). Alguno apunta incluso, una dependencia política por la propia naturaleza del puesto al tratarse de libre designación (25:15).

Puesto de Director Conservador:

2:21 (161:169) [Director]

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN. LA FIGURA DEL DIRECTOR-CONSERVADOR, ¿QUÉ SABES DE ELLA? P2: Yo lo que conozco y las competencias que tiene es que es el máximo responsable del PN y es el que lo lleva todo dentro del PN. E1: QUÉ CAMBIOS INTRODUCIRÍAS PARA MEJORAR ESA FIGURA P2: Que tuviera un par de asesores mejorándola, que fueran de aquí del terreno, que conocieran bien la Sierra de Baza.

50:21 (233:243) [Director]

Existe un director, un director que muchas veces no sabe ni donde está. A veces no sabe ni cuales son sus funciones, que lo que se dedica es a rellenar papeles para pedir esos proyectos para que se ejecuten o no, que está la mitad de las veces atendiendo quejas de agricultores, ganaderos, de.. la caza dando permisos, atendiendo a denuncias.. y que difícilmente pueden atender a la conservación. Por lo tanto, la gestión.. no le echo la culpa al director.. es que tal y como está configurado ni tiene tiempo ni tiene ámbitos ni tiene directrices concretas de lo que debe hacer en ese aspecto.

46:26 (257:259) [Director]

y poder trabajar más con la gente en una labor más social, más.. que podría ser el papel del director también pero cuando no tenga otras miles de cosas que resolver

Limitaciones:

12:17 (190:194) [Director]

yo creo que el director tampoco tiene mucha capacidad operativa. No por él, porque .. el propio cargo no tiene operatividad,. En mi opinión, si no tiene dotación económica suficiente, un presupuesto para la sierra, el director, el de turno, está atado de brazos..

50:22 (244:251) [Director] [Gestión]

¿TIENE AUTONOMÍA? EL DIRECTOR.. P50: Por lo que se ha demostrado no tiene ninguna autonomía. E1: NO TIENE UN PRESUPUESTO... P50: Independiente, anual, no. Siempre está con esa dependencia de los proyectos que se aprueban.. Y además, no hay seguridad tampoco. Se puede aprobar el plan de reforestación de riberas para los próximos años, pero no hay una seguridad de que se vaya a realizar efectivamente..

25:15 (165:169) [Director]

creo que hasta lo último que yo se de eso que políticamente se nombraba. Tu eras director porque la política de por medio no por oposición o por otro tipo de... Que tenemos la suerte de dar con un buen hombre..

Los requisitos que según los entrevistados debería reunir el director ideal serían: de un lado, que el puesto de director conservador del parque natural fuese un puesto de carácter más técnico y con mayor especialización (47:11); de otro lado, habría de gozar de mayor autonomía para poder tomar decisiones en lo relativo a la realización de determinados proyectos en el parque y de cierta disponibilidad presupuestaria (48:12) (46:24) (49:12) (21:19); por último, debería contar con un equipo de personas que le asesoraren y le ayudasen en la difícil tarea de gestionar el parque natural (47:13). En resumen, reconocen que se trata de un puesto difícil al crear vínculos con la población y a su vez estar sujeto a la normativa vigente (49:11). De manera general, la cita 9:15 recoge muy bien cómo debería ser ese director conservador ideal: estar al margen de intereses políticos concretos, conocedor de lo que significa un parque natural, no necesariamente muy especializado en determinadas materias concretas aunque sí con conocimientos de gestión ambiental, y con capacidad negociadora para la búsqueda de consensos en la toma de decisiones.

Requisitos del puesto de Director Conservador:

47:11 (162:166) [Director]

Que no fuera un puesto de designación política. Es decir, que no sea puesto de libre designación. E1.¿ QUE SEA UN PUESTO ADMINISTRATIVO, DE CARRERA FUNCIONARIAL?. P47: Sí, Exactamente. 47:12 (178:182) [Director] pienso que las funciones no son muy diferentes entre un director conservador y resto .. (de técnicos) que ahora mismo el puesto es más político que otro. Entonces yo abogaría porque fuera un puesto más especializado y más técnico. Menos político y más técnico.

48:12 (137:139) [Director]

Quizás tengan muchas funciones y poca autonomía, por lo que hemos estado hablando antes. Ellos tenían que tener más poder de mandar sobre personas más directamente

46:24 (221:223) [Director]

Creo que debería tener más poder de decisión. E1: MÁS AUTONOMÍA.. P46: Sí, sí. Algo debería de cambiar.

49:12 (118:122) [Director]

las funciones completas del director del parque no las conozco bien, pero si en un momento dado tuviera más autonomía para agilizar proyectos dentro del parque sería una cosa bastante interesante. Sería una cosa buena.

21:19 (189:192) [Director]

Creo que si le dieran más posibilidades de poder digamos gestionar, quizás lo haría mejor. Lo que pasa es que la gestión, la gestión que realiza la tiene muy limitada por los presupuestos.

47:13 (195:210) [Gestión]

todo está destinado para que en el parque de Baza existiera una oficina como tal oficina del parque... Ahora mismo existe una oficina donde los agentes de la zona van, a primera hora de la mañana charlan, se reparten sus tareas de trabajo... pero no es como una oficina de atención al público, donde la gente va, no. Es un centro donde se reúnen... hay un teléfono, una emisora, pero como oficina del parque natural sierra de Baza no existe. Sería recomendable que existiera ese equipo humano, esa oficina con sus medios, en fin, más próxima al ciudadano.

49:11 (108:112) [Director]

Es un puesto difícil, por un lado están los.. Lo que termina pasándole a los directores es que al final acaban identificándose bastante con la población porque la tienen cerca, pero al mismo tiempo también se ven un poco encorsetados por la legislación que la tienen que defender.

Director Conservador “ideal”:

9:15 (237:242) [Director] [Gestión]

lo que falta, una persona al frente de la dirección y conservación del parque al margen de intereses políticos concretos, si no una persona entendida que sepa lo que significa la figura de un parque natural, que conozca la flora y la fauna y qué hay que hacer con ella. Y que sepa ordenar los intereses que en el parque natural confluyen.

- Junta Rectora

Las primeras referencias en el discurso de los entrevistados al tratar el tema de la Junta Rectora del parque natural se dirigen a destacar el carácter consultivo de éste órgano y su carencia de competencias ejecutivas (19:21) (49:13). En su opinión, este hecho la convertiría en un órgano poco operativo necesitado de un aldabonazo para hacerla más autónoma, tanto en la toma de decisiones como en la disponibilidad de fondos monetarios (12:18) (46:25). Se conseguiría con esto que sus miembros se considerasen participando de manera efectiva en la gestión del parque (3:11).

Junta Rectora:

19:21 (195:200) [Gestión] [JuntaRectora]

Soy miembro desde hace poco, sólo he estado en dos reuniones. Sobre la JR, mi opinión con el corazón en la mano, es que si opinamos pero no decidimos nada. Lo que se dice allí, pues muy bien, se puede tomar en consideración o no, pero no es un órgano de decisión, es un órgano pues.. yo diría de consulta más que otra cosa. Entonces pues.. 19:22 (211:216) [JuntaRectora] Me refiero a que esa Junta Rectora decidiera acciones e incluso poder dictaminar que tipo de .. dentro de un presupuesto, que parte de ese presupuesto pues utilizar para esos fines, y si no gozara de un presupuesto, si por lo menos que decisiones que se tomaran que se llevaran a cabo, no que fuera sólo un mero consultivo.

49:13 (127:132) [JuntaRectora]

veo bien la idea pero a mi me da la sensación de que las propuestas de la Junta Rectora son más informativas que otra cosa, para una toma de conciencia del director conservador y un poco de la agencia de medio ambiente pero que tampoco sirve para mucho más. Prácticamente no tiene competencias ejecutivas y como no las tiene pues..

12:18 (195:199) [JuntaRectora]

Junta Rectora, que no tiene mucha operatividad. Osea, desde el punto de vista teórico está muy bien y debe de existir y todo eso, pero habría que darle un aldabonazo a la Junta, a este tipo de entidades, el ser más autónomas.. que tengan capacidad de maniobra... 12:9 (106:110) [JuntaRectora] que fuera más autónoma la Junta Rectora. Cuando digo autónoma me estoy refiriendo a dinero. Que tenga dinero. En la JR surge un proyecto, idea un proyecto pero si no tiene dinero ese proyecto es un castillo de naipes.

46:25 (232:236) [Gestión] [JuntaRectora]

Entonces las Juntas Rectoras tendrían que poder trabajar más. Trabajar más pero claro, también estás pensando en gente que no recibe dinero ninguno por trabajar. Pero que sí sería muy interesante poder hacer más trabajos, esas comisiones que se han creado, que funcionen más.

3:11 (115:118) [JuntaRectora]

realmente o las Juntas –reuniones de la Junta Rectora- no son operativas o no tienen contenido real como para que la gente participe de una forma activa y se considere gestionando un bien tan importante como el parque.

Muestran cierta desazón con el funcionamiento de la Junta Rectora en la actualidad que vendría ocasionado, además de por lo señalado anteriormente, por los temas o asuntos que ocupan las reuniones, mayoritariamente de carácter administrativo o muy especializados (12:8). En su opinión, no se plantean soluciones globales para el parque ni tratan temas importantes como son, para ellos: los relativos a puestos de trabajo en la sierra, la compra de fincas, la construcción dentro del parque, la regulación y los problemas con los diferentes usos y aprovechamientos del parque, etc.(29:6). Todo esto tendría como efecto desvirtuar la participación, fin para el que la Junta Rectora fue diseñada (3:21).

Asuntos a tratar:

12:8 (97:104) [JuntaRectora]

La Junta Rectora para mí que es poco operativa o no es operativa, ¿por qué? porque no tiene dotación económica, si no tiene dotación económica y una vez al año nos vemos, nos veíamos o se ven, los distintos miembros para aprobar una serie de, pues yo que se, a lo mejor de puntos que son más administrativos que otra cosa, pues dices, debería funcionar mejor. La verdad debería funcionar mejor.

29:6 (99:123) [JuntaRectora]

He estado dos veces y no voy más. Eso es el rollo más grande que hay en el mundo. Yo las dos o tres veces que he estado nunca he aprendido nada, ni he visto salir nada de provecho. Ahí nada más que hablan dos o tres de especies, claro como uno no entiende, pero lo que no puede ser es que tío se tire allí media hora hablando de la rama de pino o lo que sea y otro empiece a hablar de pocas cosas.. que no se habla de soluciones globales para el parque, no se, pocas cosas, vamos que yo no he visto nada claro en la Junta Rectora. Nada claro y nada de lo que se ha dicho yo he visto relucir. E1: EN TU OPINIÓN ¿QUÉ SE DEBERÍA TRATAR? P29: Temas más importantes, el trabajo en la sierra, dinero para el que tenga una finca y quiera darla al parque.. casas más.. pero no tanto.. No hablar de temas tan pequeños para mí, por ej. será importante que haya un pino de una raza, importantísimo, pero vamos que eso no lo veo yo para estar media hora hablando del pino ese. Eso se junta el científico ese que va y lo hable con el presidente o con el jefe del parque, mira este pino hay que tener cuidado, hay que ponerle una valla.. pero eso no es razón para que nos junten allí a veinte personas de Graná, del quinto pino, para hablar de nada. Por lo menos yo las dos veces que he estado.. te pegas 80 km para allá y otros para acá.. un día nevando.. si tratan otros temas.. temas de trabajo, de aprovechamientos de leñas, aprovechamientos de agua, de aprovechamientos de caza...

Participación:

3:21 (234:239) [JuntaRectora]

Yo le daría un funcionamiento más dinámico, algo en lo que se sintieran más partícipes los estamentos o asociaciones que figuran, que tuvieran un poquito más de actividad porque participar para nada es cargarse la participación, entonces habrá que darles un poco más de protagonismo

Otro tema destacado en relación a la Junta Rectora es el de su composición. Se reconoce el carácter político de sus miembros distinguiendo, grosso modo, tres grupos o sectores: representantes de las distintas consejerías de la Junta de Andalucía, miembros de los partidos políticos y representantes de diversos colectivos ciudadanos (48:14). Su principal crítica pretende conseguir una mayor representación en la Junta de los municipios que forman el parque, tanto en número de representantes (7:29) (1:32) como en el peso específico de sus planteamientos, ‘que se les oiga’ (34:12).

48:14 (152:167) [JuntaRectora]

Yo creo que la Junta Rectora no tiene las suficientes competencias de, competencias o atribuciones no se como decirlo, creo que se le debería escuchar más. También que los miembros que la componen sean de los municipios o de los colectivos que hay dentro del parque. Por lo que yo veo y entiendo en la Junta Rectora quizás está la política, que está politizada la Junta Rectora. Muchas veces se transfiere lo que es la política con lo que realmente se debería de dar. Hay dos bandos normalmente, los que pertenecen a la Admon en las distintas consejerías y los partidos políticos y otro bando de los demás colectivos de lo que son los núcleos que componen el parque, o casi tres. Y quizás no se ponen de acuerdo para transmitir sus inquietudes. Aquí en Baza hay una asociación.. que va por libre.. son digamos de los ciudadanos.. Hay tres núcleos: partidos políticos, ciudadanos y organismos de la admon. Y yo creo que tampoco se escucha suficiente.

Crítica/Reivindicación:

7:29 (229:233) [JuntaRectora]

deberían estar integrados más por personas de aquí y no políticos, y no lo digo por cosa personal. ¿Por qué un buen conocedor de Charches no puede estar en la Junta Rectora..? ya dice el refrán que más sabe el tonto en su casa que el listo en la ajena.

1:32 (377:382) [JuntaRectora]

P1: Me han comentado, no lo se muy fijo, que hay un montón de señores dentro de la Junta Rectora (JR) que son de fuera. No sabría comentarle quien. Hay gente que representa el PN, que representa esto de aquí que son de Granada, o gente de otros sitios. ¿El por qué dentro de una JR no están casi todos los miembros que sean más o menos de aquí de la sierra?

34:12 (158:165) [JuntaRectora]

La composición de la JR yo veo que hay cosas que no las entiendo. Todos los sectores de la sociedad de los municipios que incluye, que venga de la AMA estupendo, que de la Junta Andalucía tienen que venir, magnífico, pero gente que sepa de que va ahí que no sea política, que sepa de que va esto. Y lógicamente, yo no digo que se imponga lo que digan los representantes de los municipios, pero que se oiga, que se oiga muy bien, que son los que viven aquí.

Esta reivindicación sobre la participación local se agotaría, en principio, en lo relativo a la composición de la Junta Rectora, en tanto a la hora de concretar quién debe asumir la mayor responsabilidad en la gestión del Parque Natural Sierra de Baza no impediría el que surjan recelos frente a los municipios (3:24). En este sentido, como viene siendo habitual y por otro lado parece lógico y hasta razonable, no existe una opinión unánime entre los entrevistados. Para unos, y sin ser contradictorio con lo anterior, deberían ser los ayuntamientos quienes gestionasen el parque (30:11) (31:8). Para otros, se debería conseguir que la gestión fuese compartida entre la Junta de Andalucía y los ayuntamientos (9:21) (5:20) (7:31). Otros, en cambio, piensan que debería mantenerse tal y como está actualmente (16:16) por el peligro que representaría que los ayuntamientos asumiesen la gestión del parque (47:15) (16:24). Entre los partidarios de que sea la Junta de Andalucía quien lo gestione tampoco existe acuerdo, para unos debería ser la delegación provincial de la consejería de medio ambiente (35:14), para otros la gestión del parque debería tener un carácter menos sectorial y más horizontal y, por tanto, estar compartida entre diversas consejerías (46:27). A pesar de lo variado de las opiniones expuestas, sí habría un principio de acuerdo a partir de asumir el argumento que establece que “quien tenga competencias para disponer del dinero que tenga la responsabilidad” (19:24).

Ayuntamientos:

3:24 (261:265) [AdmonResponsable]

E1: ¿SOBRE QUIEN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DEL PARQUE?. P3: Creo que debe estar repartido, no me fío mucho de los municipios. Entiendo en ese sentido que una gestión provincial debe ser obligatoria.. Lo que ocurre que entiendo que la participación local debe ser como más activa no tan simbólica.. debería fomentarse mucho más.

30:11 (151:153) [AdmonResponsable]

Hombre pues de gestionarlo lo más correcto sería que lo gestionara el ayuntamiento. Y el ayuntamiento que fuera el que mirara por su parque, que es el que ve como esta su sierra..

31:8 (99:102) [AdmonResponsable] [Gestión] [Propiedad]

Yo pienso que de los municipios y entonces tenían que ser ellos los que tenían que gestionarlo. Ellos y formar alguna asociación de desarrollo como se tienen en otras zonas, o en el Guadix-Marquesado.

Gestión compartida:

9:21 (310:313) [AdmonResponsable]

La local. No vamos a ignorar la Delegación de Medio Ambiente, la Consejería. Pero principalmente la gestión de ese parque natural la tiene que hacer la administración local, por la proximidad solamente.

5:20 (204:209) [AdmonResponsable]

Evidentemente la Junta de Andalucía tiene mucho que decir. Pero tengo entendido que la sierra de Baza es patrimonio del pueblo de Baza, de alguna manera el pueblo de Baza creo debería tener más control sobre ella. Claro que debería tener también más medios económicos. Pero que debería tener más control el pueblo de Baza, sus representantes, el ayuntamiento.

7:31 (244:248) [AdmonResponsable]

Como órgano superior la Junta de Andalucía, pero la parte más viva, más vivencial, sería responsabilidad de los ayuntamientos y dentro de los ayuntamientos no políticos sino personas que sabiamente supieran elegir personas quienes son los que de verdad conocen

Mantener el sistema actual:

16:16 (163:164) [AdmonResponsable]

Yo creo que el parque debería gestionarlo la Junta de Andalucía, como lo está haciendo.

47:15 (240:244) [AdmonResponsable]

Pienso que sí, que la Junta de Andalucía. Tal y como está ahora. Las admon locales sería un grave error ceder la gestión del parque a la admon local. Normalmente los parques son "plurimunicipales" y cada municipio es.. quieren tener de todo y eso sería bastante nefasto.

16:24 (268:270) [AdmonResponsable]

Yo creo que las riendas las debe llevar quien las lleva. Yo creo que a los ayuntamientos no se les puede dar, aquí estamos con la palmadita y el que no me vota no trabaja...

Junta de Andalucía:

35:14 (178:179) [AdmonResponsable]

En este caso está claro que sobre la Consejería de la Junta de Andalucía, la Delegación provincial, claro.

46:27 (292:295) [AdmonResponsable]

Yo creo que debería estar compartido entre medio ambiente, y cultura, turismo, y agricultura por aquello de que todavía hay mucha gente que tiene.. o para que ayude..

Criterio compartido:

19:24 (243:244) [AdmonResponsable]

quien tenga competencias para disponer del dinero que tenga la responsabilidad.

4. Satisfacción con el Parque Natural Sierra de Baza.

“Creo que todo el mundo está contento de tener un parque natural, eso suena muy bien. Si el tema está en lo que es la práctica de ese hecho. Creo que nadie puede tener mas que eso, que es una cosa bonita, un lujo, pero ¿un lujo para quién? ¿para qué?” (5:7).

Esta cita recoge el sentir general de la práctica totalidad de los entrevistados. En principio, todo el mundo se muestra contento con el parque natural y asumen que no se trata de algo negativo (38:13) (25:21). Tanto es así que hay quienes opinan que el parque ha contribuido a que la población se sienta orgullosa de la sierra y de sí misma (46:8) (50:12). Por el contrario, otros reconocen que el parque natural no está exento de problemas (35:23) (49:28) y confirman que no existe acuerdo en este asunto (23:17).

Contentos:

38:13 (192:196) [Conciencia Ecológica] [Satisfacción]

Hombre aunque tu desconozcas no te están ofreciendo nada negro ni nada oscuro sino algo con una perspectiva y con algo natural que tienes ahí y que te lo han regalado y que tu perteneces, entonces por muy negativo que seas, negarte a eso yo pienso que no.

25:21 (246:249) [Satisfacción]

Yo creo que si. Creo que si porque todos sabemos que el parque natural no es malo, es bueno, la naturaleza es buena. De hecho la gente se está portando bien, no cortan una encina mal corta. Yo creo que se esta haciendo bien, que se siente bien.

Orgullo:

46:8 (63:65) [Satisfacción]

la gente se siente orgullosa de pertenecer a un municipio donde hay un parque natural

50:12 (127:131) [Satisfacción]

pueden protestar, pueden estar en contra porque los ciervos se comen esto, pero en el fondo les agrada que haya un parque natural y se siente orgullosos de la sierra y el que la hayan declarado parque natural les ha subido el ego.

Problemas:

35:23 (268:270) [Satisfacción]

Si lo miras desde parque natural sí, muy bonito, la palabra y el contexto así dicho, pero no, realmente no.

49:28 (319:324) [Satisfacción]

Con lo que es la figura del parque como tal, creo que sí, lo que es la sierra. Que estén más a disgusto luego con la guardería, con la dirección, con la agencia.. eso ya es otra cuestión. Además ha sido polémico por los escándalos que ha habido y eso está muy candente en la población.. los comentarios de cada uno...

Desacuerdo:

23:17 (155:159) [Satisfacción gente]

Yo te diría que algunos si y otros no. Mitad y mitad. El que sí pues lo que he dicho antes de beneficiarse y el que no pues lo mismo, que se ve perjudicado con los problemas que te pueda causar el estar metido dentro del parque si quieres hacer algo.

Junto a un gran número de indiferentes (28:3) (15:15) encontramos una minoría que se muestra insatisfecha con el parque natural (29:14) debido a las carencias que presenta y a los problemas que les genera (7:47) (21:26). A pesar de esto, todos compartirían que el parque natural supone algo valioso en tanto implica un reconocimiento simbólico de lo propio (46:41) (3:32).

Indiferentes:

28:3 (36:37) [Percepción gente] [Satisfacción gente]

Yo creo que muchos, muchos, muchos que les da igual que sea parque que no sea.

15:15 (242:244) [Satisfacción gente]

Pues como no le ha afectado ni le ha quitado. Es como el que no tiene nada ni le quitas nada, pues se queda en el mismo sitio.

Minoría insatisfecha:

29:14 (246:251) [Satisfacción gente]

Volvemos a lo de antes. El parque a la gente no le molesta, a la mayoría no le molesta, al 90% le da igual que esté el parque que no esté. Ahora el que empieza a afectarse, el que va a hacer una escritura y con el rollo del parque lo tiene que llevar a Medio Ambiente, entonces dice, 'me cago en la madre que parió al parque', pero si no le molesta pues no le molesta.

7:47 (395:397) [Satisfacción gente]

No, no. Le ven carencias, le ven deficiencias y culpan como siempre a la administración. Exigiendo más, exigiendo más.

21:26 (288:293) [Satisfacción gente]

Yo creo que están indiferentes. Y están insatisfechos en cuanto a que esperaban algo más por parte de la administración y no se les ha dotado de nada. Incluso.. la aplicación de la legislación ha sido muy cicatera –estricta- que han creado una cantidad de problemas enormes y eso.. debería hacerse pero no lleva a ningún camino satisfactorio..

Reconocimiento simbólico de lo propio como valioso:

46:41 (481:485) [Satisfacción gente]

Aunque hay gente que se siente con problemas por estar en el parque, ven más dificultades pues tienen que pedir permisos para determinadas cosas, entonces sienten esa incomodidad, pero como decíamos antes, la gente percibe el parque o lo ve como algo valioso..

3:32 (356:367) [Declaración] [Identificación] [Satisfacción gente]

DIRÍAS QUE LA GENTE DE BAZA SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA P3: Sí, sí porque a la vez es como un reconocimiento. Casi es decir, ¡es que esto es un parque natural!, que está reconocido como un patrimonio natural, ¡mi sierra, es nuestra sierra de Baza!. Es una pieza importantísima en la ciudad, yo creo además que forma parte de la cabeza de todos los bastetanos y bastetanas, es una cosa que está aquí y que le da, yo siempre lo digo así, una profundidad a la ciudad... aquí tenemos el pueblo y la sierra y eso forma parte de la gente de aquí, que la siente como un bien por sí misma.

A partir de aquí, el análisis se ocupa en indagar la insatisfacción con el parque por parte de la minoría que apuntábamos. Cuáles son las razones y motivos que la llevan a sentirse insatisfecha con el Parque Natural Sierra de Baza será la cuestión que lo guíe.

Un tema presente en el discurso de todos los entrevistados es aquel que hace referencia al clima de conflictividad existente en el parque. Comprobaremos que son varios los elementos que contribuyen a ello y que son varios también los ‘aspectos conflictivos’ en que se concreta. El primero de estos elementos sería el malestar generado por los perjuicios que el parque natural ocasiona sin que exista, en su opinión, ningún beneficio que los contrarreste (29:1) (1:22). Algunos ejemplos concretos de estos perjuicios son: no poder cultivar determinadas parcelas (20:1), sentirse expropiados sin contrapartidas (10:20) o la diferente cuantía de las sanciones dentro del parque (48:24). Lo que para unos es malestar con el parque llega a convertirse para otros en absoluta indignación (9:3) (30:15) y a generarles miedo (19:16).

Malestar:

29:1 (15:16) [Conflictividad]

El parque nos está dando problemas, en lugar de beneficios problemas.

1:22 (254:256) [Conflictividad]

hasta la fecha es que no estamos viendo beneficios ningunos, solamente todo perjuicios...

Perjuicios:

20:1 (9:14) [Conflictividad] [Percepción gente]

Yo lo veo bien de que esté el parque. Lo que pasa que a veces que somos nosotros perjudicados, tenemos cosas, incluso tenemos terrenos que no nos dejan cultivarlos, arrancar las retamas solamente nos han dejado 5 hectáreas que las labré yo de mi cuenta y querían denunciarme pero luego ya se dejó así, a parte estaba declarada como de secano..

10:20 (216:219) [Conflictividad] [Propiedad]

El propietario afectado dice, ‘yo no puedo hacer esto en la tierra que es mía’, no tiene contrapartidas y entonces que es lo que pasa, que se siente expropiado pero sin contrapartidas.

48:24 (248:252) [Conflictividad] [Declaración] [Limitaciones]

Desde el punto de vista del ciudadano quizás muchas de las reclamaciones que hacen serían justas... no es igual que una sanción por estar diez metros más arriba te cueste un millón y por estar más abajo (fuera límites del parque) te cueste diez mil pesetas.

Indignación:

9:3 (36:37) [Conflictividad]

No se puede mantener un parque, por muy bonito que nos quede, entiendes, a costa de un colectivo.

9:11 (191:195) [Conflictividad] [ValoraGestión] Poca viabilidad le veo yo en el futuro al parque si sigue la gestión por donde va, poca. ¡Y el que quiera entender que entienda, eh!. Que digo una cosa, que estamos hasta la coronilla indignados totalmente, y no hay derecho a que.. ¡vamos! a que se perpetúe esta situación.

30:15 (194:200) [Conflictividad]

No, a mayores no. La gente se cabrea, se lo aguanta, se lo.. Da la casualidad que la gente no es mala. Que hay buena gente y lo respeta y no le da por hacer cosas malas. E1: PERO ENTRE VOSOTROS CUANDO HABLAIS DEL PARQUE.. P30: Pues ya ves lo que nos decimos. Que están todos en desacuerdo y que había que coger el parque y mandarlo a...

19:16 (166:169) [Conflictividad] [Conservación] [Declaración] [Percepción gente]

respeto le tienen, pero es por miedo, por miedo a que ahora el parque hay que tener mucho cuidado con lo que se hace en el parque, pero hay que tener mucho cuidado por lo que te puedan pillar no por lo que tu sientas hacia el parque

Como se ha puesto de manifiesto, esta situación no es generalizable a toda la población. Según criterio de encontrarse directamente involucrados o no en el parque natural, se pueden diferenciar dos tipos de pobladores: los que tienen que trabajar y vivir en él y la población 'normal y corriente' que ni trabaja ni reside (49:5). Sin duda, los más reticentes con el parque natural son los propietarios de fincas y de ganado (18:33) que se justifican en cuestiones tales como las siguientes: con el parque ya no son dueños de lo suyo (36:2); la Administración obliga pero no asume daños y dispone de lo privado como si fuera público (20:8) (1:25); tienen gran incertidumbre sobre lo que pasará con el parque en el futuro (22:13) e incluso alguno se siente amenazado (8:29). En cierto sentido dichas argumentaciones estarían reafirmadas por la normativa reguladora del parque y su carácter restrictivo-coercitivo (47:22).

Tipos de pobladores:

49:5 (43:54) [Conflictividad] [Percepción gente]

que una gran mayoría de la .. población trabajadora o productora que tiene que vivir y trabajar en el parque lo ven como un auténtico problema y después, si es verdad que existe una percepción que sería por parte de la población normal y corriente que lo ven pues como un espacio lúdico y como una protección hacia su sierra. Digamos que hay una dicotomía entre las dos opciones. Es verdad que los productores son minoría, los directamente involucrados en el parque son minoría, pero bueno, son los que están ahí, los que tienen que cuidarlo, los que entre comillas depende un poco de ellos. Y si esa población está a disgusto pues mal negocio.

Propietarios:

18:33 (281:283) [Conflictividad]

Los que tienen terreno dentro son los que encuentran reticencias al tema parque.

36:2 (28:44) [Conflictividad] [Declaración] [Propiedad]

Yo creo que malo no creo que sea porque es bueno que haya arboledas y 'haiga' matorrales y cosas de esas, ¿no?, por la naturaleza. Por ese particular no lo veo mal, lo único que veo mal es que uno si tienes que hacer cualquiera cosa en tu finca que tampoco ya puedes hacerla por que incluso yo tengo tierra allí que podría labrarla, poner almendros, y tampoco te lo permiten, ya lleva unos años que está de matorral y no te dejan de arar. Entonces, pues claro, esas cuentas se las echa uno, porque la verdad, uno ha vivido toda la vida de eso, cuatro animales.. Si dice uno de hacer una nave y no te lo permiten, y si dices de hacer un invernadero parece que tampoco te lo permiten, pues eso son cosas que te duelen, que nosotros hemos penado mucho para comprar aquello, hemos pasado mucho para pagar aquello y ahora no somos dueños.. Se por otros que los dejan hacer lo que hay hecho reformarlo, pero de la misma situación que esté.. por ese particular no estamos de acuerdo.

20:8 (64:70) [Conflictividad]

Es como si fuera a ser para ellos. Ya está. Lo único que te dejan hacer, pinos y chaparras no te ponen ningún impedimento. Te dan subvenciones y toda la historia pero.. si se pega fuego el responsable eres tu.. y como estamos metidos en medio, si se pega fuego y se pasa a lo mío tengo yo que pagar.. Y los ciervos, qué pasa, hacen el daño y te dicen que eso es de la naturaleza; no, eso lo habéis echado vosotros.

1:25 (294:302) [ActivisEcon] [Conflictividad]

¿Qué beneficios van a darles ustedes a estas propiedades por estar dentro de un Parque? Si ustedes meten aquí un turismo rural para el PN Sierra de Baza, metan ustedes para lo que son terrenos comunes. Usted está hablando ya de terrenos privados, ¿usted tiene un derecho a meter un turismo rural en unos terrenos privados porque es Parque? ¿no lo sé!, ¿en qué ley se recoge o cómo lo puede recoger eso? Yo lo tengo dudoso, no sé quien me lo puede explicar un día.

Incertidumbre:

22:13 (132:139) [Conflictividad] [Información] [Percepción gente]

Pues el miedo de decir 'estamos dentro de un parque'. E1: ¿ENTONCES VEN AL PARQUE COMO ALGO QUE LES PUEDE PERJUDICAR, FASTIDIAR, NO SE..?. P22: Ni yo tampoco. Yo se.. (silencio largo). Eso si lo he oído yo, 'esto con el parque algún día tenemos que quitar los ganados, algún día no nos admiten el ganado', todo eso lo he escuchado yo. ¿Qué va a pasar? Yo no lo se. ¿Qué no va a pasar? pues tampoco.

8:29 (263:269) [Alternativas] [Conflictividad]

un par de refugios o tres que se alquilan pero que poca cosas, ni bares, ni restaurantes.. Además yo tampoco quiero que haya, vamos a ser sinceros, todo lo que traiga gente, la oveja.. vive sola.. si aquí nos hacen un bar pues es turismo y menos sitio para la oveja, que ya está molestando.. entonces, pues.. hay que irse, automáticamente.

Normativa restrictivo-coercitiva:

47:22 (322:334) [Conflictividad] [Declaración]

Cuando se crea un parque natural, bueno pues es como cuando entra una nueva ley de tráfico en vigor. Lógicamente tiene que haber un periodo digamos de carencia donde la gente tiene que ir asumiendo, cuando termina ese periodo pues ya aplicas las medidas coercitivas para los que no asumen y finalmente eso que vas haciendo coercitivamente pues la gente lo va asumiendo de una forma natural. Cuando hay restricciones a los cambios de cultivo o a los aprovechamientos forestales, al principio cuesta trabajo cuando ha sido una costumbre pero bueno, ya hace años que ya ha entrado en vigor la ley de espacios protegidos y la ley forestal de Andalucía y la de protección forestal y yo creo que ya está perfectamente asumido que hay que cumplir esa normativa.

¿Cuál es la situación en este momento? ¿Se ha asumido ya la regulación de los recursos naturales en el Parque Natural Sierra de Baza? ¿Puede ser de otro modo la ordenación de esos recursos?. Veamos que es lo que está ocurriendo en opinión de los entrevistados. Aparentemente en el parque se estaría viviendo una situación caracterizada por la buena sintonía debido, sobre todo, al acatamiento de la normativa por los ciudadanos. Cumplimiento de la legislación que no está exenta de cierta docilidad por parte de ellos (7:11) (12:27) (27:21). Bajo esta apariencia de tranquilidad existiría un malestar latente, que supone un riesgo muy peligroso para todos: el incendio forestal (10:6). Para que las amenazas de incendio se expliciten, se conviertan en realidad -‘le peguen fuego’-, sería necesario que el malestar existente se transformara en ‘odio a muerte’. Parece, al menos por ahora, que la situación no es tan extrema (29:12). ¿Por qué existe entonces ese clima de conflictividad al que la gran mayoría de los entrevistados se refiere?. ¿Qué está ocurriendo?. ¿Dónde arranca?. ¿De dónde se nutre?. ¿Qué fin persigue? ... Éstos son sólo algunos de los interrogantes que pueden formularse para intentar esclarecer la cuestión. Intentemos responderlos.

Tranquilidad:

7:11 (110:111) [Conflictividad]

No hay enemigos, no hay enemigos. La Sierra de Baza no tiene enemigos. 7:15 (122:126) [Conflictividad] HISTÓRICAMENTE NO TIENE ENEMIGOS PERO AHORA PUEDE TENERLOS O NO. P7: ¿Ahora? No creo. Ahora ya estamos todos muy civilizados y las instancias políticas de medio ambiente verán que es preferible sentarse a dialogar.

12:27 (288:290) [Conflictividad]

una prueba de que hay una cierta buena sintonía entre el pueblo y la sierra es que no ha habido ningún conato de incendio ni nadie que de una manera provocadora...

27:21 (214:216) [Conflictividad]

No, no ha llegado eso.. todo el mundo se limita a cumplir, hacer lo que te dicen y como te dicen que eso es así pues agachas las orejas y que vas a hacer.

Riesgo latente:

10:6 (71:81) [Conflictividad]

Que la gente al ver mermados sus ingresos y al ver mermados sus plantaciones hechas desastres puede haber también algunos problemas, de hecho en la Sierra de Baza.. E1: NO DECIMOS NADA, TAN SOLO QUE PUEDE HABER PROBLEMAS.. PERO EL PRINCIPAL PROBLEMA QUE PUEDE HABER EN UN PARQUE NATURAL ES UN INCENDIO. P10: Es un incendio, si. Hablando en castellano, que le echen los cojones y digan, ‘mira aquí no va a quedar títere con cabeza’.

29:12 (232:235) [Conflictividad]

Fíjate que aquí todavía nadie le ha pegado fuego al parque ni nada de eso, osea que la gente.. que si lo odiara a muerte le había pegado fuego ya. Aquí el parque se respeta, se respeta. Y de peleas y de eso, nada.

Se ha demostrado que existe un malestar generalizado entre los ciudadanos que viven en y del parque hacia él. No podemos afirmar que ese malestar genera la conflictividad que se respira, aunque sí que contribuye a avivarla y extenderla entre la población. Es decir, el malestar existente contribuye pero ni produce ni agota, en absoluto, la conflictividad existente. Sería “alguna gente” la que estaría interesada en dar esa idea de conflicto en el parque (46:37) (5:28), líderes de un movimiento ciudadano local que practicaría un populismo excluyente en la defensa de los vecinos y del parque y cuyo fin perseguiría organizar absolutamente todo en el parque natural (50:30) (50:13).

Conflictividad:

46:37 (431:442) [Conflictividad]

QUE EFECTO TIENE SOBRE LA IMAGEN DEL PARQUE ESTOS PROBLEMAS P46: Yo creo que todo esto lo que hace es que la gente piense que el parque puede ser una fuente de conflictos más que de esa idea idílica de paz y bienestar y tal.. Es la percepción que yo tengo. Puede que haya una mala gestión.. y creo que eso es lo que se pretende también en parte. E1: DAR ESA IDEA DE CONFLICTO, DE MALA GESTIÓN.. P46: Sí. Alguna gente está haciendo que se de esa imagen. De problemas que sí es verdad que existen pero que en lugar de intentar solucionarlos pues..

5:28 (276:277) [Conflictos]

Conflictos, la Asociación Proyecto Sierra de Baza, quizás porque cada uno entiende la sierra de una manera.

50:30 (418:429) [Conflictividad] [Soluciones]

¿cuáles son los grandes problemas? Pues que surge un movimiento de naturaleza inamovible de todo lo natural, pero al mismo tiempo y cada vez que puede, de defensa de los vecinos en cualquier problemita aunque vaya en contra de la conservación, un populismo absoluto.

50:13 (138:143) [Alternativas] [Conflictividad] [Percepción gente]

lo sienten como absolutamente propio, hasta el punto que hay movimientos de decir que la gestión la tienen que hacer ellos, que hay unos líderes locales que si por ellos fuera serían capaces de organizar absolutamente todo y echando a los extraños, siendo los extraños casi casi los que no son del municipio de Baza..

La explicación anterior permite delimitar y reducir el clima de conflictividad existente en el parque a una cuestión muy particular y concreta, que no por ello insignificante. Su sobredimensionamiento devendría de los efectos que ha provocado en determinados estratos sociales molestos con el parque por los conflictos explícitos y tangibles que, sean debidos a determinadas actuaciones en la gestión, sea por la aplicación de la normativa, sea por la misma capacidad de aprovechamiento de la sierra, etc. etc., han ocurrido en la zona desde la declaración del macizo Sierra de Baza como parque natural.

¿Qué situaciones identifican los entrevistados como ‘conflictos’ ocurridos en el Parque Natural Sierra de Baza? Básicamente dos: la “tala de los chopos” y los ciervos que destrozan los almendros (46:35) (18:26). Otras situaciones serían: los destrozos de Los Olmos (19:33), el vallado de fincas (13:14), el despido de una empleada que trabajaba en el Parque ((4:16), los precios de las cacerías (10:12), el mantenimiento de los caminos (20:17), la protección de determinadas especies (24:18) e inclusive el propio nombre del parque natural (31:5).

Conflictos:

46:35 (409:412) [Conflictos]

yo lo de la tala, no.. Hombre como conflicto social pues sí lo considero como grave. Hay un antes y un después. Creí que te referías a .. como conflicto está ese y el de los ciervos. Son los dos problemas más...

18:26 (219:225) [Conflictos]

Lo dos conflictos los tienes. El tema cinegético, de los animales que se comen los almendros y los cerezos y que arrasan con todo, y el tema de la tala, que bueno si participaba gente pero que el beneficio no era para la gente, la gente de Caniles que trabajaba cobraba su sueldo y ya está. Se podría haber hecho de otra forma, controlando, la administración no ser la que se lleve el beneficio si no que..

19:33 (358:365) [Conflictos]

La problemática de los propietarios de fincas dentro del parque con los daños que causan las especies cinegéticas a su explotación, los almendros y las cabras. Luego otro aspecto importante también es que en Los Olmos ha habido destrozos de los merenderos, entre los propietarios y los que van allí, domingueros.. Otra problemática es la forma de los repartos de pastos. Hay una asociación, pero siempre hay un tira y afloja, al final no sale del gremio..

13:14 (194:199) [Conflictos]

gente que estaba intentando vallar sus propiedades, y había bastante polémica porque decían, según los comentarios de gente que sube a la sierra habitualmente, que son servidumbres de paso y algunos propietarios lo que intentan es vallar sus parcelas para que no pase la gente.

4:16 (174:178) [Conflictos]

¿SE HA PRODUCIDO ALGUNA SITUACIÓN VIOLENTA, CONFLICTIVA EN EL PARQUE NATURAL? P4: Pues si, fue cuando la tala de lo.. eso ha sido lo más destacado. También echaron a una chica, que hizo unos comentarios en la radio...

10:12 (122:125) [Caza] [Conflictos]

la caza, aquí la gente tiene la sensación que la caza vienen a disfrutarla los de fuera por que las condiciones que han puesto no son accesibles, hay mucho malestar en ese tema y a la larga eso va a crear conflicto

20:17 (144:149) [caminos] [Conflictos] [Propiedad]

-caminos- Están muy mal, como no tengas un todo terreno no puedes pasar por la mitad de los sitios. En la finca tengo uno y para repararlo tienes que pedir permiso y si te lo dan, a veces lo repaso sin permiso. Que es lo que hablamos, que es tuyo y quieres pasar.. y te hace falta .. y no te dejan y como lo hagas te denuncian enseguida..

24:18 (192:198) [Conflictos] [Conservación]

hay gente que no entiende que a lo mejor el tío arranca una retama que está en lo suyo, que tiene un almendro y.. claro, el forestal pues hace lo que puede pero.. claro si estoy en lo mío, si me está estorbando allí... Yo creo que hay cosas más graves que preocuparse, en el parque natural, que cortar un pincho.. Si ellos entienden tanto de medio ambiente..

31:5 (76:80) [Conflictos]

Y por qué tiene que ser sierra de Baza, tenía que ser de Baza y Gor o Gor y Baza.. y eso si se siente, en un sector estamos cabreados...por qué tienen que ser ellos los que tienen que tener el nombre y gestionarla, pues no es así, nosotros tenemos gran parte.

Actualmente el asunto más polémico es, sin duda alguna, “el de los ciervos y los almendros”. Este problema afecta tanto a los ganaderos como a los agricultores que padecen sus efectos sin que existan unos responsables claros de la situación (8:31) (22:2) (2:37) (7:42) (10:2) (14:19). Ante la necesidad de buscar soluciones, se plantean diversas alternativas mas complementarias que excluyentes: favorecer la caza de los ciervos pero no erradicarlos, elaborar un plan de siembra, etc. (24:8) (47:24) (9:6).

Donde si encontramos cierto desacuerdo y enfrentamiento es en lo relativo a quién debe asumir el coste del vallado de las fincas, pues este tema se interpreta por algunos como un intento de conseguir una rentabilidad de las tierras vía indemnizaciones de la Administración (46:36) (48:26). Lo que sí queda patente es que estas situaciones perjudican la imagen del Parque Natural Sierra de Baza (abonando el terreno para exacerbar el malestar y convertirlo en conflictividad, en enfrentamiento).

“Ciervos y almendros”:

8:31 (279:286) [Conflictos] [ganaderia] El compartir pastos no sería tanto problema, pero estamos dispuestos a tolerarlo cuando se quiten los que sobran, nosotros no decimos, que desaparezcan que queremos estar nosotros solos, aunque sea verdad. Pero si nosotros tenemos nuestra limitación pues que no se toque esa limitación, la oveja que se deje como está y si sobran bichos salvajes que quiten, los que sobren, además, está bien que haya..

22:2 (17:20) [Conflictos]

Que eso viene de medio ambiente o de donde sea.. Pero que al ganadero las cabras no le hacen beneficio, como las ovejas no le harán beneficio a las cabras.. La comida es la que hay y la que no se comen unas se la comen las otras.

2:37 (333:353) [Conflictos]

E1: EL TEMA DE LOS DESTROZOS DE LOS ALMENDROS.. P2: Eso se entiende muy sencillo. Esta especie de ciervo se reintrodujeron ilegalmente, y todas las cosas que se reintroducen ilegalmente sin un estudio pues.. E1: ¿ILEGALMENTE? P2: Eso lo hizo los señores que te digo que hoy están en la federación de caza, que eran el presidente y vicepresidente que había antes aquí en la sociedad de cazadores y hay un expediente de Icona en la sociedad por reintroducir esos animales. Ellos, ahí vinieron tres camiones de la sierra de Córdoba y se echaron en la sierra clandestinamente. Clandestinamente se echaron. Hoy día la población ha ido creciendo, creciendo y.. los daños en el Parque no, son en las plantaciones limítrofes, de la arboleda.. Los almendros los tienen hechos pedazos. Y piden permisos para cazarlos y cuando le dan el permiso por esos daños se los dan a los tres meses, entonces, el permiso se pide para prevenir esos daños y cuando viene el permiso de la Agencia de medio ambiente entonces ya los daños están causados, no tienen arreglo. Esa es la pena que tienen la mayoría..

7:42 (342:346) [Conflictos]

A los propietarios de almendros principalmente, muy mal, porque repoblaron con ciervos y jabalí y le perjudica a las explotaciones que están dentro del parque y esos sí que tienen la guerra declarada, les exigen vallas y eso es una tarea.. tienen pleitos con la Junta..

10:2 (14:22) [Conflictos]

en un perímetro de 4 km alrededor del parque pues los bichos bajan a comer y a hacer su vida.. Al principio eran los jabalíes los que nos hacían daño, rompían ramas, se comían almendras.. pero entonces ya con la población del ciervo eso fue el desastre mayor, el ciervo cuando el árbol empieza a brotar ya está dándole mordisco y se come la flor, el fruto y ya lo que le queda pues empieza con los cuernos a pegarle 'cebollazos' y lo deja limpio y le corta la sabia por todos lados..

14:19 (217:222) [Conflictos]

una problemática grande.. con las cabras.. eso es un desastre por que se están cargando todos los almendros, sobre todo los almendros. Y no hay un responsable claro que pague, ni es una sociedad de cazadores, ni es el parque, ni.. ¿quién le paga eso?. Entonces, ahí sí está la gente muy molesta

Soluciones:

24:8 (103:105) [Conflictos]

Yo soy cazador y mira que me tiene frito los ciervos, pero no me gustaría que se perdieran los ciervos, lo que me gustaría es que le dieran una solución.

47:24 (353:358) [Alternativas] [Conflictos]

EL TEMA DE CIERVOS Y ALMENDROS.. COMO LO ENTIENDES, COMO LO RESOLVERÍAS..

P47: Favoreciendo su caza, totalmente. El tema de jabalí no hay restricciones. Justificas daños y puedes dar batidas.. En el ciervo, pues yo abriría desde luego la mano para la caza del ciervo, si.

9:6 (88:120) [Conflictos] [Soluciones]

Nosotros le propusimos a la dirección del parque y al delegado tres tipos de soluciones. Primero, que había que afrontar los daños que ya se habían causado en las plantaciones. Nosotros hemos hecho a través de peritos debidamente capacitados un inventario de todos los daños que ha habido para los miembros de la asociación, y hemos presentado esos daños para que nos resarcieran de esos daños, pero claro, no vamos a estar cada temporada o cada primavera o cada invierno presentando los daños. Nosotros propusimos medidas para cortar en lo posible los daños a través de, primero, vallas cinegéticas en las zonas más o menos conflictivas que los animales tienen acceso directo a los cultivos.. que eso frena; otro tipo de medidas, poner ayudas alimentarias en el interior del parque para que los animales no tengan la necesidad de bajar, nosotros elaboramos un plan de siembra de todas las vegas que hay abandonadas en todo el parque natural, todas públicas, con la superficie, las hectáreas.. incluso le presentamos la posibilidad de hacer esto con un tercero, para la Delegación de Medio Ambiente, porque la Sociedad de Cazadores de aquí de Baza, hubiera acometido esta tarea, entonces, se hubieran encauzado las aguas, se hubieran recuperado las acequias, las vegas, etc. en fin, una labor importante, ¡integral!, junto con las medidas del tema este alimenticio. ¡Esto nada!. Lo de las vallas si se han puesto unos tramos, hay unos tramos que están previstos y nosotros hemos presentado nuestros mapas, a escala y con todos los temas técnicos, y han hecho un poco, el resto está todo.. y no han tenido en cuenta los accesos como caminos, ramblas.. que todo eso es muy importante. Y el tercer punto era lo del Plan Cinegético. A raíz de eso, la administración encargó un censo de población, que el anterior director nos repartió un libro donde hicieron un estudio para mirar cuantos ciervos había en la sierra y dijeron que había un excedente, que hay que establecer un plan selectivo..

Indemnizaciones:

46:36 (421:429) [Conflictos]

a los ciervos le gustan más los almendros que los pinos, y si es cierto, entonces hay que ir buscando soluciones. Es como en la ciudad, si no quieres que entren en tu casa poner rejas a las ventanas. Entonces, a los cultivos habrá que ponerle cercas pero de manera individual y personal. Se pide permiso y se le concederá para su cultivo. El tema de la valla cinegética no va a solucionar el problema, puede paliar algo el problema pero la solución no es cercar el parque.

48:26 (279:285) [Conflictos]

El agricultor ha visto una manera de sacarle un rendimiento o un dinero a la admon por los daños que están haciendo los ciervos, que son menos de los que están haciendo... el agricultor se va a poner en juicio con la admon para sacarle una indemnización.. y está bien asesorado, pero desde mi punto de vista no es tan grave. Pero estos temas perjudican al parque, que en Tele 5 lo vi..

Además de los conflictos concretos que acabamos de señalar, también contribuyen a generar malestar e incrementar el clima de conflictividad existente las limitaciones de usos que la normativa del parque natural implica: sea por las limitaciones y prohibiciones concretas, por los sentimientos o sensaciones que generan entre la población afectada, o bien, sobre todo, por no existir acuerdo sobre ellas. Según los entrevistados, algunos asuntos concretos sobre los que existen prohibiciones y limitaciones en el parque son: la negativa a introducir cabras (8:30), la construcción de viviendas en el parque (20:24), los caminos (21:11) y las granjas de pollos (25:2). En su opinión se trataría de limitaciones absurdas, “de insignificancias”, que les impiden actuar con libertad como lo venían haciendo hasta la declaración de parque natural (1:13) (33:18) (27:20) (47:23) (18:25) (16:3). Quieren ser más libres y el parque sólo les ofrece trabas y multas, es decir, coerción y medidas punitivas (25:10) (10:19) (20:4).

Prohibiciones y limitaciones:

8:30 (273:276) [Limitaciones]

Limitaciones de cabezas de ganado si hay, y de cabrío que no puede haber, cosa que tampoco entendemos muy bien, que si una cabra hace daño en el monte un macho cabrío que mide dos metros ¿entonces qué hace?, y hay muchos

20:24 (219:221) [Limitaciones]

Dices de hacer una casa nueva, 50 metros es lo único que te dan, los materiales que te digan ellos, no te puedes salir de lo que te digan ellos..

21:11 (107:114) [caminos] [Limitaciones]

el acceso que tiene esté en las condiciones que está. Es decir, no se lo explican.. Aquello está ruinoso, a veces hay que bajarse de los coches y empujar.. Entonces, incluso en alguna ocasión hemos intentado adecentarlo y lo primero que hemos tenido ha sido la denuncia del forestal. Cuando estamos haciendo algo que tenían que estar haciendo ellos. Adecentar un poquito para que puedan pasar los coches.

25:2 (20:23) [Limitaciones]

El parque nosotros lo vemos muy mal en cuanto las granjas de pollos, no podemos hacer obras, nos están poniendo una serie de cosas.. nos piden un montón de requisitos por el hecho de estar dentro del parque

Limitaciones absurdas:

1:13 (164:180) [Limitaciones]

P1: Problemillas como lo del camino, no dejarnos asfaltar. Problemas como meterse con lo de las obras, aunque estamos muy contentos gracias a Medio Ambiente (la admon) que no nos pone impedimentos ninguno, cada vez que pedimos un permiso nos lo da, nos dicen las normas que hay que hacer, que estamos de acuerdo. E1: ¿QUÉ MÁS PROBLEMAS? P1: Pues, por ej. las basuras ya te están prohibiendo que las tengas ahí, sino que tienes que llevártelas. Los vertidos de aguas pues también. No puedes cortar ahora un chopo cuando tú quieras, que antes decías 'que me hace falta un chopo para cortarlo para un madero', ahora no puedes cortarlo, tienes que pedir un permiso. No puedes labrar un bancal o un terreno sin la autorización de la Agencia de M.A. cuando antes lo labrabas cuando tú querías por que es tuyo.. si no tiene diez años... Son prohibiciones que tampoco tienen tanta importancia pero lo hacen, está prohibido. 1:15 (191:195) [Conflictos] [Limitaciones] tienes que pedir permisos para todo. No puedes verter escombros en ningún sitio, tienes que enterrarlos. Tienes que hacer un montón de cosas, ¡aunque sea tuyo!. Entonces eso sí que nos ha caído muy mal y el Parque nos está perjudicando en eso.

33:18 (210:216) [Limitaciones]

hay tierras que durante un tiempo no las han utilizado y ahora si quieren volver a labrarlas el parque no les deja.. Eso y los invernaderos. Yo creo que esas normativas son excesivas, si eso ha estado toda la vida allí, entonces el que una persona quiera volver a utilizar esas tierras para cultivarlas, debería estar controlado pero si no hace daño al parque natural, y ha estado siempre..

27:20 (203:207) [Limitaciones]

que ves unas condiciones absurdas. Yo mismo tengo una zona, un terrenillo que tiene chaparros, y bueno, tu dices, esto es de mi propiedad, y te tiene que ir un técnico de la Junta a decirte lo que tienes que limpiar, la rama que tienes que cortar, sacar un permiso.. esos son prohibiciones absurdas... 27:22 (222:223) [Limitaciones] No es que sean todo problemas, son insignificancias pero no tienes ninguna alegría.

47:23 (335:339) [Limitaciones]

la gente ya dice 'tengo que ver a algún agente de medio ambiente para decirme que papeles tengo que llevar para que me autoricen esto'. Eso es la norma general, la gente preguntar que tienen que hacer para poner de almendros su finca..

18:25 (196:200) [Limitaciones]

la gente protesta en el sentido de que ahora ya no pueden mover nada por ser parque. Entonces, que están muy limitados, que tu tengas ahí el terreno y si lo abandonaste un día ya no puedes volver a sembrarlo.

16:3 (21:23) [Limitaciones]

en caza nos vemos limitados por una serie de.. de cacerías, no podemos hacer más de las que dicen oficialmente. En fin, nos vemos limitados.

Coerción y medidas punitivas:

25:10 (107:110) [Limitaciones] [Percepción gente]

No se, le falta algo a la gente, dicen 'esto no es mío', nos tienen .. no puedes salir, te ponen una cadena en un sitio, yo que se.. la gente no quiere eso, la gente quiere ser más libre, más libre en el parque.

10:19 (209:213) [Limitaciones]

Hombre yo estoy de acuerdo, soy consciente de que no me puedo mover a mi aire.. igual que con un plan de urbanismo, tengo que contar con la administración, pero luego que no me pongan todas las trabas que me ponen y que la gestión sea más rápida.

20:4 (35:36) [Conflictividad] [Limitaciones]

¡No puedes tocar nada. Con tá que tocas algo.. una multa!..

Hasta aquí la exposición de los problemas. Llega el momento de ocuparnos de las soluciones. Existirá acuerdo en asumir que el fin será conseguir que todos estén, la minoría insatisfecha con el parque y la mayoría indiferente, (expresado en los términos con que se iniciaba este apartado) “todos contentos con el parque”. En opinión de los entrevistados, la idea primera para encontrar soluciones pasaría por conservar las aldeas del parque y asumir a sus pobladores, tanto las habitadas como las deshabitadas. La aldea de El Moro, por ejemplo, es un pueblo ‘muerto’ con un cementerio ‘vivo’. Esto es, en el Parque Natural Sierra de Baza “vive gente”, o si se prefiere, existen individuos –vivos y muertos- de la especie humana (1:9).

1:9 (122:130) [AdmonResponsable] [Limitaciones]

Lo que quiero es que el que esté en el mandato sepa que aquí hay unas aldeas, y esas aldeas hay que asumirlas. Tanto Bailen, Cortijillos, Rodeos como Benacebada. Son lo único que queda en Sierra de Baza, yo me he criado aquí, se ha dejado caer El Moro, se ha dejado caer El Tesorero, Tablas, Gómez, Balsillas... todas las aldeas, no quedan nada más que éstas. Bajo mi opinión, lo que teníamos que hacer es, conservarlas, no dejarlas caer ni poner impedimentos para que puedan caer.

A partir de aquí, se deberían flexibilizar las regulaciones coercitivas del parque generadoras de los problemas y conflictos, diferenciando entre los ‘macroproyectos’ y las pequeñas actuaciones del día a día (47:21). El objetivo a conseguir sería que el parque no suponga un gravamen, un plus añadido, a las dificultades que ya han de sortear los residentes del parque en su vida diaria (26:6) (46:34). Sobre todo cuando mantener cierta población en el parque es una garantía de control frente a ‘desgracias’ y la acción de los desaprensivos (49:20). La dificultad de esta vía de solución radica en el dilema que contiene (46:32), pues impacta de lleno en el centro de la diana de la conservación de la naturaleza, y exige un posicionamiento claro y firme entre conservación o preservación, entre parque natural o reserva, entre compatibilizar actividades o excluirlas.

Flexibilizar regulaciones:

47:21 (300:308) [Gestión] [Limitaciones]

En general, para los macroproyectos como canteras dentro del parque que están prohibidas.. grandes aprovechamientos de madera.. me parece que las restricciones nunca están de más. Conserva hoy de más y te lo encontrarás mañana, siempre habrá tiempo para explotar. Quizás con las solicitudes de las pequeñas actuaciones del día a día, de que le es necesario al señor que tiene un cortijillo o que quiere hacer un pequeño cambio de cultivo o aprovechar una pequeña finca, pienso que se debe flexibilizar más las actuaciones.

26:6 (49:58) [Limitaciones]

en este pueblo durante muchísimos años hemos estado acostumbrados a hacer lo que nos ha dado la gana, a no tener leyes ni normas, y en cuanto alguien, en este caso el parque, se pone a exigir un poquito, un mínimo, que tampoco es que sea excesivo, pues claro se choca, si yo estoy acostumbrado a no tener normas y hacer lo que quiero y llega alguien que dice, 'no, esto por aquí', pues se produce un enfrentamiento, y pienso que ese es el efecto que está haciendo que mucha gente esté en contra, no en contra, en contra de esas cosas puntuales del parque.

46:34 (395:402) [Conflictos] [Limitaciones]

La gente pide permiso para rehabilitación y luego hace otras cosas. Eso es muy difícil controlarlo. Eso pasa por educación. La gente hay que educarla. Si es verdad que a veces lo no permitido, lo prohibido, es más barato muchas veces. Piden una cosa y hacen otra. Es más barato poner el techo de uralita que ponerlo de 'esquistos' que es lo que hay por allí. Esperemos que con el tiempo.

Mantener población es una garantía:

49:20 (184:201) [Conflictividad] [Conservación]

A esas aldeas no se les permite muchas veces pues temas de saneamiento.. oye que la gente también vive y por mucha figura de protección que haya la gente que está allí viviendo tiene también sus.. sus derechos. E1: ¡A NIVEL DE CENSO SON MUY POCOS!. P49: Perdona, porque sean muy pocos no los vas a tener puteados allí. Además si es que yo creo que mantener cierta población dentro del parque es un seguro para que allí no ocurran ciertas desgracias mayores. E1: EXPLICATE P49: Pues un incendio. E1: ES PREFERIBLE MANTENERLOS COMO UNA GARANTÍA. P49: Es una garantía, hay gente que está vigilando.. oye que los desaprensivos, el gamberrismo es un fenómeno creciente, el gamberrismo puro, los graciosos que cambian los carteles para que te pierdas por el parque.. y esta gente hay que tenerla en cuenta para frenar esos fenómenos.

Conservación/Preservación:

46:32 (344:362) [Limitaciones] [Propiedad] [Usos]

Hay una tendencia por recuperar lo de sus padres o abuelos... una vuelta a esa zona. Que está muy bien, para recuperar la historia pero que hay que tener en cuenta que antes la gente vivía con menos energía de la que se vive ahora, con menos necesidades de las que tenemos ahora, y la gente hay que controlar porque.. lo que son desagües, las necesidades de agua y de luz, energía eléctrica, son altísimas en la actualidad y el impacto sería bastante grave, o sea que hay que controlar muy bien... Osea, conseguir el equilibrio entre esa recuperación de la tradición, del pasado en ese sentido como cultura, como algo que existió y que es bueno que los pueblos conozcan su pasado, pero no recuperarla en el sentido de ahora irse a vivir allí a la sierra con las comodidades y la forma de vivir actual. Eso llevaría un impacto gravísimo que yo se que la gente no lo quiere. Lo que pasa es que a veces podemos perder la idea o de futuro al querer irnos allí creemos que eso no va a influir en el parque, sin embargo sí puede ser un impacto que hay que calcularlo y controlarlo muy bien.

Nos encontramos en un punto crucial. Tenemos que decidir qué opción adoptamos de entre las posibles que somos capaces de plantear o imaginar. Esta cuestión, referida específicamente al Parque Natural Sierra de Baza, supone establecer el modelo de parque que queremos en función de cómo nos gustaría que fuese. La respuesta de los entrevistados a esta cuestión muestra diferentes concepciones de parque, a veces, contradictorias entre sí. Encontramos visiones idílicas de la conservación (7:49); quienes quieren hacerlo accesible y conocido fuera de lo que es la comarca (1:44)

(26:18); los que ven en él un recurso para la educación medioambiental, el recreo y el ocio (46:43) (35:24) y quienes partidarios de ‘sacarle un provecho al máximo en todos los sentidos’ prefieren mantenerlo como está antes que degradarlo a cambio de dinero (31:18).

Concepciones de Parque Natural:

Idílico:

7:49 (413:414) [Deseo Fuese] [Propiedad]
el parque es de todos y es para todos. Que sea un jardín para todos, un edén.

Accesible y conocido:

1:44 (550:559) [Deseo Fuese]
E1: CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA. P1: Hombre me gustaría un Parque que estuviera cuidado, que tuviera mejoras, que se fuera contribuyendo que tanto el ciudadano como la Agencia como todas las administraciones se subieran, que se conociera, se reconociera que aquí hay un Parque que es precioso, que tenemos unas aldeas dentro del Parque que son maravillosas que se han conservado, cosa que no hay en ningún sitio

26:18 (236:239) [Deseo Fuese]
.. muy accesible a la gente, que pudiéramos disfrutar de él, ya lo hacemos algunos, pero que se conociera más, que pudiera tener otra repercusión a nivel externo. Nos diéramos a conocer un poco más.

Disfrutado (educación ambiental y ocio):

46:43 (499:502) [Deseo Fuese]
Me gustaría que fuese un punto de referencia para la población para estudiar la naturaleza, para educación medioambiental, un foco de convivencia y de recreo, disfrute que es de los pocos lugares naturales que tenemos.

35:24 (274:277) [Deseo Fuese]
Pues una zona de esparcimiento y de ocio pero, lo que he dicho anteriormente, de una forma moderada que tampoco se masifique o se deje manipular de forma individual por ciertas personas o .. eso.

Sostenible:

31:18 (243:254) [Deseo Fuese] [Soluciones]
Bien explotado y si no que se deje como está.. Que se montara una.. asociación, una cooperativa, lo que sea, de gente experta para poder desarrollarlo pero de la forma ‘sana’, sin perjudicarlo pero sacándole un provecho al máximo en todos los sentidos, pero claro, sin hacer de él un desastre. Si ahora tenemos un parque natural es una lástima que dentro de cuatro días, por gestionarlo malamente o explotarlo nada más pensando en el dinero, se lo carguen pues también es una lástima. Por lo menos ahí tenemos un pulmón.. aunque sea para subir de vez en cuando, y ver que te sientes libre allí... De no hacerlo bien prefiero que se quede como está. Lo prefiero como está a verlo masificado..

A partir de las visiones expuestas es posible definir varios modelos de parque natural. El primero de ellos, más general, se refiere a un parque abierto, respetado y usado (3:33) (5:32). El segundo, apoyándose en el pasado, lo considera un recurso generador de beneficios tangibles (8:34) (22:14). El tercero y último, asume que ha de contribuir al desarrollo económico de la zona pero siendo consensuado entre los diversos sectores y manteniendo “esa, esa naturaleza salvaje que todavía no la ha perdido” (48:29) (19:35).

Modelos de Parque Natural:

Abierto y respetado:

3:33 (369:372) [Deseo Fuese]

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA? P3: Abierto, respetado y usado pero en sentido amplio no con el uso restrictivo que tenemos ahora

5:32 (314:320) [Deseo Fuese]

A mi me gustaría que fuera todavía más bonito de lo que es, o sea que se cuidara por parte de quien tenga la competencia. Pero que fuera más accesible, que se facilitara a la gente el ir. Que tuviera, no se.. hoy día donde vamos nos gusta tener un sitio donde tomarnos un refresco o comprar una botella de agua... eso creo que le falta.. y apostar por algo que sea de calidad.

Portador de recursos:

8:34 (326:332) [Deseo Fuese]

Que estuviera casi igual que estaba antes, toda la gente del PER tuviera trabajo, la sierra cada día iría a mejor, tendría un provecho tanto para la gente como para la fauna salvaje como para los ganaderos, al limpiar todo ese pino habría más pastos y los pastos serían mejor. Nos beneficiaríamos todos, tanto trabajadores, como agricultores, ganaderos y cazadores. Todo sería un beneficio importante.

22:14 (149:153) [Deseo Fuese]

Pues que fuera el parque una cosa buena para el pueblo, que ‘habiera’ algunos trabajos, que ‘habiera’ alguna cosa, que esto es por el parque, que se justificaran. Estamos dentro del parque pero no sabemos los beneficios que tenemos por el parque...

Consensuado:

48:29 (321:327) [Deseo Fuese]

Pues que fuese un espacio desde punto de vista del medio natural que fuese un espacio que se respetara, que la gente lo visitara y disfrutara de él. Desde punto de vista del trabajo, que le den más amplitud a la gente de la comarca, me refiero que le den más libertad con lo de las casas y eso –turismo rural- y a ver si puede ser un motor de desarrollo para la comarca que lo necesita bastante.

19:35 (391:403) [Deseo Fuese] [Repercusión econ parque] [Soluciones]

Yo muchas veces no lo tengo muy claro, es que me gustaría que siguiera como está pero también entiendo que es un motor de impulso para la economía de esta zona y más concreto del pueblo. Me gustaría que se diera más publicidad del parque pero primero tendríamos que poner las bases para conseguir que el parque mantuviese esa, esa naturaleza salvaje que todavía no la ha perdido. Que nos sentásemos todos los estamentos y pusiéramos las bases para darle un impulso para que verdaderamente, el parque natural se entienda que es una fuente de recursos también no es algo que estamos ahí como un paisaje idílico que nos vamos a sentar a disfrutar sólo de su vista, pero creo que deberíamos darle un impulso para que sirva de motor de la economía del pueblo.

VI.- COSMOLOGÍAS EN EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

1. Conservación de la naturaleza y estilos de vida.

En el apartado anterior se establecía que las soluciones propuestas para resolver los problemas del Parque Natural Sierra de Baza implican afrontar el dilema entre Conservación y/o Preservación de la Naturaleza. El intento por resolver este dilema nos obligará a elegir de entre los posibles modelos de parque natural (abierto y respetado, portador de recursos, y consensado) aquel que queremos en función del tipo de parque que deseamos (idílico, accesible y conocido, disfrutado para educación y ocio, y sostenible). La pregunta a la que nos aboca esta cuestión es: ¿en qué criterios o elementos basamos nuestra elección?. Para responder a este interrogante desde de las opiniones de los entrevistados, el análisis ha de posicionarse en un plano conceptual que sobrepasa la escala parque natural y situarse en la dimensión relativa a la conservación de la naturaleza dentro del marco global general del medio ambiente.

En cuanto a la conservación de la naturaleza, el análisis muestra que para los entrevistados se trata de un tema vital (3:2) aunque existe un desconocimiento generalizado que provoca una idea teórica no siempre ajustada a la realidad del medio ambiente (8:37).

Conservación de la naturaleza:

3:2 (16:23) [Conservación]

LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA.. P3: Cada vez más es un tema vital. Quiero darle la importancia, generacionalmente creo que estamos haciendo una barbaridad. No estamos siendo en absoluto responsables con los medios que vamos a dejar a nuestros nietos, en sierras, en ciudades... ¿Qué vamos a dejar detrás? Eso es lo que me preocupa a mí del medio ambiente.

8:37 (349:355) [Conservación] [Satisfacción]

Normalmente, en general, hoy día todo lo que sea parque natural o medio ambiente está muy protegido y más protegido todavía y más mirado por el que no entiende nada, pero el que lo vive más de cerca, ya dice, 'no es tanto el medioambiente como lo que sale en la tele'. Hay que estar ahí para saber lo que se cuece detrás de lo que es el medio ambiente'.

Este hecho genera una situación de impasse, de inconcreción de la acción en tanto se estaría todavía en lo teórico –en lo ‘publicitario’-, avivada por una bonanza económica que permitiría un mayor interés por el medio ambiente (26:2) (18:2). Los problemas afloran cuando lo teórico ha de concretarse en acción para conseguir la conservación de la naturaleza manteniendo la persistencia de actividades económicas (10:4). Situación en la que la Administración sería la máxima responsable y no estaría haciendo lo suficiente (40:1). Para conseguirlo, la Administración debería establecer los criterios ('el tamiz') que hiciesen posible ese objetivo (12:5) sin excluir la posibilidad de declarar determinadas zonas como reserva bajo principios de "regulación natural", es decir, sin presencia humana (50:5).

Inconcreción de la acción:

26:2 (16:19) [Conservación]

Pienso que es una cosa urgente, y que hay que tomar medidas pero que no se termina de aterrizar, que no se hacen cosas muy concretas. Se le está dando más.. mucha televisión, mucho anuncio.. poco práctico al terreno que hace falta.

18:2 (15:19) [Conservación]

No, no creo que sea una moda. Pues si que ahora, según la situación económica pues nos fijamos más en eso. Antes íbamos a comer, a vivir, a salir. Ahora que tenemos más dinero, más recursos, si se pretende que como sabemos más pues el tema del medio ambiente pues miremos más por ello..

10:4 (41:44) [Conservación] [Declaración] [Gestión]

Hay que conservar la naturaleza tomando medidas pero que también convivan las actividades que hay en el parque y en el extrarradio del parque, que reconozcan que ahí había otros señores antes de venir ellos.

La Administración:

40:1 (15:21) [Conservación]

Lo que es nuestros bosques, nuestras sierras, eso es una cosa que no es solo a nivel gubernamental sino también de la sociedad pero claro, la mayor responsabilidad es de la administración. Y a mi juicio, la administración no hace lo suficiente. No solo se trata de tener una prevención de fuegos o una extinción de fuegos, sino también una conservación de esos árboles que hay.

12:5 (53:56) [Conservación] [Gestión]

la administración si tiene que diseñar una serie de condiciones para que lo que tenga valor económico en la sierra tenga que pasar un tamiz, que pase, y si hay que dejar zonas vírgenes, pues hay que hacerlo también.

50:5 (57:69) [Conciencia Ecológica] [Conservación]

zonas de reserva donde haya no sólo un status de conservación sino una conservación pero efectiva no de museo, de decir vamos a conservar esto y vamos a mantenerlo así, sino que hay que permitir que siga la propia evolución de ese territorio. Es decir, no hay que establecer unos cauces rigidísimos para mantenerlo como está sino que hay que observarlo, conservarlo, usarlo pero sobre todo y al final no es conservarlo como está sino permitir que siga evolucionando como debiera de evolucionar sin que el hombre interviniese, que es muy distinto... Dejarlo en su forma más o menos natural.. el medio se regenera, vive, se desarrolla, evoluciona, se muere, de forma natural, el hombre no hace falta que le ayude..

En el momento presente se reconoce por los entrevistados que la conservación de la naturaleza es una cuestión vital, no una moda caduca y transitoria aunque actualmente esté de moda incluso políticamente (32:2) (50:1), que no puede demorarse más ante lo grave de la situación (14:2), si bien se asume que requiere de tiempo (46:2).

Cuestión vital:

32:2 (18:21) [Conservación]

No, no creo que sea una moda aunque también esté de moda. Es una necesidad urgente y vital. Si seguimos usando como lo estamos haciendo pues no se yo que planeta les espera a las generaciones futuras.

50:1 (11:13) [Moda]

Mi opinión es que es un tema relativamente urgente y por otro lado sí que es una moda y si que se ha puesto de moda, incluso de moda política específicamente en nuestro país.

14:2 (19:21) [Urgente]

se debe de atajar ya porque se han dado cuenta que ya se ha llegado a unos extremos en ciertas cosas que ya son irrecuperables.

46:2 (14:17) [Conservación]

la naturaleza no es algo que se arregla en un momento sino que necesita también mucho tiempo para ir rectificando la esquilmación que se ha hecho del medio.

Los argumentos expuestos permiten situar el debate sobre la conservación de la naturaleza en el ámbito concreto de los parques naturales (y por extensión, al resto de los espacios naturales protegidos) concebidos como islas de naturaleza en entornos degradados (48:2). Se trataría de una conservación mal entendida, ‘pendular’, guiada por un “sentir ecologero” simple de carácter reduccionista que no alcanza a comprender la naturaleza de los ecosistemas y que su conservación exige un enfoque formulado desde la complejidad que permita la conservación de las especies a partir del mantenimiento de los procesos –ecológicos en los ecosistemas- (50:2).

Islas de naturaleza:

48:2 (18:23) [Conservación] [Declaración]

Quizás muchos de los parques naturales que hay no reúnen las condiciones que desde mi punto de vista deberían de ser, hay algunos espacios que deberían de protegerse más que este que estamos.. zonas o parajes que habría que protegerlos más que este, ahí el desierto ya está, la mano del hombre está menos controlada... mucho desierto, mucha erosión..

Conservación pendular reduccionista:

50:2 (23:31) [Conservación] [Moda]

Considero que hay un pendulaje donde se llega a cortar árboles de hace unos años a donde cortar una rama es un delito, pero no importa por otro lado porque no se ha hecho la publicidad adecuada no importa que todas las hierbas que viven debajo del olivar sean exterminadas y posiblemente tengan mucho más valor que algunos de esos árboles que algunas veces se puedan cortar. Por tanto no hay un entendimiento sino un ecologismo o un sentir 'ecologero' bastante desatinado.. DESDE CRITERIOS CIENTÍFICOS ECOLÓGICOS.. P50: Efectivamente. En los ecosistemas no todo son árboles que además son plantados o utilizados por el hombre, eso es lo más visible, pero el ecosistema son muchísimas otras cosas. E1: ¿HABLAMOS DE PROCESOS Y NO DE ESPECIES? P50: Y de especies porque las especies son los resultantes de los procesos.. E1: .. PERO LO IMPORTANTE SERÍA EL PROCESO P50: Pero si fallan las especies puede fallar en un momento determinado todo el proceso. E1: POR TANTO, SI PENSAMOS EN LOS PROCESOS TENEMOS QUE PENSAR EN LAS ESPECIES.. P50: Efectivamente.

Señalábamos al comienzo del epígrafe que los distintos puntos de vista sobre el debate que suscita la conservación de la naturaleza habría que enmarcarlos en la preocupación e interés por el medio ambiente. Según las diversas opiniones de los entrevistados, el medio ambiente es concebido como futuro (27:1) (31:1) y como deber ser que no ha destruirse o degradarse (23:1) (7:1). Desde estas concepciones es comprensible el alto interés que muestran por él (2:1) (8:1). Ocurre que, como también se ha indicado, los principios generales son asumidos y compartidos por todos sin gran resistencia, los problemas se suscitan en la acción, en los comportamientos. Aquí los obstáculos que arguyen son: los límites a la conducta individual (38:1); los hábitos de uso tradicionales (19:18); y el más importante, las reticencias para asumir los costes que la conservación de la naturaleza les implicaría ante la falta de una concreción efectiva y homogénea sobre qué ha de ser y en qué ha de consistir dicha conservación (29:2) (50:35).

Futuro:

27:1 (16:18) [Conservación] [Preocupación]

Claro que me preocupa el medio ambiente y la prosperidad de las personas y de todo, claro, lo tiene uno en cuenta.

31:1 (11:14) [Conciencia Ecológica]

Me preocupa porque considero que es primordial para el futuro que le dejemos a nuestros niños y por nosotros mismos, si lo deterioramos demasiado pues estamos perdidos, no ya por el turismo y demás sino por la calidad de vida.

Deber ser:

23:1 (7:9) [Interés] [Preocupación]

Tienes que preocuparte siempre de eso. Si no miramos por la naturaleza, pues creo yo que todo el mundo deberíamos preocuparnos por la naturaleza.

7:1 (9:12) [Conservación] [Preocupación]

Pues mantener la naturaleza tal y conforme la hemos heredado de generaciones y generaciones y no comernosla. Yo sigo a Delibes en su línea de respeto a la naturaleza y no el derroche que está teniendo la civilización actual..

Interés:

2:1 (6:13) [Interés] [Preocupación]

SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, PREOCUPADA POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA.. P2: Interesado por el MA cien por cien, soy defensor de los animales y de las plantas, de la vegetación y fauna, tanto del Medio ambiente como de la Sierra de Baza como a nivel nacional.

8:1 (8:11) [Interés]

yo si me intereso mucho por el medio ambiente y seguro que mucho más de los que hay metidos en medio ambiente y salen por la tele como defensores de la naturaleza

Obstáculos a la acción:

38:1 (6:13) [Conciencia Ecológica]

En algunos aspectos si, en lo que corresponde a personalmente mía de mirar por la naturaleza, pero a un nivel un poco más alto no. A nivel de lo que puede estar a mi alcance, por ej. de contenedores de vidrio. Una labor de lo que yo pueda hacer, a nivel más grande no es que no me interese sino que no ha habido nada que me motive.. Igual que los contenedores pues si yo viese otra cosa de ir a limpiar a la sierra pues yo me apuntaría..

19:18 (171:176) [Conciencia Ecológica]

Me refiero a que no hay una conciencia de conservar el parque en cuanto a lo que es tirar residuos al parque... Es que hay un problema, decimos que lo asumimos como nuestro pero lo asumimos también como toda la vida, ¿no?, como que es un trozo de terreno más, que aquí como no había basureros pues se tiraba en cualquier sitio.

29:2 (21:30) [Conciencia Ecológica] [Conservación]

Hombre yo creo que hay que empezar a tratar la naturaleza pero que no sea tan 'a raja tabla', a nosotros por ej. están poniendo unos límites pero exagerados de golpe y porrazo. Por ej. las naves –de pollos- que están hechas esas ya no, ahora las que vienen que tienes que poner árboles alrededor pues ya lo sabes, los techos todos hemos tenido que pintarlos de verde, es que aquí escandilas a los pájaros y a los aviones y allí enfrente, en el Marquesado, no... pues los mismos derechos para todos, y que se vaya modificando poquillo a poco, lo que no puede ser es 'aquí te pillo aquí te mato'.

50:35 (541:545) [Conciencia Ecológica] [Identificación]

En ningún momento, por mucho que quieran el parque, van a supeditar la conservación a la posibilidad de lo que ellos consideran desarrollo, que es ocupación del territorio y sacarle dinero a ese territorio. Por lo tanto hasta ese punto todavía no ha calado.

Estas son las opiniones de los entrevistados. En ellas encontramos ampliamente representadas diversas concepciones existentes sobre el medio ambiente (futuro, deber ser, interés, obstáculos) y la conservación de la naturaleza (exclusión del hombre, zonas vírgenes, compatibilizar desarrollo y conservación, no reducirla a espacios delimitados como si fuesen islas y extender la conservación a todo el medio ambiente –especies y procesos-). La importancia de constatar este hecho radica en que identifica los elementos que conforman el marco interpretativo desde el cual abordar la realidad del Parque Natural Sierra de Baza, en particular, y del resto de parques, en general. Marco interpretativo que entendemos no es otro que su preocupación por la -calidad de- vida. Sin duda, llegar hasta aquí supone un gran avance pero no hemos resuelto gran cosa: no existe una única perspectiva desde la que abordar una definición de Calidad de Vida en relación a la conservación de la naturaleza en los parques naturales.

De nuevo hemos de volver al discurso de los entrevistados para indagar esta cuestión en el caso particular del parque Sierra de Baza que permita la abstracción a la generalidad de ellos. De las diferentes perspectivas que se pueden registrar en las opiniones de los entrevistados sobre la calidad de vida, distinguimos tres de manera clara. La más general de ellas la concibe como libertad en sentido amplio (26:17). La segunda, se centra en aspectos no materialistas, alejados de la ‘fiebre por el consumo’ (34:19), propios de una ‘microcultura de subsistencia’ particular de la zona que les garantiza el control de sus vidas (3:31) y les hace más felices (49:27) (41:3). La tercera, hace hincapié en que para hablar de calidad de vida han de estar cubiertas las necesidades básicas. (5:30) (1:42) (25:20).

Libertad:

26:17 (217:224) [Calidad de Vida]

¿QUE ES PARA TI LA CALIDAD DE VIDA? P26: Una vida donde uno pueda moverse libremente, tener capacidad tanto económica como mental, para poder moverte libremente y tener tus propias ideas y que nadie te lleve por ningún camino que tu no quieras, y vivir con un ambiente sano.

No materialista:

34:19 (267:275) [Calidad de Vida]

Pero calidad de vida es, desde luego, vivir a gusto, vivir conforme te gusta. Esa es la calidad de vida, y no estar pendiente que si este coche ya no es nuevo, que si... las cosas materiales que me sirvan a mí, yo no puedo estar pendiente de eso. E1: ¿HA MEJORADO EL PARQUE LA CALIDAD DE VIDA EN GOR? P34: Quitando esas 8 ó 10 familias del Infoca.. que eso para mí es importante, que si le dieran a 20 mejor.

3:31 (345:354) [Calidad de Vida] [Mejoras Pueblo]

Para mi gusto, calidad de vida es el poder vivir sin el agobio de conseguir. E1: ¿DIRÍAS QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA? P3: Creo que es un punto positivo en eso.. Hay una microcultura de subsistencia... el control de su vida lo tienen ellos, dependen de patrones relativamente, lo principal lo tienen ellos asegurado.. sus papas, sus matanzas, .. perdemos muchas veces el norte con la entrada de expectativas económicas.

49:27 (297:303) [Calidad de Vida]

La calidad de vida de estas localidades algunas veces se basa en ese saber vivir de la típica frase 'no es más rico el que más tiene sino el que menos necesita'. La gente de la zona no es una gran consumidora de productos de marketing y bueno sus necesidades no son tan elevadas como en el mundo urbano y son más felices. Hay menos prisa.

41:3 (89:94) [Calidad de Vida]

Los de las tierras y los de los 'paros'. En este pueblo se vive muy bien, muy bien. Aquí no hay un pobre por nada del mundo. A cualquier casa que vaya usted... se han hecho casas nuevas.. se ha emigrado mucho también, las cosas como son.. Aquí pobres no. Pobres de pasar necesidad, no.. unos más otros menos...

Materialista (necesidades básicas):

5:30 (291:302) [Calidad de Vida]

¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA? P5: Por supuesto no el disponer de más medios económicos. Poder disfrutar de los que tenemos alrededor, poder disfrutar de la vida. Evidentemente el tener más medios económicos puede facilitarte el tener más calidad de vida pero cuando hemos cubierto unas necesidades básicas ya quizás el tema económico no lo es tanto sino como afrontamos el día a día.

1:42 (525:541) [Calidad de Vida]

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA? P1: Hombre si volvemos a los años 50 la calidad de vida que tenemos ahora es muy superior a la que teníamos antes. Vivíamos sin agua, sin luz, sin poder ducharte ni nada. Entonces, claro, la calidad de vida que tenemos ahora que tenemos todas las comodidades como en Baza o cualquier otra ciudad. Pues la calidad de vida ha subido. Si ahora estamos comiendo yogur, todo lo que hay en el mercado y antes sólo el huevo de la gallina, el chorizo del marrano que matabas y unas patatas.... osea, la calidad de vida que tenemos ahora es mucho superior a la que teníamos antes.

25:20 (233:242) [Calidad de Vida] [Mejoras Pueblo]

¿QUE ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA? P25: Que tengas un sueldo bueno en tu casa, que tengas un trabajo medio en condiciones para que tu familia viva medio bien, que tengas tus comodidades en tu casa, que comas un poco mejor no como antes, que vistas medio decente. Eso es lo que yo creo que entiendo por calidad de vida.

Distinguiendo las tres perspectivas anteriores, indagamos si el Parque Natural Sierra de Baza ha contribuido a mejorar la calidad de vida en los pueblos que lo conforman. Entre los entrevistados encontramos aquellos que opinan que el parque no ha producido efectos positivos, mas bien al contrario, habría empeorado la calidad de vida (1:16) (15:14) (31:13). Otros consideran que el parque sí ha contribuido de forma positiva, sobre todo en la difusión de la comarca por la "denominación de origen" que el parque

supone (33:16) (18:31) (10:26). Para algunos las cosas no están tan claras, habría beneficiado en unos aspectos y no se habría dejado sentir en otros (12:32) (46:40) (24:19).

Empeorado:

1:16 (197:204) [Calidad de Vida] [Mejoras Pueblo] [Repercusión econ parque]

P1: ¿Qué beneficios tenemos con el Parque? Ninguno. E1: ¿NINGUNO? P1: Ninguno E1: NADA. NO HAY NADA QUE PODAIS DECIR.. P1: Nosotros no tenemos beneficio con el Parque en absoluto de nada. Esta aldea por lo menos, ¿qué beneficio nos da el Parque a nosotros?. Que haiga una persona y me diga: 'mire usted que esto tiene este beneficio y el otro?', ¿Dónde están?.

15:14 (226:229) [Calidad de Vida]

No, no. El parque no ha mejorado la calidad de vida. Al contrario digo que incluso la ha empeorado, antes todo el mundo podía ir a coger matas, tomillo, romero. Hoy puede ir menos por que está limitado.

31:13 (171:174) [Mejoras Pueblo]

A lo que yo oigo, hay mucha gente que dice que lo que ha hecho ha sido un empobrecimiento. La opinión de otros, no mi propia opinión, pues porque dicen que ha perjudicado a la ganadería y a la agricultura.

Positivo:

33:16 (184:189) [Mejoras Pueblo]

Hombre yo creo que hay una cosa importante, que ha generado puestos de trabajo. Hay una empresa de la Junta de Andalucía que se ocupa de prevenir los incendios y mantener aquello en condiciones, limpiarla, tenerla vigilada y en caso de incendio pues tener controlado.. el reten de Infoca.. Me parece que es una cosa positiva.

18:31 (274:276) [Mejoras Pueblo]

tienes algo que a nivel por lo menos de España lo conoce mucha gente, pues ya tienes el nombre, la denominación de origen.

10:26 (262:264) [Mejoras Pueblo]

Hombre que la imagen de Baza se ha vendido, la figura del parque ha trascendido.. pero de la gente más que de la propia gestión.

Si y no:

12:32 (368:371) [Mejoras Pueblo]

Te digo que no se ha detectado una cosa que haya sido un pequeño revulsivo, no ha sido una cosa... Y no lo digo ni para bien ni para mal, que a lo mejor ese revulsivo podía ser hasta negativo.

46:40 (472:477) [Calidad de Vida]

La mejora desde el punto de vista que .. permite que haya más publiimetría en la zona que si no estuviera. Ya ahí la está protegiendo. Es también un pulmón en la zona, tanto climático como atmosférico. Es muy importante desde ese punto de vista. Ahora, ¿económicamente? pues puede mejorarlo más

24:19 (221:223) [Calidad de Vida]

Hombre según a lo que tu te refieras, a respirar bien y eso, sí. Si te refieres a calidad de que ha dado trabajo pues también dio en su día.

Como conclusión se puede afirmar, de manera general, que no han existido grandes diferencias en la calidad de vida de estos municipios por la declaración del parque natural. De manera más específica, el parque se ha dejado sentir mínimamente en lo relativo a satisfacer necesidades básicas (47:19); ha tenido un efecto prácticamente neutro en cuanto al disfrute que ellos ya mantenían de la sierra (12:10); y sí habría contribuido a mejorar la calidad de vida de estos municipios en lo relativo a aspectos simbólicos (26:15). Esto es, el parque ha enriquecido la calidad de vida entendida en la segunda de las acepciones tratadas (50:33) y abierto nuevas vías para incrementarla en las otras dos (33:21).

Necesidades básicas:

47:19 (279:286) [Mejoras Pueblo]

Hasta ahora, pienso que la incidencia económica del parque no ha sido muy.. no.. pienso eh, que no ha sido muy sobresaliente. Ahora, a raíz de la cesión de Narváez, de iniciativas privadas para fomentar el turismo rural y tal, bueno puede ser una actividad, pero que eso ahora mismo no.. o hasta ahora no ha supuesto una gran diferencia.

Disfrute de la Sierra:

12:10 (128:135) [Mejoras Pueblo]

el pueblo sencillo, los canileros, no han encontrado grandes diferencias digamos entre lo que antes era Sierra de Baza y ahora Parque Natural Sierra de Baza. Lo que el pueblo observa, que antes no había áreas de recreo y ahora hay, hubo un tiempo que hicieron muchas pistas forestales, ven letreros de 'Parque Natural de Sierra de Baza', pero grandes diferencias no perciben entre la situación anterior y la de ahora.

Aspectos simbólicos:

26:15 (178:184) [Mejoras Pueblo]

tener siempre un referente que le ha dado un poco de vida al pueblo. Te comentaba que nadie o casi nadie conoce Charches, a raíz de estar dentro del parque y de distintas rutas que se hacen por el parque pues se le está dando un poco de.. aparece por algún sitio. Aparece en los mapas que no aparecía y hay gente que lo conoce por estar dentro del parque.

Calidad de Vida no materialista:

50:33 (518:522) [Mejoras Pueblo]

¿Ha mejorado? En sí y directamente no lo creo que haya mejorado el nivel de vida. Que ha despertado en la gente que existen otros valores y que estén más a gusto con su entorno, en ese sentido sí. ¿Ha empeorado? Tampoco.

Calidad de Vida amplia y materialista:

33:21 (271:277) [Calidad de Vida] [Soluciones]

Si la ha mejorado. Yo creo que primero que la naturaleza con la gente no tiene porque estar reñida. Dicen pobre la gente pobre el parque. El parque puede ser rico aunque la gente sea pobre. Y que la gente, a lo mejor, tenga un nivel socioeconómico mucho más digno y que el parque también sea rico. También puede ser que el parque sea pobre y con más recursos económicos lo puedan hacer.

2. Soluciones de Desarrollo Sostenible.

Los aspectos tratados presentan la realidad del Parque Natural Sierra de Baza desde una panorámica general. Todos ellos habrán de considerarse de manera conjunta y a la vez individual si queremos buscar alternativas que posibiliten solucionar los problemas detectados. La solución global encontraría como primer escollo la necesidad de reflexionar y debatir, desde una óptica y referencia medioambiental de partida, la definición del tipo de parque natural que se desea. A partir de aquí se puede adoptar la estrategia de conservación de la naturaleza que mejor se adapte al modelo elegido y decidir las acciones concretas que permitan llevarlo a efecto. Esta argumentación no escapa a los entrevistados, para quienes la misma quedaría contenida en la cita 5:27:

5:27 (266:271) [Alternativas]

Creo que las medidas que tomes para conservarla son necesarias, pero ¿conservarla para qué? Ese es el quid. Conservarla para que digamos sea pulmón, pues preservarla de todo, ahora si se entiende conservarla para disfrute entonces faltan cosas que hacer.

Definidas las estrategias generales de conservación restaría concretar las líneas específicas de actuación. Cuestión que conduce a formular un nuevo interrogante: ¿cómo?. Según los entrevistados, la respuesta es clara si lo que se persigue es que sea “pulmón”: bastaría con declarar a la sierra de Baza, según los diferentes tipo de espacios naturales protegidos existentes, como reserva natural. No lo es tanto cuando el fin procurado sea el “para disfrute”. En este último caso, quedarían pendientes por establecer, corregir y mejorar líneas de acción concretas y puntuales. De acuerdo con los entrevistados, sobresalen aquellas que hacen referencia a las infraestructuras en general (3:13) (20:22), las que permitan el fomento de la visita y conocimiento del parque (46:17) (4:3), las que faciliten dar cabida a la iniciativa privada (5:29) y aquellas otras dirigidas favorecer producciones ecológicas (7:36) (31:14).

Líneas de acción específicas:

Infraestructuras:

3:13 (124:135) [Alternativas] [areas recreativas] [InfoDemanda]

Hasta el día de la fecha lo que funciona es un albergue en Floranes, un refugio del Ayuntamiento con gestión privada hace unos años y cuatro puntos como muy aislados, muy desconectados. Narváez no tiene todavía ningún tipo de uso excepto lo que es la entrada al parque y las exposiciones que se montan allí como centro de recepción. Pero realmente no tiene ningún tipo de infraestructura real como para hacer un uso adecuado del parque

20:22 (204:205) [Alternativas]

Poner contenedores, que en la sierra no hay contenedores en ningún sitio.

Visitas:

46:17 (137:139) [Alternativas]

Creo que hay que fomentar más la visita al parque y el conocimiento al parque. Eso por supuesto, de forma controlada, eh

4:3 (50:53) [Alternativas]

Pienso que a nivel de la administración debería darlo a conocer más. Lo que es a nivel educativo, en ese aspecto lo debería conocer más gente. No se conoce el Parque.

Iniciativas de explotación:

5:29 (285:287) [Alternativas]

Como empresario creo que hay que dar cabida a las iniciativas privadas. Que no me dejan hacer lo que me de la gana, ¡por supuesto! Pero que se den facilidades.

7:36 (281:283) [Alternativas]

Creando fuentes de riqueza dentro que generarían automáticamente puestos de trabajo. Hablo desde el campo de la Ecología

31:14 (203:209) [Alternativas]

... El tirar de la sierra 'palante' sería con plantas medicinales, con cultivos ecológicos, con cosas de estas, pero esto llevaría a que la gente tuviera que arriesgar, tiempo, dinero y demás... Si eso viniera por algún organismo oficial que diera una seguridad, económica sobre todo, de puestos de trabajo..

En cuanto actuaciones específicas de carácter más global, los entrevistados concretan varios aspectos. Uno, que la Administración compre los terrenos privados existentes en el parque natural como forma de reducir y eliminar conflictos (36:4) (25:23) (9:18), y dos, acompañar esta medida de otras dirigidas a incrementar la formación, la información, la educación y la participación de la población en relación al parque junto a una dotación presupuestaria independiente para el parque como forma de un funcionamiento más autónomo del mismo (46:38).

Líneas de acción globales:

Compraventa:

36:4 (66:72) [Alternativas] [Propiedad]

Que aquí muchos dicen, o decimos, que la finca que yo tengo por ej. lo que es monte, bueno, si es que los que tienen que dirigir el parque tienen que dar alguna cosa y hay que dejarlo abandonado por lo que sea, en fin, algo, algo, como se dice, hablando se entiende uno. Hablando, haber las ideas tuyas las que son incluso las nuestras también, y eso sería entenderse de la manera que fuera..

25:23 (252:258) [Soluciones]

Yo creo que en Charches si hubiera una buena administración y la dirección del parque dijera de hacer cosas buenas, 'señores quienes son los que todavía tienen tierras en el parque de Charches, vamos a poner eso en marcha', un montón de tierras que hay por ahí abandonadas criando tomillo que no valen para nada y ni dan trabajo ni hacen de nada.

9:18 (267:270) [Soluciones]

adquieran ustedes esas propiedades y digan esto es parque natural y estén libres.. un acuerdo, es decir, ustedes se quedan libres de esa especie de servidumbres..

Batería de medidas:

46:38 (446:448) [Alternativas]

¿Alternativas? Formación, información, educación, eh.. que la gente participe. Y algo de autonomía y de presupuesto independiente para el parque y más personal.

El objetivo último de todas ellas será conseguir acercar más el parque a la gente, "sobre todo, a la gente del entorno...", afianzando la idea de conservación de la naturaleza en el Parque Natural Sierra de Baza (13:4) (7:22) (47:33) y consiguiendo un desarrollo sostenido en él mismo a partir de reconocer que los recursos naturales de la Sierra de Baza son limitados (12:34).

Concienciación de la conservación:

13:4 (52:57) [Gestión] [Soluciones]

concienciar en general a todo el mundo de la necesidad que hay de potenciarlo. E1: ¿CÓMO? P13: Creo que la mejor manera es acercarlo un poco más, sobre todo, a la gente del entorno..

7:22 (167:168) [Gestión] [Soluciones]

Acercar más la sierra al ciudadano y el ciudadano a la sierra. 7:35 (274:276) [Actores] [EstadoSierra] [Soluciones] Se me quejan los cazadores.. de que no hay perdiz y yo me quejo de que no hay hombres, esos espacios naturales sin hombres

47:33 (538:543) [Conservación] [Deseo Fuese] [Soluciones]

que fuera un parque que fomentara la actividad económica y repercutiera claramente en el beneficio de los pueblos que tiene alrededor. Eso sería lo ideal. Que la gente pues.. así se afianzaría la idea de conservación del parque por parte de la gente, que yo entiendo que ya tiene esa idea

Límites al desarrollo:

12:34 (402:409) [Soluciones]

Que no hay que exprimir tanto la sierra, que la sierra hay que dejarla también. Lo que tenemos, cuidarlo, protegerlo y mimarlo. Esa expectativa del desarrollo sostenido, se creen que la sierra va a ser la fuente de riqueza para todos. Tampoco eso, la sierra tiene unos recursos que son limitados. Esos recursos mimarlos, y nada más. No se si me he expresado bien, al menos me he expresado con sinceridad, es lo que pienso.

Los aspectos específicos que podrían permitir un desarrollo sostenible en el Parque Natural Sierra de Baza considerados por los entrevistados son: los trabajos silvícolas (1:45), el disponer de un presupuesto anual (2:24), modificar los límites del parque en el núcleo de Charches (27:23), respetar los usos tradicionales (30:16) y hacer del parque Sierra de Baza un parque “natural cultural” (50:10).

Aspectos de Desarrollo Sostenible en el Parque Natural Sierra de Baza:

1:45 (562:564) [EstadoSierra] [Soluciones]

¿QUÉ MEJORAS?. P1: Hombre, el monte yo lo veo que limpieza hace falta mucha, mucha.

2:24 (197:203) [Alternativas] [Soluciones]

E1: ¿LOS CAMIBOS QUE INTRODUCIRÍA SERÍAN RELATIVOS A UNA DOTACIÓN ECONÓMICA? P2: Una dotación económica, efectivamente. Ampliar esa dotación que hay, pero no ampliarla sino ponerla. Como te diría, pues si prácticamente es nula, es nula el dinero que .. un presupuesto que sea eficaz y cada año y que vaya acorde con los trabajos que se van a realizar cada año.

27:23 (229:234) [Soluciones]

Aquí –Charches- la alternativa sería delimitar el parque en lo que es zona de vegetación alta, ¡tú dime a mí lo que es un parque natural en lo que es el pueblo para abajo!, ¿qué vegetación hay ahí? Para que se necesita conservar eso, si del pueblo para abajo está todo cultivado.. No sé por qué eso lo consideran como parque.. Ahora del pueblo para arriba pues sí.

30:16 (205:211) [Soluciones]

Creo que, que.. empezar por dejar las cosas como estaban. Que sea parque, de acuerdo, pero no prohibirle a la gente que haga sus cosas como las ha hecho de aquí para atrás. Siempre y cuando.. de acuerdo que no vas a coger un ‘motosierra’ y te vas a enganchar a cortar encinas para leña para la lumbre, ahora sembrar almendros o labrar la tierra eso no es hacer ningún daño, absolutamente ninguno.

50:10 (108:112) [Opinión Hoy] [Soluciones]

como parque natural me parece que no cumple todos los requisitos o al menos todas las expectativas de lo que debe ser un parque natural.. Habría que venderlo casi como parque natural cultural, tiene muchos más valores antropológicos, arqueológicos que muchos otros.

El carácter diverso de las soluciones parciales apuntadas responde a que los entrevistados reconocen que no existe una solución única. En todo caso, la solución total devendría como resultado de “un conjunto de pequeñas medidas” consensuadas mediante el diálogo entre los diferentes colectivos (9:19) y que se concretarían en:

- 1) Introducir modificaciones parciales en la legislación o normativa actual del parque para adaptarla a las necesidades y situaciones actuales (49:26).
- 2) Incorporar a la población de manera efectiva en las estrategias de conservación de la naturaleza, ‘teniéndolos en cuenta’ (49:30).
- 3) Perder el miedo a la participación social en el Parque Natural Sierra de Baza (y por extensión, en el resto de parques naturales de Andalucía) aunque la consecuencia pueda llevar a la descatalogación de determinada zona como espacio natural protegido siempre y cuando sus valores ambientales no exijan una catalogación de reserva natural, “un status no ya de parque sino de conservación a raja tabla” (50:24).

Solución Total:

9:19 (274:277) [Conflictividad] [Gestión] [Soluciones]
aquí para resolver la problemática que genera el parque no podemos decir, ‘ésta es la solución’. Es todo un conjunto de pequeñas medidas que se toman. Aquí la solución total no va a existir

Introducir modificaciones en la legislación:

49:26 (287:293) [Alternativas] [Soluciones]
Yo creo que la mejor manera es el diálogo con estos colectivos para sacar de una forma consensuada pues a lo mejor algunos matices del marco regulatorio. Podría ser la mejor solución el llegar a unas conclusiones respecto a la legislación, respecto a los temas de guardería de parque para que todas las partes se sientan escuchadas, ¿no?. Tuvieran alguna posibilidad de modificar alguna cuestión para adaptarla.

Incorporar a la población en las estrategias de conservación:

49:30 (339:343) [Soluciones]

Que si se va a reestructurar con el Plan de desarrollo sostenible y va a haber a lo mejor algún cambio cara a legislar o regular el parque y eso que se tenga en cuenta. Que si no se ha tenido en cuenta a la población antiguamente que ahora pues se intente incorporar. Todos saldremos ganando.

Perder el miedo a la participación social:

50:24 (281:300)

Hay un miedo, es como.. no es esa la palabra. Lo que le interesa al gobierno, como a todos los gobiernos, es no tener presidente tanto un presidente sino casi como un comisario político que le solvente todos los problemas. Yo lo que digo es justamente al contrario. Eso, a lo mejor, tenía su razón de ser hace unos años, en la protohistoria de la conservación. Ahora mismo, deberían de decir 'bueno, pues que tomen iniciativas que los vamos a apoyar', pero que sean las propias juntas rectoras las que tomen iniciativas y no que las juntas rectoras, aunque su papel no es en ningún momento decisivo ni pueden tomar.. Entonces, sí que se les deje mayor maniobrabilidad, por que así, primero, se verá que parques son los que realmente se hace una conservación cuales no, cuales están de acuerdo con el entorno, cuales.. y bueno en un futuro pues a lo mejor habrá que descatalogar algunos parques porque la población no los quiere o habrá que mejorar algunos porque la población si los quiere. Es decir, que afloren realmente las necesidades del entorno y si hay algunas que hay que conservar a pesar de la población, pues también, se le da un estatus no ya de parque sino de conservación a raja tabla.

VII.- ANÁLISIS DE DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE LOS MUNICIPIOS DEL ÁREA DE INFLUENCIA SOCIOECONÓMICA DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

En este capítulo, antesala de las conclusiones, confluyen los resultados del análisis realizado de los recursos del entorno para señalar y valorar las posibilidades de desarrollo de los municipios del Parque Natural Sierra de Baza. Se considera a los recursos ambientales, entre ellos al parque natural, no sólo como recursos sino también como condicionantes a tener en cuenta. Un ejemplo interesante de matriz de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (D.A.F.O.) para un medio rural deprimido lo proporcionan Pérez Ramírez y Carrillo Benito (2000: 354) que junto al estudio coordinado por Pérez Yruela (2000) sobre la nueva concepción del desarrollo rural nos permiten establecer un modelo a seguir para construir la matriz DAFO fruto de nuestra investigación de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Natural Sierra de Baza. El resultado obtenido tras esta labor de integración es el que proporciona contenido al capítulo.

De manera general, las áreas rurales deprimidas se caracterizan por ser zonas aisladas y periféricas que están sufriendo importantes transformaciones en su demografía y estructura ocupacional, fenómenos que van a contribuir a una situación de estabilidad relativamente dinámica que provoca la necesidad de replantearse un nuevo equilibrio entre las actividades tradicionales y las más recientes e innovadoras. Como principales debilidades compartidas por las comarcas rurales deprimidas se suelen señalar la decadencia y desprestigio social de la agricultura, la debilidad poblacional, la desvertebración del poblamiento, la carencia de infraestructuras y equipamientos, y la degradación ecológica. Fenómenos que tienen lugar en un contexto donde aumentan los

desequilibrios territoriales y se está produciendo una liberalización de mercados a nivel mundial y de manera particular dentro del mercado único europeo.

Ante esta situación, los puntos fuertes con los que cuentan este tipo de comarcas suelen ser el carácter estratégico de la agricultura y la diversidad del medio rural con las “nuevas funciones” que está llamado a cumplir: calidad ambiental, potencial de producción artesanal, oferta de recursos de ocio y recreo, sumidero ambiental y potencial de recursos naturales como agua, materias primas, etc. De otro lado, las oportunidades favorables del entorno a las que pueden asirse estas comarcas suelen aparecer relacionadas con la preocupación creciente por la agricultura y el medio rural en general para resolver desequilibrios territoriales, así como con el incremento de la concienciación ambiental que toma forma en la aceptación del concepto de desarrollo sostenible.

En la matriz DAFO elaborada para los cinco municipios que conforman el Parque Natural Sierra de Baza distinguimos, en cada uno de los cuatro epígrafes que la identifican, los siguientes apartados: medio biofísico, población y recursos humanos, actividades económicas, infraestructuras y equipamientos, y marco institucional. El Parque Natural es tratado de manera específica considerando, básicamente en este caso, los aportes del análisis cualitativo desarrollado en la investigación aplicada.

DEBILIDADES

a) Medio biofísico:

Se trata de un área con fuertes pendientes. Con notables contrastes térmicos donde son frecuentes largos periodos de heladas. El régimen de lluvias es irregular con tendencia a la torrencialidad y una importante incidencia de la sequía. Se está produciendo un deterioro de los ecosistemas con la consiguiente pérdida de biodiversidad sobre todo por la destrucción de cobertura vegetal.

b) Población y Recursos Humanos:

Los fenómenos más destacados son la pérdida de población y el progresivo envejecimiento de la misma por la persistencia de la emigración y la disminución de la natalidad. Encontramos una débil densidad demográfica.

La cualificación de la población es escasa y el grado de especialización deficiente, con una inadecuación de los estudios a las exigencias del mercado laboral. A lo que ha de unirse un fuerte arraigo de la cultura del subsidio, la alta temporalidad del empleo y la precariedad laboral por el fuerte peso del subempleo y del trabajo irregular. El nivel de ocupación es bajo y las tasas de paro elevadas. Persiste una cultura individualista con escaso grado de asociacionismo y reducida cultura empresarial que se materializa en la falta de iniciativas. Todo ello contribuye a que los niveles de renta sean bajos.

c) Actividades económicas:

- Sector primario:

Encontramos una agricultura fuertemente subvencionada, con latifundio en las áreas forestales y de secano y excesivo minifundismo y elevada parcelación en las explotaciones de regadío. El empleo generado suele ser estacional. Se está produciendo un envejecimiento del empresariado agrario y hay escaso asociacionismo y poca presencia de cooperativas. La transformación local de los productos agrarios es escasa siendo casi nula la comercialización de los productos con una deficiente promoción de los mismos. Todo esto como consecuencia de la no conciencia del agricultor como empresario agrícola y la consideración de la agricultura y la ganadería como una renta complementaria. Todo esto no impide que nos encontremos con un elevado coste del factor tierra y un escaso aprovechamiento del monte y de los recursos cinegéticos.

Se pone de manifiesto la necesidad de fuertes inversiones en el sector, el carácter excesivamente teórico de la formación impartida y la falta de iniciativa entre los agricultores.

- Sector secundario:

Además de lo escaso del tejido productivo éste arrastra fuertes problemas estructurales y una excesiva especialización agroalimentaria y concentración espacial en el municipio

de Baza. Otro de los obstáculos que encontramos es la dificultad para atraer nuevas industrias unida a la falta de iniciativa empresarial local. La escasa innovación tecnológica y la deficiente gestión comercial. La cualificación del empresariado existente es escasa y se está produciendo una pérdida de la tradición artesanal. Todo ello en un sector muy atomizado.

- Sector terciario:

Escaso desarrollo de los servicios a empresas. Deficiencias en la calidad del sector hostelero y carencia casi absoluta de oferta turística complementaria. Fuerte estacionalidad de la actividad turística. Déficit promocional de la zona y deficiente capacitación de los empresarios y profesionales del sector. Presencia de negocios familiares con modos obsoletos de gestión y una oferta minorista.

d) Infraestructuras y Equipamientos:

Deficiente estado de la red de carreteras en lo relativo a trazado, señalización y mantenimiento. Precaria situación de los caminos. Mala articulación territorial con deficiencias en la conexión entre los municipios. Falta de inversiones en las redes de distribución y saneamiento de agua y residuos.

e) Marco Institucional:

Frágil sentimiento comarcal y rivalidad entre municipios. Descoordinación administrativa y entre los municipios. Inexistencia de entes supramunicipales.

AMENAZAS

a) Medio Biofísico:

Fuerte incidencia de los procesos erosivos y pérdida de suelos con peligro de desertización. Riesgo de incendios forestales. Usos ineficientes de los recursos hídricos con sobreexplotación y contaminación de acuíferos.

b) Población y Recursos Humanos:

Despoblamiento y acusado envejecimiento. Importancia de la cultura del subsidio y el conformismo. Éxodo de la población cualificada ante la falta de expectativas. Retroceso de la natalidad. Concentración de la población en los núcleos mayores con progresivo incremento de núcleos deshabitados.

c) Actividades económicas:

- Sector primario:

Retroceso de la actividad agraria. Excesiva dependencia de las ayudas de la política agraria comunitaria. Abandono de tierras de cultivo. Pérdida de presencia de la ganadería y dependencia de los precios de la alimentación para el ganado. Falta de reemplazo generacional y traslado de la mano de obra a otros sectores con los consiguientes problemas para conseguir mano de obra que trabaje en el sector.

Fluctuaciones y caída de precios de los productos agroganaderos que genera incertidumbre ante el futuro. Incremento de la competencia exterior y falta de competitividad de los productos endógenos (precios, calidad, comercialización, etc.).

- Sector secundario:

Competencia exterior, atomización industrial propia y debilidad financiera con una fuerte dependencia del exterior. Estos elementos provocan un escaso atractivo para la penetración de inversiones y una inadaptación de la producción a las tendencias y condiciones del mercado.

- Sector terciario:

Crisis del comercio tradicional por la competencia de las grandes superficies. Incremento de la competencia de otros productos turísticos, crecimiento de la oferta y no desarrollo de empresas y actividades complementarias.

d) Infraestructuras y Equipamientos:

Deterioro de la red de comunicaciones, excesiva dependencia del vehículo particular por la inadecuación y escasa eficacia del transporte público. Persistencia de vertederos incontrolados.

e) Marco institucional:

Susceptibilidades entre municipios y distancia geográfica en la localización espacial de los mismos junto a una gran descoordinación de sus actuaciones.

FORTALEZAS

a) Medio Biofísico:

Rico patrimonio medioambiental. Rica flora y fauna. Variedad de plantas aromáticas. Riqueza paisajística.

b) Población y Recursos Humanos:

Sistema de asentamientos bien estructurado y jerarquizado. Cese de la emigración masiva al exterior y persistencia de la emigración dentro de la comarca. Incremento de la conciencia comarcal. Arraigo de las tradiciones y costumbres populares. Mejora del nivel formativo en general, de forma especial entre los jóvenes. Confianza en las propias posibilidades de desarrollo.

c) Actividades económicas:

- Sector primario:

Tradición agraria y ganadera de la zona. Importante grado de mecanización. Posibilidad de disponer de agua para ampliar el regadío. Cierta diversificación productiva (olivar,

almendro, cerezo...) y posibilidad de incrementarla con productos de huerta. Producciones de una calidad media alta. Incipiente vertebración del sector mediante cooperativas, comunidades de regantes, etc.

Fuerte presencia del monte y de áreas forestales. Predominio de la propiedad y la explotación directa. Producción del cordero segureño como producto de altísima calidad. Bajos costes de producción y buena localización de estructuras comercializadoras.

- Sector secundario:

Interesantes experiencias empresariales y aperturas de mercados con innovaciones tecnológicas en algunos sectores. Grandes posibilidades de transformación de producciones autóctonas. Tradición artesanal e importante industria cárnica explotadora de una climatología favorable para la cura de embutidos y derivados cárnicos.

- Sector terciario:

Importante área comercial en torno al municipio de Baza. Singularidad del producto turístico. Gran riqueza de patrimonio histórico-artístico, natural etnológico y cultural. Posibilidad de desarrollo de actividades complementarias como senderismo, deportes de aventura, etc. Localización de embalses con posibilidad de nuevas actividades recreativas. Presencia de importantes yacimientos arqueológicos en la zona. Progresivo aumento de la oferta hostelera. Buen acceso por carretera y proximidad relativa de puertos marítimos y aeropuertos.

d) Infraestructuras y equipamientos:

Potencialidad de uso y aprovechamiento de energías renovables. Aceptable dotación de infraestructuras y servicios a nivel comarcal. Buena conexión con el exterior por autovía.

e) Marco institucional:

Positiva experiencia de las acciones propiciadas por los programas de desarrollo rural existente en la zona. (Leader, Proder, Asociación de desarrollo rural iniciativas del Altiplano Granadino, Grupo de desarrollo rural de la comarca de Guadix, agentes de

desarrollo locales, etc.). Existencia de algunos servicios mancomunados. Refuerzo y expansión del sentimiento comarcal.

OPORTUNIDADES

a) Medio Biofísico:

Aprovechamiento racional del rico patrimonio natural. Posibilidades de desarrollar un amplio abanico de actividades productivas, educativas, científicas y recreativas. Aprovechamiento de recursos ociosos. Planes de reforestación y restauración de zonas degradadas. Grandes posibilidades del recurso paisaje.

b) Población y Recursos Humanos:

Nuevos yacimientos de empleo como el turismo rural, los servicios a domicilio, la atención geriátrica, etc. Incorporación de la mujer al mercado laboral. Posibilidades de nuevas fórmulas laborales como el teletrabajo. Aprovechamiento de las políticas activas de empleo como forma de acercar la oferta formativa a las necesidades del mercado laboral. Programas de formación profesional continua y ocupacional. Coyuntura favorable por la disminución del paro y el incremento de la ocupación. Existencia de grupos de asesoramiento técnico y empresarial para nuevas iniciativas y emprendedores. Apoyo institucional y económico a las políticas de desarrollo local. Existencia de necesidades a cubrir por nuevas iniciativas como novedosos nichos de mercado y opciones empresariales.

c) Actividades económicas:

- Sector primario:

Posibilidades de la agricultura ecológica ante el aumento de la demanda de este tipo de productos. Incremento de la productividad por el aumento de la superficie de riego. Puesta en valor de los recursos del monte. Variedad de plantas aromáticas. Posibilidades de explotación apícola. Ordenación de las actividades cinegéticas. Intensificación y

diversificación de la ganadería (ovino, avícola, porcino). Introducción de nuevos cultivos y de innovaciones tecnológicas. Mayor control de la comercialización de los productos. Incremento del consumo de cordero segureño. Posibilidades de obtener diversas marcas o distintivos de calidad.

- Sector secundario:

Mejor aprovechamiento de las materias primas agrarias. Intensificación de apoyos a las 'pymes' y 'mypes'. Dotación y planificación de tipos de suelo: industrial, urbanizable, etc. Posibilidad de acceder a mejores mercados mediante producciones de calidad.

- Sector terciario:

Potenciación e incremento del asociacionismo entre pequeños comerciantes. Mayor profesionalización del sector. Consolidación del producto turístico con generación de empleo en el sector y ampliación de la oferta complementaria de actividades alternativas. Recuperación, mantenimiento y conservación del patrimonio. Rehabilitación de casas rurales y otros tipos de residencias tradicionales. Diversificación para acceder a nuevos mercados y segmentos de población.

d) Infraestructuras y Equipamientos:

La mejora de las infraestructuras en general y el acceso a infraestructuras de nuevas tecnologías, básicamente tecnologías de la información y la comunicación.

e) Marco institucional:

Consecución de nuevos programas de desarrollo local y rural por los municipios y mayor disposición de colaboración mutua en proyectos comunes. Junto a una mayor participación e implicación de los agentes públicos en el proceso de desarrollo local de estas comunidades.

El análisis cualitativo realizado del Parque Natural Sierra de Baza como recurso para el desarrollo de los municipios de su área de influencia socioeconómica se ha centrado en identificar las necesidades y aspiraciones de los ciudadanos permitiendo, en primer lugar, que afloren las posibilidades y limitaciones particulares de la Sierra de Baza como recurso natural a explotar y consiguiendo, en segundo lugar, establecer los elementos que integran la matriz DAFO elaborada de forma específica para el parque.

DEBILIDADES

a) El macizo Sierra de Baza está constituido por una gran masa forestal de pinos proveniente de las repoblaciones efectuadas durante las décadas de los años sesenta y setenta. Este hecho, de acuerdo con el criterio ecológico que establece que un bosque como terreno virgen puede alcanzar una edad de trescientos años pero que un bosque explotado regularmente dura por término medio unos cincuenta años y éste es el tope energético (Sieferle, R.P. 2001:44), indica que el bosque de la Sierra de Baza se encuentra próximo a su tope de edad de explotación energética por lo que está surgiendo la necesidad de cambiar su morfología actual para suprimir las carencias derivadas de la escasez energética y la pobreza en un nivel de subsistencia de las comunidades que lo habitan. Se ha de reconocer, por tanto, el valor limitado de los recursos naturales de este parque natural y sus posibles alternativas de explotación.

b) Se ha de plantear como debilidad el despoblamiento que padece el parque, consecuencia directa de la emigración de la población. En los cinco municipios que forman el parque natural (Baza, Caniles, Dólar, Gor y Valle del Zalabí –Charches-) distinguimos cincuenta núcleos de población, de los cuales sólo treinta están habitados, y de éstos últimos tan sólo ocho se encuentran en el ‘interior’ del parque. La población total residente en estos núcleos -952 habitantes- representa solamente el 3.13% del total, que asciende hasta los 30.640 habitantes.

c) Se constata el fallo de la política informativa y divulgativa del parque que implica, primero, un amplio desconocimiento del parque por parte de la población y, segundo,

grandes necesidades de información sobre múltiples aspectos del parque natural entre la población.

AMENAZAS

a) La declaración de la Sierra de Baza como parque natural, en tanto atribución de valor a la sierra, supone para las poblaciones que lo forman convertirla en uno de los recursos potenciales de carácter innovador que la zona necesita para satisfacer la necesidad vital de subsistencia de sus pobladores. En este sentido, la declaración de parque genera expectativas que con el paso del tiempo no se han visto satisfechas creando entre los pobladores frustración y sentimientos de abandono.

b) La mayoría de la población se siente indiferente al parque mientras que una minoría afectada por la normativa restrictiva que conlleva se encuentra molesta con él.

c) Existe una opinión generalizada que afirma que la gestión realizada hasta ahora en el parque ignora a los habitantes, no existiendo una coordinación con la estructura social de los municipios. Este hecho genera malestar e indignación en los directamente afectados y riesgo de conflictos con posibilidad de resultados indeseados (incendios forestales y destrozos en general).

FORTALEZAS

a) La declaración como parque natural ha supuesto para los ciudadanos de los municipios que lo forman un elemento que ha incrementado su orgullo. Es decir, el componente afectivo sentimental de identificación con la sierra en tanto reconocimiento simbólico de lo propio como valioso.

b) En el parque natural existen diversas estructuras de participación social integradoras de la población y generadoras de elementos que pueden permitir la configuración de puntos comunes de encuentro para crear una identidad comarcal unitaria como respuesta de futuro frente al localismo existente en la actualidad.

OPORTUNIDADES

a) El parque natural se ha convertido en “arena política” donde confluyen intereses diversos y donde se ha de conseguir “*aproximar el parque a la gente*”. Situación que no se produce en la actualidad según los habitantes del mismo al no considerarse en la gestión del parque a los individuos humanos que lo habitan y no proporcionar resultados tangibles ni en relación al medio biofísico ni en relación a su –calidad de- vida cotidiana.

b) El parque natural puede ser un recurso que aporte inversiones tanto públicas como privadas. Es necesario un compromiso presupuestario y adoptar estrategias de descentralización política y desconcentración administrativa, planteando incluso la posibilidad de una gestión compartida entre lo público y lo privado con fórmulas mancomunadas del tipo consorcios, patronatos, etc.

CONCLUSIONES

APORTES SOCIOLÓGICOS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA EN ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS.

Este capítulo final recoge las principales contribuciones de la tesis, tanto en el plano singular de teoría substantiva –Parque Natural Sierra de Baza- como en otro de nivel más generalizable de teoría abstracta y universalizable –Espacios Naturales Protegidos-. Escuetamente se presentan los puntos fundamentales argumentados en el marco teórico y los resultados más importantes de la investigación empírica llevada a cabo. De acuerdo con esto, las conclusiones extraídas se convierten en aportaciones de la Sociología para la Conservación de la Naturaleza en Espacios Naturales Protegidos.

La moderna Sociología del Medio Ambiente ha incorporado como nuevo paradigma aquel que considera las condiciones de los sistemas medioambientales en los que se desenvuelven los sistemas sociales. Este pensamiento sociológico parte del concepto de *interacciones medioambientales* o *relaciones socioambientales* como constructo teórico que asume la transición desde ecosistemas naturales a sistemas transformados antropológicamente y que viene a significar la transferencia de ciertas funciones físicas de conservación y realimentación desde el ecosistema natural al sistema social. En la mayoría de las sociedades actuales la complejidad de las estructuras sociales alarga la cadena de conexión e interdependencia entre la sociedad –sistema social- y el medio biofísico –ecosistema natural- incorporando los lazos entre los diversos actores y las instituciones sociales y alejando a éstos de la naturaleza. La consecuencia de esta dinámica será el distanciamiento humano y social respecto de la *natura*. Los espacios vitales experimentados por los diferentes actores se caracterizan por conjuntos específicos de relaciones sociales simbólicas y materiales que definen sus estructuras y que pueden ser localizados en límites espacio-temporales.

En materia de conservación de la naturaleza el reto de la preservación de espacios naturales protegidos consistirá en demostrar que la protección de la naturaleza y el uso sostenible de los recursos naturales tienen una relevancia fundamental en la vida cotidiana de la comunidad y en la –calidad de- vida de las personas que conviven en dichos espacios protegidos. Nuestra investigación pone de manifiesto que algunas de las propuestas de conservación de la naturaleza no consideran lo que para las personas ligadas a dichos espacios es necesario e importante para su existencia/subsistencia y bienestar. Comprobamos que no existe, en la mayoría de las ocasiones, una correlación directa entre el nivel de detalle planteado a la hora de delimitar las prohibiciones y restricciones de usos y la articulación de medidas de indemnización o compensación y/o promoción socioeconómicas. La dinámica de estas políticas de planificación de los espacios naturales protegidos ha generado desconfianza en la población de los parques naturales, sobre todo entre los individuos y colectivos más directamente afectados por ellos.

La principal contribución de nuestro trabajo señala, en primer lugar, la necesidad de considerar la forma concreta de la estructura y organización social de las comunidades locales como variable para gestionar la preservación de la naturaleza en los espacios naturales protegidos; y muestra, en segundo lugar, como en la práctica las soluciones de las estrategias de la nueva orientación del desarrollo sostenible en ellos surgen más por vía de ensayo y error que por la búsqueda sistemática de los modelos más apropiados para los objetivos perseguidos. En el caso concreto del Parque Natural Sierra de Baza, se confirman las hipótesis que apuntaban la necesidad de que los espacios naturales protegidos produjeran beneficios tangibles además de contraprestaciones simbólicas y hacían depender la satisfacción de la población con el parque de elementos afectivos de pertenencia y factores materiales de producción sin que resultaran determinantes los valores y actitudes hacia el medio ambiente y la conservación de la naturaleza de la población afectada. En este sentido, comprobamos que el grado de satisfacción con el parque natural devendrá como resultado de las relaciones pertinentes entre:

- a) La concepción que se tenga del medio ambiente en general (tema vital de futuro no urgente convertido en un tema de moda).

- b) El sentido que se da a la conservación de la naturaleza (distinguiendo entre una posición dinámica –procesos y especies- y otra estática –estructuras-).
- c) La perspectiva que se adopte de calidad de vida (sentido general amplio, valores no materialistas, satisfacción de necesidades básicas).

Todos estos factores y sus múltiples combinaciones permiten construir tipos ideales o modelos de parques naturales (abierto y respetado, portador de recursos, consensado) en función de las diversas concepciones de Parque Natural que se identifiquen (idílico, accesible y conocido, disfrutado para educación ambiental y ocio, sostenible). El dilema Conservación-Preservación de la naturaleza se resuelve entonces desde aquel planteamiento que exige debatir la definición del tipo de parque natural que se desea y, a partir de aquí, adoptar las acciones concretas que permitan llevarlo a efecto. Si queremos un reducto de naturaleza hagamos una reserva natural; si queremos un parque accesible, disfrutado y sostenible deberemos consensuar la forma respetuosa de explotar los recursos naturales. Según los resultados de la investigación desarrollada en el Parque Natural Sierra de Baza distinguimos que:

- 1) Las líneas de acción a debatir son:

Las infraestructuras, el fomento de las visitas, las iniciativas de explotación, la compra de propiedades privadas, la educación, la información, la autonomía de gestión, la dotación presupuestaria y la participación social.

- 2) Los elementos considerados aspectos de desarrollo sostenible se concretan en:

Los tratamientos silvícolas, disponer de un presupuesto anual, modificar los límites del parque en el núcleo de Charches, respetar los usos tradicionales y hacer del parque natural Sierra de Baza un parque “natural-cultural”.

- 3) La solución total, en tanto conjunto de pequeñas medidas consensuadas, exige:

- a) Introducir modificaciones en la legislación que regula el parque natural.

- b) Incorporar a la población en las estrategias de conservación del parque natural.
- c) “Perder el miedo” a la participación social en la gestión del parque natural.

La contribución de estos aportes permite concluir que la Conservación de la naturaleza se convierte en Preservación si los parques naturales, y con ellos el resto de Espacios Naturales Protegidos, resultan económicamente viables por la satisfacción de necesidades; socialmente deseables con criterios consensuados de sostenibilidad; y ambientalmente compatibles bajo principios de equidad (el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define el vocablo equidad en su primera acepción como “igualdad de ánimo”, y en su tercera, como “justicia natural por oposición a la letra de la ley positiva”).

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR FERNÁNDEZ, S. (1997): El reto del Medio Ambiente. Conflictos e intereses en la política medioambiental europea. Alianza. Madrid.

AGUILAR, S; FONT,N. y SUBIRATS, J.(1999): Política ambiental en España. Subsidiariedad y desarrollo sostenible. Ed. Tirant lo blanch. Valencia.

AGUINAGA, J. (2001): “Ecología Social y Globalización” en Revista Sistema, nº 162-163. Madrid. 73-91.

ALEDO TUR, A. y DOMÍNGUEZ GÓMEZ, J.A. (2001): Sociología Ambiental. Grupo editorial universitario. Granada.

ALFONSO, C. (2000): “Red Natura 2000. El entramado verde”, Revista de los ministerios de Fomento y de Medio Ambiente. Nº 487, 32-38.

ALLABY, M. (1984): Diccionario del Medio Ambiente. Ed. Pirámide. Madrid.

ALONSO, L.E.(1996): “El Grupo de Discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunitaria”, en Revista Internacional de Sociología. Nº 13, págs. 5-36.

(1999): “Sujeto y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la Sociología Cualitativa”, en DELGADO,J.M. y GUTIÉRREZ, J.: Métodos y Técnicas de investigación en ciencias sociales. Sistema. Madrid.

ALONSO OROZA, S. (et alter)(1999): Política ambiental y desarrollo sostenible. Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales. Madrid.

ALLENDE LANDA, J. (2000): Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad. Ed. Universidad del País Vasco. Bilbao.

ARAUJO, J. (2000): Ecos...lógicos.... Para entender la Ecología. Maeva Ed. Madrid.

(1996): XXI, siglo de la ecología. Ed. Espasa-Calpe. Madrid.

ASOCIACIÓN PROYECTO SIERRA DE BAZA (1998): Guía para conocer y visitar el Parque Natural Sierra de Baza. Granada.

ATIENZA, L. M. (1994): “Estrategia para la conservación del medio natural y política de Parques Nacionales”. El Boletín nº 18. MAPA

AZQUETA, D.: “La demanda social de los espacios naturales”, en BUENDÍA AZORÍN, J.D. y COLINO SUEIRAS, J. (2001): Turismo y Medio Ambiente. Ed. Cámara. Murcia.

BALLESTEROS, J. y PÉREZ, J. (1997): Sociedad y medio ambiente. Ed. Trotta. Barcelona.

BAIGORRI, A. (1998): “De la naturaleza social de la Naturaleza”, en PARDO, M. (Coord): Sociología y Medio Ambiente. Estado de la Cuestión. Fundación Fernando de los Ríos. Madrid.

Bases para la Agenda 21 Andalucía (2000). Carpeta del Pacto Andaluz por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible. Dirección General de Participación y Servicios Ambientales. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. Sevilla.

BECK, U. (1998): ¿Qué es la globalización?. Ed. Paidós. Barcelona.

BENITO, J. M. de y TROYA, A. (1994): “Por una política común de conservación de la naturaleza”. Rev. Ecosistemas nº 9-10. 16-19.

BENTON, T. y REDCLIFT, M. (eds.)(1994): Social Theory and the Global Environment. Routledge. Londres.

BERGER, P. y LUCKMAN, T. (1993): La construcción social de la realidad. Ed. Amorrortu. Buenos Aires.

BERMEJO, R. (2001): Economía sostenible: principios, conceptos e instrumentos. Ed. Bakeaz. Bilbao.

BIFANI, P. (1999): Medio Ambiente y desarrollo sostenible. Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África. Madrid.

BLAS ARITIO, L. (1992): Espacios Naturales Protegidos de España. Ed Incafo. Madrid

BRACENA, I; IBARRA, P; y ZUBIAGA, M.(2000): Desarrollo Sostenible: un concepto polémico. Ed. Universidad del País Vasco. Bilbao.

BORRAJO, J. (1993): Atlas de espacios naturales y recursos culturales de interés para el trazado de las carreteras del Estado. Ministerio de Obras Públicas y Transportes. Madrid.

BUTTEL, F. H. (1987): "New directions in Environmental Sociology". Annual Review of Sociology, nº 13, 465-488.

BUTTEL, F. H. y P.J. TAYLOR (1992): "Environmental sociology and global environmental change: a critical assessment", Society and Natural Resources,5. 211-230

CABERO DIEGUEZ, V. (2001): "Espacios naturales protegidos y conservación del medio", en GIL, A. y GÓMEZ, J. (Coord): Geografía de España. Ariel. Barcelona. Pp. 207-221

CABRERA TRIMIÑO, G. J. (2002): Los estudios de población-ambiente-desarrollo sostenible. Ed. Centro de Estudios Demográficos. Universidad de La Habana.

CADENAS MARTÍN,A.(1995): Agricultura y Desarrollo Sostenible. Ministerio de Agricultura, pesca y alimentación.

CADUTO, M. (1995): Guía para la enseñanza de los valores ambientales. Ed. Libros de la Catarata. Madrid.

CAMPILLO, X. (1994): “Conservación, ocio y desarrollo en los parques naturales: tres modelos europeos (Alemania, Francia, España). Rev. De Estudios Europeos nº 6, 33-48.

CARWARDINE, M. (1992): Manual de conservación del Medio Ambiente. Ed. Plural-Adena/WWF. Barcelona.

CASCIO, J.; WOODSIDE, G. y MITCHELL, P. (1996): Guía ISO 14000: Las nuevas normas internacionales para la administración ambiental. Ed. Mc Graw-Hill. Madrid.

CASTANYER VILA, J. (et alter)(1991): Prácticas para la planificación de espacios naturales. ICONA. Madrid.

CASTELLS, M. (1998): La era de la Información. Ed. Alianza. Madrid.

(1976): La Cuestión Urbana. Ed. Siglo XXI. Madrid.

CASTÓN BOYER, P. e IGLESIAS DE USSEL, J. (2001): La soledad de las personas mayores. INSERSO. Madrid.

CASTÓN BOYER, P. (et alter) (2001): Historia de la Sociología Española. Ed. Ariel.

CLEMENTS R. (1997): Guía completa de las normas ISO 14000. Ed. Gestión 2000. Madrid.

COHEN,J. y ROGERS,J.(1998): “Solidaridad, democracia y asociación”. En Rev. Zona Abierta, nº 84/85, págs. 177-218.

COLOM CAÑELLAS, A.J.(2000): Desarrollo Sostenible y Educación para el Desarrollo. Ed. Octaedro. Barcelona.

Conservación ambiental: Libro de resúmenes (1998). XIII Congreso bienal, Vigo. Real sociedad española de la Historia Natural.

CONSTANZA, R. (1997): “La economía ecológica de la sostenibilidad. Invertir en capital natural”, en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, más allá del Informe Brundtland. Ed. Trotta.

CORRALIZA RODRÍGUEZ, J. A. (et alter)(2002): Los parques naturales en España: conservación y disfrute. Fundación Alfonso Martín Escudero. Madrid.

COSER, L.A.(1961): Las funciones del Conflicto Social. Fondo de Cultura Económica. México.

COSER,L.A.(1970): Nuevos aportes a la Teoría del Conflicto Social. Amorrortu. Buenos Aires.

CRUZ, F. y GUALDA, E. (comps)(2000): Huelva: medio ambiente y sociedad. Estudios sociales e intervención social. Huelva.

Cuadernos de Realidades Sociales, nº 55/56. Monográfico Medio Ambiente y Sociedad. Enero de 2000. Instituto de Sociología Aplicada de Madrid.

DALY, H.E. y GAYO, D. (1995): “Significado, conceptualización y procedimientos operativos del Desarrollo Sostenible”, en CADENAS, A., Agricultura y desarrollo sostenible.

DAVILA, A.: “Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas”, en DELGADO, J.M. y GUTIÉRREZ, J.(1999): Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid.

DE ANDRES, R. y URZAINQUI, E. (1996): “La valoración de espacios naturales: principales métodos”. Boletín de la Real Sociedad Geográfica. Tomo CXXXII, 73-86.

DELGADO, J.M. y GUTIÉRREZ, J. (1999): Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid.

DENNISTON, D. (1995): Máxima prioridad: la conservación de los ecosistemas y culturas de montaña. Bakeaz, Bilbao.

DEPANA en acció nº 15 (1999), monográfico sobre La Societat Civil en la Gestió d'Espais Naturals.

DÍEZ NICOLÁS, J. (1988): “Ecología Humana y Ecosistema Social”, en SALUSTIANO DEL CAMPO (ed.): Tratado de Sociología. Taurus. Madrid. 236-260.

(2000): “Industrialización y preocupación por el medio ambiente”, en CRUZ, F. y GUALDA, E. (comps): Huelva: medio ambiente y sociedad. Estudios sociales e intervención social. Huelva. 49-74.

DOBSON, A. (1999): Pensamiento verde: una antología. Ed. Trotta. Madrid.

(1997): Pensamiento político verde. Una nueva ideología para el siglo XXI. Ed. Paidós. Barcelona.

DOMENECH, J. (1999): “El uso y disfrute de los Espacios Protegidos y de Interés: Política Forestal y de Parques Naturales. La protección de la biodiversidad dentro de una estrategia de Desarrollo Sostenible”, en GRAU RAHOLA, J. (Coord.): Política Ambiental y Desarrollo Sostenible. Ed. Instituto de Ecología y Mercado. Barcelona. 223-243.

DUNCAN, O. D. (1976): “La organización social y la Ecología”, en Vida Social, Tratado de Sociología III, Hispano-Europea. Barcelona. 1-77.

DUNLAP, R.E. Y CATTON, W. (1978): “Environmental Sociology” Annual Rev of Sociology, nº 5. 243-273.

DUNLAP, R.E.(2001): “La Sociología Ambiental y el Nuevo Paradigma Ecológico”, en Rev. Sistema, nº 162/163. 11-31.

ENTRENA DURÁN, F. (1998): Cambios en la construcción social de lo rural: de la autarquía a la globalización. Ed. Tecnos. Madrid.

(2001): Modernidad y cambio social. Ed. Trotta. Madrid.

(1992): La naturaleza y el desarrollo de la sociología. Ed. Comares. Granada.

Espacios Naturales de Andalucía (1997). Ed. Gaesa. Madrid.

EUROPARC-ESPAÑA (1998): Cooperación y Resolución de Conflictos en Espacios Naturales Protegidos. Ed. Comunidad de Madrid.

(2000): Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegido del Estado Español. 2º Borrador, documento de trabajo.

(2002): Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.

FERNÁNDEZ, J (1999): El Ecologismo Español. Alianza editorial. Madrid.

FERNÁNDEZ-BOLAÑOS, A. (2002): Economía y política medioambiental: situación actual y perspectivas en la Unión Europea. Ed. Pirámide. Madrid.

FERNÁNDEZ DE TEJADA, A. (1993): “Los Parques Nacionales en España: 75 años (1918-1993)”, en El Campo nº 128, 7-13.

FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, J. y PRADAS REGEL, R. (2000): Historia de los parques nacionales españoles. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Madrid.

FERRAROTTI, F.(1975): “Herber Spencer”, en El pensamiento sociológico de Comte a Horkheimer. Península, Barcelona.

FERRY, L. (1994): El nuevo orden ecológico. Ed. Tusquest. Barcelona.

Futuro Global. Tiempo de actuar (1984). Informe elaborado por el Council on Environmental Quality and State Department de Estados Unidos. Siglo XXI. Madrid.

GARCÍA, E. (1995): “Notas sobre Desarrollo Sustentable y Propósito Consciente”, en Rev. Ecología Política, nº 10. 45-58.

GARCÍA GÓMEZ-HERAS, J.M^a (Coord.)(2000): La dignidad de la Naturaleza. Ensayos sobre ética y filosofía del Medio Ambiente. Ed. Ecorama. Granada.

GARRIDO PEÑA,F. y RAMÍREZ TROYANO, A. (2000): “El movimiento ecologista en Andalucía”, en PÉREZ YRUELA y MOYANO ESTRADA: Sociedad Andaluza 2000. IESA. Córdoba.

GIBSON, C. y AGRAWAL, A. (2001): Communities and the environment: ethnicity, gender, and the state in community-based conservation. Ed. Rutgers university press.

GLIESSMAN, S. A. (1990): Agroecology: researching the ecological basis for sustainable agriculture. Springer. Verlag, Londres.

GOLDSMITH, E. (1991): La Tierra: un planeta para la vida. Ed. Folio. Barcelona.

GOMEZ BENITO, C.; NOYA, F.J. y PANIAGUA, A. (1999): Actitudes y comportamientos hacia el medioambiente en España. CIS, colección Opiniones y Actitudes, nº 25. Madrid.

GÓMEZ-LIMÓN GARCÍA, J.; DE LUCIO FERNÁNDEZ, J.V. y MÚGICA DE LA GUERRA, M. (2000): De la declaración a la gestión activa. Los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español en el umbral del siglo XXI. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez, Madrid.

GÓMEZ OREA, D. (1997): Actas de las Jornadas Yacimientos de Empleo en la Gestión Ambiental. Ed. Agrícola Española. Madrid.

- a) Medio Ambiente generador de Desarrollo. Horizontes profesionales de la gestión ambiental y sus instrumentos.
- b) Recursos ambientales endógenos del territorio: planificación y gestión de uso y aprovechamiento.

GÓMEZ SAL, A. (1999): “Valoración multicriterio a escala local”, en Revista Ecosistemas, nº 24/25.

GONZÁLEZ, C.(1997): Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: Más allá del Informe Brundtland.

GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y MARTÍNEZ ALIER, J. (eds)(2001): Naturaleza Transformada. Estudios de Historia Ambiental en España. Icaria. Barcelona.

GOOLDLAND, R. (et alter)(1997): Medio ambiente y desarrollo sostenible: más allá del Informe Brundtland. Ed. Trotta. Madrid.

GRAU RAHOLA, J. (Coord.)(1999): Política Ambiental y Desarrollo Sostenible. Ed. Instituto de Ecología y Mercado. Barcelona.

GUHA,R. (1997): “El ambientalismo estadounidense y la preservación de la naturaleza: una crítica tercermundista”, en Rev. Ecología Política nº 14, 33-41.

HANNIGAN, J. A. (1995): Environmental Sociology. A social constructionist perspective. Londres, Routledge.

HAWLEY, A. H. (1991): Teoría de la Ecología Humana. Ed. Tecnos. Madrid.

HERRERO MOLINO, C. (1989): Madre tierra ¿por qué conservar?. ICONA. Madrid.

HOEFLICH,E.(1997): Ciencia ambiental y Desarrollo Sostenible.

HUMPHREY, M. (2002): *Preservation versus the people?: nature, humanity, and political philosophy*. Oxford university press. Oxford.

IBÁÑEZ, J. (1991): “Comunicaciones entre los pueblos y la ciudad”, en *Rev. Política y Sociedad*, nº 8, pp. 95-100.

Informe sobre el desarrollo mundial 2003: desarrollo sostenible en un mundo dinámico: transformación de instituciones, crecimiento y calidad de vida. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Ed. Mundi-Prensa. Madrid.

INGLEHART, R. (1991): *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. CIS, Siglo XXI. Madrid.

IRANZO, J.M. (1996): “Medio ambiente y sostenibilidad: un nuevo marco para la reestructuración societal”, en *Rev. Sociología del Trabajo*, nueva época, nº 26, 105-140.

JACOBS, M. (1997): *La economía verde: medio ambiente, desarrollo sostenible y la política del futuro*. Ed. Icaria. Barcelona.

JACOBSON (1994): *Discriminación de género: un obstáculo para un Desarrollo Sostenible*.

JIMÉNEZ HERRERO, L.M. (1989): *Medio ambiente y desarrollo alternativo*. IEAPALA. Madrid.

(2000): *Desarrollo sostenible. Transición hacia la coevolución global*. Ed. Pirámide. Madrid.

JIMÉNEZ JAÉN, A. (2000): *El régimen jurídico de los espacios naturales protegidos*. Mac Graw Hill-Interamericana de España. Madrid.

KING, A. (2001): “El crecimiento hoy: los límites son más visibles que nunca”, en *Rev. Sistema*, nº 162/163, Págs. 105-116.

KÖHN, J.; GOWDY, J. y STRAATEN, J. (2000): Sustainability in action: sectoral and regional cas studies. Ed. Edward Elgar. Cheltenham.

Ley andaluza 2/1989 de 18 de julio por la que se aprueba el Inventario de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía y se establecen mecanismos adicionales para su protección.

Ley 4/1989 de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres.

LLORET, F. (2002): “Ética, conocimiento científico y naturaleza en la cultura occidental”, en Rev. Ecosistemas, año XI nº 1.

LÓPEZ LÓPEZ, A. (et alter)(1990): La Comunidad Europea y la conservación de la naturaleza. Universidad Complutense de Madrid.

LÓPEZ PASTOR, A.T. (2001): “Aportaciones a la sostenibilidad desde el modelo y las experiencias europeas de desarrollo rural”, en Rev. Sistema, nº 162-163, págs. 233-258.

LOVELOCK, J. (1995): Las edades de Gaia: una biografía de nuestro planeta vivo. Ed. Tusquets. Barcelona.

LUDEVID, M. (1996): El cambio global en el medio ambiente. Introducción a sus causas humanas. Ed. Marcombo. Barcelona.

MAC KIBBEN, B. (1990): El fin de la naturaleza. Ediciones B. Barcelona.

MALLARACH, J.M. (1995): “Parques Nacionales versus Reservas Indígenas en los Estados Unidos de América: un modelo en cuestión”, en Rev. Ecología Política, nº 10, 25-34.

MANZINI, E. y BIGUES, J.(2000): Ecología y Democracia. Injusticia ecológica y Democracia ambiental. Ed. Icaria. Barcelona.

MARION YOUNG, I.(1998): “Los grupos sociales en la democracia asociativa”, en Rev. Zona Abierta, nº 84/85, págs. 165-175.

MARTÍNEZ ALIER, J. (1995): “Indicadores de Sustentabilidad y conflictos distributivos ecológicos”, en Rev. Ecología Política, nº 10. 35-43

McNEELY, J.A. (1993): “Los espacios protegidos y la biodiversidad: un nuevo paradigma para el siglo XXI”, en El Campo, nº 128. BBV. Madrid. 183-200.

MEADOW, D. H. (et alter)(1992): Más allá de los límites del crecimiento. El País-Aguilar. Madrid.

Medio Ambiente en Andalucía. Informe 1999. Junta de Andalucía.

Medio Ambiente 2010: El futuro está en nuestras manos. VI programa comunitario de medio ambiente 2001-2010.

MILTON, K.(1996): Environmentalism and cultural theory. Roulledge. Londres.

MOLERO MESA, J. (et alter)(1989): Guía de los ecosistemas de la provincia de Granada. Ed. Caja Provincial de Ahorros de Granada. Granada.

(et alter)(1997): Investigaciones etnobotánicas en el Parque Natural de Cabo de Gata-Níjar (Almería). Ed. Sociedad Almeriense de Historial Natural. Almería.

(Coord.)(1992): Parque Natural de Sierra Nevada. Ed. Rueda. Madrid.

MONTEIRO DA COSTA, J.M. (1995): “Reestructuración, desarrollo sustentable y desarrollo económico”, en Rev de Estudios Regionales nº 43, 207-238.

MONTES PONCE DE LEÓN, J. (2001): Medio Ambiente y Desarrollo Sostenido. Ed Universidad Pontificia de Comillas. Madrid.

MOORE, A. W. (1985): Manual de operaciones para sistemas de áreas protegidas: Directrices para los países en desarrollo. FAO. Roma.

MORIN, E. (1995): Sociología. Madrid, Tecnos.

MUSCHETT, F. y CAMPBELL, C. L. (Dir.) (1999): Principios de Desarrollo Sostenible. AENOR. Madrid.

MULERO MENDIGORRI, A. (2002): La protección de Espacios Naturales en España. Antecedentes, contrastes territoriales, conflictos y perspectivas. Ed. Mundi-Prensa. Madrid.

(2001): "Política medioambiental y espacios naturales protegidos en Andalucía", en CANO, G. (Coord): Conocer Andalucía. 10 vols. Ed. Tartessos. Vol. 1. Sevilla.

MYERS, N (Coord) (1987): El Atlas Gaia de la gestión del planeta. Madrid.

(1992): El futuro de la tierra: soluciones a la crisis medioambiental en una era de cambio. Ed. Celeste. Madrid.

NAREDO, J. M. y VALERO, A. (dir.) (1999): Desarrollo económico y deterioro ecológico. Fundación Argentaria. Ed. Visor. Madrid.

NAVARRO FLORES, A. (Coed.) (1997): Recursos naturales y Medio Ambiente en el sureste peninsular. Ed. Instituto de estudios almerienses. Almería.

NAVARRO REYES, F. B. (1995): Parque Natural "Sierra de Baza". Universidad de Granada.

NEBEL, B. J. y WRIGT, R. T. (1999): Ciencias ambientales: ecología y desarrollo sostenible. Ed. Prentice Hall International. México.

NICOLAU, J.M. (2000): "¿Por qué es necesario conservar la naturaleza?", en Rev. Quercus nº 177.

NILSSON, S. (1991): Mountain worl in danger: climate change in the mountains and forests of Europe. Ed. Earthscan. Londres.

NOVIKOV, Y. (1990): Environmental protection. Ed. Mir. Moscú.

NOVO, M. (Coord)(1999): Los desafíos ambientales. Reflexiones y propuestas para un futuro sostenible. Ed. Universitas SA.Madrid.

(1995): Educación Ambiental. Universitas. Madrid.

Nuestro Futuro Común (1992). Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo. Ed. Alianza. Madrid.

ORTEGA SANTOS, A. (2001): “Montes Comunes en Sociedades Mediterráneas: Modos de uso de los recursos naturales en Andalucía Oriental, siglos XVIII-XX”, en GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y MARTÍNEZ ALIER, J. (eds.): Naturaleza Transformada. Estudios de Historia Ambiental en España. Icaria. Barcelona.

PABLOS RAMÍREZ, J. C. de y SÁNCHEZ TOVAR, L. (2003): Estilos de vida y revitalización del espacio urbano. Rev. Papers.

PABLOS RAMÍREZ, J. C. de; LÓPEZ GÓMEZ, Y. Y PASCUAL MARTÍNEZ, N. (1999): El dominio sobre lo cotidiano: la búsqueda de la calidad de vida. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS), nº 86, pp: 55-78.

PALUZIE I MIR, L. (1990): Los espacios naturales protegibles, su conservación regulación legal e incidencia en la ordenación del territorio. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona.

PARDO, M. (2002): La Evaluación del Impacto Ambiental y Social para el siglo XXI: teorías, procesos, metodología. Ed. Fundamentos. Madrid.

(Coord.)(1999): Sociología y Medio Ambiente: Estado de la Cuestión. Universidad Pública de Navarra-Fundación Fernando de los Ríos. Madrid.

(1998): “Sociología y Medio Ambiente: Estado de la Cuestión”, en Revista Internacional de Sociología, nº 19-20. Págs. 329-367.

Parques Naturales Andaluces: conservación y cultura. (1993). Agencia de Medio Ambiente. Sevilla.

Parques Naturales Europeos (1991). Incafo. Madrid.

PEDREÑO CÁNOVAS, A. y CID CID, J.F. (1998): “Conflictos entre localidades y protección de espacios naturales en España”, en Rev. Ecología Política, nº 15. (79-89).

PÉREZ AGOTE, A. (1992): “Crisis de la Sociedad y Auge de lo Social. Trece tesis sobre la crisis y la recuperación de la Teoría sociológica”, en Escritos de Teoría Sociológica. CIS, Madrid.

PÉREZ DE LAS HERAS, M. (1998): La conservación de la naturaleza. Ed. Acento. Madrid.

(1999): La guía del ecoturismo o cómo conservar la naturaleza a través del turismo. Madrid.

(2003): La cumbre de Johannesburgo: antes, durante y después de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. Ed. Mundi-Prensa. Madrid.

PÉREZ RAMIREZ, B y CARRILLO BENITO, E. (2000): Desarrollo Local: manual de uso. ESIC Editorial Federación Andaluza de Municipios y Provincias. Madrid.

PÉREZ YRUELA, M. (Coord.)(2000): La nueva concepción del desarrollo rural: Estudios de casos. CSIC. Córdoba.

PEÑA, F. (Comp)(1996): Introducción a la Ecología Política. Ed. Comares. Granada.

Plan Director de la Red de Parques Nacionales. BOE 297 de 13 de diciembre de 1999.

Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parque Natural de la Sierra de Baza.

Plan Rector de Uso y Gestión de la Sierra de Baza.

PONTING, C. (1992): La historia verde del mundo. Ed. Paidós. Barcelona.

PRIOR RUIZ, J.C. (Coord.) (2001): La Sociedad Española. Ed. Comares. Granada.

PRIOR RUIZ, J.C. y MARTÍNEZ, R. (Coord) (2001): Trabajo y organizaciones: análisis social de las organizaciones. Método ediciones. Granada.

PULIDO FERNÁNDEZ, J. I. (2000): Ordenación, planificación y gestión del desarrollo turístico en Espacios Naturales Protegidos. Universidad de Alcalá de Henares. Madrid.

RAMADE, F. (1977): Elementos de Ecología aplicada. Mundi-Prensa. Madrid.

REDCLIFT, M y WOODGATE, G. (Coord)(1997): Sociología del Medio Ambiente. Una perspectiva internacional. Mc Graw Hill. Madrid.

Revista Al Día, nº 99, Mayo de 2001

Revista Quercus (1996): Medio natural, desarrollo sostenible y participación social y juvenil. Madrid.

REX, J.(1985): El Conflicto Social. Siglo XXI. Madrid.

REYES ÁVILA (et alter)(2002): Turismo sostenible. IEPALA. Madrid.

RIECHMANN, J. (1995): “Desarrollo Sostenible: la lucha por la interpretación”, en De la economía a la ecología. Fundación 1º de mayo. Ed. Trotta. Madrid.

(2001): Todo tiene un límite: Ecología y Transformación social. Ed. Debate. Madrid.

ROJO, T. (1991): La Sociología ante el medio ambiente, REIS, 55.

RODRÍGUEZ VICTORIANO, J. M. (2001): Las encrucijadas de la Ecología Política: hacia un sentido común ecológico con capacidad de transformación social. Comunicación presentada al VII Congreso Español de Sociología. Salamanca.

RODRÍGUEZ VILLASANTE, T.: “La construcción (sustentable) de un cambio civilizatorio (equilibrador)”, en Rev. Política y Sociedad, nº 23 (1996) monográfico sobre Medio Ambiente y Sociedad.

ROMANO VELASCO, J. (Coord.)(2000): Desarrollo sostenible y evaluación ambiental: del impacto al pacto con nuestro entorno. Ed. Ámbito. Valladolid.

ROSÚA, J.L.; MARTÍN, J.C. y SERRANO, F. (2001): Desarrollo Sostenible en Espacios Naturales Protegidos. Actas del III Congreso Forestal Español.

RUÍZ-RICO RUÍZ, G. (2000): Derecho comparado del medio ambiente y de los espacios naturales protegidos. Ed. Comares. Granada.

SACHS, A. (1996): “Derechos humanos y justicia ecológica”, en BROWN, L.R.: La situación del mundo, 1996. Ed. Icaria. Barcelona.

SÁNCHEZ GOSCÓN, A.(1996): Espacios Naturales Protegidos flora y fauna: legislación básica comentada. Ed. Exlibris. Madrid.

SANTA MARÍA BENEYTO, M. J.(2000): Medio Ambiente en Europa: Retos para un Desarrollo Sostenible.

SANZ LÓPEZ, C. y SÁNCHEZ ALHAMA, J. (1998): Medio ambiente y sociedad: de la metáfora organicista a la preservación ecológica. Ed. Comares. Granada.

SCHIMIDT, G. (1995): "Planificación del medio natural. La ordenación de los recursos naturales en el panorama planificador español", en *Ciudad y Territorio*, nº 104, 329-336.

SEIDENBERG, S. (1991): *Ecología y conservación de la naturaleza*. Ed. Altea. Madrid.

SEMPERE, J. y RIECHMANN, J. (2000): *Sociología y Medio Ambiente*. Ed. Síntesis. Madrid.

SHAH, A. (1995): *The economics of Third World national parks: issues of tourism and environmental management*. Cheltenham. Londres.

SHELDRAKE, R. (1994): *El renacimiento de la naturaleza*. Paidós. Barcelona.

SHRADER FRECHETTE, K. (1995): *Method in ecology: strategies for conservation*. Ed. Cambridge university press.

SIEFERLE, R. P. (2001): "Qué es la Historia Ecológica", en GONZÁLEZ DE MOLINA, M. y MARTÍNEZ ALIER, J. (eds.): *Naturaleza Transformada. Estudios de Historia Ambiental de España*. (págs. 31-54). Icaria. Madrid.

SIVARD, R. (1992): *El planeta en la encrucijada: gastos militares, sociales y crisis ecológica*. Ed. Icaria. Barcelona.

SOSA, N. (2000): "El medio ambiente y las Ciencias Sociales", en *Cuadernos de Realidades Sociales*, nº 55/56, 5-20.

(1997): "Ética ecológica y movimientos sociales", en BALLESTEROS, J. y PÉREZ ADÁN, J.: *Sociedad y medio ambiente*. Ed. Trotta. Madrid.

SUÁREZ, F. (Coord)(1999): *Conservación de la naturaleza y mundo rural: experiencias y perspectivas para el siglo XXI*. Madrid.

TAMAMES, R. (1995): *Ecología y Desarrollo sostenible: la polémica sobre los límites del crecimiento*. Ed. Alianza. Madrid.

TAPIA, F. y TOHARIA, M. (1995): Medio Ambiente ¿Alerta verde?. Ed. Acento Editorial. Madrid.

TEROL BECERRA, M. J. (2002): Espacios naturales protegidos y medio ambiente: sobre la sustantividad de las materias competenciales. Centro de estudios políticos y constitucionales. Madrid.

TYLER MILLER, G, Jr (2002): Introducción a la ciencia ambiental. Desarrollo sostenible de la tierra. Ed. Paraninfo. Madrid.

TORRES RODRÍGUEZ, A. (1996): Mapa de conflictividad social de la provincia de Granada para la prevención de los incendios forestales. Asistencia Técnica realizada para la Delegación provincial de Granada de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. Págs. 36-40. Vol. I.

UICN (1994): Parques para la Vida: Plan de Acción para las Áreas Protegidas de Europa.

(1995): Manual para comprender “Cuidar la Tierra”. Comisión española de Educación Ambiental. Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio ambiente. Madrid.

ULRICH, E.; HUNTAER, L. y LOVINS, A. (1997): Factor 4. Informe al Club de Roma. Galaxia Gutenberg. Círculo.

UTRERA CARO, S. F. (Coord.)(2002): Desarrollo sostenible y protección del medio ambiente. Ed. Civitas. Madrid.

VALLE BUENESTADO, B. (Coord)(2000): Geografía y Espacios Protegidos. Asociación de geógrafos españoles. Murcia.

VALLES, M.S.(1999): Técnicas Cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Síntesis Sociología. Madrid.

VÁZQUEZ MARTÍN, M. (2000): “La ‘nueva ética’ de Hans Jonas en el contexto de las nuevas éticas ambientales”, en Cuadernos de Realidades Sociales., nº 55-56, pp.75-93

VERA, J. A. (2002): El desarrollo sostenible en España. Ed. Sector ejecutivo, Madrid.

VERCHER, A. (1998): “Derechos Humanos y Medio Ambiente”, en Revista Claves, nº 84, págs. 14-21.

Visión del Desarrollo Sostenible. Guía 21 de Andalucía. (2000). Carpeta del Pacto Andaluz por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible. Dirección General de Participación y Servicios Ambientales. Junta de Andalucía. Sevilla.

VVAA (2001): “¿Cuál es el objetivo de la conservación? Una respuesta multidisciplinar”, en Rev. Ecosistemas, año X nº 3.

WARFORD, J.(1994): El mundo sin fin: Economía, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.

WEIZSÄCKER,E.(2001): “La reforma fiscal ecológica”, en Rev. Sistema, nº 162-163, págs. 99-104.

WOODGATE,G. y REDCLIFT, M.: “De una Sociología de la Naturaleza a una Sociología Ambiental. Más allá de la Construcción social”, en Revista Internacional de Sociología, nº 19 y 20 (1998), monográfico sobre “Sustentabilidad, Recursos Naturales y Políticas de Medio Ambiente. Una aproximación desde la Sociología”. IESA-CSIC.

ZAMORA, F. (1989): “La participación pública en los espacios naturales protegidos. Criterios para el establecimiento de un nuevo proceso participativo”, Supervivencia de los Espacios Naturales. Casa de Velázquez y MAPA, Madrid. 541-548.

ZARRIAS, G. (1986): “La junta rectora de los parques naturales como órganos fundamentales de participación pública”, en Actas del I Congreso Nacional de Parques Naturales (Sevilla, 1986). AMA-IPIA, 49-52. Sevilla.

ANEXOS

ANEXO 1

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE TABLAS

	<u>Páginas</u>
Tabla nº 1	Leyes de Espacios Naturales Protegidos promulgadas por las Comunidades Autónomas..... 55
Tabla nº 2	Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA)..... 60-62
Tabla nº 3	Denuncias tramitadas por acciones contra la conservación de la naturaleza. Año 2000..... 70
Tabla nº 4	Expedientes y sanciones por infracciones medioambientales según tipo. Provincia de Granada. Año 2000..... 71
Tabla nº 5	Denuncias cursadas por el Seprona en la provincia de Granada durante el primer semestre de 2002..... 72
Tabla nº 6	Entrevistados según criterio de Representatividad Estratégica..... 115
Tabla nº 7	Entrevistados según criterio de Representación Estratégica y Heterogeneidad territorial..... 116
Tabla nº 8	Entrevistados por sexo y edad..... 117
Tabla nº 9	Entrevistados según profesión y sexo..... 118
Tabla nº 10	Entrevistados según profesión y edad..... 118
Tabla nº 11	Entrevistados según municipio de residencia..... 119
Tabla nº 12	Entrevistados municipio de Baza según Representación estratégica.... 120
Tabla nº 13	Entrevistados municipio de Caniles según Representación estratégica 120
Tabla nº 14	Entrevistados municipio de Dólar según Representación estratégica... 120
Tabla nº 15	Entrevistados municipio de Gor según Representación estratégica..... 121
Tabla nº 16	Entrevistado municipio de Valle del Zalabí (Charches) según Representación estratégica..... 121
Tabla nº 17	Datos físicos por municipio..... 129
Tabla nº 18	Distribución de la superficie del parque natural..... 130
Tabla nº 19	Distribución de la superficie del parque por municipios, en has..... 130
Tabla nº 20	Propiedad pública de los montes en el Parque Natural Sierra de Baza. 131

Tabla nº 21	Evolución de la población.....	132
Tabla nº 22	Núcleos de población habitados en el Parque Natural Sierra de Baza..	135
Tabla nº 23	Entidades de población y número de habitantes por núcleo municipio de Baza.....	135
Tabla nº 24	Entidades de población y número de habitantes por núcleo municipio de Caniles.....	136
Tabla nº 25	Entidades de población y número de habitantes por núcleo municipio de Dólar.....	136
Tabla nº 26	Entidades de población y número de habitantes por núcleo municipio de Gor.....	137
Tabla nº 27	Entidades de población y número de habitantes por núcleo municipio de Valle del Zalabí (Charches).....	137
Tabla nº 28	Población activa, ocupada y parada. 1991.....	139
Tabla nº 29	Comparativa Tasas de Actividad y Paro (1991-2001).....	139
Tabla nº 30	Paro registrado por sexo. 2001.....	140
Tabla nº 31	Paro Registrado por grupos de edad y sexo. 2001.....	140
Tabla nº 32	Población ocupada por sector económico. 1991.....	141
Tabla nº 33	Trabajadores eventuales agrarios subsidiados por sexo. 2001.....	142
Tabla nº 34	Paro Registrado y Trabajadores agrícolas subsidiados. 2001.....	142
Tabla nº 35	Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipio, en has (I). Año 2000.....	143
Tabla nº 36	Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipio, en has (II). Año 2000.....	143
Tabla nº 37	Distribución de la tierra por aprovechamientos por municipios en has. Resumen 2000.....	144
Tabla nº 38	Principales tipos de cultivo por municipio, 2000.....	145
Tabla nº 39	Explotaciones agrarias por tamaño de explotación. 1999.....	146
Tabla nº 40	Superficie de las explotaciones agrarias por régimen tenencia 1999.....	146
Tabla nº 41	Titulares de explotación agrícola por tramos de edad. 1999.....	147
Tabla nº 42	Empresarios agrarios por ocupación principal. 1999.....	147
Tabla nº 43	Cabaña ganadera (I). Variación 1989-1999.....	148
Tabla nº 44	Cabaña ganadera (II). Variación 1989-1999.....	148

Tabla nº 45	Número y tamaño de establecimientos actividad económica 1999.....	150
Tabla nº 46	Trabajadores por actividad económica 2002.....	151
Tabla nº 47	Establecimientos por tramo empleo y activ. económica 2002 Baza....	152
Tabla nº 48	Establecimientos por tramo empleo y activ económica 2002 Caniles..	153
Tabla nº 49	Establecimientos por tramo empleo y activ económica 2002 Dólar.....	153
Tabla nº 50	Establecimientos por tramo empleo y activ económica 2002 Gor.....	154
Tabla nº 51	Establecimientos por tramo de empleo y actividad económica 2002 Valle del Zalabí.....	154
Tabla nº 52	Número de establecimientos turísticos por municipio 2002.....	155
Tabla nº 53	Equipamientos de uso público en el Parque Natural Sierra Baza.....	155
Tabla nº 54	Datos del Anuario Económico de La Caixa, 2002.....	157
Tabla nº 55	Rentas por municipio, 1999.....	157

ANEXO 2

TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS

ÍNDICE DE ENTREVISTAS

	<u>Página</u>
Entrevista 1	297
Entrevista 2	304
Entrevista 3	308
Entrevista 4	312
Entrevista 5	315
Entrevista 6	319
Entrevista 7	322
Entrevista 8	327
Entrevista 9	332
Entrevista 10	336
Entrevista 11	339
Entrevista 12	341
Entrevista 13	346
Entrevista 14	349
Entrevista 15	353
Entrevista 16	356
Entrevista 17	360
Entrevista 18	363
Entrevista 19	367
Entrevista 20	372
Entrevista 21	375
Entrevista 22	379
Entrevista 23	381
Entrevista 24	383
Entrevista 25	386
Entrevista 26	390
Entrevista 27	393
Entrevista 28	396

Entrevista 29	398
Entrevista 30	401
Entrevista 31	404
Entrevista 32	407
Entrevista 33	411
Entrevista 34	415
Entrevista 35	419
Entrevista 36	423
Entrevista 37	426
Entrevista 38	428
Entrevista 39	431
Entrevista 40	433
Entrevista 41	436
Entrevista 42	438
Entrevista 43	439
Entrevista 44	442
Entrevista 45	444
Entrevista 46	447
Entrevista 47	453
Entrevista 48	460
Entrevista 49	464
Entrevista 50	468

ENTREVISTA 1.

E1: SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL M. A.?

P1: Por supuesto.

E1: EN SU OPINIÓN TODO EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN TEMA PRIORITARIO Y URGENTE O SE TRATARÍA MÁS DE UNA MODA..

P1: Mi opinión es que la naturaleza hay que conservarla. Bien está que por ej. se conserven las plantas autóctonas que son de aquí, lo que no se puede hacer tampoco es el amasijo que se hizo en los años traseros, que se metían las máquinas arrancando chaparros para meter pinos, supuesto que el pino es casi un destructor. Entonces, lo que se está haciendo por ej. ahora con las subvenciones de plantar chaparros, yo eso lo veo perfectamente, y conservar lo que tenemos en pino. Lo que no podemos es abandonar. Abandonar como hace un par de años atrás que la Agencia (la admon de Medio ambiente) estaba abandonando el Parque Natural de la Sierra de Baza o la sierra. Yo respeto todo lo que haga la Agencia de MA pero también le echo algunas culpas. Culpas en el sentido de que ... hace años hicieron unas áreas recreativas, ¿qué pasa en estos años atrás? (este año parece que dicen están limpiando, que no lo se) pues que esas zonas se han dejado abandonadas completamente. Osea que cualquier ciudadano no podía ir allí y encender un fuego porque estaba la maleza todo alrededor cuando eso en su momento estaba limpio. Si han creado unas zonas para que la gente venga, lo más normal es que esas zonas estén completamente limpias para que no 'haiga' una maleza al lado. Eso es un punto, que la Agencia no hay mantenimiento en ese aspecto.

P1: Caminos. Los caminos los tienen completamente abandonados. Te hablo como alcalde pedáneo de lo que tengo aquí, de un tramo asfaltado y ahora están impidiendo que asfalte

E1: QUE LO HIZO ANTES DE QUE FUERA PARQUE

P1: No, fue hecho dentro del Parque clandestinamente. Siendo Parque Natural. Lo he hecho después del Parque, no puedo decir que no.

E1: ¡CON ESTO A LA CÁRCEL!.

P1: A mi me da igual. Yo lo he hecho porque tenía que hacerlo. En ese aspecto lo tengo bien claro y to lo que sea para que mi pueblo crezca o que estas montañas sigan para arriba, si tengo que ir a la cárcel iré. Yo lo que no puedo hacer es tener un camino como el que tenemos. En el verano en Banacebada vienen trescientas personas, Bailén ciento y pico, los Rodeos otras pocas... ¿qué nos encontramos? Un camino en muy mal estado. Una urgencia cómo puede estar: haciendo polvo un coche para bajar en treinta minutos. ¡Señores, vamos a mentalizarnos!, ¡que es un Parque Natural!, de acuerdo, estoy muy de acuerdo con el Parque Natural, y yo estoy a favor del PN, lo que no estoy a favor es que dentro de un PN ¿por qué no puede haber una carretera asfaltada para un acceso a unos vecinos que estamos aquí que somos ciudadanos?.

P1: Ciudadanos de la sierra que no serranos, los serranos vamos a dejarlos atrás ya. Ciudadanos de la sierra.

E1: ¿POR QUÉ LO DE SERRANOS NO?.

P1: Es una palabra más antigua, como si quisiéramos disminuirlo o discriminarlo. Cuando si decimos ciudadanos de la sierra estamos todos igual.

E1: PERO POR QUÉ EN NEGATIVO LO DE 'SERRANO'.

P1: Bueno, antiguamente cuando se bajaba a Baza con los mulos, pues decían: 'ya vienen por ahí los serranos'. Como una discriminación.

E1: COMO CATETOS, INCULTOS,

P1: Exactamente

E1: LADRONES..

P1: No. Ladrones no. Prácticamente la Sierra de Baza los ciudadanos que tiene de eso haiga muy poquillo. Por que se vivía en la sierra, Con unas condiciones ...

E1: LA DE LA CIUDAD Y EL PUEBLO, LA DEL CATETO..

P1: Exactamente, ese es el serrano. Ya estamos casi discriminando, diciendo ese no es como un ciudadano de aquí del pueblo. Entonces, eso es lo que yo quisiera dejar bien claro. Tanto aquí a todo el mundo como a por ejemplo la Asociación Proyecto Sierra de Baza que siempre están con los 'serranos', ¡no!, somos 'ciudadanos de la sierra'. Entonces, aquí pasa eso. Que antes iban ahí y los discriminaban de esa manera.

P1: Entonces, ahora ya no estamos en aquellos tiempos. Ahora tenemos que tener aquí, como algunas personas vienen y dicen: 'es que hay que hacer las casas como antiguamente'. Vamos a ir por partes. Que usted me diga 'mire, vamos a darle a la fachá un poquillo con lo antiguo', pues estoy de acuerdo, pero por dentro no me diga que vamos a dejar los maderos como antiguamente, que vamos a tener un "water" en condiciones, que vamos a tener unas cosas en condiciones, que es lo que necesitamos aquí también como ciudadanos. Y eso es lo que vamos pretendiendo, ¡para poder vivir en condiciones!

P1: Lo del camino que estábamos hablando, ¿el por qué se prohíbe el que se asfalte? Que el ayuntamiento me dice que si la Agencia de Medio ambiente te da permiso para poder asfaltar, nosotros te hacemos el asfalto.

E1: QUE MOTIVOS ALEGA MEDIO AMBIENTE

P1: Ser Parque Natural. Cosa que yo no estoy enterado ¿en todos los parques es igual? ¿En Doñana no hay asfalto por ningún lado, o es que ese parque es distinto al de Baza?... nos vamos al Parque de Huetor, ¡pasa una autovía por medio!, ¡una autovía!.. Yo quiero que eso quede muy claro, que la Agencia se tome un poco de interés y diga: 'no, allí hay ciudadanos de la sierra y tenemos que dejarlos que asfalten', dentro de unas normas, que yo no quiero tampoco que se salga de las normas... Hombre, si vamos a 'subir la sierra', vamos a cuidarla, vamos a respetarla. Si tenemos un incendio aquí, un camión de incendios estando el camino arreglado tarda veinticinco minutos, como está ahora tarda una hora y pico o dos horas, y está todo quemao.

P1: Todo esto son puntos que yo, de toda la vida, los he tenido claros. Y yo quisiera que alguien a ver si metiera un poco de barza y dijera, 'esto es así'... Yo lo que quiero es que, yo no entiendo mucho de política, lo que quiera es que mi pueblo siga para arriba, no voy a hacer daño ni voy a hablar mal de un partido o de otro. Lo que quiero es que el que esté en el mandato sepa que aquí hay unas aldeas, y esas aldeas hay que asumirlas. Tanto Bailen, Cortijillos, Rodeos como Benacebada. Son lo único que queda en Sierra de Baza, yo me he criado aquí, se ha dejado caer El Moro, se ha dejado caer El Tesorero, Tablas, Gómez, Balsillas... todas las aldeas, no quedan nada más que éstas. Bajo mi opinión, lo que teníamos que hacer es, conservarlas, no dejarlas caer ni poner impedimentos para que puedan caer. De hecho, yo ... las aldeas las estoy subiendo, de una manera o de otra, que saco mis permisos oportunos, que plan de ordenación aquí no hay, plan de obra tampoco hay.. pero vamos mirando de adaptarnos a lo que era la aldea antes.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P1: Bueno... la palabra natural, estamos hablando de naturaleza, entonces lo que tenemos que conservar es que todo sea natural. No empecemos digamos a.. hacer viviendas del otro mundo sino regirnos como lo más natural que hubiera en el Parque... Yo lo que quiero es que sea natural, natural. Los errores cometidos, se han cometido y vamos a poder ir adelante con lo que tenemos ahora, a ver si podemos..

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL, ¿RECUERDAS QUE PENSASTE, CÓMO VIVISTE AQUELLO?.

P1: Nosotros, el Parque a lo primero, ahora lo vemos más normal, pero al principio pues.. no tan normal. Estábamos más hechos a nuestra libertad, nos han prohibido varias cosas, bastantes cosas, cosas que..

E1: CUANDO SE DECLARÓ PENSÁBAIS QUE ERA PARA BUENO, SABÍAIS DE LAS LIMITACIONES...

P1: La gente todos, no estaban de acuerdo. Por ejemplo, nosotros aquí, toda la gente que viven aquí o que son de aquí, hubiesen estado aquí en ese momento, por lo menos lo que es Benacebada, lo que es terrenos propios nuestros hubiésemos impedido de que hubieran entrado dentro del Parque. Se hubieran quedado fuera. Lo que pasa es que la gente vive en Barcelona, aquí habíamos mínimos. Entonces no llegaron a enterarse ni la mitad de que esto era Parque. Por que claro, el Parque a nosotros nos ha traído algunos problemillas.

P1: Problemillas como lo del camino, no dejarnos asfaltar. Problemas como meterse con lo de las obras, aunque estamos muy contentos gracias a Medio Ambiente (la admon) que no nos pone impedimentos ninguno, cada vez que pedimos un permiso nos lo da, nos dicen las normas que hay que hacer, que estamos de acuerdo.

E1: ¿QUÉ MÁS PROBLEMAS?

P1: Pues, por ej. las basuras ya te están prohibiendo que las tengas ahí, sino que tienes que llevártelas. Los vertidos de aguas pues también. No puedes cortar ahora un chopo cuando tú quieras, que antes decías 'que me hace falta un chopo para cortarlo para un madero', ahora no puedes cortarlo, tienes que pedir un permiso. No puedes labrar un bancal o un terreno sin la autorización de la Agencia de M.A. cuando antes

lo labrabas cuando tú querías por que es tuyo.. si no tiene diez años... Son prohibiciones que tampoco tienen tanta importancia pero lo hacen, está prohibido. ¿Qué no sé por qué? supuesto que los terrenos son tuyos. Que esto no es de nadie, que esto es propio nuestro, que no es del Estado. ¿El por qué tantas prohibiciones?. Entonces todo eso a nosotros nos ha venido muy muy mal. Si tienes que hacer una tala, una limpia de chaparros tienes que pedir un permiso, osea...

E1: ¿SE SUELEN DAR LOS PERMISOS?

P1: Sí. En general sí, salvo lo del camino, que no se todavía, que estamos ahí.. hablando con la directora del Parque, que creo que lo va a conceder, no sé hasta donde llega la normativa de los parques... En fin, todavía no me ha dado una negativa rotunda. Lo que sí está claro es que lo demás, tienes que pedir permisos para todo. No puedes verter escombros en ningún sitio, tienes que enterrarlos. Tienes que hacer un montón de cosas, ¡aunque sea tuyo!. Entonces eso sí que nos ha caído muy mal y el Parque nos está perjudicando en eso.

P1: ¿Qué beneficios tenemos con el Parque? Ninguno.

E1: ¿NINGUNO?

P1: Ninguno

E1: NADA. NO HAY NADA QUE PODAIS DECIR..

P1: Nosotros no tenemos beneficio con el Parque en absoluto de nada. Esta aldea por lo menos, ¿qué beneficio nos da el Parque a nosotros?. Que haiga una persona y me diga: 'mire usted que esto tiene este beneficio y el otro?', ¿Dónde están?

P1: ¿Caminos? ¿dónde están? Tenemos que solicitarlos, coger las máquinas de la comunidad (de vecinos) para que le den un repaso. El por qué unos caminos que son del PN, que están dentro del PN, que tenían que estar arreglados por el PN, por qué tenemos que arreglarlo nosotros con las máquinas de la comunidad y estar el camino en mal estado como está.

P1: Pues mire usted, si usted ha entrado aquí con un PN, esté para los pros y para los contras. No nos deje abandonados, porque es que hasta ahora no hemos tenido beneficio de ninguna clase.

E1: ESA ES LA OPINIÓN QUE TIENES HOY DEL PARQUE.

P1: Por supuesto que sí. Hasta ver algo que el Parque nos haga. Por ej. las depuradoras. La directora nueva ha venido a tomar nota para poner las depuradoras. Si ya vemos que por ahí nos da el Parque unas depuradoras y nos las ponen ahí, ya podemos decir: '¡hombre, que el Parque nos está haciendo algo, no el ayuntamiento!.

E1: ENTONCES NO HA RECIBIDO BENACEBADA NINGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA, PRESTACIÓN MONETARIA, DE INVERSIÓN,...

P1: De hecho, tampoco se ha pedido. No se han pedido ayudas. Pero que tampoco han dicho: 'vamos a arreglar el camino de Benacebada, que es lo que más podemos pedir, por que es PN y tenemos que hacerlo'.

E1: TAMPOCO SE HA GENERADO EMPLEO CON GENTE DE AQUÍ. ¿DE BENEFICIOS NADA, CATEGÓRICO?

P1: Nada. Una vez tuvimos una ayuda, que metimos una máquina para arreglar el camino y nos dejaron la gente (del retén de incendios de Infoca) para quitar las piedras de detrás, dos o tres días nada más.

Por lo demás, yo quisiera saber si es que tenemos o no derechos, o dónde están esos derechos, o qué da el Parque. Es que el Parque hasta ahora no ha dado nada.

E1: CÓMO PERCIBE LA GENTE DE BENACEBADA EL QUE SEA PARQUE NATURAL. ¿ESTÁ PREOCUPADA, INTERESADA, LE DA IGUAL?

P1: La versión es que no le da igual. Toda la gente que estamos aquí, si hacemos una entrevista, por ej. en el mes de agosto que es cuando está toda la gente aquí, cuando tenemos la reunión de vecinos, hacemos una entrevista yo estoy por seguro que sacamos de cien dos que estén de acuerdo con el Parque, los demás no estamos de acuerdo con el Parque.

E1: OSEA QUE EL 98% ESTÁ EN CONTRA..

P1: ...de que esté el Parque. Porque hasta la fecha es que no estamos viendo beneficios ningunos, solamente todo perjuicios...

E1: ENTONCES LA GENTE NO SIENTE EL PARQUE, NO VIVE EL PARQUE COMO ALGO SUYO. NO ESTÁ IDENTIFICADO CON EL PARQUE, SÍ CON EL PUEBLO.

P1: No, no, no.. es que claro, como nosotros somos de aquí, todos los que vienen somos de aquí, y están siempre.. son gente autóctona de aquí, o su padre, su abuelo... siempre hemos mantenido el pueblo

nosotros. Un depósito de agua, nosotros. Una conducción de agua, nosotros. Darros, el ayuntamiento un poco y el resto nosotros. Por lo demás no tenemos nada.

P1: ¿Por qué? pues muy sencillo, llegas al Parque o llegas al ayuntamiento y te dicen que 'esto – Benacebada- está dado de baja, que esto no existe'. Un momento señores, vamos por partes. Dejamos al ayuntamiento, vámonos al Parque, ¿por qué esto no existe? Si aquí hay una aldea, que ustedes la están viendo. Aquí hay un conjunto de más de ochenta viviendas, según la ley, que no entiendo mucho de leyes, cuando hay una denominación de más de cincuenta viviendas se tiene que declarar núcleo urbano. Ustedes ¿por qué no lo quieren declarar núcleo urbano? ¿Porque no entra dentro de la ley, porque no existe, porque no es suelo urbano, o porque a ustedes no les interesa hacerlo?. Ahora el ayuntamiento nos está metiendo dentro del Plan General para hacerlo urbano, a ver que pasa.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL?

P1: Hombre yo entiendo que el PN es de todos los ciudadanos, porque la Agencia de MA lo que es, es una administradora. Entonces yo entiendo que es de todos los ciudadanos, en eso estoy de acuerdo. Pero, es lo que estamos hablando, nos vamos a los pinos y es de la Agencia de MA pero esto es nuestro.

E1: LA PROPIEDAD

P1: Esto es propiedad nuestra.

E1: OSEA QUE ES DE TODOS PERO LA PROPIEDAD PÚBLICA ES PÚBLICA Y LA PRIVADA ES PRIVADA AUNQUE EL PARQUE ES DE TODOS.

P1: Exactamente, el Parque es de todos. Ahora, nuestras propiedades entran dentro del Parque. ¿Qué beneficios van a darles ustedes a estas propiedades por estar dentro de un Parque? Si ustedes meten aquí un turismo rural para el PN Sierra de Baza, metan ustedes para lo que son terrenos comunes. Usted está hablando ya de terrenos privados, ¿usted tiene un derecho a meter un turismo rural en unos terrenos privados porque es Parque? ¿no lo sé!, ¿en qué ley se recoge o cómo lo puede recoger eso? Yo lo tengo dudoso, no sé quien me lo puede explicar un día.

E1: VAMOS SOBRE LA DUDA. CREES QUE LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE ES SUFICIENTE..

P1: Información total no. Tenemos información de los municipios que lo forman más o menos sí, pero toda la información sobre los derechos que tiene un PN, o sobre lo que se recoge dentro de un PN no. Pero no solamente yo sino el conjunto de ciudadanos que estamos aquí. Ninguno, ninguno.

E1: LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES CÓMO LA HAS CONSEGUIDO. ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS TE HAS INFORMADO?

P1: Bueno yo, es que me muevo mucho. Voy a Granada a un lado y otro. En la Agencia de Medio Ambiente conozco a mucha gente, al anterior director del parque... Le preguntaba como particular o como alcalde pedáneo que era como él me conocía... y me informaba.

E1: ¿LA GENTE DEL PUEBLO?

P1: La gente del pueblo pues a través mío yo he informado todo lo que he podido, pero lo demás no por que la gente viene a pasar dos meses y no se va a ir a informar.

E1: SOBRE QUE TEMAS NECESITARÍAS/TE GUSTARÍA TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE.

P1: Hombre, aquí lo que necesitaríamos por ej. no sé, a lo mejor unos folletos informativos de todos los derechos que hay dentro del Parque para decirle a los.. por ej. yo no puedo decirle a un ciudadano 'usted no tiene derecho a hacer esto', entonces me dirá, ¿por qué?, y yo no sabría contestarle a eso. Cuando yo tuviera una información podría decirle pues por esto y por estas condiciones y por estas, por ej. en la obra ya me estoy informando, por que estoy dentro de ella, de lo que se puede hacer dentro del Parque a pesar de que no hay ninguna normativa todavía que...

E1: Y ESO LO HAS CONSEGUIDO YENDO A CONSEJERÍA Y PREGUNTANDO

P1: Exactamente. Preguntando y haciendo caso de lo que me digan..

E1: PERO NUNCA HA HABIDO UNAS CHARLAS, UNAS..

P1: No, no, no, en absoluto.

E1: DESDE QUE LA SIERRA ES PARQUE, ¿CÓMO DIRÍAS QUE ESTÁ LA SIERRA?

P1: Si le soy sincero, no ha mejorado. Está peor. Yo he vivido lo que era patrimonio forestal del Estado, lo que era Icona, el Iara y estoy viviendo lo que es la Agencia de Medio Ambiente... cuando estaba patrimonio forestal del estado se hacían diques, fuentes, un montón de cosas, con la Icona igual, estaba todo limpio, se hacían merenderos, se hacían un montón de cosas, que no estaba el PN. Cuando empieza a

meterse el Iara y Agencia MA empieza a meterse el PN. ¿Qué se ha hecho? Nada. Que yo sepa una escuela taller en Floranes y pare de contar. Pero la Escuela Taller para que se ha hecho, para gastarse los dineros ahí en la escuela taller. Para enseñar a alguna gente... pero de las gestiones que se hicieron en la escuela taller ¿qué actividad hay dentro de la escuela taller?, ¿qué se ha beneficiado el PN de esa escuela taller?. Yo todavía no he visto ninguna actividad. ¿Qué ha hecho más el Parque a través de ser PN hasta la fecha? que yo sepa la escuela taller, ¿qué más? yo no veo nada. ¡Que me perdone el que me oiga! Pero que cuando yo vea beneficios dentro del PN que sean beneficios para todos los ciudadanos que vengan a esta sierra, entonces diría, 'pues sí, ha hecho el PN', ¿que vayan haciendo ahora? pues no lo sé... Lo único que han podido hacer el PN ha sido la limpieza que han hecho en el río, lo de los dichosos chopos. Que a pesar del daño que digan que han hecho con los chopos y el beneficio que han hecho que nadie podría colar por los ríos, yo eso sí lo veo un beneficio.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL PARQUE Y TENIENDO EN CUENTA QUE QUIERES LLEGAR A FORMAR PARTE DE LA JUNTA RECTORA... QUE OPINIÓN TE MERECE LA GESTIÓN...

P1: Me han comentado, no lo se muy fijo, que hay un montón de señores dentro de la Junta Rectora (JR) que son de fuera. No sabría comentarle quien. Hay gente que representa el PN, que representa esto de aquí que son de Granada, o gente de otros sitios. ¿El porqué dentro de una JR no están casi todos los miembros que sean más o menos de aquí de la sierra? Ganaderos creo que hay algunos, puede. Pero ¿hay algún presidente de alguna asociación de sierra de Baza, algún alcalde pedáneo, algún ciudadano que viva en sierra de Baza, para exponer los problemas, por que claro, si usted no es doliente de una cosa no puede exponer los problemas. Entonces tiene que haber una persona que cuando hable otro señor, como por ej. y no digo los nombres, han dicho verdaderas barbaridades y no ha habido una sola persona que viva aquí, allí, para contestarle a ese señor y decirle, 'oiga, mire usted, que eso que está usted diciendo coja usted a su familia vállase a vivir allí y cuando lleve un mes viviendo allí, vamos a ver si es usted capaz a subsistir lo que está usted pidiendo'. ¿Cómo se hace? Con una persona que ha vivido aquí y que sabe todos los problemas de aquí. Claro que si no estás allí, no puedes saberlo. Y eso es lo que tenían que haber comentado. La JR tenía que haber dicho en su momento, bueno vamos a hacer una JR pero vamos a coger miembros de aquí...

E1: OS CONSIDERAIS EXCLUIDOS POR EL PARQUE, QUE EL PARQUE NO OS TIENE EN CUENTA. HABEIS NOTADO EL CAMBIO DE PERSONA EN LA DIRECCIÓN DEL PARQUE..

P1: Hombre.. Bueno, el cambio es lo mismo. Nosotros, el anterior director visitaba esto mucho, la nueva directora igualmente se a interesado con lo de las depuradoras. Osea no estamos ignorados, ignorados del todo no estamos. Ellos saben que existimos y de vez en cuando se dan sus vueltas, y estamos..

E1: NO TENEIS ESA REPRESENTACIÓN EN LA JUNTA RECTORA PERO EL PARQUE NO OS IGNORA

P1: Exactamente, el Parque no nos olvida, sabe que estamos aquí. No tenemos ninguna queja ni con la directora ni con los forestales, hasta la fecha se están portando muy bien, dentro de que esto es nuestro y también deben de comprender que es nuestro y que tampoco pueden estar siempre con el hacha en la mano. Pero en fin, hasta la fecha se han portado siempre muy bien. No tenemos queja, en ese aspecto no tenemos queja ninguna.

E1: AL MARGEN DEL PARQUE, EN BENACEBADA DE QUÉ SE VIVE, QUÉ PROBLEMAS OS PREOCUPAN...

P1: Depende de cuando nos referimos. En verano 300 personas, en invierno, fijos podemos vivir hasta 20 personas. Casi ya no falta la gente de aquí. Vivir de aquí los que nunca nos hemos ido a ningún sitio, son jubilados casi todos excepto nosotros (su familia) y tres personas más que viven del ganado.

Lo demás pues son jubilados que vienen aquí a sus casas, sus tierras y se comen su pensión y punto, ya está. Ahora antiguamente se aprovechaba todo.

E1: AHORA QUE APROVECHAMIENTOS LE VES TU A LA SIERRA A PARTE DE LO QUE ES GANADERÍA, PASTOS, GUARDERÍA..

P1: Yo creo que el sistema del turismo rural va a funcionar pero también se tiene que reconocer que dentro de ese sistema lo que se tiene que mirar es llevar un orden. Lo que no se puede es, bueno que la gente puede venir cuando quiera cada uno, pero también tiene que venir con una ordenación. Cosa que no se cómo pasará, esto está por explotar ahora.

E1: ¿CÓMO LO HARÍAS?

P1: No sé. Habría que tener una vigilancia bastante estricta. Por que la sierra es muy grande, muy bonita, muy buena, pero el turismo rural podemos también 'bajarla'. Por que hasta la fecha tenemos todo natural completamente, ahora por lo pronto está todo limpio por todos sitios, ¿estará esto cuando empiece el

turismo rural? Me comentan que sierra de Cazorla ya no está tan igual como al principio. Ahora tenemos una sierra virgen, y si, yo si quisiera de que esto del turismo rural que puede explotarlo que no hay ningún problema, de que se vigilara, que claro estamos en plena sierra y esta sierra puede arder.. Un visitante si no está informado de donde va.. sí pediría una buena información y una buena vigilancia para poder conservar esto y seguir como estamos.

E1: CUANDO HABLABA DE LIMITACIONES, PROBLEMAS, PERMISOS, EL CAMINO, ETC

P1: Si las trabas.

E1: OS HABEIS ADAPTADO A ESO, DIGAMOS QUE OS HABEIS NORMALIZADO A LOS PERMISOS, UN TRÁMITE PARA TODO..

P1: Yo le voy a comentar como esto empezó. Casi todo lo que se saca de permisos lo gestiono yo. Cuando es un permiso de labrar tierra, de tala, cosas que no es construcción se piden directamente a la Agencia de MA, se hace la solicitud a Granada, mandan sus agentes miran lo que quieres y automáticamente... se hace por carta... y suelen dar casi todos los permisos no suelen poner casi ninguna traba, en aspectos de labranza y limpiezas y todo eso. Si nos referimos a permisos de caza, ahí si, no se que pasa pero ahí tenemos trabas y empiezan a poner pegas por ej. cuando tenemos daños (en los cultivos) ya nos empiezan a pedir montones de cosas, no nos los conceden. Entonces, yo ahí también le pediría a la Agencia de MA, vamos a reflexionar, cuando cualquier coto o sociedad pide una autorización para unos daños dentro de unas normas también hay que empezar a decir también, vamos a ceder un poco y mirar a ver si eso es cierto y mandar una inspección y una vez que la inspección haya dicho que sí es cierto pues tampoco hay que poner tantas trabas. Si nos referimos a permisos de obras, cuando empezamos, la primera vez pues se pedían los permisos directamente a la Agencia y lo autorizaba, te los mandaba y a obrar sin ningún problema. Después esto cambió y ya no se podían pedir a la Agencia de MA, ahora hay que tramitarlo al ayuntamiento con plano, croquis, etc. Nosotros los pedimos al ayuntamiento, el ayuntamiento a Granada (Medio Ambiente), Granada informa al ayuntamiento y ya el ayuntamiento no autoriza, nos cobra y ala. A esto me quería referir, el beneficio que teníamos antes con medio ambiente es que la Agencia no nos cobraba un duro y ahora al ayuntamiento le tenemos que pagar. ¿Quién nos perjudica? El Parque Natural, por que tenemos que pagar...

E1: SE HA GENERADO ALGÚN CONFLICTO POR CAUSA DEL PARQUE O NO HA HABIDO..

P1: Ha habido un par de conflictos, pero no.. entre uno por unas terrazas y el forestal, unas palabras... eso fue uno y otro una vivienda vieja que denunció el Seprona de la Guardia Civil... pero por lo demás no. La Agencia de MA, nosotros estamos muy contentos en el sentido de los forestales que tenemos en esta zona, el director, ahora la directora..

E1: CON TODO EL 98% ME DECÍAS...

P1: Están en contra del Parque por supuesto. Si yo digo de coger firmas, ganamos el Parque no. Si a mi me dice ahora mismo la Agencia de los ciudadanos propietarios particulares me presenta el 99% de la firmas que 'no', le quitamos las tierras del PN, nosotros las tenemos 'quitás' en 24 horas. No estamos de acuerdo.

E1: QUE SE PODRÍA HACER PARA QUE FUESE QUE SÍ. QUÉ TENDRÍA QUE PASAR.

P1: Tendríamos que ver unas mejoras. En el camino, el camino es el que más nos trae a nosotros... esta aldea quizás estaría de acuerdo con todo lo que se hiciera en el PN si tuviera un acceso en condiciones, un acceso que no vale tanto, quedan 20 km entre los ayuntamientos de Caniles y de Baza... Que las depuradoras se instalan, se puede decir, 'contra que el Parque nos está haciendo esto'. Si la recogida de las basuras sigue cogiéndolas, el ayuntamiento se las está llevando... Entonces si vemos cosas así, pues decimos 'el Parque se está portando bien con nosotros, a nosotros nos interesa el Parque', pero si no vemos que nos hace algo ¿cómo nos va a interesar?, si vemos que nos pone algunas pegas, como los permisos ¡leche, ya nos está perjudicando!.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P1: Hombre si volvemos a los años 50 la calidad de vida que tenemos ahora es muy superior a la que teníamos antes. Vivíamos sin agua, sin luz, sin poder ducharte si nada. Entonces, claro, la calidad de vida que tenemos ahora que tenemos todas las comodidades como en Baza o cualquier otra ciudad (nota: incluido teléfono, placas solares, ordenador..). Pues la calidad de vida ha subido. Si ahora estamos comiendo yogur, todo lo que hay en el mercado y antes sólo el huevo de la gallina, el chorizo del marrano que matabas y unas patatas... osea, la calidad de vida que tenemos ahora es mucho superior a la que teníamos antes.

E1: ¿EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA EN BENACEBADA?.

P1: No. Ni la ha mejorado ni la ha empeorado ni ha contribuido, la tenemos estable como la teníamos antes.

E1: LA GENTE DE BENACEBADA ESTÁ SATISFECHA CON EL PN A PESAR DE TODOS LOS PESARES.

P1: Ni está satisfecha ni está digamos perjudicada. Mientras mantengan y no nos perjudiquen en nada. No estamos ni un pros ni un contra. Que lo han hecho Parque y no estamos de acuerdo pero como no nos están haciendo daño ni nada de eso, ¡que más nos da!, pues que sigan.

E1: CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

P1: Hombre me gustaría un Parque que estuviera cuidado, que tuviera mejoras, que se fuera contribuyendo que tanto el ciudadano como la Agencia como todas las administraciones se subieran, que se conociera, se reconociera que aquí hay un Parque que es precioso, que tenemos unas aldeas dentro del Parque que son maravillosas que se han conservado, cosa que no hay en ningún sitio. Entonces, vamos a darle unas mejoras a ese Parque, como están las aguas... un montón de cosas que necesitan las aldeas que hay dentro del Parque Natural.

E1: Y EL PARQUE EN CONJUNTO, ¿QUÉ MEJORAS?.

P1: Hombre, el monte yo lo veo que limpieza hace falta mucha, mucha. Si nos pasamos el límite en la provincia de Almería vemos que hay una limpieza superior a pesar de que no es Parque. Vemos que hay unos caminos superiores ¿por qué?. A ver si contribuimos todos y vamos dándole esa mejoría que tiene Almería a Granada. Yo comprendo que a lo mejor Granada tiene más hectáreas que Almería, entonces a lo mejor no puede tener la limpieza que Almería. Pero poquito a poco podemos darle una mejoría a este Parque y subirlo. Subirlo también, ya que estamos en promoción a que el turismo rural entre en este Parque.

E1: ES LA ÚNICA ALTERNATIVA O MANTENER GANADERÍA, CAZA..

P1: Hombre, es todo. La ganadería y la caza es lo más importante. Si las quitamos nos suponemos que lo vamos a hundir del todo.. están dando una producción y que se están beneficiando unos señores de ese ganado sino que el ganado también es una ayuda para el Parque, para la Sierra, no nos creamos los cazadores o la demás gente que el ganado no es bueno para la sierra, yo le voy a explicar porque, aunque no soy ganadero, donde pasa una maná de ganado lo va limpiando, lo que come, lo que pisa, lo que limpia al andar. Estamos hablando de ganado que se necesita, que lo que hacen es limpiarla, y eso es.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 2.

E1: SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, PREOCUPADA POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA..

P2: Interesado por el MA cien por cien, soy defensor de los animales y de las plantas, de la vegetación y fauna, tanto del Medio ambiente como de la Sierra de Baza como a nivel nacional.

E1: EN SU OPINIÓN, LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA DIRÍA QUE SE TRATA DE UNA CUESTIÓN URGENTE O DE UNA MODA PASAJERA..

P2: No una moda pasajera, no. Y cada año lo estamos viendo. Si no se toman medios ya el día de mañana y para generaciones venideras vamos a un desastre ecológico.

E1: EN TU OPINIÓN, QUE ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS.

P2: Un Parque Natural lo definiría como aquel espacio protegido donde hay unas limitaciones. Donde cada persona no se puede saltar a la torera pues esa convivencia que hay dentro del Parque o esas limitaciones en el interior del Parque. Una protección a la fauna y en general pues a todo lo que conlleva dentro del Parque.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE NATURAL, RECUERDA COMO RECIBIÓ ESA NOTICIA.

P2: Aquella noticia estaba yo de secretario de la sociedad de cazadores y prácticamente aquella noticia era recelosa, porque decías 'se va a terminar la caza, que si esto que si aquello, que no se va a poder cazar en el Parque Natural' y eran recelosos los cazadores. Entonces había comentarios diversos. Siempre con esos recelos, sin saber que va a pasar...

E1: HOY QUÉ PIENSAS DEL PN SIERRA DE BAZA.

P2: Referente a los cazadores, el único problema que hemos encontrado ha sido que hace unos 6 o 7 años esas fumigaciones que se hacían a los pinos con unos productos que prácticamente lo que es pajarrillos, perdices, desaparecieron a cien por cien todo, todo. Era un producto que se llamaba "lentrín" y que era al principio con el Icona. Yo supongo que eran tratamientos que no estaban controlados. Hoy día supongo que controlan ya y que van con otros productos autorizados y que son más eficaces para la oruga y no son perjudiciales para los animales.

E1: SIGUEN EXISTIENDO LOS RECELOS QUE ME COMENTABAS

P2: Esos recelos se han eliminado a cien por cien. Ya no se comenta. Llevamos años que no se dice. En la sociedad -de cazadores- somos mil socios y uno siempre.. hay comentarios diversos, referente a esos recelos no he escuchado yo ninguno.

E1: LA GENTE CON EL PARQUE NO TIENE PROBLEMAS: SUBE, CAZA...

P2: Sí, no hay ningún problema. Con los correspondientes permisos.. y cada vez que haya caza. Que a mi lo que me gusta y me interesa es que haya caza para generaciones venideras, no llegar y de seguida machacar un lote, no. Se ha hecho un plan técnico por nueve años que nos han dado y se cumple cien por cien: número de piezas, jornadas, días, todo.. Aprobado por medio ambiente de Sevilla. Y con Medio Ambiente las relaciones estupendas, de la Sociedad muy bien.

E1: ALGÚN EXTRANGI

P2: Los extrangis no tienen nada que ver con el Parque, son a través de la Federación Andaluza de Caza y federaciones provinciales, que te digo es una mafia lo que tiene ellos ahí. Y esa mafia influye en la Agencia de medio ambiente. Lo que pasa es que esos señores que ocupan esos cargos en las federaciones son exdirectivos que había aquí antes en la Sociedad de Baza, y entonces, tienen fincas particulares dentro o en el perímetro del Parque y lo que quieren es aprovecharse de la caza para ellos... Lo tienen hechos cotos particulares, pero cuando estaban ellos antes en la Sociedad pues prácticamente estaba vedado todos los terrenos que limitaban o que lindaban en los cotos particulares que tenían de ellos.

E1: EN CUANTO AL PARQUE Y LOS RECELOS ESO

P2: Eso totalmente eliminado, eso se ha perdido y la gente lo comenta ya como una anécdota particular fuera del régimen de sociedades federadas... Que no tiene que ver con el PN o que si tiene que ver porque prácticamente la federación tanto la provincial como la andaluza es la que nombra a los representantes de la Sociedad de Cazadores dentro del Parque -Junta Rectora-. Estamos nombrados por la Federación Andaluza de Caza.

E1: CÓMO CREE QUE LA GENTE DE BAZA PERCIBE QUE SIERRA DE BAZA SEA PARQUE NATURAL

P2: No les da lo mismo. Están interesados pero están viendo que prácticamente muchos trabajos que se realizaban antes en lo que es la sierra están abandonados hoy día. Todo eso de recogidas de plantas aromáticas y todo eso del PER, se sacaban un dinero y hoy día ha desaparecido.

E1: LA GENTE DE BAZA SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, LO SIENTEN COMO ALGO SUYO...

P2: ¿Lo siente como suyo? Pues claro. Yo creo que lo llevan en la sangre lo que es la Sierra de Baza, sea parque o no sea parque o nacional o como lo hagan el día de mañana, pero lo llevan en la sangre. Y la gente la sierra es que la traen, lo notas por ahí es que lo llevan en la sangre. Es que lo sienten y que les gusta. Se sienten identificados con la sierra cien por cien.

E1: ¿AUNQUE HAYA GENTE QUE NO LA CONOZCA?

P2: ¡Aunque haya gente que no la conozca!, efectivamente.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P2: El 80% o 95% aproximadamente es de la admon. Luego hay unos terrenos comunales del ayuntamiento de Baza.. y eso ya no se, nosotros tenemos 22.000 ha para cazar en el Parque y 1800 o 3000 son del ayuntamiento. No sé decirte ahora mismo, los datos los tenemos....

E1: ¿CREE QUE LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONE SOBRE EL PARQUE NATURAL ES SUFICIENTE?

P2: La información ¿suficiente?, pues en cierto modo yo creo que sí. Estamos bien informados.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS HA OBTENDIDO LA INFORMACIÓN?

P2: De las revistas y yo personalmente a través de la Junta Rectora. Si no, prácticamente pues sé lo que cualquier ciudadano: que es Parque Natural y que las limitaciones que hay pues las ignoro, las desconozco, que es lo que pasaría en cualquier ciudadano de aquí que le preguntaras.

E1: ENTONCES CREE QUE LA GENTE DE BAZA TIENE Poca INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE

P2: ¿Información sobre el Parque? Poca, poca información...

E1: SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍA, LE GUSTARÍA TENER INFORMACIÓN

P2: Pues no sé que decirte... Prácticamente sobre las actuaciones que se van a realizar a largo plazo en la Sierra de Baza. Actuaciones.

E1: SI HABLAMOS DE LA SIERRA DIRÍA QUE DESDE QUE ES PARQUE NATURAL ESTÁ MÁS CUIDADA, MENOS...

P2: A título particular te diría que no está más cuidada, por la sencilla razón de que antes había forestales por hectáreas y cada uno tenía su trazo, y si ibas por los caminos estaban todos arreglados como una balsa de aceite, hoy día hay caminos que no puedes circular por ellos. En ese aspecto. Lo que es vegetación y todo eso, pues cada día los pinos van a mayor y las limpieas que están haciendo pues las veo estupendamente. Las orillas de los caminos y todo eso por ahora bien... Los caminos, te digo una a título particular, los caminos debían de existir menos. Donde hay caminos la naturaleza se destruye más, porque la gente llega con el coche y lo anda todo. Donde no hay caminos, hay sitios por ahí que están vírgenes como aquel que dice y la vegetación y todos los animales abundan más... Las limpieas es un beneficio que se está haciendo a los pinos y a la sierra en general.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN. LA FIGURA DEL DIRECTOR-CONSERVADOR, ¿QUÉ SABES DE ELLA?

P2: Yo lo que conozco y las competencias que tiene es que es el máximo responsable del PN y es el que lo lleva todo dentro del PN.

E1: QUÉ CAMBIOS INTRODUCIRÍAS PARA MEJORAR ESA FIGURA

P2: Que tuviera un par de asesores mejorándola, que fueran de aquí del terreno, que conocieran bien la Sierra de Baza.

E1: EN CUANTO A LA JUNTA RECTORA, DE LA QUE ERES MIEMBRO, ¿QUÉ OPINIÓN TIENES DE ELLA?

P2: Pues como organismo y todo eso pues funciona bien, lo que pasa es que las juntas –reuniones- son de tarde en tarde y luego pues si se nombran varias áreas o comisiones pues no funcionan como deberían de funcionar. Prácticamente por que cada uno no aportamos nuestro granito de arena.

E1: ¿POR QUÉ CREES QUE NO FUNCIONAN Y CÓMO DEBERÍAN DE FUNCIONAR?

P2: Deberían de funcionar poniendo cada uno nuestro granito de arena y haciendo más hincapié y asistiendo a esas reuniones. Lo que pasa es que una vez que termina la junta rectora -reunión- cada uno tira para su lado y ya... unos por razones de trabajo y otros por otras razones pues prácticamente hasta la siguiente reunión pues no se habla más de eso.

E1: ¿SON EFECTIVAS LAS JUNTAS, SE TOMAN DECISIONES, SE ADOPTAN ACUERDOS?

P2: Pues claro son efectivas, se toman decisiones, yo creo que sí, el 90% se llevan a cabo, lo que pasa es que luego los presupuestos, como aquel que dice, son nulos o escasos, el presupuesto que hay, y si no hay dinero de la de la Junta de Andalucía pues no hacemos nada. Todas esas comisiones y todo eso conllevan consigo un importe económico para efectuarlas y luego el dinero, el presupuesto es nulo prácticamente. Entonces no funcionan por eso, por la falta de medios económicos.

E1: ¿LOS CAMBIOS QUE INTRODUCIRÍA SERÍAN RELATIVOS A UNA DOTACIÓN ECONÓMICA?

P2: Una dotación económica, efectivamente. Ampliar esa dotación que hay, pero no ampliarla sino ponerla. Como te diría, pues si prácticamente es nula, es nula el dinero que .. un presupuesto que sea eficaz y cada año y que vaya acorde con los trabajos que se van a realizar cada año.

E1: EL CAMBIO DE PERSONA EN LA DIRECCIÓN DEL PARQUE SE HA NOTADO DE ALGUNA MANERA EN EL FUNCIONAMIENTO DEL PARQUE..

P2: Tuvimos una Junta pero yo no pude asistir. Pero ella, se ha interesado y nos ha visitado a todas las asociaciones y hemos tenido varias reuniones con ella y, efectivamente, nos ha pedido cincuentamil comentarios. Ella misma, ella misma, y hemos tenido varias reuniones. Incluso, la última montería estuvo acompañando y viendo como se hacía y en la comida con nosotros.

E1: ¿SOBRE QUIÉN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P2: La Junta de Andalucía. A través de la Agencia de Medio Ambiente. Como está.

E1: SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE BAZA, DIRIA QUE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LOS BASTETANOS EN SU DÍA A DÍA SON..

P2: La falta de trabajo y más en una comarca como esta que el único medio de vida es la construcción. No hay otro. La agricultura cada día se está abandonando más. Los cereales y todo eso los campos se están dejando...los precios y la mano de obra, el campo va a menos, gracias a las subvenciones que dan.

E1: SEGÚN USTED ¿CUÁLES HAN SIDO LOS CAMBIOS MÁS IMPORTANTES QUE EL PARQUE HA GENERADO EN BAZA?

P2: Que haya generado riqueza o algo, prácticamente ... si genera empleo, pero poco. Las cuatro áreas recreativas que hay, el único empleo prácticamente. Por que antes, lo que era la sierra, la repoblación de pinos, el arreglo de caminos, hoy con la maquinaria pues pasa como con todos los sectores, que la mano de obra ha ido a menos.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS Y USOS HAY EN LA SIERRA HOY?

P2: Prácticamente los pastos, la caza. Las plantas aromáticas no sé como está eso dentro de la sierra. En Caniles sí dan permisos para eso... El turismo rural también lleva ingresos. Los albergues y todo lo que se está haciendo en la sierra, que se han hecho bastantes y sí, se ve. El turismo rural hoy se está potenciando a nivel nacional y lo que son todos los cortijos en la sierra ya no es lo mismo que antes, que hoy llega el fin de semana y me voy a la montaña y ves a un montón de gente. Estos ingresos de turismo rural afecta directa e indirectamente a lo que es... vienen al pueblo, los comercios, la gasolina, compra una cosa y luego se va para su tierra.

E1: HA RECIBIDO EL MUNICIPIO DE BAZA INVERSIONES O CONTRAPARTIDAS POR SER PARQUE NATURAL.

P2: Lo desconozco totalmente, no tengo ni idea, no lo sé.

E1: HAY INVERSIONES EN LA SIERRA DESDE QUE SE DECLARÓ PARQUE NATURAL.

P2: Las únicas inversiones que he visto yo son el arreglo de las áreas recreativas y el centro de visitantes de Narváez, que es una preciosidad.

E1 EN CUANTO A LAS LIMITACIONES, LAS COMPARTE, SON EXCESIVAS, SE CUMPLEN

P2: Las limitaciones pues se suelen cumplir. Luego como pasa en todos los sitios pues hay personas que no cumplen esas limitaciones.

E1: HA HABIDO ALGÚN TEMA QUE PODAMOS CALIFICAR DE CONFLICTO

P2: El único que yo recuerdo es la tala de los olmos..

E1: CON LOS CAZADORES

P2: No con la caza no ha habido ninguna polémica, no hay malestar, ni comentarios como los del principio.

E1: HA USTED PERSONALMENTE CÓMO LE HA AFECTADO EL PARQUE

P2: Si te lo digo sinceramente, yo, me gusta el parque, lo veo y .. que quieres que te diga. Yo lo vi antes de esa manera, ahora lo veo de otra, pero no me afecta de ninguna de las maneras. Al revés, me gusta el Parque, me gusta...

E1: QUE ALTERNATIVAS DE DESARROLLO ECONÓMICO SE PODRÍAN ADOPTAR CONTANDO CON EL PARQUE

P2: Como no fuera que diera turismo rural, a parte ya de los recursos que tiene, como hemos dicho antes, los pastos, las colmenas..

E1: QUE ENTIENDE POR CALIDAD DE VIDA.

P2: Ir mejoría, mejoría. Al ciudadano cada día ir superándose. Y vivir una vida no como antes de trabajo, de trabajo sí pero esos sufrimientos que había antes... Tener unos medios mejores de locomoción, mejores medios de calles, de vivienda, de todo en general. Eso es lo que entiendo yo una calidad de vida más saludable y no comparado con hace 40 años que apenas en la mayoría de los municipios, en la sierra no tenían luz en esos cortijos..

E1: EN SU OPINIÓN EL PARQUE MEJORA O NO LA CALIDAD DE VIDA DE BAZA

P2: El Parque claro que mejora la calidad de vida, en todos los aspectos.

E1: CON TODO, DIRÍA QUE LA GENTE DE BAZA ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE

P2: La gente de Baza, 85% está satisfecha. Luego son los comentarios que siempre hay que no les van bien por esto o por lo otro... concretando, referente a la caza que es lo que más entiendo. Mientras que una sanción que ponen los de Seprona o los guardas de la sociedad fuera de lo que es PN son 3 o 4 mil ptas, dentro del Parque son 125 o 130 mil ptas, se supera la misma sanción una barbaridad, incluso yo lo veo bajo, tenía que ser más dura. El que la haga que la pague y si no pues que eso es de todo como aquel que dice. Eso son los únicos comentarios que yo escucho. Salvando a esa mínima parte que es un 10 o 15%, pues la gente está satisfecha, claro que sí. El PN a todo el mundo que nos gusta la naturaleza tiene que estar de acuerdo con los PN y el medio ambiente.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PN SIERRA DE BAZA?

P2: Pues prácticamente como es. Ni más ni menos, tal como está.

E1: HAY ALGUNA CUESTIÓN QUE LE GUSTARÍA HABER TRATADO Y QUE NO LO HEMOS HECHO..

P2: Las fumigaciones, que hoy no ves casi pájaros comparado con antes.. ya con los herbicidas y las fumigaciones ya no queda nada..

E1: EL TEMA DE LOS DESTROZOS DE LOS ALMENDROS..

P2: Eso se entiende muy sencillo. Esta especie de ciervo se reintrodujeron ilegalmente, y todas las cosas que se se reintroducen ilegalmente sin un estudio pues..

E1: ¿ILEGALMENTE?

P2: Eso lo hizo los señores que te digo que hoy están en la federación de caza, que eran el presidente y vicepresidente que había antes aquí en la sociedad de cazadores y hay un expediente de Icona en la sociedad por reintroducir esos animales. Ellos, ahí vinieron tres camiones de la sierra de Córdoba y se echaron en la sierra clandestinamente. Clandestinamente se echaron. Hoy día la población ha ido creciendo, creciendo y.. los daños en el Parque no, son en las plantaciones limítrofes, de la arboleda.. Los almendros los tienen echos pedazos. Y piden permisos para cazarlos y cuando le dan el permiso por esos daños se los dan a los tres meses, entonces, el permiso se pide para prevenir esos daños y cuando viene el permiso de la Agencia de medio ambiente entonces ya los daños están causados, no tienen arreglo. Esa es la pena que tienen la mayoría...

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 3.

E1: TE CONSIDERAS UNA PERSONA PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE Y POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA.

P3: Sí. Ya no solamente como político a nivel personal antes de estar en el campo de la política yo he tenido mucha inquietud en este aspecto. De hecho tengo un grupo defensa de la naturaleza desde hace quince años, que lo monto en el colegio como actividad paralela escolar gratuita, en la que hacemos todo tipo de actividades encaminadas a concienciar a los chiquillos de la importancia que tiene el medio ambiente, no sólo el de la sierra, el campo, sino también el urbano.

E1: ENCUANTO A LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA..

P3: Cada vez más es un tema vital. Quiero darle la importancia, generacionalmente creo que estamos haciendo una barbaridad. No estamos siendo en absoluto responsables con los medios que vamos a dejar a nuestros nietos, en sierras, en ciudades... ¿Qué vamos a dejar detrás? Eso es lo que me preocupa a mi del medio ambiente. No los problemas puntuales aquí o allí, aunque se me ponen los pelos de punta. Pero a nivel local, a nivel de política real, no hay conciencia y por tanto estamos degenerando mucho. No es una moda.

E1: PARA TI QUE ES UN PARQUE NATURAL, ¿CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P3: Diría que es una zona que nos preocupamos un poquito más de que su conservación tenga un poquito de garantía porque como del resto no podemos decir nada. Es como decir: vamos a ver si esta zona en particular la cuidamos un poco por que estamos viendo que el resto lo destrozamos. Luego creamos una figura de protección y a eso lo llamamos Parque Natural y gracias a esa figura de protección el uso es muy restrictivo en algunos casos pero previene sobre catástrofes que en otros momentos se han producido. De hecho en Parques Naturales también se producen a veces barbaridades.

E1: CUANDO SE DECLARÓ PARQUE NATURAL. RECUERDAS TU OPINIÓN EN AQUEL MOMENTO.

P3: No estaba yo en esa época aquí. En cualquier caso, diría que siempre cualquier declaración, ahora se está hablando de ampliación, y siempre es un poco una forma de garantizar pues el mantener una zona que requiere de una protección especial porque tiene unas condiciones especiales, y que como no lo hagamos a tiempo pues pasa lo que pasa. No estaba pero me parece una medida positiva.

E1: HOY, CUÁL ES TU OPINIÓN SOBRE EL PARQUE.

P3: Yo creo que es una de las joyas que tiene Baza. Como la gran despensa, como zona de expansión vital muy importantes. Creo que es uno de nuestros elementos fundamentales incluso de lo que es la constitución de la personalidad de la zona: somos un pueblo con trastienda y esa trastienda nos da una como una especie de seguridad de que tenemos más recursos, más vida, más poderío gracias a ese parque natural. Indudablemente creo que el uso es escaso. Podríamos tener en funcionamiento elementos muy valiosos para la educación por ejemplo para jóvenes como es el Centro de Narváez que lleva hecho una pila de años y pasa uno por allí y ve un hermosísimo edificio para nada. Y puede ser mucho más de lo que es, de hecho, últimamente casi quien más lo usa es el colectivo de los cazadores, en muchos de los casos en exceso para mi gusto. No soy cazador, pero en fin, creo que se excede el uso de la sierra en ese aspectos, con tiros por todas las esquinas..

E1: CÓMO CREES QUE LOS BASTETANOS PERCIBEN EL PARQUE NATURAL.

P3: Aquí, y me permito hablar como forastero, que puedes percibir esa forma distinta que tienen de concebir su sitio, la ciudad tanto su historia como su patrimonio natural. Es como lo de siempre, algo que está ahí que es nuestro y yo creo que un tanto minusvalorado en el sentido de que esto es reservarse unos fines de semana y pegar cuatro tiros. Por otro aspecto, para los que subimos a la sierra es una suerte por que tampoco nos encontramos masificaciones ninguna época del año. No hay un uso abusivo, yo creo que está bien, bastante bien. Menos usado de lo que sería "normal" con la población que tenemos. Es una sierra que está como muy virgen en ese aspecto, excepto los cazadores, del resto el fin de semana se ve muy poco uso. Entonces, yo creo que es algo que tenemos, que no valoramos, pero que en gran medida eso nos ocurre con el patrimonio histórico.

E1: DIRÍAS QUE SE SIENTE IDENTIFICADOS..

P3: Yo creo que en gran medida sí, sí. No quita una cosa de la otra. Es una cosa que tenemos ahí y que nos sirve para hacernos un arroz un domingo especial al año o para subir los fines de semana cuando se abre la veda y correterarla, la verdad es que son los que más la usan y los que más la patean el colectivo de cazadores. Creo que el resto de la población la percibe muy suya, quizás porque tiene el nombre de Baza, pero también pues porque es como el parque que tenemos detrás, el gran parque de la ciudad.

E1 DE QUIÉN DIRÍAS QUE ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA

P3: ¿De quién? Hombre yo creo que lo que hay en España es de los españoles. El parque es un poco de todos los que viven en su entorno en el sentido más reducido, en el sentido más amplio yo creo que el parque natural es de todo el mundo.

E1 EN CUANTO A LA INFORMACIÓN DE QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE..

P3: Yo, hablando como concejal, es decir, como alguien que tiene miembros representados de Izquierda Unida en la Junta -Rectora- , yo diría que escasa. Quiere uno pensar que es escasa la información y son más las actividades, igual lo que es escaso son las actividades y por tanto no se genera ninguna información. Es la posibilidad más fuerte. Lo planteo como dato que me viene dado por nuestros representantes, que realmente o las Juntas –reuniones de la Junta Rectora- no son operativas o no tienen contenido real como para que la gente participe de una forma activa y se considere gestionando un bien tan importante como el parque.

E1: CREES QUE LA GENTE DE BAZA ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE

P3: No.

E1: SOBRE QUÉ ASPECTOS RELACIONADOS CON EL PARQUE NECESITARÍAS O TE GUSTARÍA TENER INFORMACIÓN

P3: La parte de uso recreativo-formativo-juvenil. Hasta el día de la fecha lo que funciona es un albergue en Floranes, un refugio del Ayuntamiento con gestión privada hace unos años y cuatro puntos como muy aislados, muy desconectados. Narvéez no tiene todavía ningún tipo de uso excepto lo que es la entrada al parque y las exposiciones que se montan allí como centro de recepción. Pero realmente no tiene ningún tipo de infraestructura real como para hacer un uso adecuado del parque en el cual, pues yo que se, yo recuerdo otros sitios donde tenías una infraestructura, había una forma para conocer la zona, aquí es que no existe. Dice uno, bueno tenemos un espacio increíble, único, y sin embargo no hay una utilización por que tampoco hay un conocimiento ni tampoco hay una red de albergues que estén conectados, no hay ningún tipo de instalación como tenemos en otros sitios donde puedan ir grupos de chiquillos para campamentos y echar una temporada amplia en relación con la naturaleza. Hay sitios pero no están rehabilitados, están cerrados.

E1: CUANDO NECESITAS INFORMARTE SOBRE EL PARQUE ¿DÓNDE ACUDES, A QUIÉN PREGUNTAS?

P3: Normalmente recorro a la gente del grupo de Izquierda Unida que está en la Junta Rectora y a otros miembros que tienen especial conocimiento de medio ambiente y del parque.

E1: SALVANDO AL MIEMBRO DEL GRUPO QUE ESTÁ EN LA JUNTA RECTORA, AL RESTO LO PODEMOS CATALOGAR DE AMISTADES, CONOCIDOS..

P3: Sí, si, no recorro a instituciones.

E1: EN CUANTO ES LA SIERRA EN SI, LA NATURALEZA, DIRÍAS QUE EL HECHO DE SER PARQUE LA HA MEJORADO, EMPEORADO...

P3: Yo creo que la ha resguardado de la avalancha urbanística y del boom que hay con sacar un turismo rápido, inmediato, sin ningún tipo de prevención y muchas veces sin planificación. Entones, en esta zona donde la vega, que es zona protegida, es todo una zona de cortijos sin ningún tipo de legalidad pero consolidados y habitados, pues en la sierra, gracias a esa figura de protección pues se pone como mucho más duro y hace imposible, porque de ser posible estoy seguro de que tendríamos colonias de viviendas en cualquier rincón con agua, Y yo no digo que no se deba de habitar una sierra pero.. Habrá que ver cual es el uso ideal, por ej. ahora estamos con el caso de los ciervos y los destrozos en la agricultura y habrá que estudiar por que lo que tampoco considero que un parque natural se haga como una especie de zona vallada, aislada y que la protección impida que se integre con la vida que hay alrededor y que sea un sitio habitable también.

E1: ¿CÓMO SE CONSIGUE ESO? EL QUE SEA UN SITIO HABITADO, PROTEGIDO, PERO NO SEA AISLADO..

P3: En esto yo puedo ser utópico... en todo esto creo que no hay más futuro para cambiar eso que el fomentar una cultura respetuosa con el medio ambiente está en nuestros jóvenes, los que ya nos hicimos grandes somos bastantes salvajes y entonces las figuras de protección tienen que ser así de rígidas por que sino no nos entran. Creo que es cuestión de tiempo y de sembrar, de hacer campañas. Yo no lo veo a corto plazo, lo veo a largo y luego, planificando dónde y cómo se pueden hacer determinados asentamientos

dentro del parque de tal manera que hagamos uso, que tengamos una colonia, una zona de acampada, de turismo pero respetando, exigiendo garantías a la hora de construir de que no se van a hacer monstruosidades dentro del parque.. Creo que son medidas de largo plazo y de concienciación, por que lamentablemente cuando se mueve dinero es porque hay interés económico fuerte detrás y interés económico fuerte suelen pasar por la mayoría de las normas que normalmente tenemos los humanos para los que manejamos cuatro duros.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DE PARQUE ¿QUÉ SABES DE LA FIGURA DEL DIRECTOR : COMPETENCIAS, ATRIBUCIONES..?

P3: Entré en contacto con esa figura cuando el desastre de la 'tala masiva' porque subí con el director a ver la cuestión, que nos invitaron a una visita y explicarnos lo que se había hecho. Entonces entendí un poco lo que era su función. Gestionar el parque consiste un poco en tener permanentemente un servicio de estudios que te tenga informado sobre cómo está el crecimiento y la degradación o cómo funciona el ecosistema del parque y poder actuar para prevenir situaciones en las cuales se esté o perjudicando cualquier zona en concreto o se esté actuando de forma inadecuada y fomentar aquellas actuaciones que se consideren convenientes para repoblar o para evitar degradaciones mayores.

E1: ¿QUÉ MEDIDAS, MODIFICACIONES SERÍA NECESARIO INTRODUCIR EN LA IDEA DE MEJORA DE LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P3: Creo que lo que más le falla es la coordinación con lo que es la estructura social. La Junta Rectora creo que está como muy al margen de los intereses reales de la zona. Me refiero a que es como un ente que se reúne cuando se reúne, no nos enteramos prácticamente ninguno (los que tenemos un representante pues por que te avisa). De ahí no pasa, entonces creo que la actividad que ahí ocurre tiene poco amo, en el sentido de... me refiero a que digamos los que tenemos que usar y velar un poco por el parque que somos los vecinos, los habitantes, los de la zona, pues estamos como un poco al margen de lo que es la gestión. Hay una Junta (para nuestro gusto funciona poco, se reúne poco), y además de la Junta hacia abajo sale muy poquita información, con lo cual se convierte en una especie de gestión en la que nadie sabe exactamente que hace, se supone ... pero no mucho más allá.

E1: AL IGUAL QUE CON EL DIRECTOR, ¿QUÉ CAMBIOS INTRODUCIRÍAS EN LA JUNTA PARA SU MEJORA?

P3: Es difícil, en esto como en la política.. Yo le daría un funcionamiento más dinámico, algo en lo que se sintieran más partícipes los estamentos o asociaciones que figuran, que tuvieran un poquito más de actividad por que participar para nada es cargarse la participación, entonces habrá que darles un poco más de protagonismo, pero creo y entiendo .. y es que también es explicable desde el punto de vista político: hay una macropolítica que dirige más desde arriba lo que se hace y lo que no se hace en el Parque. Los que somos partícipes de la Junta Rectora un poco somos testigos, que acuden, que sí, que está bien y poco más.

E1: ¿LO DE LA MACROPOLÍTICA?

P3: Eso me refiero a que en cada zona habrá un grupo que tenga mayoría, en este caso es el partido socialista, y prácticamente pues siempre los cargos son objeto de una división política muy clara..

E1: ESTÁS HABLANDO DE POLITIZACIÓN EN LA JUNTA RECTORA

P3: Sí, exactamente. Con lo cual las actuaciones que caen fuera pues o son muy drásticas como es el tema de Proyecto de Baza y su denuncia con la corta, que por eso sale un poco sino no saldría, pero normalmente no ocurre nada y cuando ocurre tampoco ocurre nada. Eso, en la política esa es la democracia, te eligen y ese elige al otro y otro al otro y al final te encuentras que la democracia te ha puesto ahí a alguien que tú no sabes quien es ni por que, o si es la persona más adecuada o le interesa...

E1: ¿SOBRE QUIEN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P3: Creo que debe estar repartido, no me fío mucho de los municipios. Te digo una cosa –desde el ayuntamiento- la lucha es tener las competencias pero ¿somos capaces de garantizar desde la inmediatez que se van a respetar todas las condiciones que deberían ser o vamos a tener cuanto más cerca más presiones de amigos, familiares..?. Entiendo en ese sentido que una gestión provincial debe ser obligatoria.. Lo que ocurre que entiendo que la participación local debe ser como más activa no tan simbólica.. debería fomentarse mucho más.

E1: SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE BAZA, ¿CÚALES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LOS BASTETANOS?

P3: En lo cotidiano yo creo que la subsistencia, la economía. Que tenemos una economía muy precaria en el sentido de que hay poco y malo –empleo-. Carecemos de un tejido industrial mínimo, digamos el grueso de la población trabajadora se ha ido fuera a Cataluña.. y los que se quedan aquí saben que las condiciones son las que son. Me refiero que hay unas veinte industrias textil pero sumergidas con unas condiciones muy malas, y luego la construcción. El campo es una actividad económica muy a nivel familiar, no hay grandes extensiones.. aunque hay agricultores con muchas hectáreas, mayormente es como compensación, como algo que tengo y saco lo más inmediato pero a la vez tengo que buscarme otra cosa.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN BAZA A RAÍZ DEL PARQUE NATURAL? ¿EL PARQUE HA GENERADO ALGÚN CAMBIO?

P3: Se está generando un poco de cambio, el parque incluido, con lo que es el tema de turismo rural. La perspectiva y una posible fuente de recursos que hasta ahora no se veía.

E1: ¿TODAVÍA COMO EXPECTATIVA NO COMO ALGO CONSOLIDADO?

P3: Claro, en absoluto. Pero yo creo que una parte de la población como que es una de esas nuevas fuentes que nos está dando posibilidades de crearnos futuro. Es una de las líneas de futuro de nuestra comarca. La puesta en valor de nuestro patrimonio, nuestros cultivos, y nuestros recursos turísticos con la sierra, que puede ser un reducto que está muy virgen y eso es lo mejor y se presta a disfrutar de una naturaleza sin mucho manoseo, con lo cual creemos que el declararlo nos garantiza el tener ahí siempre ese recurso, por que es una zona tranquila.. para nuestro gusto, nuestra gran virtud es en gran parte ese abandono histórico, que nos hemos mantenido..

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY HOY EN LA SIERRA?

P3: Ahora mismo, no. En principio hay una muy recortada red de albergues, muy incipiente para bien y para mal. Por lo demás, excepto lo que es el recurso cinegético, hay un poco de grupos en verano, pero no hay mucho más, no... Muy poco, me imagino que eso tendrá que aumentar en tanto en cuanto seamos capaces de poner condiciones para ello. En ese aspecto yo creo que se está dando un pequeño paso, la gente está empezando a conocer el parque a pie, en bicicleta, con medios no automáticos...

E1: EN CUANTO A LAS LIMITACIONES, PROHIBICIONES, ¿LAS COMPARTES, HAN GENERADO CONFLICTOS?

P3: A mi me genera conflicto a nivel personal, yo entiendo que cuando las personas somos mayores no tenemos que estar tuteladas, pero la realidad es a veces tan cruda que como no trates las cosas de esa manera... cualquier paraje de nuestra sierra se puede convertir en un basurero...

E1: ¿ALTERNATIVAS DE DESARROLLO...?

P3: Creo que repetimos lo que hemos dicho antes. Las alternativas son crecimiento pero con una planificación, tenemos hoy medios como para dar alternativas de uso de un parque natural sin que sean agresivas con el medio, al contrario que posibiliten desarrollo humano y físico... Un poco decir que la sierra es un elemento que compensa lo que es la vida urbana de una forma saludable, y que te permite un poco disfrutar de los elementos que no tienes en la ciudad.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P3: Llevar un tipo de vida en la que no seas tú el que se esté destrozando progresivamente, tener los medios suficientes para llevarla. Va más que en la cultura del tener en la del ser y estar en cada momento. Para mi gusto, calidad de vida es el poder vivir sin el agobio de conseguir.

E1: ¿DIRÍAS QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P3: Creo que es un punto positivo en eso.. Hay una microcultura de subsistencia... el control de su vida lo tienen ellos, dependen de patrones relativamente, lo principal lo tienen ellos asegurado.. sus papas, sus matanzas, .. perdemos muchas veces el norte con la entrada de expectativas económicas.

E1: CON TODO LO TRATADO, DIRÍAS QUE LA GENTE DE BAZA SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA

P3: Sí, sí porque a la vez es como un reconocimiento. Casi es decir, ¿es que esto es un parque natural!, que está reconocido como un patrimonio natural, ¡mi sierra, es nuestra sierra de Baza!. Es una pieza importantísima en la ciudad, yo creo además que forma parte de la cabeza de todos los bastetanos y bastetanas, es una cosa que está aquí y que le da, yo siempre lo digo así, una profundidad a la ciudad... aquí tenemos el pueblo y la sierra y eso forma parte de la gente de aquí, que la siente como un bien por sí misma.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P3: Abierto, respetado y usado pero en sentido amplio no con el uso restrictivo que tenemos ahora. Que yo lo entiendo...

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 4

E1: SE CONSIDERA UNA PERSONA PREOCUPADA, INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE.

P4: Sí, la verdad es que no estoy en ninguna asociación ni nada, pero yo intento dentro de lo que yo puedo hacer pues conservar el medio ambiente. Cuando voy a la sierra pues intentar dejarlo en las condiciones que me lo encuentro, no tirar nada..

E1: PIENSAS QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA SE TRATA DE UNA CUESTIÓN PRIORITARIA O MAS DE UNA MODA..

P4: No, no. Pienso que hay que hacer más estudios, que haya gente que se dedique a estudiar el impacto que tiene pues todas las acciones que hace el ser humano y que puedan crear un desequilibrio en el medio ambiente y tener más datos científicos del problema que pueden..

E1: ¿PARA TI QUÉ ES UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P4: Yo creo que es un espacio terrestre-aéreo protegido en el que se intenta preservar lo que hay allí, que no se deteriore. Y también, que alguien, que también se pueda seguir viviendo y explotar un poco esa zona en lo que es el desarrollo sostenible, que se intente explotar esa zona sin que haya un.. y que la conozca la gente como medio educativo y se conciencien también de lo que es eso, un espacio natural. No sólo preservarlo sino también educación.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ¿CUÁL FUE TU OPINIÓN, QUÉ PENSASTE?

P4: La verdad es que era joven, no estaba yo muy... me gustaba la montaña y tal pero no estaba tan vinculado a eso. No recuerdo exactamente.

E1: ¿HOY QUE PIENSAS SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P4: Mi opinión... Pienso que a nivel de la administración debería darlo a conocer más. Lo que es a nivel educativo, en ese aspecto lo debería conocer más gente. No se conoce el Parque. Y también deberían, para que lo pueda conocer gente, acondicionar para eso.

E1: TE REFIERES A QUE NO SE PUBLICITA.

P4: Sí. Creo que falta más publicidad. Otros parques por lo que sea son más visitados, pero este parque yo pienso que no se conoce. Deberían organizar campañas para que se conociera más.

E1: ¿CÓMO CREES QUE LOS BASTETANOS PERCIBEN EL PARQUE NATURAL?

P4: Pues como un espacio en el que la mayoría sube los domingos a los sitios que habitualmente han estado subiendo todos los bastetanos y los de los pueblos, suben los domingos se hacen un arroz y pasan el día. La mayoría.

E1: DIRÍAS QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS, SIENTEN EL PARQUE COMO ALGO SUYO..

P4: Yo creo que no hay demasiada gente.. está ahí la montaña, el parque y no hay tampoco.. un excesivo amor a esta sierra de aquí por la gente.

E1: ¿A QUÉ CREES QUE SE PUEDE DEBER ESO?

P4: Por eso mismo, que no está muy promocionado, que no se conoce demasiado, entonces no se habla tanto de la sierra de Baza, no solo por la gente de aquí, entonces cuando una cosa se conoce en otras ciudades y provincias y oímos hablar de ella, digamos, que tomamos conciencia de lo que tenemos y de lo que nos vale eso que tenemos.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P4: De todos, de todos los españoles.

E1: LA INFORMACIÓN QUE TIENES EN RELACIÓN CON EL PARQUE ¿DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE?

P4: Pienso que, bueno, me haría falta más, siempre pienso que se puede completar.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS LA HAS OBTENIDO?

P4: En librerías. Agencia medio ambiente también, algo. Y conocimientos míos del parque, de la sierra.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DEL PUEBLO ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P4: No. Creo que está poco informada.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P4: Pues, por ej. sobre.. posibles rutas antiguas, rutas de senderismo antiguas, rutas ecuestres, (claro nosotros trabajamos en lo deportivo), más bien sobre eso. También gente que viviera en los cortijos antiguos y que me pudiera comentar como era la vida entonces, tener un poco de historia del parque natural sierra de Baza. Conocer gente que me hable pues de.. ahora estoy interesado por conocer la historia del parque, lo más antiguo que pueda. Conocer un poco de cada zona, de cada cortijada, cómo vivían, a qué se dedicaban.. para luego poderse comentar a la gente, hacer senderismo pero que no sea sólo que no se pierdan y en condiciones de seguridad sino también un poco ...

E1: CUANDO QUIERES SABER ALGO DEL PARQUE, ¿CÓMO TE INFORMAS, A QUIÉN PREGUNTAS?

P4: Pues hasta ahora en las librerías y tal. Ahora, a Egmasa, por ejemplo, pues también, ahora estamos bastante relacionados con lo del Aula de la Naturaleza.

E1: LO QUE ES LA SIERRA, EL MONTE, DIRÍAS QUE ESTÁ MEJOR, PEOR..

P4: Yo llevo subiendo a la sierra desde que tenía 13 o 14 años y pienso que ha mejorado. En los últimos ha mejorado, en cuanto a información, hay senderos señalizados, hay un centro de interpretación, se han arreglado los caminos, hay luz. Pienso que ha mejorado.

E1: ¿EN CUANTO A LA NATURALEZA?

P4: ¿La naturaleza en sí? Pienso que deberían de mejorarla. De haber reforestado, haber hecho aclaración de algunas zonas, algo así. Pero dentro de lo que cabe se conserva bien, no hemos tenido prácticamente incendios, se conserva bien.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL PARQUE ¿CONOCES DE LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN Y FUNCIONAMIENTO?

P4: La verdad es que de eso, de gestión se encarga otro compañero mío –en la empresa- y.. no demasiado. El director, una Junta Rectora, pero nada más.

E1: SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE BAZA ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA POBLACIÓN?

P4: Yo creo que el paro es uno de los problemas principales. La educación..

E1: ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS?

P4: Agricultura y servicios. Principalmente la agricultura. Agricultores y ganaderos.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN BAZA DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL? ¿QUÉ EFECTOS HA TENIDO LA DECLARACIÓN DEL PARQUE EN ESA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA?

P4: No se decirte, pero tampoco gran cambio.

E1: ¿HA GENEERADO EMPLEO?...

P4: Empleo sí. Todos los que se encargan de la conservación, los retenes de incendios, los forestales, la gente que el arreglo de los accesos, los senderos, la escuela taller que ha estado allí pues arreglando algunas viviendas, se ha hecho un centro de interpretación, se ha hecho un aula de naturaleza, pues genera algo de empleo, claro.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS TIENE HOY LA SIERRA?

P4: Usos pues.. supongo yo que... los cazadores la utilizan, empresas deportivas, pastores con ganadería y poco más, alojamientos rurales que hay algunos..

E1: SABES DE LA EXISTENCIA DE ALGÚN TIPO DE LIMITACIONES PARA ALGUNAS ACTIVIDADES POR EL HECHO DE SER PARQUE NATURAL..

P4: Sí, últimamente ha salido una ley que prohibía acampada libre, y bueno pues.. el no encender fuego fuera de los sitios restringidos a eso, que no hay que salirse de los senderos, etc. Los cazadores tienen sus normas, yo como no soy cazador..

E1: ¿SE HA PRODUCIDO ALGUNA SITUACIÓN VIOLENTA, CONFLICTIVA EN EL PARQUE NATURAL?

P4: Pues si, fue cuando la tala de lo.. eso ha sido lo más destacado. También echaron a una chica, que hizo unos comentarios en la radio...

E1: ¿QUÉ ALTERNATIVAS, QUÉ MEDIDAS, POR DONDE DEBERÍA ENCAMINARSE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P4: Pienso que deberían de.. para que ese parque se conozca más y se cree empleo, pienso que el turismo rural debe de potenciarse. Si ahora mismo está en auge pues potenciarlo en la zona creando alojamientos rurales, bien que los hagan los ayuntamientos para que los exploten empresas y luego organizando campañas escolares para conocer el parque. Pero tiene que haber alojamientos para que pernocten, para que estén allí, organizar campamentos, y luego ya publicidad, publicidad del parque.

E1: ADEMÁS DE TURISMO RURAL ¿OTRAS POSIBILIDADES?

P4: Pues no le veo nada, otras posibilidades.. como no es lo mío, no es mi terreno.

E1: ANTES COMENTABAS DESARROLLO Y CONSERVACIÓN ¿CÓMO SE PUEDE LLEVAR A LA PRÁCTICA EN SIERRA DE BAZA?

P4: Pues una forma de a la vez que se monta algo, pues digamos mantener esa conservación del entorno. Si no va nadie, no se arregla aquello, pues se pierde una determinada forma de sacar algo de rentabilidad de la zona.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P4: Pues, todo lo que hace desarrollar la salud de la persona.

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P4: Creo que sí.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE BAZA ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P4: Creo que no. Que le hace falta lugares en los que pueda ir, y pueda comer allí y pueda.. eso que le hace falta más explotación. Más recorridos, senderismo, que pueda acceder más fácilmente a algunos sitios y más promoción. Eso, que no está del todo satisfecho, que no lo conocen, es que no lo conocen la mayoría de la gente. Yo conozco cantidad de gente que no ha subido a la sierra. ¿Por qué? Porque bueno, se cree que solo hay un monte y bueno hay que potenciar eso. ¿Cómo? Principalmente en los escolares, en los mayores ya cuesta, pero que no haya ni un escolar que no haya subido a la sierra y que no lo conozca. Que se hagan jornadas de educación medio ambiental, etc.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P4: Que tuviese más agua, que tuviera cuevas, más rocas agrestes... Que hubiera más rutas elaboradas de senderismo para poder acceder, más señalización, todos los cruces señalizados, croquis para vender de todo el parque, de su situación, de la flora, de la fauna.. Existen pero son pequeños y poco informativos, hacer mapas bien detallados con todas las rutas de senderismo bien hechas, recuperar antiguas rutas de los pastores, recuperar todos los cortijos, e incluso antiguos pueblecillos y luego dárselo a empresas para que vaya allí la gente a esos pueblecillos, que son preciosos. Me gustaría que se moviera más el parque, que no tiene por que deteriorar el medio por que suba un poco de más gente.

MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 5

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, INTERESADA POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P5: Sí. No te puedes desligar de lo que tienes alrededor y si tienes un poco de, de, como decirte, de sentimientos por lo que es su ciudad..

E1: ¿DIRÍAS QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O SE TRATARÍA DE UNA MODA PASAJERA?

P5: Considero que es urgente, pero sobre todo más que digamos nosotros a grandes niveles. Los países industrializados.. Creo que nosotros tampoco estamos haciendo tanto impacto. Lo que de verdad le valdría al medio ambiente digamos no está en nuestras manos controlarlo, sería a nivel de gobierno donde tendrían que poner medios.

E1: A NIVEL PARTICULAR QUE PODEMOS HACER..

P5: Sí, a nivel de calle es poco lo que podemos hacer.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P5: Para mí un parque se debe entender diferente a lo que es una reserva. Que es lo que mucha gente, o alguna gente pretende que fuera el parque natural de Baza, que fuera una reserva prácticamente vallada, que nadie acceda, que nadie lo toque. Yo creo que tenemos ahí una cosa muy buena y que debemos disfrutarla. Evidentemente para disfrutarla hacen falta una serie de condiciones una serie de facilidades de acceso, por supuesto siendo consecuentes con ese acceso si tenemos algo bueno no echándolo a perder.

E1: ¿CUÁL FUE TU OPINIÓN CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL?

P5: No recuerdo el año.. Me parece muy bien. Me parece un lujo tener un parque natural aquí tan cerca. Mi opinión, para mí estupendo..

E1: ¿TU OPINIÓN ACTUAL HA VARIADO DE ESA PRIMERA OPINIÓN?

P5: Lo que pasa es que a lo mejor las expectativas que podrías tener en un primer momento cuando se declara parque natural, pues quizás ahora ves que no se han llevado bien llevadas por lo menos a mi modo de entender.. Realmente no nos está produciendo beneficio para nosotros. Beneficio económico por un lado y beneficio medioambiental, osea, de disfrute. Te puedo decir que en verano, en un fin de semana que subí a la sierra, yo esperaba encontrarme un área de recreo totalmente abarrotada con problemas para encontrar mesa y estaba vacío.. en julio creo recordar. Para mí eso.. eso es una pena, vamos me dejó realmente frío. No entiendo por qué pasa eso..

E1: BENEFICIOS ECONÓMICOS, MEDIOAMBIENTAL, ¿CÓMO COMPAGINAR, ENTRAMOS EN DESARROLLO SOSTENIBLE?

P5: Hay aspectos que a lo mejor desconozco. Explotación maderera de una forma que no sea impactante.. Aquí en el parque parece que ha habido talas indiscriminadas y si las ha habido estoy en contra .. En el tema que nosotros pretendemos abordar, que es un poco la explotación del turismo con el aula que va enfocada a grupos, colegios pero con posibilidad de alojamientos de cierta calidad que en la sierra no hay nada por supuesto pero es que en Baza y en la comarca hay muy poco.. Hay una falta de cierta calidad.. se habla mucho de turismo rural pero me parece que tenemos muy poco.. Entonces puesto que está el aula creo que sabiendo que si allí se puede sacar una rentabilidad es porque está situada en un entorno inmejorable, por supuesto cuidando ese entorno respetándolo al máximo, creo que también se puede llevar a gente, que el parque está muy poco visitada y si se lleva alguna gente no pasa nada.

E1: CREES QUE LA GENTE DE BAZA PERCIBE EL PARQUE, ESTÁ CONTENTA..

P5: Creo que todo el mundo está contento de tener un parque natural, eso suena muy bien. Si el tema está en lo que es la práctica de ese hecho. Creo que nadie puede tener más que eso, que es una cosa bonita, un lujo pero ¿un lujo para quién? ¿para qué?

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE BAZA ESTA PREOCUPADA, INTERESADA POR EL PARQUE?

P5: Yo creo que preocupada no.

E1: ¿SE SIENTE IDENTIFICADA, SIENTE EL PARQUE COMO ALGO SUYO?

P5: Yo creo que en la práctica no. No lo entiende. Por lo menos actualmente. Es que hay tan poco.. la gente no suele tener la alternativa de la sierra.. no creo que la gente tenga la sierra metida donde debe de tenerla, en la cabeza.

E1: ¿QUÉ SE PUEDE HACER PARA CAMBIAR ESA SITUACIÓN?

P5: Yo creo que potenciar la sierra para que la gente suba. Yo creo que es para disfrutarla. ¿Que pueden hacer? Pues a todos los niveles, el ayuntamiento facilitar y colaborar que se arreglen caminos, que la sierra esté bonita, mejor cuidada, más limpia quizás, de ramas..

E1: ¿DIRÍAS QUE DESDE QUE ES PARQUE LA SIERRA ESTÁ EN PEOR ESTADO QUE ANTES?

P5: A mi me comentan gente mayor que la sierra antes estaba mucho mejor cuidada. No se si es ya por cuestiones políticas o .. falta de dinero, que al final sería cuestiones políticas.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P5: Lo suyo sería decir que es de Baza. De hecho es de Baza, del pueblo de Baza, pero yo creo que en la práctica.. no se. Sobre todo ahora que estamos moviendo el tema del aula .. ves ahí una serie de competencias que todos tienen mucho que opinar y que poco tienes que decir.

E1: TE VEO UN POCO REMISO..

P5: Sí, es que .. yo creo que nadie tenga mala fe en lo que es Junta de Andalucía, Dirección del parque natural, de Egmasa.. No dudo del interés de preservar el parque por la dirección y del interés de la Junta de que la sierra se de a conocer y que de verdad haya un desarrollo sostenido del que tanto hablan, no lo dudo, pero a veces pienso que andan un poco equivocados. Por que no creo que den los medios suficientes.. No nos facilitan la labor. No obstáculos, entonces te hablaría de mala fe... De todo un poco, burocracia, agilidad.. Incluso, yo que se, a lo mejor por parte de la dirección del parque, pues la actitud, que a lo mejor tiene que ser esa, que no lo se. El que teman que la sierra se masifique o que de alguna manera acabemos con la sierra, a lo mejor esa es su inquietud y por eso ponen no obstáculo pero no hay.. no hay.. muchas condiciones.. Nosotros decimos, si fuese un sitio masificado, pero es que no hay nada, no entiendo esa preocupación.

E1: ¿CREES QUE LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE ES SUFICIENTE, MUCHA, POCA..?

P5: Bueno pues no. Vamos a ver, ¿mucho? hay información sobre el parque, hay libros sobre el parque. Osea, si queremos buscar información sobre el parque la hay, pero no creo que esté bien llevada al que debe saberlo, osea no tener que ir a buscarla sino simplemente llegar y encontrarla. No creo que esté bien dada a conocer.

E1: LA INFORMACIÓN QUE TU TIENES ¿CÓMO LA HAS OBTENIDO, A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS?

P5: Más que nada de los mayores. Yo soy cazador y más en este sentido.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE BAZA ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE, LO CONOCE?

P5: Yo creo que no, que en general lo conoce poco.

E1: ¿SOBRE QUE TEMAS NECESITARÍAS/TE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P5: Sobre todo rutas, sitios, que la gente sepa los sitios bonitos que visitar. La gente suele ir a los mismos sitios, suele ser el fin de semana que se sube a comer, suele ser a los mismos sitios y no esta mal que haya sitios para eso pero no tiene que quedarse ahí..

E1: ¿CUANDO NECESITAS SABER ALGO DEL PARQUE COMO TE INFORMAS, DONDE ACUDES?

P5: En teoría habría que subir al centro de visitantes y ahí debieran informarte. Luego en la práctica yo creo que se recurre más a gente que conoce la sierra, que ha vivido en la sierra. Osea, qué donde acudo, a gente de la sierra, a serranos.

E1: COMENTABAS ANTES QUE LO QUE ES LA SIERRA ESTÁ EN PEOR ESTADO.

P5: Eso me comentan. Yo creo que las actuaciones deberían ser más continuadas, que lo vas viendo que limpian zonas y se quedan bien pero hay otras que están bastante descuidadas y no tocan hasta que están bastante deterioradas o sucias, con el riesgo de..

E1: EN LO RELATIVO A LA GESTIÓN DEL PARQUE, SOBRE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR CONOCES SUS ATRIBUCIONES, COMPETENCIAS, FUNCIONES..

P5: Pues exactamente la verdad es que no. No se exactamente hasta donde llegan sus competencias.. Se que .. y ya no se si son opiniones tuyas o realmente competencias.. por lo menos opinión tiene en lo relativo al interior del aula. Osea, que las competencias tuyas no las tengo muy claras.

E1: QUE MODIFICARÍAS PARA MEJORAR EL CARGO DE DIRECTOR

P5: Pues mira me dio la sensación de que están excesivamente preocupados, y eso puede ser bueno, por la conservación de la sierra. Pero que yo creo que deben de entender que para procurar que todo el mundo sienta la necesidad de conservarla pues todo el mundo tiene que tener o sentir la sierra como algo suyo y para sentirlo suyo debe de poder disfrutarla, debe de poder.. sentirla en una palabra. ¿De qué manera? Pues no lo se. Unos será visitándola, otros teniendo intereses económicos, no se, pero cada uno, cada ciudadano debe sentirla suya de alguna manera. Y creo que tanto empeño pueden poner en conservarla que lo que pueda dar la sensación es de una reserva más que un parque. Parece que la palabra parque se entiende como un sitio de recreo, de disfrute y pues eso que la entiende como reserva.

E1: SOBRE LA JUNTA RECTORA, SABES DE SU EXISTENCIA, COMPOSICIÓN, FUNCIONES...

P5: Si pero no, no, no se.

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN CREES QUE DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P5: Evidentemente la Junta de Andalucía tiene mucho que decir. Pero tengo entendido que la sierra de Baza es patrimonio del pueblo de Baza, de alguna manera el pueblo de Baza creo debería tener más control sobre ella. Claro que debería tener también más medios económicos. Pero que debería tener más control el pueblo de Baza, sus representantes, el ayuntamiento.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE BAZA?

P5: Yo creo que principalmente el empleo. No descubrimos nada nuevo si decimos que estamos en una de las zonas más deprimidas de Andalucía y de España en general. El tema del empleo, el tema económico.

E1: COMO CALIFICARÍAS EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN DE LA ZONA DE BAZA

P5: Sin dejar de ser cola se ha evolucionado mucho. Tampoco ya no hay analfabetismo, la cultura media yo creo que está en un término aceptable.

E1: Y FORMACIÓN REFERIDO AL EMPLEO

P5: De eso hay muchos planes de formación que también te digo que en teoría deberían haber preparado bien a la gente. Creo que son muchos palos al aire.

E1: ¿QUÉ TIPO DE FORMACIÓN ECHAS EN FALTA?

P5: Creo que falta adquirir la cultura de que la gente considere que el trabajo es necesario. Creo que hay falta de que la gente aprecie el trabajo.. Cuando encuentras alguien que tiene ganas la formación la adquieres rápidamente.. cuando encuentras alguien que no tiene ganas de trabajar por mucha formación..

E1: ¿LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE BAZA?

P5: Al final tendré que darle la razón al ayuntamiento y decir que el comercio. La agricultura no es rentable, son pequeñas parcelas que al final no se pueden entender como explotaciones rentables. Entonces la agricultura que debería ser uno de los motores pues yo creo que no es tal. Industrias muy pocas, prácticamente nula. Yo creo que se debería potenciar cualquier industria que ingrese dinero de fuera.. Aquí lo que hay es comercio, pero ahora está la autovía .. se deberían tomar medios para relanzar a Baza y creo que la manera es intentar industrializarla un poco...

E1: ¿QUÉ CAMBIOS HA GENERADO EL PARQUE EN BAZA?

P5: Ninguno. Si ya te digo, creo que la sierra está totalmente infravalorada, infraexplotada. No creo que haya habido ninguno.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY HOY EN LA SIERRA?

P5: El tema de la madera lo desconozco.. En tema ganadero si que hay pero sin ser espectacular. Y otra cosa, la sierra, no tiene.

E1: ¿SABES DE ALGÚN TIPO DE LIMITACIÓN, PROHIBICIÓN SOBRE ALGUNA ACTIVIDAD TRAS LA DECLARACIÓN DEL PARQUE?

P5: Supongo que el tema de construcciones, el tema de acampada libre. Efectivamente tendrá que haber un control y me parece bien, pero si sólo se quedan ahí.

E1: ¿QUÉ FALTA?

P5: Creo que hay que dar la posibilidad de que se rentabilice. Y creo que las medidas que tomes para conservarla son necesarias, pero ¿conservarla para qué? Ese es el quic. Conservarla para que digamos sea

pulmón, pues preservarla de todo, ahora si se entiende conservarla para disfrute entonces faltan cosas que hacer.

E1: ¿TIENES CONSTANCIA QUE HAYA EXISTIDO ALGÚN CONFLICTO, SITUACIÓN VIOLENTA EN RELACIÓN AL PARQUE?

P5: Conflictos, la Asociación Proyecto Sierra de Baza, quizás porque cada uno entiende la sierra de una manera.

E1: ¿PERSONALMENTE COMO TE HA AFECTADO EL PARQUE?

P5: Por de pronto creo que de ninguna.

E1: ¿RECURSOS, ALTERNATIVAS, QUÉ SE PODRÍA HACER?

P5: Como empresario creo que hay que dar cabida a las iniciativas privadas. Que no me dejan hacer lo que me de la gana, ¡por supuesto! Pero que se den facilidades. Hay temas que no podrían ser por empresas privadas, mantenimiento de caminos...

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P5: Por supuesto no el disponer de más medios económicos. Poder disfrutar de los que tenemos alrededor, poder disfrutar de la vida. Evidentemente el tener más medios económicos puede facilitarte el tener más calidad de vida pero cuando hemos cubierto unas necesidades básicas ya quizás el tema económico no lo es tanto sino como afrontamos el día a día.

E1: ¿EL PARQUE MEJORA O NO LA CALIDAD DE VIDA DE BAZA?

P5: Yo creo que si. Es un lujo, lo cierto es que es un lujo. No el parque sino la sierra. Es un lujo siempre y cuando se disfrute.

E1: ¿CON TODO DIRÍAS QUE LA GENTE ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE?

P5: Creo que la gente no ha notado cuando la sierra no era parque y cuando ha empezado a serlo. Hablamos del parque pero no creo que haya habido ... una gran diferencia de no serlo a ser parque.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P5: A mi me gustaría que fuera todavía más bonito de lo que es, osea que se cuidara por parte de quien tenga la competencia. Pero que fuera más accesible, que se facilitara a la gente el ir. Que tuviera, no se.. hoy día donde vamos nos gusta tener un sitio donde tomarnos un refresco o comprar una botella de agua... eso creo que le falta.. y apostar por algo que sea de calidad.

MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 6

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P6: Sí. Últimamente más todavía. A parte de llevar el cargo siempre he tenido con gente muy amiga, con temas de medio ambiente.. e interesado claro y últimamente más.

E1: ¿Y EN CUESTIONES DE CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P6: En ese tema estoy menos pegado, hablo con mucha gente, biólogos, que te va diciendo lo que va pasando.

E1: ¿PIENSA QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA PROBLEMÁTICA URGENTE O SE TRATA MÁS BIEN DE UNA MODA?

P6: Aparte de estar abandonada, creo que España está atrasada en ese tema. Ahora, como está quizás la moda de salir temas de conservación, de agenda 21 que la quieren incorporar. Pues se está viendo que a lo mejor con el tiempo, es más de futuro aunque la quieren actualizar, y ahora mismo se puede hacer algo con esto y de hecho estamos intentándolo en algunos sitios.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P6: Un sitio donde aparte de ir a relajarte del estrés... ir de excursión con los amigos, ver animales, ver plantas, de todo.. eso, un sitio de relajamiento.

E1: CUANDO PARQUE DE BAZA SE DECLARÓ, ¿RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN?

P6: El sentir era muy bueno en el tema de que no se iban a explotar cosas que, a lo mejor, la caza, coger plantas, manipularlas.. El sentir fue bueno pues por eso, por lo menos se iba a cuidar mejor de lo que se estaba haciéndose ahora.

E1: ¿CUÁL ES TU OPINIÓN HOY?

P6: Pues quizás que es de lo mejor que hay en esta.. de los parques que hay. Está bien visto.. no se está explotando a lo mejor lo que es Narvaez.. me dicen que si se visita mucho pero no a lo mejor lo que es el mismo pueblo de Baza, gente de fuera sí. Siempre ocurre, visitas lo que tu no tienes...

E1: ¿CÓMO CREES QUE PERCIBEN EL PARQUE LA GENTE DE BAZA?

P6: No están.. Baza no sabe lo que hay en la sierra de Baza actualmente. Quizás porque.. sólo hay un pequeño sector que sube a la sierra, le gusta la sierra, hay quien tiene sus asociaciones y sube, pero una minoría pequeña.

E1: ¿ENTONCES LA GENTE ESTÁ POCO INTERESADA, PREOCUPADA POR EL PARQUE O TODO LO CONTRARIO?

P6: Hay gente interesada y preocupada por lo que puede ocurrir en el parque y otro sector, pues, los fines de semana para hacer su arroz.

E1: ¿DIRÍAS QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS, LO SIENTEN COMO ALGO PROPIO?

P6: Sí se sienten. Mas cuando hubo la sensibilidad cuando el tema de 'la tala' hubo bastante gente que se manifestó y se vio que le interesaba bastante. Es su parque.. Sierra de Baza y si. Creo que la mayoría está concienciada y que hay que ese parque existe, pero que a lo mejor no lo utilizan o no quieren saber más de él porque tampoco.. pero que sí.

E1: EN CUANTO A LA INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE ¿DIRÍAS QUE LA INFORMACIÓN DE QUE SE DISPONE ES SUFICIENTE, ESCASA...?

P6: Particularmente yo sí tengo información. Si quiero tengo más, y si preciso incluso iría a la gente que más sabe. De hecho de vez en cuando sí, y poco a poco voy informándome más de lo que es el parque. No entiendo de lo que es la sierra, pero no de aquí sino de todas.. en lo que es global de todos los parques, las sierras. De ese tema no. Pero que estoy sensibilizado en el tema de conservar el parque y todo eso..

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS TE HAS INFORMADO SOBRE EL PARQUE?

P6: Pues de los mismos técnicos del ayuntamiento y luego amigos míos que tienen sus asociaciones y que están metidos dentro.. son biólogos mismo. Que yo tampoco he intentado más.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DEL PUEBLO ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P6: En parte. Hay una minoría que está muy bien informada. Hablas con ellos y saben bastante. Hay otra que está informada pues.. la otra parte menos. Se puede dividir una minoría muy bien informada, parte que sabe lo que hay y parte que no tiene ni idea pero que es por que tampoco le interesa.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍAS, TE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P6: Aparte.. pero si hace falta más información en el tema de.. como te diría yo.. de cómo consiste la sierra, cuantas poblaciones hay, que hay pequeñillos...

E1: CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE, ¿DÓNDE ACUDES, CÓMO TE INFORMAS?

P6: A mis amistades, incluso ahora con el centro de información que hay aquí en el mismo museo te puedes informar..

E1: ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES DE BAZA?

P6: Pues tema residuos, los inertes, ruidos, sobre todo ruidos con el tráfico dentro del pueblo y el tema del agua.. agua potable.

E1: EN RELACIÓN AL PARQUE NATURAL, ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE?

P6: Hay me has tocado.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA SIERRA ESTÁ MEJOR O PEOR CUIDADA DESDE QUE ES PARQUE NATURAL?

P6: Hombre yo creo que ha mejorado. En algunos aspectos se vigilan más cosas, que a lo mejor antes a la gente le daban más igual. Creo que si se ha mejorado y nosotros estamos más contentos.

E1: EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DEL PARQUE, SOBRE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR ¿QUÉ OPINAS, QUÉ SABES..?

P6: De eso sabe más el alcalde. Pero que no tengo quejas de ella. Tampoco puedo explicar mucho más.

E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA?

P6: Igual, es el alcalde el que lo lleva.

E1: ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE BAZA?

P6: El problema es que aquí no hay industria. Aquí lo que más prima ahora son las obras, ahí si están trabajando bastante. Lo que es a nivel de juventud, sobre todo la inquietud que tienen es que no encuentran donde irse y prácticamente todos están emigrando, y los estudiantes que están terminando sus carreras están trabajando de camareros, en la construcción mismo. Ahí si hay un problema aquí en Baza de fábricas, sobre todo en fábricas, agricultura hay y construcción, por lo demás prácticamente no hay donde trabajar.

E1: ¿CÓMO CALIFICARÍAS EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN?

P6: Yo lo veo alto. Sobre todo por que gente de 30 años toda la gente prácticamente tienen su carrera. El problema es que se están tirando muchos años de oposiciones y trabajan de lo que pueden.. otros utilizan su carrera para otras cosas no en lo afín a lo suyo.

E1: ¿EN TEMAS DE FORMACIÓN. QUÉ DEMANDA LA POBLACIÓN, QUÉ HARÍA FALTA..?

P6: Que te digo.. no se como decirte. En juventud, hemos sacado varios cursos ahora... no se. La demanda no tengo... tenemos la UNED...

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN LA VIDA DEL PUEBLO DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P6: Ha habido muy poco cambio. Habrá, algunos que hayan utilizado la sierra para trabajar en algo, pero directamente.. que poco.

E1: ¿DE QUIÉN DIRÍAS QUE ES EL PARQUE NATURAL?

P6: Más de los visitantes. En teoría es de Granada. Bueno, nosotros a parte de que lo estamos utilizando los de Baza, sobre todo los de fuera, la gente que viene.

E1: SOBRE APROVECHAMIENTOS, ¿QUÉ USOS TIENE HOY LA SIERRA?

P6: De fin de semana, de acampada. Para subir y estar con la familia, eso lo aprovecha mucho la gente, los fines de semana..

E1: ¿HA EXISTIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA, INVERSIÓN EN BAZA POR SER PARQUE NATURAL?

P6: Pues el aprovechamiento ha sido negativo. Con la tala de los carpinteros.. No puedo yo decir..

E1: ¿EN CUANTO A LIMITACIONES, PROHIBICIONES SOBRE ALGUNA ACTIVIDAD EN EL PARQUE...?

P6: A lo mejor la caza ¿no?, que sepa yo así..

E1: ¿Y SABES SI HA EXISTIDO ALGUNA SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA QUE PODAMOS CALIFICAR DE CONFLICTO O ENFRENTAMIENTO?

P6: El de la tala, que la verdad ha sido fuerte. Por lo demás no, no he escuchado..

E1: A TI PERSONALMENTE ¿CÓMO TE HA AFECTADO EL PARQUE?

P6: A mi no. Yo lo utilizo igual que lo utilizaba.. No lo utilizo como pueda utilizarlo otros, soy más urbano pero sí..

E1: ¿QUÉ ALTERNATIVAS PUEDE TENER SIERRA DE BAZA?

P6: En el aspecto deportivo pues tener.. más... donde iría la gente a dormir y estar los fines de semana utilizando para eso.. Como en Sierra Nevada con el CAR (Centro alto rendimiento) para entrenar deportistas de élite, para esquiar

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P6: El relajamiento que pueda tener.. ¡uf!.. ahora mismo hay mucho donde poder atenerse aunque no con la calidad que se puede necesitar. A lo mejor yo en la época que me ha tocado pues estoy más de marcha.. saliendo más.. vivir el momento..

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P6: La ha mejorado. La gente se ha concienciado más lo que es la sierra y la utilizado más para vivir y para ir a visitarla y todo esto.

E1: CON TODO LO QUE HEMOS TRATADO, EN GENERAL, ¿PIENSAS QUE LA GENTE DE BAZA ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE?

P6: En general sí. Creo que sí. Que sepan utilizarla, yo creo que sí.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P6: Te insisto con el deporte. Ir a la sierra no sólo a comer con la familia, que se use para el tema de senderismo, con gente en los veranos, que la gente la utilice pues.. como te diría yo, a estar unas épocas allí a ver todo aquello, a relajarte..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 7

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PREOCUPADA, INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P7: Sí, muchísimo.

E1: ¿EN CUANTO A LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, QUÉ DESPIERTA ESE INTERÉS?

P7: Pues mantener la naturaleza tal y conforme la hemos heredado de generaciones y generaciones y no comernosla. Yo sigo a Delibes en su línea de respeto a la naturaleza y no el derroche que está teniendo la civilización actual.. El hombre tiene que tomar conciencia del mundo que estamos pisando y si no lo conservamos lo vamos a quemar.

E1: ¿CREE QUE EL TEMA DE CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O MÁS UNA MODA PASAJERA?

P7: Puede que sea el hombre ahora el que en sus reflexiones serias se esté preguntando ¿a dónde vamos? ¿qué estamos haciendo sin bosques, sin agua..? Un derroche irracional.

E1: ¿QUE ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P7: Un parque natural es un espacio que el hombre moderno, ahora se han dado cuenta, que debemos de conservar ese espacio natural, ese entorno, esas miles de hectáreas (este –parque Sierra de Baza- tiene casi 54.000 ha oficialmente aunque el macizo son 70.000 ha), pues, es un reducto que quieren conservar siguiendo las pautas de la naturaleza, que sea la naturaleza la que dirija por donde debe de mantenerse eso. Entonces, lo que veo es que el hombre estorba. Me da a mi la impresión de que a los políticos o a los que lo van dirigiendo ahora, el hombre les estorba. Yo, francamente, no comparto esa opinión. Creo que el hombre, como la perdiz, el ciervo, jabali, el lagarto son integrantes de él, son miembros de él. Entonces, el hombre, para mi, debe estar presente ahí en el parque natural y no excluyéndolo. ‘Vamos a conservar esto sin el hombre’. No, todo lo contrario, ‘Vamos a conservarlo con el hombre, y el hombre si es posible dentro’.

E1: ¿TIENES LA SENSACIÓN DE QUE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA EXCLUYE A LAS PERSONAS?

P7: Tengo la impresión de que las directrices políticas o los dirigentes actuales de los parques les estorba un poco el hombre. Sí, la tengo, en ese sentido.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE, ¿RECUERDAS CUÁL FUE TU OPINIÓN, QUÉ PENSASTE?

P7: No pensé nada. En primer lugar me quedé un poco extrañado. Yo conocía la sierra de antes, llevo treinta y tantos años de conocerla. Yo creía que eso era poner limitaciones, te digo mi teoría. Limitaciones a los propietarios, a los habitantes que había, muchos de ellos muy pobres aunque ya por entonces, año 85, esto se declara en el 86, ya la gente había emigrado (porque aquí había una población, quizás en exceso a través del desarrollo minero, también exceso en el siglo XIX, según mis cálculos llegaron a haber unos 8.000 ó 10.000 en lo que es el macizo), entonces, esta gente casi en su totalidad se habían ido. Entonces, al ponerle limitaciones, al convertirlo por leyes, leyes severas y duras en algunos aspectos, en otros muy injustos también orientados a los objetivos que querían conseguir que era lo de mantener la naturaleza, pues yo vi que ponían tapias, cercas, candados a un espacio. Esa es mi impresión.

..Esta emigración empezó a partir de la guerra, yo tengo referencia de la emigración a Argentina en los años 20 y luego al puerto de Barcelona. A partir de los años 50 el Estado llevó su política de ir comprando fincas para hacer una repoblación forestal que sirviera de.. cubrir la cabeza actual del pantano del negratín cubrirla para evitar las inundaciones, las erosiones antiguas, lo que bajaba de la sierra... Esa política fue muy positiva reponer eso, pero, conforme iban entrando en la sierra comprando fincas, la primera en el año 31 y luego fuerte desde los 50, los serranillos que todavía vivían ahí veían que ya les impedían salir con la oveja al campo, que les limitaban hasta las gallinas que tenían que tener, que los forestales los asustaban o ellos se sentían, les temían. El caso es, me contaba un ingeniero, en el año 73, de lo que se llamaba Patrimonio Forestal y luego Icona y luego AMA y ahora Consejería de Medio Ambiente, me decía, ‘Hay que ver que barbaridad la gente, que susto nos tiene, abrimos un camino para darles facilidades a todo el mundo, en primer lugar a las máquinas y las yuntas que hacen la repoblación, y a otra mañana nos encontramos el atillo, que no los muebles que no los tenían, de la gente para irse a Barcelona’. Hacían caminos para que la gente se fuera, de todo habría.

E1: ME ESTÁ PLANTEANDO QUE NO ES SÓLO LA FIGURA DEL PARQUE SINO QUE EXISTEN HISTÓRICAMENTE ANTECEDENTES DE NORMAS RESTRICTIVAS..

P7: Tremendo, de un empleado de los de base, de un forestal de la zona.. me decía, 'Si por ellos fuera (refiriéndose a los directores de arriba), pondrían cadenas en los caminos para que no entraran ni los pájaros, nada más que pinos, pinos y pinos'

E1: HABLAMOS DE LOS AÑOS 60

P7: Hasta el 75, hasta que termina aquí la repoblación. En el 75 la gente había emigrado casi en su totalidad y los montes estaban como ahora...

E1: DE HECHO AHORA PRÁCTICAMENTE NO VIVE CASI NADIE. CHARCHES, BENACEBADA, LAS JUNTAS DE GOR..

P7: Bailen, Los Rodeos. La gente cuando emigró abandonó las casas, dejó las tierras, lo dejaron todo, aperos.. Cuando los ingenieros no les compraban la casa, sólo querían monte para pinos, pues esos ahora hay una tendencia de ir recuperando las piedras y hacerse con lo que fue del abuelo.. porque no vendieron y porque tampoco le interesó al Estado comprar..

.. El miedo terrible de los fuegos, que aquí gracias a Dios no tenemos antecedentes ningunos. No hay enemigos, no hay enemigos. La Sierra de Baza no tiene enemigos.

E1: PERO ¿POR QUÉ SE QUEDÓ VACÍA?

P7: Pues porque se quedó vacía y porque no se sembraron odios. Lo primero se quedó vacía de personas y luego la política, la mano izquierda de los forestales y de los ingenieros hasta los últimos de los años 70, se llevaban bien con la gente.

E1: PERO ME COMENTABA QUE LES TENÍAN MIEDO..

P7: Si, se quejaba el ingeniero del 'nos tienen miedo'. Y la gente se iba porque veían que era un pantano, que pintamos aquí, dentro de los pinos no podemos tener nuestras ovejas.. ¿que pintamos aquí?.

E1: HISTÓRICAMENTE NO TIENE ENEMIGOS, PERO AHORA PUEDE TENERLOS O NO.

P7: ¿Ahora? No creo. Ahora ya estamos todos muy civilizados y las instancias políticas de medio ambiente verán que es preferible sentarse a dialogar.

E1: ¿CÓMO CREE QUE LA GENTE DE BAZA PERCIBE EL PARQUE NATURAL?

P7: Yo hablaría por sectores de población o por aficiones o por visitantes de la sierra. La sierra desde siempre, en tiempos antiguos, era de los carboneros, de los leñadores, de los pastores, de los ricos propietarios.. esos se consideraban amos de la sierra. Si te hablo de hace treinta años, los únicos que de verdad conocían la sierra, a parte del que subía a hacer hoyos que le pagaban su jornal y subía de noche y bajaba de noche y no se enteraba de nada, eran los cazadores. Los he considerado siempre, quizás por el hecho de no serlo yo, como dueños de la sierra. Con los tiempos modernos, con la filosofía de medio ambiente, el amor a la naturaleza, con la huida que tenemos ya de la ciudad, la sierra va siendo ya compartida por otros estamentos y por otros grupos: fotógrafos, acampadas, los que andan, la incipiente recuperación de pequeñas viviendas, que en eso sí veo que políticamente debería de ir abriéndose Medio Ambiente a que la gente pudiera tener refugios dentro de un orden y de una racionalidad para disfrutar de la naturaleza..

E1: ¿PERO LA GENTE DE BAZA, MAYORITARIAMENTE, SABEN QUE FORMAN PARTE DE UN PARQUE NATURAL?

P7: No, no lo conocen. Somos una minoría. Viven de espaldas al parque. De la misma forma que yo históricamente se que la sierra era la vida, era el oxígeno, era el alimento del que vivían los pueblos éstos... las maderas para edificaciones, la caza, los cultivos, los ganados, la lana, todo eso eran alimentos, la base..

E1: ERA LA DESPENSA..

P7: ..Lo que hoy son las grandes superficies de compras antes era la sierra, entonces el hombre de hoy, de esa gran mayoría de población por eso es que vive de espaldas a la sierra.

E1: ¿EXISTE IDENTIFICACIÓN EN BAZA CON LA SIERRA, SENTIDO DE LO PROPIO?

P7: Históricamente sí. Además quedan todavía unas miles de hectáreas que de nunca se han podido vender porque es un patrimonio del pueblo, que la gente los tiene como suyos.

E1: ES UNA CONTRADICCIÓN: VIVO DE ESPALDAS PERO SIGO SINTIENDO, PENSANDO QUE ES MÍO.

P7: Sí, es una contradicción. Pero es también por lo que te digo de la falta de que la gente la visitara más. Acercar más la sierra al ciudadano y el ciudadano a la sierra.

E1: ¿QUÉ INFORMACIÓN HAY SOBRE EL PARQUE? ¿QUÉ INFORMACIÓN TIENE LA GENTE?

P7: Las prohibitivas. Las leyes prohibitivas. No hagas esto, ten cuidado con el fuego, no te salgas de este camino, cuidado que no puedes subir con estas cosas.. el otro día le llamaron la atención a dos chavales haciendo fotografías en un poblado, tenían que tener un permiso especial para hacer fotografías. Yo para mí, a lo mejor debe existir un tipo de control, ¿pero en un fotógrafo?

E1: ¿ESA ES LA MANERA COMO SE HA OBTENIDO LA INFORMACIÓN, MULTAS, DENUNCIAS, NO EXISTEN OTROS CANALES DE COMUNICACIÓN, DE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?. USTED ES UNA PERSONA INFORMADA, CUANDO SE QUIERE SABER ALGO DEL PARQUE ¿DÓNDE SE ACUDE, DONDE SE VA, A QUIÉN SE PREGUNTA?

P7: Pues a los cuatro aficionados que estamos y también a los forestales que son los que están por la sierra, al SEPRONA de la Guardia Civil. Pero es la parte prohibitiva, ¿puedo hacer esto? ¿si me meto en tal sitio me pasará algo?.

E1: SI NOS REFERIMOS A LA MAYORÍA ¿ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P7: No, no la tiene. El hombre moderno está metido en la casa, en el televisor, en el trabajo, y de las actividades lúdicas, el fútbol, la partida, el bar.. viven de espaldas a la sierra. Subir a la sierra cuesta 2000 ptas de gasolina y hoy por hoy no lo puede hacer toda la población.

E1: ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN TE GUSTARÍA TENER, NECESITARÍAS TENER SOBRE EL PARQUE?

P7: En realidad en que no necesito ninguna. Ahora la cuestión de leyes si es un vacío que tengo, todas las leyes que hay entorno al parque natural, pero para eso tengo a los abogados

E1: ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN CREES DEBERÍA TENER LA GENTE SOBRE EL PARQUE?

P7: En los temas recreativos debería informarse más a la gente de la grandeza que es el parque y de las ventajas que supone el vivir, convivir y pasar largas horas dentro del parque.

E1: DESDE QUE LA SIERRA ES PARQUE NATURAL DIRÍAS QUE LA 'NATURALEZA' ESTÁ MEJOR, PEOR, MÁS CUIDADA..

P7: Hombre yo creo que se pasaron poniendo pinos. Hubo un exceso de pinos.. su obsesión eran pinos y más pinos. Había que haber respetado en aquellos tiempos más las chaparras y haber dejado más espacios libres. ¿Qué es lo que ocurre ahora? Que los pinos los pinos no tienen vida.. masas enormes que tienen que ir aclarándolos, y entonces, en eso sí que hay un gran descuido ahora.. Cuando nos hemos quejado, dicen que el pino se limpia solo, que no hay presupuestos; en ese aspecto si que es deficitario.. en este país hacemos las cosas y luego las abandonamos.. eso hay que preveerlo.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL PARQUE, SOBRE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, ¿TIENES CONOCIMIENTO, NOTICIAS..?

P7: Muy poca información tengo sobre eso. Nunca me han invitado.. ni creo que sea persona ideal ni idónea.. pero pienso que estos, ¿cómo se llaman?, órganos rectores, Junta Rectora, deberían estar integrados más por personas de aquí y no políticos, y no lo digo por cosa personal. Por qué un buen conocedor de Charches no puede estar en la Junta Rectora.. ya dice el refrán que más sabe el tonto en su casa que le listo en la ajena. Que pinta un hombre de .. director del parque natural, puede que sea biólogo o perito entendido pero que estuviera esa persona asesorada por personas integradas y más que integradas, enamoradas de la sierra. ¡Eso es lo que le falta a las formas de gobierno que hay!.. luego una persona acumula demasiados cargos.. los políticos que llegan con el reloj en la mano y con la agenda.. Es como las asociaciones de barrio..

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERIA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE, SU GESTIÓN?

P7: Los ayuntamientos. Como órgano superior la Junta de Andalucía, pero la parte más viva, más vivencial, sería responsabilidad de los ayuntamientos y dentro de los ayuntamientos no políticos sino personas que sabiamente supieran elegir personas quienes son los que de verdad conocen de verdad la casa.

E1: ¿Y LOS PRESUPUESTOS?

P7: Escapa a los ayuntamientos, están demasiado cargados..

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P7: De Andalucía, de los andaluces, es que no tiene propietarios. La naturaleza.. no se pueden poner puertas al campo..

E1: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA. ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE BAZA?

P7: Pues que el parque está un tanto abandonado.

E1: EN GENERAL, NO SOLO EL PARQUE

P7: Pues se quejan del señalamiento dentro del parque, la gente no sabe donde va.. por donde está el cortijo tal, por donde se llega, debería de haber más información, mejor señalamiento de los caminos,

acondicionamiento también de los caminos, y luego también, hacer una política de más albergues, de más sitios donde la gente pudiera llegar y tener una habitación donde dormir, previo pago de su importe.

E1: ¿DIRÍAS QUE ESTÁ UN POCO VACÍA NO SÓLO DE GENTE TAMBIÉN DE DOTACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS?

P7: Se me quejan los cazadores.. de que no hay perdiz y yo me quejo de que no hay hombres, esos espacios naturales sin hombres y vas a la Gran Vía de Granada y veo demasiada gente.

E1: ¿QUÉ HACER PARA QUE EL PARQUE NO ESTUIVESE VACÍO DE HOMBRES PERO A LA VEZ SE MANTUVIESE ESA NATURALEZA, ESA VALÍA..?

P7: Creando fuentes de riqueza dentro que generarían automáticamente puestos de trabajo. Hablo desde el campo de la Ecología, por ej. hay unas huertas enormes abandonadas de los antiguos colonos.. este mundo de las teorías pendular.. Una salida sería recuperando las tierras de labor antiguas riquísimas, fertilísimas, ecológicas de verdad aunque no llevaran etiqueta; esa sí que sería la auténtica ecología, por la pureza de sus aguas, de su ambiente y de las tierras cultivadas, produciendo unos artículos que ahora están de moda, que eso lo cogen los catalanes, los franceses y hacen virgerías, y nosotros aquí no sacar por ej. una patata tardía de la sierra, eso daría muchísimos puestos de trabajo, generaría dinero, daría economía a las familias y no entorpecería, para mí en lo más mínimo, al parque natural; quizás hagan más daño otros curando pinos con avionetas que un señor ahí con estiércol de ganado criando una haza de patatas, o de maíz o de remolacha o de cerdos tradicional.. imagínate tú lo que otras zonas se promocionan y aquí, en esta sierra ¿por qué no hay? ¿por qué no se alumbrá?..

E1: ¿OTRAS ALTERNATIVAS?

P7: El turismo rural. El abrir más la mano para que.. que de momento está super cerrada, para que se pudieran recuperar antiguos poblados que hay ahí con casas.. censadas más de mil.. Luego otro tema, algunos queremos que se asfalte el camino principal, ya la sierra está atravesada por una carretera que son 50 km y están asfaltados. Yo tampoco lo tengo muy claro lo de asfaltar otro camino. Dicen que hay pegas, que no quieren dentro del parque natural asfalto. Yo no se si el asfalto puede dañar la fauna, o puede dañar demasiado el entorno, o puede el medio, no lo se. Ahora otros medios que sí pueden herir a eso como son los tendidos eléctricos pues que no existieran, las energías alternativas que ahora están en boga y eso es para el futuro.

E1: ¿HAY GENTE DISPUESTA A VIVIR EN LA SIERRA? ¿HABRÍA GENTE?

P7: Sí, sí, sí.

E1: ¿SERÍA NECESARIO VIVIR EN LA SIERRA PARA ESAS EXPLOTACIONES..? ¿INICIATIVA PRIVADA, EL PROPIO PARQUE EL QUE PROMOVIESE..? ¿CÓMO?

P7: No, no por dios, el parque no. El parque se limitaría para mí, a informar y a legislar. Luego, el ciudadano, el de la iniciativa privada que quisiera llevar algún proyecto, pues que no se le pusieran demasiadas trabas, se le facilitarían los medios imprescindibles, las subvenciones.. para cultivar.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN BAZA DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE?

P7: No se ha notado. Únicamente en el plano legislativo restrictivo, en general.

E1: ¿USOS ACTUALES EN LA SIERRA, APROVECHAMIENTOS HOY?

P7: Un poquitín las plantas aromáticas, unas miles de cabezas de ganado lanar, un poquitín la apicultura pero ni siquiera está explotado por gente de aquí de la tierra, son murciano..

E1: A LA GENTE DE BAZA ¿CÓMO LE HA AFECTADO EL PARQUE?

P7: A los cazadores más, aunque últimamente la dirección del parque les dio el control de la caza. A los propietarios de almendros principalmente, muy mal, porque repoblaron con ciervos y jabalí y le perjudica a las explotaciones que están dentro del parque y esos sí que tienen la guerra declarada, les exigen vallas y eso es una tarea.. tienen pleitos con la Junta.. la solución no es matarlos tampoco, la solución es buscar otras alternativas, ¡poner la imaginación a trabajar!.

E1: ¿DIRÍAS QUE HAN EXISTIDO CONTRAPARTIDAS, INVERSIONES PARA BAZA POR SER PARQUE?

P7: Que yo sepa la construcción del centro receptor de Narvaez. Solo eso. Los caminos los tienen abandonados, con la cosa del dinero.. con la cosa de que no hay dinero pues no se repasan caminos y el monte cada vez más falto de limpieza, 'una racionalización del monte' que llaman ellos.. que no hay dinero, que hay muchísimos parques en Andalucía y no hay recursos.

E1: ¿QUÉ CONFLICTOS DESTACARÍAS COMO LOS MÁS IMPORTANTES OCURRIDOS EN SIERRA DE BAZA?

P7: Lo de los almendros... A lo mejor, 'teníamos que pegar fuego a la sierra' pero eso es como la madre que le dice al niño 'te voy a matar'.

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER PARA REVIVIR SIERRA DE BAZA?

P7: Aumentar la información sobre los beneficios que pueden repercutir en el ciudadano de a pie, de su visita, de conocerlo por dentro.. No hay organismos que digan 'sube a la sierra, haz cinco km de senda, conoce este riachuelo, distingue aquel ave..' Organizando excursiones, desde la enseñanza.. Afortunadamente van subiendo grupillos y conociendo un poquitín..

E1: ¿CON QUÉ RECURSOS CONTARÍA LA SIERRA Y BAZA?

P7: Maderas no le veo futuro, la minería tampoco, esto sería únicamente como turismo, como amantes de la sierra, como investigación.. y una agricultura ecológica.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P7: Evitar la guerra exterior e interior. El hombre feliz, el hombre sin camisa. Les digo a los habitantes de Benacebada que vienen de Barcelona y viven ahí.. jubilados.. el hombre tienen que volver a la naturaleza, no tenemos otro camino de salvación.

E1: ¿CREÉS QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P7: Desde el punto de vista reducido que hoy le conoce, por supuesto que yo a esa gente los veo mucho más felices.

E1: DESPUÉS DE TODO, ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE BAZA SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE?

P7: No, no. Le ven carencias, le ven deficiencias y culpan como siempre a la administración. Exigiendo más, exigiendo más. No creo que lleven razón tampoco del todo con esa disconformidad que hay siempre con el parque. El parque lo que tiene es que deberíamos de disfrutarlo más. Cuando tuviera más vecinos.. el alcalde nos decía dame censo.. señor obispo vamos a restaurar la ermita del Moro, dame fieles.. pero si no hay nadie, no voy a mandar un cura.. si no hay hombres..

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P7: .. El hombre pienso que tiene que aportar bastante. Cada persona que entra en el parque, habrá que disfrutarlo y el que entre allí que sepa que entra en su casa, que entra como si entrara en el museo del Prado, en un palacio de hace 500 años, tiene que entrar con un profundo respeto, y sintiéndose codueño, copropietario y coresponsable de aquello y no me lo limites a una Junta Rectora. La Junta Rectora son unos miembros que tienen una misión mientras que el parque es de todos y es para todos. Que sea un jardín para todos, un edén.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 8

E1: ¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P8: Yo sí, a mi manera.. pero viendo muchas cosas, no. Cuando ve uno ciertas cosas.. A lo mejor no se explicarme, yo sí me intereso mucho por el medio ambiente y seguro que mucho más de los que hay metidos en medio ambiente y salen por la tele como defensores de la naturaleza o del mundo; pero claro, luego cuando ves todas estas cosas que a lo mejor el que más tiene que defender la naturaleza o cobra de ella es el que menos la defiende, pues se te quitan las ganas de defenderla.

E1: EN TU OPINIÓN LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA DE NUESTRO TIEMPO?

P8: Ante todo moda por supuestísimo. Yo creo que moda también es. Antes nadie se acordaba de la sierra, yo he vivido toda mi vida, mis padres, mis abuelos, y nadie se acordaba de nosotros, al revés, si se acordaban para desprecio. Entonces, cuando esto ya ha cambiado si se acuerdan pero por que quieren echarte. Todos quieren acudir pero.. todos quieren mojar, algo que llevarse. Cuando vivías ahí y no había nada que llevarse y no podíamos ni vivir, en unas condiciones extremas, entonces nadie se acordaba de nosotros. Ahora si se acuerdan, pero no por que estamos ahí o por que hacemos bien, que si no estuviéramos pues mejor para mucha gente. Y no me refiero con esto a los de Medio Ambiente, en ningún caso, que los de Medio Ambiente al revés, para mí hacen lo que tienen que hacer..

E1: ¿MEDIO AMBIENTE TE REFIERES A?

P8: A todos, la administración en general de Medio Ambiente. Los ganaderos, gracias a ellos, vamos sobreviviendo, bueno gracias a ellos, a las leyes que hay.

E1: ¿TE REFIERES A LOS ACUERDOS QUE LLEGASTEIS EN SU MOMENTO?

P8: Llegamos a un acuerdo de las cabezas que había y mientras no las reduzcan pues.. digamos que bien, que medio podemos vivir. El problema está el día que digan que hay que reducirla por que la fauna salvaje también necesita vivir.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P8: Yo lo definiría pues.. es una inmensidad de hectáreas que están protegidas y en algunos casos pues no sirven para nada. Y están ahí para que una serie gente está trabajando ahí y cogen buenos sueldos y nada más. Y es moda, que es lo que hemos dicho antes. Y nada más, lo que antes cuando no era parque natural pues era .. había cultivos y demás y ahora está todo perdido, arreglaban los caminos, las acequias.. Y también un parque natural también es donde toda la gente quiere mandar y todos quieren meter las narices y haber el que sabe más y el que manda más y ninguno manda nada y no sale nada bien por que todos están ahí metidos.

E1: CUANDO HABLAS DE ‘TODOS’, ¿DE QUIÉN HABLAMOS?

P8: Me refiero a ecologistas, cazadores, agricultores que rodean el parque, a los de Medio Ambiente pues lo suyo, la gente que viene de por ahí de visita.. y que ven esto –ovejas- y les molesta, una oveja a lo mejor les molesta y no debería estar en un parque natural que le quita comida a los animales salvajes.

E1: EN TU OPINIÓN ¿CÓMO DEBERÍA SER EL PARQUE?

P8: Eso lo mismo no sabemos nosotros explicarlo como debería de ser pero..

E1: ¿DEBE HABER OVEJAS?

P8: Hombre la ovejas, podía haber un incendio que las ovejas quitan mucha hierba, todo lo que es el pasto bajo la oveja se lo come. Hicieron un estudio para sembrarle en los cortafuegos.. si miramos la ganadería, para lo que sirve un parque natural, pues claro que debería de haber.. A parte de eso esta sierra si sirve para eso, hay probabilidades de tener ganado, no sirve para otra cosa.. Y a parte de eso está comiendo una serie de familias, bastantes, del ganado y si no las hay pues tendrían que comer de otra cosa, que está difícil, a no ser que.. claro, nos digan que nos vayamos y nos dieran un puesto de trabajo, que sería mejor, que nosotros aceptaríamos encantados..

E1.: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ¿CUÁL FUE TU OPINIÓN? ¿CÓMO RECIBISTEIS AQUELLA NOTICIA?

P8: Yo no opinaba casi nada por que no sabía lo que era un parque natural... Nada, una cosa más, que iba a seguir igual todo..

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P8: Pues que nos van a dejar sin pastos, y que si siguen así, pues cada vez tendremos más problemas, los pastos ahora parece que están seguros, que los van a seguir dando.

E1: VIVIS UN POCO EN LA INCERTIDUMBRE DE NO SABER SI VAIS A SEGUIR SI..

P8: Sí, claro. También pienso a veces que nosotros tendremos que hablar y tendremos derecho a que se nos escuche..

E1: NO PARECE, POR LO QUE DICES, QUE LAS COSAS VAYAN POR AHÍ..

P8: Según Medio Ambiente, la administración, no. Se hace bien y los pastos van a seguir y.. bien. Según la administración.

E1: ¿CÓMO PERCIBE LA GENTE DE BAZA EL PARQUE?

P8: Yo creo que preocuparles les preocupa. Interesarles algunos otros les da igual. Entre les da igual y algunos que les interesa.

E1: ¿LA MAYORÍA SERÍA?

P8: Que les da igual. Preocuparles no.

E1: ¿PERO SE SIENTE IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, LA MAYORÍA LO SIENTEN COMO PROPIO?

P8: Yo creo que no, que lleva pocos años para eso. Nosotros si por que estamos ahí todos los días. Lleva poco tiempo y creo también que poco conocimiento del medio, de lo que es el parque.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P8: Hombre ahora será de la Junta de Andalucía o de la administración, antes era de todos nosotros, de todos los propietarios que teníamos allí una pequeña finca.. se la vendimos a Medio Ambiente.

E1: ¿HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P8: Yo creo que casi que no, depende de lo que sea la información. Yo creo que no.

E1: ¿LA GENTE DE BAZA ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P8: No. Yo creo que la gente de Baza, muchos no saben que hay un parque.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍAS, TE GUSTARÍA TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P8: Pues según que temas.. .. de proyectos.. de todo.. cuando hay plan limpieza, de trabajos... que no es necesario, que a mi me daría igual, pero puestos a pedir.

E1: CUANDO QUEREIS SABER ALGO CON RESPECTO AL PARQUE ¿CÓMO OS INFORMAIS, DÓNDE ACUDÍS?

P8: La administración, la Consejería de Medio Ambiente en Granada, y la Directora que es la que más se preocupa de informarnos. Hemos tenido varios contactos que ha venido ella a caso hecho a entrevistarse con nosotros a la Asociación para interesarse por nuestros problemas e incluso para un problema de uno solamente también ha sido así.

E1: ¿SIEMPRE HA SIDO ASÍ?

P8: Lleva poco tiempo. En el parque no, ha habido reuniones .. desde que está ella ha venido más veces.. en ese aspectos con los directores del parque no hemos tenido ningún problema. Es más, yo pienso que gracias a ellos estamos los ganaderos ahí todavía, son los únicos que se preocupan por los ganaderos.

E1: POR DECIRLO DE ALGUNA MANERA, ¿QUIÉNES SON VUESTROS ENEMIGOS O ESOS QUE QUIEREN ECHAROS?

P8: Pues todos los demás que no sea la administración de Medio Ambiente, y cuando digo todos los demás son todos los demás y sobre todo la gente que no tiene ni puta idea. Un ecologista... pero es un ecologista reconocido y yo no, la mayoría les viene el sueldo de ahí del cielo y no saben donde se come, entonces, son ecologistas y ni ganados ni labrar, ni esto ni lo otro, .. pero seguro que si cada uno tuviéramos que cultivar o criar lo que nos comiéramos cambiaría mucho.. pero a lo mejor mucha gente lo entendería otros no. Yo noto hoy en día que la gente y referente con el parque más, no tienen ni idea de nada, de nada, solamente que sales para arriba con el coche, que hace buen día, que esto es parque natural y esto hay que protegerlo, aquí no puede haber nada, nada más que yo y otros pocos como yo que somos .. que vamos a pasear al parque, y todos los demás somos unos intrusos y unos delincuentes y todo lo que ellos quieran. Que no se ha dado el caso.. que una vez iba un socio con 70 ovejas y que un ecologista le dijo que tantas ovejas, que era una salvajada, que con razón los ciervos no tenían comida, que no tenía que haber tanto ganado... Supongo que era un ecologista, por que ningún ciudadano de Baza dice eso..

E1: LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE ¿ÉSTA MEJOR, PEOR, MÁS CONSERVADA, MENOS..?

P8: Mucho peor. Ni caminos, ni fuentes.. ni nada, todo perdido. Los caminos sin arreglar, cuando pasen unos años se va a poder subir por la carretera, por lo asfaltado pero luego todos los caminos que salen están imposibles. Antes de ser parque siempre había gente arreglándolos, ahora ni tocarlos. Nosotros, los más afectados, por eso he dicho antes que siempre el más afectado es el que menos poder tiene, nosotros que estamos todos los días ahí con coches propios, y somos los más afectados. A los demás, pues no les afecta tanto, una persona que suba una vez al mes o cada quince días, y ya los de Medio Ambiente pues tampoco, van con coches pagados, gasoil pagado y si se rompe va al taller, les da igual, pero a mi me lo tengo que pagar yo.

P8: El agua, pues las ovejas no tienen donde beber agua prácticamente. Nosotros apañamos cuatro fuentecillas, ponemos bebederos de todo, de bañeras, frigoríficos.. que ya estas molestando que nos han dado el toque.. Se pusieron unos bebederos preciosos de madera para que bebieran diez ovejas y ya se han rajado y no sirve para nada. Lo que hacen falta son bebederos de obra, de cemento.. que de madera los hacíamos antes y no valían mucho, que estamos volviendo otra vez.. Otro problema son las “majás”, que no tenemos. Los corrales, los apriscos, para encerrar, para vacunar, para controlar, para refugiar el ganado, todo eso no hay. Hay algunos, pero hacen falta como siete u ocho más, que ya se lo llevo la directora.

E1: ¿EN CUANTO AL CARGO DEL DIRECTOR, NO LAS PERSONAS, ¿SABES LAS COMPETENCIAS, LAS ATRIBUCIONES..?

P8: Yo por lo menos no se mucho de eso.

E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA?

P8: No somos miembros, la asociación, tenemos un representante pero para lo que dice, no era de la Asociación de Ganaderos Sierra de Baza, era de Baza, era de agricultores y de ganaderos, en representación de todos, de Asaja, de los agricultores y de los ganaderos de la comarca del parque.

E1: ¿Y SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA RECTORA, SUS FUNCIONES, SUS MIEMBROS..?

P8: De eso se algo. De los miembros algunos.. se que toma decisiones, que.. pero no mucho, por eso el interés de estar. Se dice que no se toman decisiones pero si no se toman por lo menos se dice todo lo que hay que hacer o todos los problemas que hay.. Que hemos ido y hay quien habla en contra nuestra.. y estando nosotros podemos defendernos..

E1: ¿EN GENERAL QUE OPINIÓN TIENES DE LA JUNTA RECTORA, QUE LLEGA?

P8: Pues tampoco.. que en algún caso han hablado mal sobre nosotros..

E1: HABLAMOS DE BAZA, ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE BAZA, EN SU VIDA COTIDIANA?

P8: Pues a cada uno le preocupará una cosa..

E1: ¿ME REFIERO A DE QUÉ SE VIVE EN BAZA?

P8: Del paro, del paro agrícola, si no lo quitan y cuatro negocios que hay y cuatro agricultores, y antes de emigrantes a Francia..

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS COMO MÁS IMPORTANTES EN BAZA DESDE QUE ESTÁ EL PARQUE?

P8: En el pueblo yo creo que no.. cambios en el pueblo no.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE LA SIERRA HOY?

P8: Ganadería, caza, plantas aromáticas.. el tomillo, el romero que a la misma vez que protegen lo están destruyendo.. y se está quedando seco.. y ahora dan permisos para segar romero, que van cien ecuatorianos segando romero... El romero tiene que ser segado que arrancado no, el tomillo si podría ser arrancado, pero que la oveja se come la hoja del romero para que luego brote.. pero vamos que eso.. esos son los aprovechamientos que hay, y setas cuando hay.

E1: ¿INVERSIONES EN LA SIERRA POR SER PARQUE NATURAL?

P8: No, alguien que tenía una pequeña propiedad que la tenía perdida, olvida o abandona y ahora se está acordando y si, han hecho alguna casilla que otro, lo que estamos hablando de la moda y del turismo rural..

E1: ¿TURISMO RURAL HAY?

P8: Andorreando por ahí cuatro.. pero vamos ya.. (risas).. asentamientos de turismo rural no, no se les llamaría turismo rural, los fines de semana y son de aquí.. un par de refugios o tres que se alquilan pero que poca cosas, ni bares, ni restaurantes.. Además yo tampoco quiero que haya, vamos a ser sinceros, todo lo que traiga gente, la oveja.. vive sola.. si aquí nos hacen un bar pues es turismo y menos sitio para la oveja, que ya está molestando.. entonces, pues.. hay que irse, automáticamente.

E1: ¿TENEIS ALGÚN TIPO DE RESTRICCIÓN, LIMITACIONES, PROHIBICIONES..?

P8: Limitaciones de cabezas de ganada si hay, y de cabrío que no puede haber, caso que tampoco entendemos muy bien, que si una cabra hace daño en el monte un macho cabrío que mide dos metros ¿entonces qué hace?, y hay muchos, que hicieron un estudio ellos mismo y decían que sobraban 800 ciervos, y se matan 15 o 20 al año, ¿por qué no se matan más o se intenta controlar eso igual que lo demás?... El compartir pastos no sería tanto problema, pero estamos dispuestos a tolerarlo cuando se quiten los que sobran, nosotros no decimos, que desaparezcan que queremos estar nosotros solos, aunque sea verdad. Pero si nosotros tenemos nuestra limitación pues que no se toque esa limitación, la oveja que se deje como está y si sobran bichos salvajes que quiten, los que sobren, además, está bien que haya..

E1: SOBRE LA ACUSACIÓN DE QUE LOS GANADEROS TENEIS MÁS CABEZAS DE GANADO DE LAS PERMITIDAS..

P8: Habría que explicar que los pastos son nueve meses y nadie aprovecha los nueve meses, se aprovechan seis o siete meses.. y que unos meses que pueden estar no hay ninguna y luego.. el plan de aprovechamiento de Sevilla viene cabeza de lanar/mes, tenemos que multiplicar 300 cabezas los nueve meses, si estamos ocho meses significa que podemos estar más –de 300- que no va a ser por que tu tienes las que tienes... Entonces al que opina que hay cabezas de más habría que decirle esto, que no es verdad, y que si nos ajustáramos a lo que viene en los papeles habría muchas más y no podrían decirnos nada... que todavía hay lotes de pastos sin ganado, que no se están aprovechando.. Lo que pasa es que es muy fácil confundirse, uno va a la sierra y ve una manada de 400, pues claro, ya dice que lleva de más.

E1: ¿HABRÁ DE TODO?

P8: No, hablándote en serio, bien. No. Si nos ajustamos a lo que estamos hablando de papeles. Todos los ganaderos hemos subido en el mes de junio, los pastos están desde abril, ya contamos con dos meses.. y en diciembre casi nadie está.. si luego en el verano da la casualidad que hay cien de más pues sería totalmente legal.

E1: ¿CUALES SON LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES, PROBLEMAS MÁS GRAVES..?

P8: Lo de la corta. Eso ha sido lo más grave que ha sucedido hasta ahora. Para los ganaderos, otro tema que hay al ser parque natural son las sanciones, que al ser parque se han multiplicado. Que no se comprende que si una oveja se mete en un terreno que está vedado, que no está para pastos, que la oveja se ha escapado y te cobren 50.000 ptas.. que no se entiende, que me lo expliquen, que te aplican como un delito.

E1: ¿CON QUÉ RECURSOS SE CUENTA EN LA SIERRA?

¿AUNQUE VOSOTROS LO QUE QUEREIS ES QUE SE QUEDE COMO ESTÁ Y QUEDAROS SOLOS?

P8: Que estuviera casi igual que estaba antes, toda la gente del PER tuviera trabajo, la sierra cada día iría a mejor, tendría un provecho tanto para la gente como para la fauna salvaje como para los ganaderos, al limpiar todo ese pino habría más pastos y los pastos serían mejor. Nos beneficiaríamos todos, tanto trabajadores, como agricultores, ganaderos y cazadores. Todo sería un beneficio importante.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P8: Pues si.. calidad de vida.. tampoco nos vamos a quejar mucho.. calidad de vida es por lo menos lo que yo .. la que tiene el señor que cobra 500.000 ptas todos los meses, trabaja de 8 a 2 y no tiene que preocuparse de nada, todo lo demás.. En términos generales ahora no se vive mal, que todo el mundo tiene trabajo, lo que pasa que hay mucha fullería..

E1: ¿EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P8: Ni ha mejorado ni nada. Ese tema.. no.

E1: CON TODO, ¿LA GENTE DE BAZA SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P8: Si es que.. ni satisfecha ni.. si casi no sabe nadie que es parque natural.. y luego otra mayoría pues sí, como no saben tampoco lo que es, pues si. Normalmente, en general, hoy día todo lo que sea parque natural o medio ambiente está muy protegido y más protegido todavía y más mirado por el que no entiende nada, pero el que lo vive más de cerca, ya dice, ‘no es tanto el medio ambiente como lo que sale en la tele’. Hay que estar ahí para saber lo que se cuece detrás de lo que es el medio ambiente’.

E1: ¿LOS GANADEROS ESTAIS SATISFECHOS CON EL PARQUE NATURAL A PESAR DE TODO LO QUE HEMOS HABLADO?

P8: Hombre.. en realidad, estamos satisfechos, nos tratan medio bien, se ha regulado, mientras siga así y se arregle lo que estamos pidiendo. Está mejor que antes.. los pastos se adjudican en la asociación.. arreglando lo que pedimos..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P8: ¿Cómo?.. pues la verdad.. pues.. la sierra como es. Como está ya no la va a cambiar nadie. El tema.. de cambiar algo sería limpiar, limpiar todo el monte, dejarlo limpio y lo dicho anteriormente, los caminos, el agua y ya está. Y que se quede como está para que empiecen ha hacer bares, restaurantes y reforestaciones.. y volver atrás y ellos mismos se van contradiciendo.. para eso mejor como estamos. Eso son los más importantes, vamos yo eso era lo que tenía pensado decir: caminos, agua, majar, limitaciones tanto de sanciones como de cabezas y la limpieza del parque, eso es lo más importante para nosotros, y que os quedemos como estamos, que no venga ... que así estamos medio contentos como estamos.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 9

E1: ¿CUANDO SURGE LA ASOCIACIÓN?

P9: Tras unas reuniones preliminares la Asociación se constituye en octubre del 99. Ahora los estatutos se elaboraron y se les dio el visto bueno por Gobernación con fecha 3 de febrero de 2000. La Asociación consta a efectos jurídicos desde febrero de 2000, aunque llevamos desde octubre de 99 y mucho tiempo antes hablando del tema. Por emplear un término que está de moda, hay digamos movida en este tema desde prácticamente desde que se constituyó la figura del Parque Natural Sierra de Baza. Desde el momento que se protegió toda esta zona con la calificación de parque natural empezaron a surgir los problemas por que coincidió la protección del entorno con el progresivo aumento de la fauna que ha atacado los cultivos. Aquí la fauna de ciervos, fundamentalmente es la que ocasiona el daño mayoritario en los cultivos, no tiene predadores. No ha habido un control de producción, esta fauna se ha reproducido a su libre albedrío y entonces claro, los niveles de población han llegado a tales extremos que bueno, que la inquietud y el problema ha surgido entorno a la gente que vive de sus cultivos ya sea en el entorno del parque ya sea en las parcelas que se encuentran ubicadas dentro del parque. Entonces los campesinos han ido charlando, en tertulias en el bar, cuando vas a recoger abono, etc etc y bueno, la gente a llegado a la conclusión de que hay que aunar esfuerzos para defenderse de este tipo de.. Es decir, nosotros somos partidarios de mantener el cultivo, las fincas rústica en el entorno del parque y en el interior del parque por que pensamos que eso contribuye de una manera importante a dar realce y a configurar en el futuro el Parque Natural de la Sierra de Baza, pero claro, siempre y cuando los intereses que representan los campesinos sean compatibles con la figura del parque natural. No se puede mantener un parque, por muy bonito que nos quede, entiendes, a costa de un colectivo.

E1: ¿LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DE LA ASOCIACIÓN?

P9: La Asociación nació con el objetivo fundamental de defender y promover las plantaciones rústicas del entorno del parque natural y de asesorar a los asociados, a los campesinos, desde el punto de vista legal o donde corresponda para defender sus intereses.

E1: ¿QUÉ TIPO DE ACTUACIONES HAN EMPRENDIDO EN ESTOS DOS AÑOS Y PICO LEGALMENTE CONSTITUIDOS COMO ASOCIACIÓN?

P9: Hemos tenido múltiples contactos con la Delegación de Medio Ambiente, con el anterior delegado, Rafael Salcedo, con el posterior, con el director del parque que hubo anterior, con la que hay ahora, etc, etc. y a nivel de parlamento andaluz e incluso a nivel de parlamento europeo. Nosotros hemos promovido preguntas en el parlamento europeo, '¿Qué pasa cuando se configura un parque natural en una zona con los intereses que confluyen?'. Es decir, que es que hay que ordenar, hay que hacer compatible una cosa con la otra. Nosotros hemos tomado iniciativas de todo tipo pero siempre haciendo propuestas.

E1: .. PROPUESTAS PARA LA COMPATIBILIDAD DE LAS EXPLOTACIONES RÚSTICAS EN EL PARQUE.

P9: Aquí históricamente siempre se ha convivido con la sierra. Nunca ha habido ningún problema. Los ganaderos, los que han labrado la tierra, los que han sembrado el cereal, los que han tenido las plantaciones.. nunca ha habido ningún conflicto. Todo el mundo ha estado en su sitio, se han respetado, el ganadero ha respetado las plantaciones que se hicieron en los años 50 y posterior y no ha habido ningún problema. Pero ahora, este tipo de fauna tiene unos comportamientos, unas necesidades energéticas, alimentarias, hay unos baches alimentarios en el verano, etc, etc. que si no se prevee este tipo de problemas, cómo se soluciona este tipo de.. es decir, se ponen las soluciones delante de los problemas, entonces los problemas.. nosotros, los campesinos se encuentran con.. Nosotros tuvimos una reunión con Irurita en la que nosotros, entre otras cosas, le expusimos que la Delegación pusiera en marcha un Plan Cinegético, primero, para saber de cuanta población disponemos, y segundo, para saber si hay que acometer planes cinegéticos para frenar la superpoblación si es que existiera o sino para mirar si es que la capacidad ganadera del parque puede soportar esa población o no, que claro, también hay que compaginar la fauna silvestre con la doméstica, que aquí hay una cantidad de miles de reses de ganado..

E1: ¿QUÉ ALTERNATIVAS SON LAS QUE PLANTEAN?

Nosotros le propusimos a la dirección del parque y al delegado tres tipos de soluciones. Primero, que había que afrontar los daños que ya se habían causado en las plantaciones. Nosotros hemos hecho a través de peritos debidamente capacitados un inventario de todos los daños que ha habido para los miembros de la asociación, y hemos presentado esos daños para que nos resarcieran de esos daños, pero claro, no vamos a estar cada temporada o cada primavera o cada invierno presentando los daños. Nosotros propusimos medidas para cortar en lo posible los daños a través de, primero, vallas cinegéticas en las zonas más o menos conflictivas que los animales tienen acceso directo a los cultivos.. que eso frean; otro

tipo de medidas, poner ayudas alimentarias en el interior del parque para que los animales no tengan la necesidad de bajar, nosotros elaboramos un plan de siembra de todas las vegas que hay abandonadas en todo el parque natural, todas públicas, con la superficie, las hectáreas.. incluso le presentamos la posibilidad de hacer esto con un tercero, para la Delegación de Medio Ambiente, por que la Sociedad de Cazadores de aquí de Baza, hubiera acometido esta tarea, entonces, se hubieran encauzado las aguas, se hubieran recuperado las acequias, las vegas, etc. en fin, una labor importante, ¡integral!, junto con las medidas del tema este alimenticio. ¡Esto nada!. Lo de las vallas si se han puesto unos tramos, hay unos tramos que están previstos y nosotros hemos presentado nuestros mapas, a escala y con todos los temas técnicos, y han hecho un poco, el resto está todo.. y no han tenido en cuenta los accesos como caminos, ramblas.. que todo eso es muy importante. Y el tercer punto era lo del Plan Cinegético. A raíz de eso, la administración encargó un censo de población, que Iruirita nos repartió un libro donde hicieron un estudio para mirar cuantos ciervos había en la sierra y dijeron que había un excedente, que hay que establecer un plan selectivo.. nosotros ahí no entramos ni salimos, eso ya, sabios tiene la iglesia o como se llame..

E1: EN PRINCIPIO LAS MEDIDAS ESTÁN MUY CLARAS, MUY EVIDENTES Y ..

P9: Claro. Aquí hay dos frentes. Uno, recuperar los daños que el campesino ya tiene afrontados sin tomar parte en ese tema, nada más que aquí se ha hecho un parque natural, aquí hay una fauna que está agrediendo un cultivo, que eso es un derecho que hay ahí que alguien tendrá que hacer cargo de eso, que hay una responsabilidad patrimonial de la administración en ese tema. Nosotros hemos llegado a proponer acuerdos, acuerdos amistosos.. pues nada, de eso no sabemos nada. Hemos agotado la vía administrativa y la única salida que tenemos es ir a juicio, se ha hecho formalmente un poder de pleitos para poder demandar. ¡Pero que esto no soluciona el problema!.

P9: Aquí el problema de fondo es que todavía está por llegar el día que se organice, se plantee una gestión ordenada del parque natural de la sierra de Baza. Este parque es un enclave estratégico, extraordinario, potencialmente de todos los puntos de vista, interesa a toda la zona pero hay que ordenar todos los intereses que en él confluyen. Y no se puede mantener esa figura protegida a costa de que un señor y otro y otro tenga que abandonar sus cultivos, irse por ahí a las hortalizas a Pulpí o a Roquetas, ¡eh!; y la gente joven que viene detrás de esa generación, no tenga posibilidad de seguir cultivando la zona, los terrenos, que por otra parte están a expensas de una erosión de.. yo creo que todo eso repercute negativamente en lo que es la figura del parque, en lo que es la fauna, que eso es importante.

E1: ¿EL TEMA ENTONCES ES LA DISYUNTIVA PARQUE SI, PARQUE NO, O SE TRATA DE UN PROBLEMA..?

P9: Yo si quiero parque natural, pero si se me respeta mi medio de vida, si no, ¿yo para qué quiero el parque natural?.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P9: Un parque natural.. yo tengo idea, pero quizás exactamente no sabría decir lo que es, pero sí que se decir lo que no es. Entonces, un parque natural no es coger un mapa, desplegarlo sobre la mesa y trazar.. y decir, 'esto es un parque natural', y poner cartelitos clavados por ahí que dicen 'parque natural', y yo a continuación leer en los periódicos a principios de este año, la Consejera –de Medio Ambiente- decir que del año 89 para acá, que se constituyó la figura del parque natural, se ha hecho una inversión anual en el Parque Natural de la Sierra de Baza de 500 millones de pesetas. Eso es una vergüenza . Entonces esto es lo que digo yo que no es un parque natural. Ahora, ¿qué es un parque natural? Entiendo que un parque natural es una zona que merece una atención especial por sus características físicas, de protección de hábitat, de flora, de fauna, etc, etc. que hay unos parajes que hay que conservar.. ¡estupendo!. Entonces, de ahí ahora ya se deriva una cantidad de actuaciones que repercuten en todo el entorno y en el parque, pero claro si se protege una flora, se protege una fauna y se protege un paraje, etc, etc eso tiene unas consecuencias, unas repercusiones. ¿Cómo se hace? De ahí deriva que el parque exista sobre el papel o exista sobre el terreno. Ahora mismo existe sobre el terreno por que aquí, hasta ahora, no ha llegado una gestión que sea capaz de sentarse con los colectivos afectados, eh, y que tome en consideración la opinión de la gente. Por que aquí el campesino somos más o menos analfabetos pero cultura de campo, y cultura de sierra, y cultura de recursos económicos y de convivencia con la fauna del monte, aquí hay mucha. Por ej. aquí la gente de Caniles, toda la vida ha vivido de la sierra, de leñas, de plantas aromáticas, etc y no ha habido ningún problema, y ha habido más matas aromáticas que nunca. Se ha perdido desde que se dejó de secarse, el tomillo igual, se ha perdido totalmente, entonces, ¿qué clase de políticas son esas?.

P9: Poca viabilidad le veo yo al parque. Esto ya se lo hemos dicho al Delegado actual y al anterior. Poca viabilidad le veo yo en el futuro al parque si sigue la gestión por donde va, poca. ¡Y el que quiera entender que entienda, eh!. Que digo una cosa, que estamos hasta la coronilla indignados totalmente, y no hay derecho a que.. ¡vamos! a que se perpetúe esta situación. Que nos hemos prestado absolutamente a todo, a poner las vallas nosotros, por lo menos que nos faciliten el material, subir con nuestros trastores..

Aquí puede haber problemas. El lunes escuché yo al Delegado y lo leí en el Diario Ideal, pedir a los campesinos responsabilidad cuando tienen que quemar una rama o cuando tienen que quemar tal o con responsabilidad y educación medio ambiental y todo lo que quieras por lo del incendio de Molvizar. El campesino tiene su plantación de árboles y tiene que limpiarlos y que es lo que hace con las ramas, ¡hacer turrón o que!, tiene que pegar fuera. Ahora, preséntele usted una alternativa a ese campesino, qué tiene que hacer con las ramas, o facilítele los medios. Pero mira si aquí, históricamente, el campesino es el primero que ha cuidado el monte. Aquí en los años 60 y 70 íbamos al monte a cazar, a buscar setas y estaba todo de gloria, el campesino sus cultivos, estaba todo cuidado, hoy está abandonado. Yo eso se lo digo al Delegado, 'mire, todo lo que usted dice está muy bien, pero al campesino no se le puede atender un poco en la razón que lleve', y si no lleva ninguna pues usted demuéstrela que no lleve. Por que oiga, que no podemos estar pidiendo estas historias.. por que es que ¿usted que es realmente lo que hace para conservar un parque natural y para gestionarlo en condiciones? Y para defender, ¡un poco!, los intereses de los campesinos, ¿qué es lo que hace usted? Es decir, que los campesinos no lo van a poner todo.

E1: AUNQUE HA RESPONDIDO A CASI TODAS LAS CUESTIONES QUE YO TRAÍA. CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE NATURAL ¿COMO RECIBIÓ ESA NOTICIA?

P9: Yo prácticamente ni me enteré.. previamente.. nadie, nada. Mira aquí la gente se ha ido percatando de que existe un parque natural cuando ha tomado la iniciativa para realizar cualquier tipo de actuación en su parcela y ha llegado el guarda y ha dicho, 'eh, alto, aquí no se puede labrar, tienes que pedir permiso, esta retama no se puede arrancar, si quieres arreglar el corral, ojo'.. Aquí el parque ha venido impuesto. No ha habido un debate previo.. un parque natural, qué supone esto, cuales son los intereses que confluyen, cuales son los problemas que van a surgir, etc, etc.. esto aquí, que yo sepa, no se ha planteado..

P9: Aquí eso es lo que falta, una persona al frente de la dirección y conservación del parque al margen de intereses políticos concretos, si no una persona entendida que sepa lo que significa la figura de un parque natural, que conozca la flora y la fauna y qué hay que hacer con ella. Y que sepa ordenar los intereses que en el parque natural confluyen. Eso es lo que hace falta aquí, una persona que sea capaz de esto. Y que tenga la confianza política, la Consejera de turno, que la Consejera está en Sevilla, que no va a estar pendiente de lo cotidiano que pasa en el parque natural de la sierra de Baza, ahora, para eso están los profesionales y la gente entendida.. y de ahí viene todo.

E1: ¿DIRÍA QUE LA GENTE DE BAZA SIENTE IDENTIFICADA CON EL PARQUE?

P9: Si, si la gente, nosotros estimamos la sierra. Fíjate que aquí en Baza existe una asociación que se ha organizado exclusivamente con el fin de preocuparse por el parque, de hacer una labor pedagógica y divulgativa de lo que significan los valores del parque natural muy buena. Osea que aquí la gente, en general, si no hay gente, que claro, sufridora a tal nivel que dice, 'mira a mi el parque me importa un pepino, ya puede arder, coño'.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P9: Del estado, mayoritariamente de la administración, del estado. Hay propiedades privadas, poquitas.. Que propusimos al Delegado anterior, Salcedo, que todos los enclaves que hay en el parque, tal y como va la gestión del parque, van a servir y están sirviendo ya de conflicto con los campesinos, adquieran ustedes esas propiedades y digan esto es parque natural y estén libres.. un acuerdo, es decir, ustedes se quedan libres de esa especie de servidumbres..

E1: ¿HABLAMOS YA DE ALTERNATIVAS?

P9: .. Se podría llegar en gran medida, en gran parte por ahí .. es que pasa lo siguiente, aquí para resolver la problemática que genera el parque no podemos decir, 'ésta es la solución'. Es todo un conjunto de pequeñas medidas que se toman. Aquí la solución total no va a existir, aquí siempre vamos a tener que soportar la presión de la fauna, pero claro, hay niveles de soporte. Entiendes lo que es. Por eso aquí eso.. y toda una serie de cosas que hay, globalmente consideradas, hacen que "el nivel de soporte" dijéramos, del conflicto del parque sea asumible. Entonces te compensa, el tu tener un parque natural te compensa por lo que tu recibes a cambio.. Si establecemos sistemas de vallas de zonas más o menos conflictivas, de accesos a los cultivos, si potenciamos todas las vegas que hay abandonadas en el interior del parque para suplir el bache alimenticio de los animales, si ponemos en marcha un plan cinegético racional y bien gestionado, para mantener los niveles de población, si la carga doméstica ganadera también la ponemos al día y la actualizamos.. En fin, todo esto, todo esto, si las inversiones del parque redundan efectivamente en medidas.. si todo esto, si contemplamos que a lo mejor una parte importante de propietarios del parque estaría dispuesta a llegar a soluciones.. Todo esto, globalmente considerado, hace que la problemática del parque baje los niveles perfectamente.

E1: Y HAYA UNA CONVIVENCIA..

P9: ..Armoniosa y aceptable. Exactamente.

E1: HEMOS HABLADO EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, DEL CARGO. SOBRE LA JUNTA RECTORA ¿CONOCE..?

P9: Hay una Junta Rectora. Nosotros hemos pedido formar parte, por lo menos de oídas y cuando se toquen temas más o menos relacionados con los problemas que planteamos pues decir nuestra opinión y si sirve de algo, pues ahí queda y si no, pues nada.

E1: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA GESTIONAR EL PARQUE?

P9: La local. No vamos a ignorar la Delegación de Medio Ambiente, la Consejería. Pero principalmente la gestión de ese parque natural la tiene que hacer la administración local, por la proximidad solamente.

E1: PERO SON CINCO MUNICIPIOS..

P9: No tiene que ser exactamente la corporación municipal de turno, hay figuras mancomunales, representantes, muchas maneras.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LOS BASTETANOS EN SU DÍA A DÍA?

P9: Yo pienso que la preocupación principal de la gente de Baza es ver que todo el mundo, me refiero a políticos, instituciones, administraciones.. saben que aquí hay una zona marginada desde el punto de vista político, económico, cultural, etc, etc.; que aquí hay una carencia de infraestructuras tremenda, que aquí no hay apoyo para corregir esa situación. Todo eso.. nadie pone remedio a esta situación.. Aquí el problema que hay es que yo tengo un hijo que ha terminado ingeniería química y ese no va a trabajar aquí, y aquí .. el relevo generacional se va a cortar, ya se ha cortado en los pueblos del entorno, que se han convertido en geriátricos, Caniles 900 viejos, todo el mundo cobrando el paro y demás.. El relevo generacional están en Alicante, en Roquetas o en Barcelona, en Alemania o en Australia.

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN BAZA?

P9: Del campo y del subsidio, del subsidio. Aquí tenemos una perpetuación de la pobreza y del subdesarrollo.

E1: ¿CON QUÉ RECURSOS CONTAMOS EN EL PARQUE?

P9: El recurso turístico es importante. Pero claro qué turismo va usted a poner en marcha, un particular por ej. que tenga una casa en la aldea del Moro y quiera ponerla en valor para alquilarla a la gente de fuera o lo que sea si no tiene posibilidad de llevar un agua, una luz eléctrica, un teléfono.. Hay iniciativas pero eso es una heroicidad.

Otro recurso puede ser el cinegético, un recurso importante. Ahora para poder potenciar la fauna del parque tienes que primero resolver los problemas que se van a derivar de ese tema.

El tema de las plantas aromáticas no hay que perderlo de vista, eh. Que yo no se que clase de protección es esta que las plantas aromáticas se han perdido.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED LA CALIDAD DE VIDA?

P9: Poder pararme con un amigo o con un compañero a la sombra de un olivo a fumarme un cigarro sin tener que acudir a otro sitio y librarme ese momento. Eso es calidad de vida, poder tener disponibilidad de tiempo para dedicarlo a la relación social, para tomarte un chato con los amigos..

E1: ¿EN SU OPINIÓN EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P9: Que va, nada, nada.

E1: ¿LA GENTE DE BAZA ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P9: Yo creo que la gente, bueno.. La gente no ha adquirido el nivel de para apreciar lo que significa, por que como no ven los resultados.. como en general no ven .. Esta calando la opinión negativa de lo que es la gestión negativa del parque y más con el tema este de la tala esta y el follón.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P9: Que estuviera cuidado. Tendría que estar gestionado, cuidado y abierto al pueblo de tal manera que la gente, la gente, sintiera atracción hacia él. Y hiciera un uso importante del parque, es que el parque, ¿para qué lo quieres?. El parque si las vegas están arregladas.. pero si tu vas y las riberas están destrozadas , las erosiones se han comido todo, las zarzas se han adueñado de los barrancos ya no puedes subir con un amigo a buscar setas, no puedes meterte por ningún lado.

E1: ¿ALGO MÁS?

P9: Yo diría que habría que reconsiderar o replantearse un poquito la figura del parque natural sierra de Baza, su gestión, las compatibilidades de los intereses que en él confluyen y buscar soluciones que a largo plazo resulten, que no podemos ir con el parcheo todos los días.. A nivel político, en la gestión del parque, el parque hay que aproximarlos a los intereses de la gente, a las administraciones locales, ahora eso no quita que haya una dirección, haya gente entendida.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 10

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P10: Claro que sí, por supuesto.

E1: ¿CONSIDERA QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O MÁS UNA MODA PASAJERA DE ESTOS TIEMPOS?

P10: Mira con el tema del parque las plantaciones las tenemos destrozadas con los ciervos. Dentro y fuera del parque, en el entorno tenemos que vivir todos.. en un perímetro de 4 km alrededor del parque pues los bichos bajan a comer y a hacer su vida.. Al principio eran los jabalíes los que nos hacían daño, rompían ramas, se comían almendras.. pero entonces ya con la población del ciervo eso fue el desastre mayor, el ciervo cuando el árbol empieza a brotar ya está dándole mordisco y se come la flor, el fruto y ya lo que le queda pues empieza con los cuernos a pegarle 'cebollazos' y lo deja limpio y le corta la sabia por todos lados.. Es que la dirección del parque no prevee esas necesidades alimenticias que van a tener en épocas de verano y también en febrero o marzo, que lo fácil para el ciervo es ir donde hay comida.. y ellos no lo preveen, y lo hablamos con ellos, que se comprometieron a que se les iba a sembrar.. Y ya hemos conseguido vallar algunas partes, que nos dieron material y el resto lo terminamos nosotros y pagar de nuestro dinero una fosas que hemos hecho en las entradas -de las fincas- y hemos conseguido hemos conseguido medio liberaros; pero te sientes muy dolido y entonces ya pues dices, 'yo no quiero parque natural', que yo no tengo otro medio de vida y si me traigo 500.000 ptas de mi finca pues tengo para vivir medio año, qué donde voy yo con 75.000 ptas que me pagan, tengo que seguir todavía trabajando mis tierras que es que no tengo bastante. ¡Dónde me voy a ir yo, un tío con sesenta y tantos años!.

E1: ¿ENTONCES LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA..?

P10: Hay que conservar la naturaleza tomando medidas pero que también convivan las actividades que hay en el parque y en el extrarradio del parque, que reconozcan que ahí había otros señores antes de venir ellos.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO ENTIENDE?

P10: La verdad es que entiendo muy poco. No se nada más que han puesto unos carteles, 'Parque Natural', y que no se más. Que los carteles los han bajado dos o tres veces, que no han contado con nadie ni nada absolutamente. A nosotros no nos han preguntado nada de nada.. Yo he conocido la sierra de Baza cuando era el Icona, llegabas a cualquier huerta, que ahora están abandonadas que eso es de pena, y.. el cortijo redondo, los bancales arreglados, los ribazos, las aguas encauzadas, los operarios limpiando esto, plantando, llegabas a los Frailes, aquello era una gloria, y eso ha ido todo al garete, ahora zarzas por todos lados.. Antes por Icona, que yo no entiendo que un parque natural será para dejarlo de esa manera, dejarlo abandonado, unos barrancos de zarzas, que yo como cazador, que eso no se ve en medio de los caminos, hay que meterse en el terreno.. que eso está como lo que está abandonado.. que Icona lo tenía aquello como un jardín, cualquiera de los cortijos, leña bien recogida, bien puesta, incluso tu necesitabas leña, la pedías y te la daban.. Los caminos, cerrados.. que hay caminos que los hemos tenido que abrir nosotros para entrar en los secanos,.. siendo parque natural aquí en Baza es cuando se ha producido la tala esa famosa que está en los tribunales.. Que por eso digo que no se lo que es un parque natural pero si se que tal y como está eso ni es parque natural y ni es nada. Que la gente al ver mermados sus ingresos y al ver mermados sus plantaciones hechas desastres puede haber también algunos problemas, de hecho en la Sierra de Baza..

E1: NO DECIMOS NADA, TAN SOLO QUE PUEDE HABER PROBLEMAS.. PERO EL PRINCIPAL PROBLEMA QUE PUEDE HABER EN UN PARQUE NATURAL ES UN INCENDIO.

P10: Es un incendio, sí. Hablando en castellano, que le echen los cojones y digan, 'mira aquí no va a quedar títore con cabeza'.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ¿CÓMO RECIBIÓ ESA NOTICIA?

P10: Yo no sé, no tenemos ni puñetera idea. No se qué.. que tal.. que esto lo han hecho parque natural, que ni sabías por donde iba ni nada. Ellos se aprovecharon de.. sabían muy bien.. mira que lo echamos por aquí y por aquí, que aquí no pasa nada que estos no tienen ni puñetera.. que lo pusieron a lo mejor en el tablón del ayuntamiento.. como se hace eso, que nadie lee eso. Se aprovecharían de eso. Nadie ha dado explicaciones, nadie ha explicado nada de nada..

E1: CUANDO TIENE ALGUNA CUESTIÓN RELATIVA AL PARQUE ¿CÓMO SE INFORMA, DÓNDE ACUDE, CÓMO SE INFORMA?

P10: Aquí –Baza- hay una oficina, pero nada, la verdad es que en la oficina no te escuchan para nada. Yo estuve varias veces en la oficina, ‘mira que me están haciendo mucho daño’, y la verdad es que se rieron de mí, ‘otro que está aquí con la cabras, con los ciervos, y qué me dice a mí’. Es que los agentes de medio ambiente.. que aquí tu conoces a la gente, y dices, ‘si este es agente de medio ambiente yo soy cardenal’.. No han tenido una preparación previa para saber como hay que cuidar y cómo hay que hacerlo, ‘que han hecho eso parque natural, ah pues muy bien’.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍA O LE GUSTARÍA TENER INFORMACIÓN RELATIVA AL PARQUE?

P10: Pues mira, el centro ese.. Narvaez sirviera para eso, un centro al que tu si no tienes la información sepas donde dirigirte para que te la den información. Por ej. que uso se puede hacer del parque, que tipo de actividades se pueden llevar para adelante, si tengo una propiedad que condicionantes tengo.. la información es fundamental. Mira el parque afecta a los vecinos, el entorno del parque son los municipios afectados, entonces la sensación que tenemos es que el parque es del Estado, no podemos hacer un uso libre del parque, si es que no lo sabemos. La sensación que tiene la gente es que le han usurpado el uso y el disfrute de la sierra de Baza.

Por ej. la caza, aquí la gente tiene la sensación que la caza vienen a disfrutarla los de fuera por que las condiciones que han puesto no son accesibles, hay mucho malestar en ese tema y a la larga eso va a crear conflicto, ‘va a venir el señorito de mierda.. yo aquí todos los días y no puedo matar un ciervo, como tiene billetes, como el tío tiene billetes pues mata un bicho de esos, y yo que tengo mi finquilla allí al lado que.. que como se dice, ‘que me la quitaron’ que no se la quitaron que no le dieron nada por ella. En este tema, que lo hablé con Lourdes –la directora-, la desorganización. En la primera cacería que dimos una peña que yo estoy, aquello fue un desastre.. un tío con un capazo buscando setas, yo que estaba en la postura con el rifle y el otro por otro lado.. a Lourdes se lo dije, ‘mira, si pasa entonces vamos a blincar quien tenga que blincar.. tomar medidas, poner un guarda en la carretera, que se pongan ahí..’.

Es que a nosotros si se gestionan unos recursos en el parque natural nos gustaría saber en qué y cómo eso redunda en el uso del parque, que voluntariamente se presentaría gente y daría buenas ideas que son gente conocedora de la sierra, barranco por barranco.. que ese equipo le asesorara y a la vez estuviera informado de cómo se van a hacer las gestiones.

E1: ¿EN SU OPINIÓN LA GENTE DE BAZA SE SIENTE IDENTIFICADA CON EL PARQUE NATURAL?

P10: Hombre, claro está. Eso sí. Vamos a olvidarnos del parque, la gente ama la sierra de Baza. Amamos la sierra de Baza, eso del parque nos suena más a chino. Amamos mucho la sierra.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P10: Hombre es del Estado, cuatro piquitos, un 10% privado..

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE, DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR CONOCE SUS COMPETENCIAS, SUS ATRIBUCIONES..?

P10: Mira, una cosa, es que la Junta de Andalucía funciona fatal los que es, ¿cómo se dice? para cualquier documento..

E1: BUROCRACIA..

P10: Eso es un caos. Solicitar un permiso de guarda nocturna el 22 de mayo que estaban comiéndose la siembra, apareció, que algo extraño hay, que ahí hay también un mar de fondo.

E1: YO ESAS ‘MEDIAS LENGUAS’ NO LAS ENTIENDO.

P10: Te lo voy a decir más claro, puedes meterme los dedos.. Nosotros tenemos un coto, solicitamos para guarda nocturna, solicitamos el 22 de mayo, no hay respuesta ninguna, silencio absoluto, y nos viene el permiso, nos aparece el día 3 de octubre en el buzón de correos sin matasellos, sin sellos y sin nada. Abrimos y venía autorizado del 2 de septiembre al 2 de octubre, ¿cómo te comes eso?. En la Atalaya solicitamos el 10 de junio, todavía no hemos tenido respuesta –más de cuatro meses-. Entonces tuvimos una reunión con la Directora, en marzo, que midieron con el GPS para vallar.. que parece que dicen que ya lo van a vallar.. ¡Tu te crees que es forma de funcionar así, casi al año!, eso es de vergüenza. Algo falla en la gestión del parque no obtenemos respuestas de ningún tipo, ‘esto está en fase tal..’, pero rumores.. y los problemas se van acumulando.

E1: ¿Y LA JUNTA RECTORA?

P10: No entro, ni idea. Además, ¡La Junta Rectora gente de Graná!. ¿Qué sabe esa gente?, personas que no conocen la sierra de Baza, apóyate en gente que conoce la sierra. Es lo que he dicho antes, que la directora del parque nombra un equipo que la asesorara, apóyate en gente de aquí y que ama la sierra.

E1: ¿LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR, PEOR, IGUAL..?

P10: Peor.. el camino del Moro, que es una pena, que es el corazón y la arteria de la sierra de Baza.. peor.. los caminos, los bancales.. todo lo que hemos dicho.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE HOY LA SIERRA?

P10: Desde ese punto de vista, prácticamente ninguno. Los niscalos, la caza, pastos, las hierbas aromáticas son muy importantes.. sobre todo para Caniles.. y favorecía la renovación de esas plantas de una manera eficaz.

E1: ¿HA EXISTIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA EN BAZA POR SER PARQUE NATURAL?

P10: Hombre inversiones se han hecho, pero no se ve.. y en el pueblo no lo sé, a nivel de agricultura nada.

E1: SOBRE LIMITACIONES, PROHIBICIONES YA HEMOS COMENTADO PERO ¿ESTÁ DE ACUERDO CON ELLAS?

P10: Hombre yo estoy de acuerdo, soy consciente de que no me puedo mover a mi aire.. igual que con un plan de urbanismo, tengo que contar con la administración, pero luego que no me pongan todas las trabas que me ponen y que la gestión sea más rápida.

E1: ¿LAS NORMAS SE CUMPLEN?

P10: Se cumplen.. siempre hay quien se salta la norma.. Las normas se están incumpliendo porque no hay control.. El propietario afectado dice, 'yo no puedo hacer esto en la tierra que es mía', no tiene contrapartidas y entonces que es lo que pasa, que se siente expropiado pero sin contrapartidas.

E1: ESTAS SITUACIONES, CONFLICTOS, ¿AYUNDAN O PERJUDICAN LA IMAGEN DEL PARQUE?

P10: Perjudica, el conflicto no creo que tenga ninguna ventaja. El que se ve afectado transmite la imagen que le está afectando más o menos negativo. Todo lo que sea conflicto es negativo para el parque.

E1: ¿A LA GENTE DE BAZA QUÉ ES LO QUE MÁS LE PREOCUPA EN SU DÍA A DÍA?

P10: El paro, aquí se vive del paro, del subsidio. Antes había, vivía más gente del parque que ahora. Si ahora no hay nadie, cuatro, con egmasa. No cuidan de la sierra, ni de los caminos ni de los senderos, que el parque podía ser una fuente de trabajo pero no lo es. Viene una empresa, egmasa esa, y la gente de aquí está parada.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED LA CALIDAD DE VIDA?

P10: La gente que tiene mucha ilusión de subir un fin de semana y subirse a la sierra.. y tener dinero para una calidad de vida y tener donde ganarlo para poder mantener esa calidad de vida.

E1: ¿EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN BAZA?

P10: Al revés, esto ha ido de 'puto culo'.

E1: LA GENTE DE BAZA ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P10: Ni 'puto caso'. Está.. piff, no.. es que hay gente que lo que dice es que va mal.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P10: Pues lo que yo he conocido, esas fincas.. que estuviera cuidado, arreglado, con buenos merenderos, que hubiera su leña, en fin, invitaría a subir más, nos sentiríamos más cómodos. Que tuviera sus compensaciones con las zonas limítrofes, en fin, todo..

E1: ¿QUÉ HA TENIDO DE BENEFICIOSO EL PARQUE NATURAL?

P10: Hombre que la imagen de Baza se ha vendido, la figura del parque ha trascendido.. pero de la gente más que de la propia gestión. De eso nada, si lo que quieren es que no subas, si lo que les molesta es que vayas allí. Si creen.. están muy equivocados, ellos creen que el parque es para ellos, para 'esto es nuestro y aquí que no ponga ni dios los pies'.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 11

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA PREOCUPADA, INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE?.

P11: Sí, me preocupa. Me interesa un poco.

E1: ¿Y POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P11: Pues no me la he planteado, el medio ambiente me preocupa pero no me lo he planteado eso ..

E1: DIRÍAS QUE SE TRATA DE UNA CUESTIÓN IMPORTANTE O DE UNA MODA.

P11: Un tema un poquitín serio

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P11: Una protección de la naturaleza. Osea proteger lo que hay, no hacerlo polvo. También a lo mejor hay veces que dentro del parque natural se pasan también un poco, el tema de explotación de canteras, no en este pero se de otros casos.

E1: ¿RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN CUANDO LA SIERRA SE DECLARO PARQUE, Y LA DE LA GENTE?

P11: No, la verdad es que no se que decirte, no escuché nada.

E1: HOY QUE PIENSAS SOBRE EL PARQUE NATURAL.

P11: Que está bien.

E1: LA GENTE DE CANILES COMO DIRÍAS QUE PERCIBE EL PARQUE

P11: En particular, la gente de Caniles porque aquí hay mucha gente que tiene tierras, almendros.. nosotros también, entonces todos los animales que están protegidos –los jabalis, los ciervos, y todo eso- pues hacen daño a los cultivos que hay. Entonces, en ese aspecto, la gente si está un poco mal, que han introducido especies nuevas, y el jabalí también hace ya ...

E1: VOSOTROS SOIS DE LOS OLMOS, ALLÍ DE QUÉ MANERA OS AFECTA EL PARQUE.

P11: Aquello, nosotros ya, mi abuelo vendió las tierras y solo se reservo la casa. Que ahora queremos restaurarla, mi padre se ha criado allí y yo también, que llega un día y queremos ir.. Que nos conocemos aquello, que teníamos viñas y almendros, que aunque se vendió la casa está allí y..

E1: ¿QUE ESTÁ EN RUINAS?

P11: Semi en ruinas. Tiene unas chapas que se pusieron. Aquello no es tejado, no es teja árabe es ‘tierra rolla’ que es una tierra que es impermeable, entonces como eso ya no se ha restaurado pues le pusieron unas chapas.

E1: Y TENEIS PROBLEMAS... CON EL PARQUE

P11: No, ahora mismo, queremos arreglarla. Estamos guardando toda la teja, porque se debe construir con arreglo, no vas a meter allí chapa de uralita, que aquello desentona, no pega ni .. entonces con teja árabe sí dejarían. Vamos, hasta ahora no hemos pedido permiso ni nada pero que no creo que haiga problemas en ese aspecto. Es restaurarla y con el entorno lo más..

E1: LA GENTE DE CANILES ESTÁ INFORMADA DEL PARQUE: LO QUE HAY, QUÉ SE HACE...

P11: Yo creo que no. Sabe que es Parque Natural pero no sabe lo que hay. Sabe solamente las áreas recreativas donde ir a comer los domingos, los merenderos digamos, las mesas y las barbacoas.

E1: DIRÍAS QUE LA GENTE DE CANILES VIVE EL PARQUE COMO ALGO SUYO, SE SIENTE IDENTIFICADA

P11: Sí, yo creo que sí.

E1: LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE..

P11: Diría que es poca. Está solamente Narvéez, pero es que eso pertenece a Baza, la Sierra de Caniles es hasta los Olmos.. entonces Narvéez pertenece a Baza... pero creo que en general toda la sierra.

E1: DESDE QUE ES PARQUE CÓMO DIRÍAS QUE ESTÁ LA SIERRA, EL MONTE, HA MEJORADO, ESTÁ MEJOR CUIDADA.

P11: Yo creo que ahora está como más descuidado. Antes limpiaban más, ahora sólo limpian la orilla del camino. Ahora pues no se hasta que aspectos pues aquí la gente aquí siega mucho el tomillo y las matas – plantas aromáticas- y ahora eso está un poco más restringido, incluso es mejor que la siegan porque la mata renueva, y ahora no pueden tocar casi a nada, antes a todo, la gente se ganaba la vida, segaba y

limpiaba y no le costaba tanto dinero al Estado limpiar y la gente pues sacaba también para vivir unos dineros muy buenos...

E1: ADEMÁS DE LAS PLANTAS ¿QUÉ OTROS APROVECHAMIENTOS HAY EN LA SIERRA?

P11: Yo creo que se puede aprovechar algo el turismo rural, aunque ahora mismo no hay nada. Como no sea Narvárez que está el hotel ese, es que no he estado allí, no. No se hasta que punto hay que se puede alquilar habitaciones allí.. creo que se le puede, se le puede instalar más..

E1: ¿SUBÉS CON FRECUENCIA A LA SIERRA ADEMÁS DE A LOS OLMOS?

P11: Sí, si, porque hay muchas setas, los niscalos. Oye que puedes sacar diez o quince mil pesetas depende..

E1: DE LO QUE ES LA GESTIÓN DEL PARQUE SABES DE LA EXISTENCIA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, DE LA JUNTA RECTORA..

P11: De eso no te puedo decir nada.

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN CANILES?

P11: Fundamentalmente de la agricultura, del mármol, unos talleres de chapa y pintura, algunas carpinterías, de.. una fábrica de jabón, dos o tres carnicerías, pero principalmente de la agricultura.

E1: ¿DE QUIÉN DIRÍAS QUE ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P11: Pues.. yo creo que viene más gente de fuera que de aquí a disfrutar, digamos, a subir allí, o sea que aquí estamos acostumbrados al estar al lado, a subir desde pequeños, entonces no le das tanta importancia, el que está en una ciudad le da más.. aquí es lo mismo pero parece que le das menos importancia. Yo creo que de todo el que venga a pasar el tiempo, no es solamente ni de Caniles ni de Baza. Es de los dos pueblos y del que viene a disfrutar.

E1: HA LLEGADO A CANILES ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA POR SER PARQUE NATURAL, DE INVERSIÓN..

P11: No lo sé. Lo mismo la ha habido o la hay y no lo sé. No te puedo decir. A lo mejor lo han marginado y todas las cosas han ido para Baza, que es más de Baza, por que el Parque Natural es principalmente de Baza todo.. Caniles es menos y a lo mejor Baza se ha aprovechado de alguna ayuda, pero que no lo se.

E1: ¿QUÉ TIENE DE POSITIVO, DE BENEFICIOSO EL QUE LA SIERRA SEA UN PARQUE NATURAL?

P11: Pues no sabría que decirte.. Hombre sí, que hay muchos pinos plantados que evita la desertización y Caniles es el último pueblo –de provincia de Granada- que está con la provincia de Almería, entonces sí, sí el Parque Natural si se repobla bastante, los árboles ayudan mucho. A parte se podría explotar algo de turismo, de monterías.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P11: Pueees, la verdad es que yo no he estado por todas las sendas que hay, yo he recorrido todas las sierras pero por los caminos viejos y lo conozco, ahora pero desde que es Parque Natural no he ido tampoco mucho...

E1: ¿LA GENTE DE CANILES DIRÍAS QUE A PESAR DE LO QUE ME ESTAS COMENTANDO ESTÁ SATISFECHA CON QUE SEA PARQUE NATURAL?

P11: Digamos que está un poquitín dividida. Por los aspectos estos del daño que hacen los ciervos y las jabalises y todo eso, no. Ahí ,ahí.

E1: LA GENTE DE CANILES HABLA MUCHO DEL PARQUE O NO ES UN TEMA..¿CUÁLES SON LOS COMENTARIOS?

P11: Una zona de ocio. Principalmente eso, una zona de ocio.

E1: ¿HA DADO TRABAJO EL PARQUE A LA GENTE DE CANILES?

P11: Sí. Si porque la limpieza de los pinos... ahora mismo no lo sé.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 12

E1: SE CONSIDERA UNA PERSONA PREOCUPADA, INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE.

P12: Sí, sí que me gusta. Además, los hechos lo demuestran. Por que de siempre me ha gustado la sierra, he vivido la sierra, a parte de esa circunstancia familiar de que he heredado una finca, pues entonces la sierra me gusta. Incluso en mis hijos, mi hijo mayor pues ha mamado ese amor que le tengo yo a la sierra, desde pequeñito siempre me preguntaba.. y ahora, como un ej. de vocación precoz, está estudiando ingeniero de montes.

E1: Y EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA DIRÍAS QUE SE TRATA DE UNA CUESTIÓN URGENTE O DE UNA MODA PASAJERA..

P12: Se que es un tópico decir que es urgente, que es grave, pero es que ese tópico es verdadero. Efectivamente se necesita conservar la naturaleza y que las administraciones que liberen partidas presupuestarias para dedicar a eso a la conservación de la naturaleza que se está deteriorando mucho. Eso es verdad. Lo de las depuradoras es una cosa que tenía que estar ya funcionando. En la sierra hay algunos puntos negros y eso es una cosa que se tiene que acometer: el tema de los ríos que hay que limpiarlos; las áreas de recreo hay que vigilar más a los domingueros, gente que dice que sí que le gusta la sierra pero es comerse el arroz con la familia y a continuación todos los desechos orgánicos y no orgánicos pues los dejan allí en el suelo, se necesita mucha vigilancia; en el tema de la caza pues lo mismo, por ej. ahora parece ser que se puede abatir el ciervo, que se está regulando la caza del ciervo, en mi opinión no me parece muy racional yo estoy detectando fallos en esos temas; en fin, el tema de las repoblaciones pues lo mismo, se hacen repoblaciones en las riberas de los ríos pero luego no se lleva un seguimiento sobre todo de vigilancia, luego a lo mejor hay una incompatibilidad entre la venta de los pastos y la repoblación posterior, sobre todo en la ribera de los ríos porque es un sitio que es el tendón de aquiles de esas repoblaciones, puesto que luego va el ganado a abrevar y hay discusiones, surgen problemas; etc, etc. En fin, muchas cosas más.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍA?

P12: Digamos que es un territorio al que se le debe tener un cariño especial desde un punto de vista ecológico. Sencillamente. Tener en cuenta el desarrollo sostenido, pero un desarrollo sostenido muy sostenido, que a veces lo de sostenido lo hacen de una manera muy flexible para mí. En eso habría que ser muy estricto en lo del desarrollo sostenido.

E1: ¿ESO CÓMO SE HACE?

P12: Pues para mí tiene un papel principal la administración. Y la administración si tiene que diseñar una serie de condiciones para que lo que tenga valor económico en la sierra tenga que pasar un tamiz, que pase, y si hay que dejar zonas vírgenes, pues hay que hacerlo también. Porque si queremos desarrollo sostenido y vamos a montar un montón de áreas de recreo y muchas pistas forestales y muchas cooperativas para que organicen actividades 'senderistas', etc, etc, al final se va a humanizar demasiado la sierra y luego pues vamos a tener problema sobre problema, va a ser una especie de círculo vicioso. El desarrollo sostenido sí, pero en su sentido más estricto.

E1: ¿DIRÍAS QUE EL ESTADO ACTUAL DE LA SIERRA, DEL PARQUE, ESTÁ EN ESE EQUILIBRIO DE DESARROLLO SOSTENIDO QUE A TI TE GUSTARÍA Y QUE ESTÁS PLANTEANDO?

P12: Pues en mi opinión, está a medio camino. El PN de Sierra de Baza tiene sus limitaciones, por ej. se intentó hacer una especie de cantera cerca de los Prados del Rey .. y la Agencia de medio ambiente no lo permitió, en las plantas aromáticas hay unos topes... en fin, se intenta, se intenta, pero se debe actuar más en esa posición.

E1: CUANDO SE DECLARO EL PARQUE, ¿RECUERDAS TU OPINIÓN, CÓMO RECIBISTE AQUELLA NOTICIA?

P12: Con una cierta expectativa nada más a ver lo que podía pasar. La verdad es que no creía yo que iban a haber grandes cambios. Sí se ha visto más vigilancia en el tema de recogida de plantas aromáticas. Pero que todavía se necesita mucha más vigilancia. Por ej. en el tema urbanístico de las pequeñas aldeas, que hay verdaderas aberraciones. Si hay que hacer construcciones de acuerdo con la tipología del lugar eso es, no se como decirlo, una entelequia. Hay verdaderas aberraciones urbanísticas: aparece mucha uralita, mucho bloque de hormigón. Y los agentes forestales, creo que son los que tienen que supervisar eso, pues no se lo que sucede pero no se ha paralizado en ninguna ocasión ninguna obra porque no ha habido el control suficiente o ha sido a posteriori cuando ya ha sido irreversible la cosa.

E1: ¿CUÁL ES TU OPINIÓN HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA, ESAS EXPECTATIVAS QUE SE PUDIERON DESPERTAR EN SU MOMENTO?

P12: Pues yo creo que está languideciendo el Parque Natural. Hay algunas cosas que no funcionan, pero yo vuelvo a insistir otra vez, hace falta más vigilancia. La Junta Rectora para mí que es poco operativa o no es operativa, ¿por qué? porque no tiene dotación económica, si no tiene dotación económica y una vez al año no vemos, nos veíamos o se ven, los distintos miembros para aprobar una serie de, pues yo que se, a lo mejor de puntos que son más administrativos que otra cosa, pues dices, debería funcionar mejor. La verdad debería funcionar mejor.

E1: ¿CÓMO DEBERÍA FUNCIONAR?

P12: Pues a lo mejor con más dotación económica, que fuera más autónoma la Junta Rectora. Cuando digo autónoma me estoy refiriendo a dinero. Que tenga dinero. En la JR surge un proyecto, idea un proyecto pero si no tiene dinero ese proyecto es un castillo de naipes. Un ej. yo estuve en la JR y por un asunto de una valla abatida de un estudio para determinar la flora por temas de ganado le pregunté al director conservador que por qué no se arreglaba y me dijo que no había dinero, que estábamos muy mal de dinero. ¡Pero incluso para reformar una valla! Si era un estudio, las conclusiones del estudio como van a ser. Si eso supone, que se yo 100 €, y que no tenga la Junta Rectora capacidad económica para arreglar eso. Es una pequeña anécdota. El área de recreo de Los Olmos... que hubo un sabotaje allí... una salvajada... han pasado 3 o 4 años y no se ha arreglado... es otra anécdota. Osea que.. los problemas presupuestarios que tiene la Junta Rectora.

E1: ¿CÓMO CREES QUE LA GENTE DE CANILES PERCIBE QUE LA SIERRA SEA PARQUE NATURAL?

P12: Bueno pues, la verdad es que no han encontrado, el pueblo sencillo, en mi opinión, yo sí he podido encontrar algunas diferencias, estoy más dentro, me gustan esos temas, pero el pueblo sencillo, los canileros, no han encontrado grandes diferencias digamos entre lo que antes era Sierra de Baza y ahora Parque Natural Sierra de Baza. Lo que el pueblo observa, que antes no había áreas de recreo y ahora hay, hubo un tiempo que hicieron muchas pistas forestales, ven letreros de 'Parque Natural de Sierra de Baza', pero grandes diferencias no perciben entre la situación anterior y la de ahora, en mi opinión.

E1: DIRÍAS QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, QUE LO SIENTEN COMO ALGO PROPIO

P12: Yo no diría el Parque, eso es un término casi administrativo, a lo mejor los materos habrán observado que eso ahora está más estricto, pero en líneas generales los canileros, pienso yo, si que queremos la sierra, les gusta la sierra, aman la sierra, incluso tenemos, digamos, un sentimiento de propiedad de la sierra por que estamos más cerca que los de Baza... A parte, es de Caniles, de los de Baza pero también es de todos los españoles.. Como Caniles está tan cerca.. es una puerta natural al Parque Natural...

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P12: A parte bromas, lo tengo bien claro, de un canilero y de un gallego, es decir, del estado, para mí del estado español. Así lo tengo yo entendido y concebido.

E1: ¿CREES QUE DISPONES DE INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE EL PARQUE?

P12: Información pues.. hombre información puntual los canileros no tenemos por que la Junta Rectora actúa.. ahora información puntual sí tenemos, por ej. en temas cinegéticos los que somos cazadores, los materos tienen información de las disposiciones que pueda haber... los pastores en su parcela pues también... asiste a reuniones específicas.. pero esa información no emana de la Junta Rectora... que la JR no convoca, a lo mejor no es su cometido no lo sé yo tampoco, a los distintos sectores para hacer reuniones específicas. Eso no lo hace la JR. Hace una muy general que se aprueban 15 o 20 puntos...

E1: SOBRE QUE ASUNTOS RELACIONADOS CON EL PARQUE TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN

P12: Sobre temas de repoblación, los criterios que siguen, qué zonas, qué sitios. Es decir, tenía que haber más información. Soy cazador, pues me gustaría saber, tener más información por ej. sobre la vacuna del conejo, etc, etc. Cosas de ese tipo, información más puntual.

E1: CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE ¿CÓMO TE INFORMAS?

P12: Pues voy a la Agencia de Medio Ambiente. Primero hablo con los forestales que son los que más a mano tenemos. Yo por ejemplo con mi finca con la seca de las encinas... no supieron.. y entonces en la Agencia, y si tenemos que continuar con la información pues yo iría al director conservador o podría ir al

presidente –de la JR- pero quien más a mano está es el director. Lo que pasa es que el director, pues uff, te puede dar una información pero se queda en información y nada más.

E1: ¿POR QUÉ? SOBRE EL DIRECTOR...

P12: Sí porque yo creo que el director tampoco tiene mucha capacidad operativa. No por él, porque .. el propio cargo no tiene operatividad,. En mi opinión, si no tiene dotación económica suficiente, un presupuesto para la sierra, el director, el de turno, está atado de brazos... Si es que en sí es un ente, la Junta Rectora, que no tiene mucha operatividad. Osea, desde el punto de vista teórico está muy bien y debe de existir y todo eso, pero habría que darle un aldabonazo a la Junta, a este tipo de entidades, el ser más autónomas.. que tengan capacidad de maniobra...

E1: ¿QUÉ CAMBIARÍAS PARA MEJORAR LA FIGURA DEL DIRECTOR Y LA JUNTA RECTORA?

P12: Los fallos.. toda su base está en lo económico.. Una dotación económica para la Junta y eso sí, luego también que las personas sean idóneas. Es decir, que las personas que conformen el Parque que conozcan bien la realidad del Parque. Porque si se dice -en cuanto a la configuración de la Junta Rectora- un miembro de la confederación de empresarios que sea un empresario de aquí, y si es la universidad y ese miembro no conoce, no tiene vivencias, no conoce la realidad, pues va a ser un miembro tampoco va a ser operativo.. no voy a poner soluciones a un problema que no conozco. A nivel teórico queda muy bien, el empresario, el universitario, el político.. pero que el nombramiento sea de gente que conozca bien la sierra, eso muy importante y luego, que tenga una dotación propia, economía y autonomía propia. Que en un momento determinado surge un problema que tenga capacidad de reaccionar el director del Parque.

E1: EN CUANTO A LA SIERRA, ¿DIRÍAS QUE DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR, PEOR...?

P12: Coincide que desde que se calificó administrativamente como Parque Natural, a la vez, al hacer una red de carriles, ha coincidido que se ha ‘humanizado’ más la sierra, antes estaba más brava, había menos población, era más difícil el acceso y la sierra era más sierra, más agreste que ahora. Ahora vas por cualquier camino y estás escuchando un transistor o ves un coche aparcado. Antes no pasaba eso. Ha coincidido eso. ¿Antes quién iba a la sierra? El matero y el cazador... y ahora se nota esa ‘humanización’, una cuneta con la lata de cerveza, los plásticos... el humano está más presente.

E1: ¿SERÍA MÁS INVADIDA QUE HUMANIZADA, POR QUE ANTES HABÍA MÁS HABITANTES QUE HOY?

P12: Sí, sin embargo hay otro tipo de humanización que yo lo veo más antinatural.

E1: OSEA, EL HOMBRE QUE HOY ESTÁ EN LA SIERRA, EL TIPO, HA CAMBIADO

P12: Efectivamente, eso es lo que yo quería decir. Era como una vida natural, no existía el tractor... Mi idea es invadida por los vicios, los estilos de vida modernos.. No se veían los islotes de basura que se ven ahora.

E1: CENTRÁNDONOS EN CANILES, ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LOS CANILEROS EN SU VIDA COTIDIANA?

P12: Pues el trabajo, el paro. Los problemas del desempleo. Como todo es trabajo temporal orientado a la agricultura. La recogida de la cereza, de la habilla. Aquí los subsidios del campo y en general, por que la actividad económica pues la típica de un pueblecito de Andalucía agrícola. Autónomos, cultivos que ayudan a vivir en el invierno, con la ganadería. Hay granjas de cerdo, algún taller de confección y los servicios que acompañan y la construcción.

E1: ENCUANTO AL PARQUE ¿HA HABIDO ALGÚN TIPO DE CAMBIO EN LO COTIDIANO GRACIAS AL PARQUE?

P12: Desde el punto de vista económico practicamente no. Vamos a ver. La apicultura, pues son tres o cuatro que se han dedicado toda la vida. Los ganaderos de hace 20 años pues son los de hoy en día, y si falta alguno pues es su hijo y tal vez si antes había 20 hay menos por que parece que a la juventud no le interesa mucho la ganadería.. No hay ese cambio, no.

E1: ESAS EXPECTATIVAS...

P12: Pero aquí nunca se percibieron. Expectativas no, sí les llamaba la atención, pues han creado un área de recreo, ahora ya se puede ir a cortijo rincones en coche. Pero por lo demás, en mi opinión, no es que se haya visto gran diferencia.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE HOY LA SIERRA?

P12: Lo que estamos comentando, la ganadería... zona de vega, a caballo con la ganadería. Las plantas aromáticas que hay varias familias que viven de eso. La apicultura no es significativo. La caza, ¿qué

genera?.. eso no mueve dinero ninguno... 2000 ptas por permiso... no genera nada... También lo de las setas, los niscalos, la seta del chopo. Tiene más volumen económico los del niscalo...

E1: ¿SE HA RECIBIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPRESTACIÓN EN EL MUNICIPIO POR SER PARQUE?

P12: No lo sé.

E1: ¿EL PARQUE HA TRAIIDO INVERSIONES?

P12: Si ha generado jornales pero también cuando era Icona y el patrimonio que le decían, cuando la época de las repoblaciones. Ahora, pues genera jornales con la limpieza y arreglo de caminos, el Infoca que funciona bastante bien. Tal vez digamos que una prueba de que hay una cierta buena sintonía entre el pueblo y la sierra es que no ha habido ningún conato de incendio ni nadie que de una manera provocadora...

E1: LIMITACIONES, PROHIBICIONES.. ¿SE CUMPLEN?

P12: Sí, si se cumplen. Puede que alguien, alguno, pero cuando se les calienta la boca, cosa de bares. En ese sentido se respeta la sierra.

E1: PERSONALMENTE ¿CÓMO TE HA AFECTADO EL PARQUE NATURAL?

P12: A mi personalmente no me ha afectado ni para bien ni para mal. Ni como propietario.. mi finca está aislada.. No está la circunstancia como para sembrar grano de cebada, de trigo.. Yo siembro más para la perdiz, para que se lo coman las cabras y los ciervos. A mi los ciervos me han destrozado un montón, los almendros que he echado allí una cerca. Algunos se ríen por que digo que soy un cazador ecologista, casi me gusta ver las perdices correteando por allí. Todos los años les siembro y me gasto el dinero, pero bueno.

E1: UNA PREGUNTA MÁS PERSONAL. ES POSIBLE QUE TU FINCA LA TENGAS EN ESE PLAN EN TANTO TIENES GARANTIZADA LA SEGURIDAD ECONÓMICA POR TU TRABAJO.

P12: Esa finca no es manifiestamente mejorable. Antiguamente sí, se practicaba una agricultura de subsistencia y la ganadería y se mal vivía. Ahora, no. Ahora la finca es para ganadería, es pasto y caza. En la zona de Rejano sí hay vega... con una revolución, una guerra por el agua con Balax...

E1: CON QUÉ RECURSOS SE CUENTA EN LA SIERRA PARA QUE EL PARQUE PUEDA CONTRIBUIR A GENERAR RIQUEZA, TRABAJO, ESE DESARROLLO SOSTENIDO DEL QUE HABLABAS AL PRINCIPIO, ¿QUÉ ALTERNATIVAS HAY?

P12: ¿Alternativas? Pues sí, ¿iniciativas? Si es que las iniciativas, las posibilidades están ya prácticamente explotadas. A lo mejor en el tema de repoblación habría que ver zonas si se podría repoblar más, de encinas, no de pinos, que son autóctonas... Generar más jornales, más dinero para el cuidado de la masa forestal. Por ej. se hacen unas claras y se dejan los árboles cortados y los restos mucho tiempo, es decir 'basura forestal' pues si viene un incendio. Es decir, si hay más medios económicos y todo eso, eso no tiene por que ser así. La sierra tiene que estar limpia como un palmito y tiene que estar cuidada. Los servicios de recreo. La vigilancia, no es lo exhaustiva que debería de ser, a lo mejor no hay suficientes agentes, los agentes están muy mezclados con el pueblo en lazos de amistad y familia, pues...

El turismo, lo que no puede ser es que lleguen los autocares a los Prados del Rey y dan allí las vueltas, me parece muy bien, pero tiene que haber una gran restricción. Lo que no puede ser es que hay 30 o 40 coches y los niños jugando al fútbol. Entonces, ¿más áreas de recreo? Vamos a mimar y a cuidar las que tenemos. Como no hay vigilancia, vienen los gamberros, por ej. con los servicios y los water... Eso necesita vigilancia y multas y sanciones. ¿Pero presionar más la sierra? eso por el área servicios, turismo, pues también, que funcionen algunas cooperativas de jóvenes para que practiquen senderismo para todo eso, muy bien, pero tampoco crear diez cooperativas. La sierra tiene un valor económico digamos, a parte del ecológico, pero limitado, no tiene más. Por qué tenemos que pensar que la sierra nos va a resolver el futuro, que no, que la sierra no da más de si. Los cuatro apicultores, los ganaderos que a veces la presión es excesiva... y ¿qué más?. Entonces se trata de lo que se tiene conservar si ya eso genera riqueza en jornales. Luego eso sí, que haya sobre protección del tema que pueda haber incendios forestales, hay no había que escatimar nada. Los expertos organizar buenos programas, si al Infoca se le añade otro programa de tipo local pues muy bien.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P12: Mira poder aparcar mi coche en la puerta -de mi casa-. Llegar a mi trabajo en cinco minutos. Ver a mis hijos jugar en mi puerta y también plantarme en Granada en 55 minutos, y tener el hospital 7 km. Tal vez lo estoy refiriendo a mi entorno.. aunque eso sea... y tranquilidad y me despiertan los gallos. Para mí, eso es calidad de vida.

E1: EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN CANILES.

P12: Te digo que no se ha detectado una cosa que haya sido un pequeño revulsivo, no ha sido una cosa... Y no lo digo ni para bien ni para mal, que a lo mejor ese revulsivo podía ser hasta negativo. Es que para ciertas personas, eran partidarias de la cantera de los Prados del Rey, y mira que yo no soy un ecologista...

E1: ¿LA GENTE DE CANILES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE?

P12: Pues en mi opinión, no vive de espaldas al Parque pero tampoco le es indiferente. No veo yo, por que la gente gracias al parque.. cuando algunos se quejan, son pequeñas quejas.. es lo que te decía antes, que antes cuando no estaba el Parque y ahora que está, los sectores que han vivido más de cerca no han notado tampoco grandes diferencias. En mi opinión, en lo que yo he podido detectar de hablar con unos y con otros.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P12: Mira me gustaría por ej. las áreas de recreo que estuvieran mimadas, supervigiladas, limpias. Si se crean bungalos, muy poquitas, dos o tres. Tema caza, que a los cazadores se les tuviera más en cuenta en tema de repoblación de algunas especies que están desapareciendo como la perdiz. Otra especie nueva, la caza del ciervo, me gustaría una regulación más racional. Acompañada siempre de una palabra para mí mágica que es la vigilancia y de concienciación, que es una cosa de muchos años. Y poco más, mimarla y cuidarla. Y si hay que construir un sitio porque es necesario para un incendio, pues también, pero solamente que sea realmente necesaria no esa red, pues entonces humanizas o presionas demasiado la sierra. La sierra no la debes que invadir y tienes que cortar un poco ese ecologismo mal entendido. Yo no quiero ver tanto coche aparcado, prefiero ver a mochilero, ni tampoco tantas pistas forestales, que cuiden la masa forestal, y nada más. Que no hay que exprimir tanto la sierra, que la sierra hay que dejarla también. Lo que tenemos, cuidarlo, protegerlo y mimarlo. Esa expectativa del desarrollo sostenido, se creen que la sierra va a ser la fuerte de riqueza para todos. Tampoco eso, la sierra tiene unos recursos que son limitados. Esos recursos mimarlos, y nada más. No se si me he expresado bien, al menos me he expresado con sinceridad, es lo que pienso.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 13

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P13: Si, si, yo pienso que sí. Normalmente cuando vamos con los niños de excursión lo que procuro siempre es que recojan todas las cosillas que sueltan, latas, bolsas de plásticos, que no se suban en los árboles. En fin un poquillo de normas así de.. en ese sentido.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P13: Creo que va en auge. Yo creo que ahora a los niños lo que se les está inculcando es que deben de cuidar más las cosas, que valoren más lo que hay. Antes no, antes no le dábamos importancia, estaba ahí, y tampoco le dábamos mayor importancia. Y tampoco apreciábamos lo que veíamos por que estaba ahí, lo teníamos ahí. En cambio hoy, cuando vas a algún sitio y vienes, dices: pero si es que yo lo tengo aquí y lo estoy viendo y merece la pena y tengo que cuidarlo. Pero yo creo que antes no le dábamos tanta importancia, no lo valoras, es algo que tienes ahí.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P13: Difícil, no lo sé. No se como definirlo, como decirlo.. Es un espacio natural que tiene una serie de características dependiente de su fauna, de su flora, de su entorno, no se que decirte más.. no se como definirlo.

E1: CUANDO SIERRA DE CANILES SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ¿RECUERDAS TU OPINIÓN?

P13: La verdad es que no recuerdo yo la fecha exacta en que se declaro. Es lo mismo que te he dicho antes, yo no se en que año exacto fue... Ni me planteé en aquel momento si era... Se supone que siempre.. entrar en una zona como parque natural tiene ya otra manera de protegerlo o de cuidarlo o de supervisararlo y eso tiene que ser siempre positivo. Y es valorar algo que tenemos, lo valoran los demás también y ya empiezas tu a tomar conciencia de que es algo bueno.

E1: ¿CUÁNDO TE REFIERES A LOS DEMÁS TE REFIERES A LA GENTE QUE NO ES DEL PUEBLO?

P13: No, yo creo que es a la gente del entorno y de fuera también, que empieza a conocer algo que los demás no conocen.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P13: Creo que necesita muchísima más atención y concienciar en general a todo el mundo de la necesidad que hay de potenciarlo.

E1: ¿CÓMO?

P13: Creo que la mejor manera es acercarlo un poco más, sobre todo, a la gente del entorno.. por ej. en los colegios, organizar todo tipo de actividades para niños encaminadas a que ellos conozcan mejor el parque natural, que yo creo que no se hace mucho. Y los niños arrastran a los mayores.

E1: COMO ASOCIACIÓN DE MUJERES HICÍSTIES ALGUNA ACTIVIDAD EN RELACIÓN CON EL PARQUE.

P13: No, no. No, en aquel tiempo la iniciativa que tuvimos era captar gente y entonces a las mujeres generalmente todas estas cosas.. son cosas de los hombres, que si se van a la montería, que si se van a esto... Entonces no, no..

E1: ¿CÓMO CREES QUE LA GENTE DE CANILES PERCIBE QUE CANILES FORME PARTE DEL PARQUE NATURAL, LE PREOCUPA, LE INTERESA..?

P13: Yo creo que mucha gente no sabe ni que forma parte del parque natural. Mucha gente del pueblo. Yo pienso que sí, que hay mucha gente que no tiene ni conocimiento de que estamos dentro. Porque siempre ha habido como .. es que se habla en plan 'parque natural' 'sierra de Baza'.. como una picaille entre.. entonces no toman conciencia, ellos cuando hablan, hablan de la sierra de Caniles no de la sierra de Baza ni de parque natural, ni que estamos integrados, ni nada, se habla de la sierra, ellos no especifican nada en ese sentido.

E1: ¿DIRÍAS QUE SE SIENTE IDENTIFICADOS, QUE SIENTE EL PARQUE COMO ALGO SUYO..?

P13: No lo se, yo pienso que no. Si le hablas de la sierra de Caniles si es algo de Caniles pero si le hablas del parque sierra de Baza, dicen eso es de Baza..

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P13: ¿De quién es? Pues supongo yo que será de todos los ciudadanos que integren ese parque natural y todo el que quiera venir. Yo creo que esto es.. forma parte del patrimonio de la humanidad.. Que es de todos, que no es de nadie en particular, pienso yo, vaya.

E1: ¿CREES QUE LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE ES SUFICIENTE?

P13: Yo creo que no. Para mí, soy totalmente analfabeta en este sentido.. Tenemos en casa el libro que hay editado sobre el parque natural... lo estuvimos ojeando, que hay rutas...

E1: ¿LA GENTE DEL PUEBLO ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P13: Yo creo que no. Nosotros vamos con amigos de excursión a la sierra y .. normalmente toda la gente pegada, total. Los cuatro puntos que más se conocen y dices de salir de allí y no lo conocen.

E1: SOBRE QUÉ ASPECTOS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE

P13: Si es que como no tengo conocimiento ninguno, yo creo que sobre todo. Fauna, rutas que puede haber, que las hay, que yo se que las hay ya, los sitios de acampada que hay, sobre todo.

E1: CUANDO QUIERES SABER ALGO DEL PARQUE ¿CÓMO TE INFORMAS, A QUIÉN PREGUNTAS..?

P13: Normalmente, como yo digo al empollón, a Joaquín y también a Lorenzo..

E1: SIEMPRE A TRAVÉS DE AMIGOS, DE AMISTADES PERO NO DE UN ORGANISMO OFICIAL..

P13: No, no, no.

E1: EN CUANTO A LA SIERRA, LA NATURALEZA, EL MONTE DIRÍAS QUE DESDE QUE ES PARQUE NATURAL HA MEJORADO, EMPEORADO..

P13: Yo lo veo igual. No entiendo, lo mismo yo lo veo igual y ha cambiado, yo lo veo igual, pero yo llevo subiendo a la sierra muchísimos años.. y yo no le he visto... lo que sí le he notado es la sequía pero eso es la naturaleza.. por lo demás yo lo veo igual.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE CONOCES DE LA EXISTENCIA DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES..

P13: Se que existe y se que está ahí pero no te puedo decir más nada. Lo único, últimamente con la polémica esta de la corta.. las cabezas que van a cortar... lo único.

E1: Y DE LA EXISTENCIA DE UNA JUNTA RECTORA, ¿SABES..?

P13: Supongo que la habrá pero no lo se tampoco.

E1: EN GENERAL, ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE CANILES EN SU DÍA A DÍA?

P13: Aquí en Caniles el paro. El paro y ahora con lo del PER, le va a dar un golpe muy duro. Pero no solo a Caniles, en toda la zona, yo creo que a toda Andalucía. Es que en Caniles el problema que ahí es que no hay.. la agricultura pues tampoco porque no hay extensiones que estén adecuadas a cualquier tipo de cultivo, aquí lo que yo veo más grave es el paro.

E1: ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS? ¿DE QUÉ SE VIVE EN CANILES?

P13: Pues un poquito de la agricultura, poco por que la gente lo que hace es que emigra a Francia, ahora se van a Jaén a coger aceituna, un poquito de sector servicios pero poco porque Baza está muy cerca y la gente prefiere ir a comprar y poquito más, si es que no hay mucho más, no hay mucho más.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN EL PUEBLO DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P13: Yo no he detectado nada. Da igual, si, porque si hubiera iniciativa por parte de la gente, yo siempre he dicho que el turismo rural, parece una tontería pero están viniendo un montón de extranjeros que se están poniendo las botas porque tienen mucha vista y en cualquier sitio, un cortijo lo rehabilitan y le sacan

un dinerillo. Aquí no, aquí no se tiene conciencia de que hay una cosa que se está vendiendo muy bien en otros sitios. Yo siempre lo he pensado, siendo gente emprendedora y con un poquillo de iniciativa yo creo que sí. Yo se de unos amigos que han intentado en el parque con una zona que está semiabandonada, pero por lo visto hay un conflicto de intereses que no se sabe de quién depende, se presentó un proyecto para hacerlo como turismo rural.. y estuvieron haciendo gestiones.. pero al final nada porque creo que le dieron mucho con las puertas en las narices.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS HAY EN LA SIERRA?

P13: Hay gente que se dedica al tomillo, al romero, los níscales, todas estas cosas, hay gente que se dedica a eso y que le sacan un rendimiento, sacarse un dinerillo en una temporada. Otra cosa no se yo que haya..

E1: ¿SABES DE LIMITACIONES Y RESTRICCIONES PARA DETERMINADAS ACTIVIDADES...?

P13: Sí, las acampadas, hay zonas que no se puede. Que te digo yo, y zonas limitadas de paso pues no lo sé si hay alguna o no. Nosotros por la ruta que vamos no nos hemos encontrado..

E1: ¿ESTÁS DE ACUERDO CON ESAS LIMITACIONES QUE EXISTEN?

P13: Hombre había polémica ahora por que había gente que estaba intentando vallar sus propiedades, y había bastante polémica porque decían, según los comentarios de gente que sube a la sierra habitualmente, que son servidumbres de paso y algunos propietarios lo que intentan es vallar sus parcelas para que no pase la gente. Ha habido polémica en ese sentido.

E1: ALGUNA DE ESTAS POLÉMICAS PODRÍAMOS CALIFICARLA DE CONFLICTO, DE ENFRENTAMIENTO FUERTE..

P13: ¿Entre las partes?

E1: Y CON EL PARQUE EN GENERAL.

P13: Pues yo creo que sí, y a nivel del Parque sí ha habido polémicas en ese sentido. Que no querían que lo cerraran, se estuvieron recogiendo firmas incluso en una de las propiedades que iba a cerrar. Ya no se..

E1: ¿Y EN LA GENTE DEL PUEBLO EL PARQUE HA GENERADO RECELOS, MALESTAR..?

P13: No, no. No porque no tienen conciencia de que estemos integrados dentro del parque. Ellos hablan de la sierra, de la sierra de Caniles y de la sierra de Baza y no del parque natural. Hay muy poca gente, yo creo, que tenga conciencia de que eso exista.

E1: ¿QUÉ SE PUEDE HACER EN EL PARQUE CON LA IDEA DE CONSERVARLO PERO A LA VEZ QUE CONTRIBUYA DE ALGUNA MANERA A ESTE PUEBLO QUE SU PRINCIPAL PROBLEMA ES EL TRABAJO..?

P13: Tendría que cambiar mucho la mentalidad de la gente. No lo se. Creo que sería valorando más lo que tenemos y además vendiéndolo mejor de lo que lo vendemos, Si es que no lo vendemos bien.. se supone que tiene que haber alguien, por parte de las instituciones, del ayuntamiento, de quien corresponda..

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P13: Cada uno lo entiende de una manera. Para mí sería la salud, el trabajo y la estabilidad familiar y en el entorno.

E1: ¿EN TU OPINIÓN EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA EN CANILES?

P13: No lo se, no, no, vamos, yo no he notado ningún cambio en ese sentido.

E1: DESPUÉS DE TODO LO COMENTADO, ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE CANILES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P13: Entramos en la misma dinámica, como hay ese desconocimiento pues tampoco te puede decir si está o no está satisfecha. La verdad es que si se tomara conciencia de la importancia que tiene, tendría que estar muy orgulloso de decir: mira, pues han dicho que esto es bueno, que esto tenemos que cuidarlo, y que nos van a ayudar más y que esto va a mejorar nuestro entorno. Pero.. es, yo que se, yo veo a la gente poco motivada en ese sentido, está como muy disgregada. Tendríamos que tener conciencia de.. no lo se.. de formar parte de una comarca... siempre hemos dicho 'el cantón independiente de Caniles' y será por algo... hay como una rivalidad con Baza..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P13: Pues.. muy similar al de Cazorla, que es una maravilla, aunque éste me gusta muchísimo, con la repoblación ha mejorado muchísimo, no se. Que fuera el mejor.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 14

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE Y POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P14: Bastante, bastante. Primero por cuestión personal que me gusta que se conserve, y segundo, por que va vinculado también con mi negocio. El hecho de que se conserve y se mantenga pues al final me beneficia a mi en que se van a servir plantas, se van a vender plantas, una zona degradada se va a restaurar, con lo cual al final se me va a consumir a mi planta.

E1: ¿CONSIDERA EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA COMO UN PROBLEMA URGENTE O ES MÁS UNA MODA...?

P14: Yo creo que sí, se debe de atajar ya porque se han dado cuenta que ya se ha llegado a unos extremos en ciertas cosas que ya son irreversibles. De hecho ya hay zonas que por mucho que se quiera no pueden volverlas a su estado inicial. Hay mucha desertización, degradación. Yo creo también que desde el punto de vista de Europa eso se vende muy bien, entonces, pues... creo que poco a poco si se está teniendo más en cuenta, hasta hace no muy corto plazo atrás, poco.

E1: EN CUANTO AL PARQUE, ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL? ¿CÓMO LO DEFINIRÍAS? ¿UN PARQUE NATURAL ES?

P14: Es una superficie en la que hay propiedades públicas y propiedades privadas y que se acogen a una serie de normas y a la misma vez.. (iba a decir beneficios pero beneficios yo no sé hasta qué punto habrá, sí los debe de haber), pero que se acoge a una serie de normas, osea que no actúa como si fuera una propiedad privada que, que .. no se, tampoco sabría definirlo ahora mismo.. lo que te he dicho.

E1: CUANDO SE DECLARO EL PARQUE ¿RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN, CÓMO RECIBISTE ESA NOTICIA?

P14: No recuerdo, no recuerdo el año que se hizo el parque. No recuerdo, no se que...

E1: Y LA GENTE DE CANILES, RECUERDAS ALGÚN COMENTARIO AL RESPECTO..

P14: La gente de Caniles, yo que se, yo creo que no. Creo que fueron de una forma pasiva, osea que tampoco ha habido.. Ha habido revuelos más posteriores con acciones que se han hecho sobre todo en agricultura que les han metido especies cinegéticas que les están dando mucha caña, las cabras, y ha sido entonces cuando han empezado sus quejas, antes yo creo que más bien de una forma pasiva.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE, CUÁL ES TU OPINIÓN HOY?

P14: Pues la verdad es que no se hasta que punto puede cambiar el que se a parque o no sea parque. Si en realidad se está conservando. Hombre quizás el que sea parque pues que obliguen en cierto modo, que haya unas reglas pues para que eso no se deteriore, que intenten mejorarlo en lo posible. Y si eso es así, pues me parece bien.

E1: ¿CÓMO CREES QUE PERCIBE EL PARQUE LA GENTE DE CANILES?

P14: La verdad es que la gente de Caniles, lo que es el parque, la sierra, hay mucha gente vinculada a ellos. Desde la gente que recolecta aromáticas, las setas, la caza y demás. Y ahí, hombre yo lo que pasa es que no soy cazador, pero la gente si se.. la gente de las aromáticas pues a veces se quejan de que hay sitios que ya no pueden ir porque es parque y.. no se que otra cosa decirte.

E1: ¿DIRÍAS QUE SE SIENTEN INTERESADOS, PREOCUPADOS, DESPREOCUPADOS..?

P14: Yo creo que despreocupados en general.

E1: ¿Y CREES QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, QUE LO SIENTEN COMO ALGO SUYO?

P14: Yo creo que sí, pero no por que sea parque, porque ahí ha estado la sierra la cual ellos le han tenido una utilidad y sigue siendo. Quizás más la gente de Caniles, de hecho Caniles tiene mucho menos que Baza, el parque lo tienen más como que es de Baza que de Caniles. Por lo demás yo creo que no le ha cambiado mucho el que sea parque natural o no sea parque, pues lo tienen como una cosa que la cual se sube a comer, se sube a cazar, recolectar o simplemente a pasear.

E1: ¿CÓMO SE PUEDE CAMBIAR ESTA OPINIÓN Y QUE ESTÉN MÁS INTERESADOS?

P14: Pues la verdad es que no sé que solución podría darsele a eso.

E1: ¿QUÉ INFORMACIÓN TIENES SOBRE EL PARQUE, SUFICIENTE, ESCASA..?

P14: Yo creo que es poca. Creo que sí se tenía que dar más información sobre.. sobre todo. Sobre.. incluso.. eso es más para empresas de turismo, de hecho ahora sí han abierto el centro de interpretación.. para el visitante que venga, qué itinerarios hacer, donde puede acampar.. en todas esas cosas quizás si falta información. Yo, a mi me gusta subir a la sierra y, hombre yo pues le tengo que preguntar a los forestales, pero no tengo información de si puedo acampar, si puedo pasar una noche si no puedo pasarla. Entonces en eso falta información..

E1: LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES, ¿CÓMO LA HAS OBTENIDO, A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS?

P14: Pues normalmente preguntándoles a los forestales. Yo tengo mucha relación por que mi empresa surgió en una escuela taller que se creó dentro del parque, la de Floranes.. Yo la información que tengo, pues es más por la relación personal que tengo con toda esa gente del parque.

E1: ¿SOBRE QUÉ ASPECTOS DEL PARQUE NECESITARÍAS, TE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN?

P14: Lo que te comentaba antes, sobre el ocio, tener una información de lo que puedes hacer sin salirte de la .. y luego, al nivel nuestro profesional también estamos vinculados porque recolectamos semillas. Entonces lo único en eso sí tenemos más problemas por que tardan mucho en darnos los permisos, que nos los están dando, pero tardan quizás demasiado tiempo.

E1: EN LO QUE ES LA SIERRA, LA NATURALEZA, DIRÍAS QUE ESTÁ MEJOR, PEOR.. DESDE QUE ES PARQUE NATURAL

P14: Yo creo que.. que quizás, ya no se si es por que es parque natural, pero quizás en algunos aspectos ha empeorado. Antes, recuerdo no hace tantos años que los caminos, las pistas forestales, todo eso estaba mucho más cuidado de lo que están cuidados ahora. Yo no se si ha sido coincidencia con el parque o que el Infoca antes se dedicaba al arreglo de esto y ahora no se dedica. Y por lo demás, se necesita mucho trabajo de selvícola, de aclareo, de limpieza y demás. Veo un peligro que por desgracia un año se pegase fuego y está muy mal la sierra para controlar un fuego, por la abundancia.. que hace falta limpieza, osea tu vas por un camino y 15 metros a los lados si puedes ver pero te metes dentro y ahí no hay quien ande.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE ¿QUÉ SABES DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR?

P14: Lo último que se es que ha entrado una directora nueva y que el anterior tuvo problemas con la famosa corta. La directora nueva se que ya ha estado aquí, en nuestras instalaciones, yo personalmente no la conozco, precisamente a darnos el permiso que comentaba.....

E1: SOBRE LAS COMPETENCIAS, FUNCIONES... DEL DIRECTOR ¿QUÉ CONOCES?

P14: Ni idea, ni idea.

E1: ¿Y SOBRE LA EXISTENCIA DE LA JUNTA RECTORA?

P14: Se que hay una Junta Rectora pero tampoco se ni el organigrama que llevan, ni quien la compone, ni sus funciones ni nada. Osea no tengo ni idea.

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIONES DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE, DE SU GESTIÓN?

P14: Yo creo que incluso debería gestionarlo el que más cerca esté del parque. En este caso, debería de ser de Granada, Diputación de Granada, que pasa que eso al final se irá trasladando. Pero yo supongo que cuanto más cerca estés de la zona pues más sabrás su problemática que si no estás allí arriba en Madrid.

E1: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE CANILES. ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE CANILES EN SU DÍA A DÍA?

P14: Sobre todo el trabajo, el tema del trabajo. Aquí hay un sector muy grande que se dedica.. y últimamente se está dedicando a la agricultura. Y ahora van unos años que los productos han pegado un bajón, y se nota. La gente tiene menos perras –dinero- que hace unos años. El nivel adquisitivo en Caniles yo creo que ha bajado. Hay mucha gente que se dedica a eso.

E1: ¿EL NIVEL EDUCATIVO CÓMO DIRÍAS QUE ES Y QUÉ TIPO DE FORMACIÓN SE NECESITARÍA?

P14: Yo creo que es un nivel medio.. En la formación y las directrices de montar una empresa...

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN CANILES, CUÁLES SON LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS?

P14: Por orden te pondría primero la agricultura, después hay también un par de naves de hortofrutícolas de manipulación, luego hay una cerámica, la construcción, una fábrica de azúcar y otra de jabones, luego los funcionarios que quizás son más de fuera de Caniles, y nosotros en el vivero pues también tenemos 20 personas trabajando incluidos socios.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN CANILES, EN LA VIDA DEL PUEBLO A PARTIR DE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P14: Yo es que.. creo que no ha habido ninguno. Creo que no ha habido ninguno. Porque quizás en otros pueblos si han sacado tiendas de estas de productos naturales pero aquí en Caniles tampoco se ha creado ningún, ningún negocio ni comercio que vaya vinculado con, con.. tema turismo tampoco. Yo creo que en Caniles ninguno.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY HOY EN LA SIERRA, USOS?

P14: El de las plantas aromáticas es uno que se hace bastante. Las setas cuando viene el año, el niscaló hay gente que gana bastante. Y luego lo que sí hay es bastante gente que trabaja en el parque pues en el Infoca, y luego en tratamientos silvícolas y demás. Aparte nosotros –empresa vivero- también tenemos la utilidad del parque como sitio del cual recolectamos gran parte de las semillas, sobre todo semillas.. (Los permisos de antes) Este año nos han quitado un par de especies y nos han recortado en la cantidad a recolectar. Lo único, si se agilizase un poco sería perfecto. Por lo demás, nunca me han denegado.

E1: ¿APARTE DE ESTAS LIMITACIONES PARA LAS SEMILLAS CONOCES DE OTRAS Y PARA QUE ACTIVIDADES POR EL HECHO DE SER PARQUE?

P14: Por el hecho de ser parque, eso es una problemática grande.. con las cabras.. eso es un desastre por que se están cargando todos los almendros, sobre todo los almendros. Y no hay un responsable claro que pague, ni es una sociedad de cazadores, ni es el parque, ni.. ¿quién le paga eso?. Entonces, ahí sí está la gente muy molesta y por ahí si hay.. creo que han creado una asociación de damnificados.

E1: ¿HA HABIDO ALGUNA SITUACIÓN CONFLICTIVA, VIOLENTA, CON ESTAS LIMITACIONES?

P14: A parte las talas no se si ha habido ninguna otra situación

E1: ¿SABES SI HA HABIDO CONTRAPARTIDAS, INVERSIONES EN CANILES POR EL HECHO DE SER PARQUE NATURAL?

P14: Que yo sepa, no. Creo que lo único al ser parque, a la hora de contratar a la gente para .. empresas como Tragsa, Egmasa, o sea para el Infoca que si tienen obligación de coger gente de los pueblos que forman el parque. Pero que no se si esto que te digo..

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER, QUÉ ALTERNATIVAS PARA QUE EL PARQUE GENERASE TRABAJO, RIQUEZA.. Y MANTENER LA CONSERVACIÓN?

P14: Pues lo único es decir eso, las necesidades de limpieza, zonas que están muy degradadas intentar ir repoblando, ir restaurando. Y que viniesen medidas, paquetes de inversiones y al final perras –dinero- pues para que se invirtiese ahí, que a la larga pues sería trabajo para todos: para el de la máquina, el que los pone, el que vende la planta... Porque otras cosas en el parque.. Y bueno, luego pues mantenerlo, que se siga manteniendo y si se puede mejorar pistas forestales, merenderos, todo eso pues.. al mismo tiempo que le estamos dando un bien a la comarca pues esa gente que desempeñaría el trabajo pues bien..

E1: COMO SUJETO ACTIVO Y DINÁMICO ¿CONÓCES INICIATIVAS DE LA GENTE DE CANILES PARA EL PARQUE?

P14: Sobre turismo, hay zonas casi abandonadas, en Bastidas.. y se que hay un par de refugios que los gestiona un par de muchachos y me comentó que pedían una barbaridad de dineros para gestionar eso. Quizás, eso si, que dieran facilidades para que eso se gestionase, y a la misma vez sería pues llamar también más a la gente. Que quizás eso es también un vacío que tienen la sierra, no puedes.. qué turismo atraes, no hay sitios donde quedarse en la sierra.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE CANILES VE A LA SIERRA COMO UN POTENCIAL, UN RECURSO?

P14: En ese aspecto no creo que haya gente que pueda tener alguna idea de hacer cualquier otro tipo de actividad.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI LA CALIDAD DE VIDA?

P14: Pues.. creo, yo personalmente creo que tengo buena calidad de vida por la zona. Es poder estar como en un medio rural sin los agobios de una gran ciudad y poder tener todas las prestaciones, o sino todas casi todas. Y tener tiempo para tu familia, para tus amigos, para tomar unas cañas..

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO DE ALGUNA MANERA A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE CANILES?

P14: No se si el parque. Yo como siempre he tenido la sierra ahí y siempre he disfrutado de ella. Creo que sí, que el tener el parque, el tener una sierra, pero ya no porque sea parque sino por tener ese enclave ahí al lado, creo que sí mejora.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE CANILES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P14: ¿Satisfecha?.. Creo que sí. Si se mejorase el tema de sitios de merenderos y zonas donde poder pasar una noche, que hay gente que te lo dice y que se va a Cazorla.., yo creo que si.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P14: Eso es una pregunta muy... Me gustaría que lo que tenemos, que tiene sitios muy bonitos.. que no se deteriorase nada más e intentar que hay cosas mejorables, en cuanto a limpieza y en cuanto a pistas, pues se fuese evolucionando en eso. En cuanto a lo demás, yo me conformaría con que no se degradase más de lo que está.... Claro, el hacer merenderos no significa que vayas a masificar esto de gente, una cosa intermedia.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 15

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P15: Claro, me encanta la sierra, me encanta la naturaleza, claro.

E1: ¿EN SU OPINIÓN EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P15: Es que esto, del principio iba un poco mejor. Esto lleva unos años que se ha dejado de la mano de Dios. Está totalmente dejá. Nadie cuida nada ni nadie se preocupa de nada. Es solamente ir y echar un ojo por la sierra y ver el desastre que hay. No hay zonas recreativas, las pocas que hay están hechas polvo, las mesas.. nadie se ha preocupado de arreglarlas y es un desastre. Es que eso... que no estoy yo de acuerdo aunque eso vaya así, que antes se han gastado dineros, lo han tenido eso limpio siempre.

E1: CUANDO SE REFIERE A 'ANTES', ES ANTES DE SER PARQUE..

P15: Antes de ser parque. Estaba cuidada. Antes la sierra estaba más cuidada: se regaban los viveros, había viñas, los cortijos estaban arreglados, los guardas forestales estaban. Ahora no hay ningún cortijo arreglado, se han abandonado, los chopos se han podrido, no puedes entrar por los ríos, no hay veredas, no hay de nada. Eso es demostrado.

E1: PERO EL TAMA DE LOS CORTIJOS..

P15: Por que a partir de ser parque ya los guardas forestales no los dejaban que estuvieran en los cortijos que había, porque antes el guarda forestal siempre tenía unos señores del paro o de donde fueran trabajando con él. Tenía 20 o 30, entonces tenían el cortijo arreglado, el camino arreglado, tenían el vivero regado, aquello estaba limpio, había leña en los merenderos para que la gente fuera. Hoy no hay de nada y todo aquello está hecho un asco.

E1: ¿PERO EL TEMA DE QUE LOS CORTIJOS NO ESTEN CULTIVADOS ESO SE LE PUEDE ACHACAR AL PARQUE?

P15: No me refiero a cultivarlos. Me refiero a que el guarda forestal como estaba todos los días con esos señores pues tenían el cortijo abierto, tenían herramientas y entonces los viveros que había pues estaban cultivados, cuidados y en condiciones y estaba aquello limpio, pero desde que es parque esta abandonado totalmente. ¡Abandonado totalmente!.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍA?

P15: Imagino que un parque natural es ese sitio donde cuidar esa sierra que antes a lo mejor ellos creían que no se cuidaba y con hacerlo parque se va a cuidar mejor. Imagino yo que puede ser eso. Especies, de los mismo de matas que de animales y aves.

E1: ¿RECUERDA CUÁL FUE SU OPINIÓN CUANDO LA SIERRA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL?

P15: Pues que no me hacía mucha gracia aquello. Pues, pues porque la caza se iba.. a restringir, la iban a.. lo íbamos a hacer peor. Cada día es peor al ser parque. Eso seguro, seguro. Ya ellos, si queremos matar un ciervo, un marrano tiene que ser con el consentimiento de ellos. Aquí, la gente no puede pagar esa barbaridad de dinero como ellos se imaginan por matar un ciervo, además que son nuestros, que lo hemos criado nosotros como diría aquel.

E1: CUANDO TE REFIERES A 'ELLOS'

P15: A la gente que manda, por supuesto. Claro, la gente que manda.

E1: ¿CUÁL ES TU OPINIÓN HOY DEL PARQUE?

P15: Lo veo bien el parque, por que ya tiene un temor a alguien de no coger unas especies que están protegidas que antes puede que no estuvieran protegidas, los veo bien pero es que la han abandonado. Desde que es parque es que no se han gastado un duro en el parque, aquí en Caniles no se han gastado un duro en el parque. No. Es que desde que es parque no hay mesas, están hechas polvo, no se han gastado nada.

E1: CREES QUE LA GENTE DE CANILES ESTÁ CONFORME DE QUE LA SIERRA FORME PARTE DEL PARQUE NATURAL

P15: Yo no he visto nunca quejas de eso. Solamente los cazadores puede que se hayan quejado un poco más menos por el asunto de la caza. Los ganaderos también porque les repercute, al ser parque natural hay sitios limitados donde no se puede entrar el ganado. Desde que es parque hay mucho menos ganado en Caniles en la sierra que antes de ser parque.

E1: DIRÍAS QUE LA GENTE DEL PUEBLO..

P15: La gente del pueblo no se ha quejado nunca... Es que la gente no se ha preocupado por que nadie se ha preocupado. No, ni se han metido con nosotros, ni nos han dado beneficios ni nos han quitado. Bueno quitar sí han quitado, a esos señores que antes tenían más ganado y ahora tienen menos. Desde que es parque hay menos cabezas de ganado porque hay menos sitios donde pastar. Eso seguro.

E1: DIRIAS QUE LA GENTE SE IDENTIFICA CON EL PARQUE LO VE COMO ALGO PROPIO, ALGO SUYO.

P15: Los cazadores son los que a lo mejor nos preocupa más, que nos gusta más el campo. No, la gente... no, no se habla nunca del parque. Se ve que como no han hecho nada pues.. solamente esas personas que les han quitado donde tener más ganado. Son los únicos. A los cazadores a lo mejor nos fastidia que antes pagábamos menos y ahora pagamos más.

E1: EN CUANTO A LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE ¿ES SUFICIENTE, POCA, MUCHA?

P15: Si es que desde que esto se hizo parque ya no hay más nada del parque, nunca se ha hablado del parque de Baza y de Caniles. Nunca. Yo no he escuchado hablar nunca en el periódico del parque natural de Baza, de Caniles. Nada.

E1: ¿QUÉ SABES DE CÓMO FUNCIONA EL PARQUE?

P15: No tengo ni idea de cómo eso puede funcionar el parque. No tengo ni idea como lo hacen los funcionarios, no tengo ni idea. Solamente se eso, que nos hacen... es que nadie se preocupa...

E1: SOBRE QUE ASPECTOS TE GUSTARÍA O NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN RELATIVA AL PARQUE

P15: Si es que la naturaleza me encanta. Cualquier cosa con el parque me gustaría. Es decir, cualquier cosa que fuera con el parque me encantaría...

E1: ¿CUANDO NECESITAS INFORMARTE SOBRE EL PARQUE CÓMO LO HACES, A QUIÉN PREGUNTAS?

P15: No he llegado nunca.. a preocuparme ni me ha hecho falta de ver algo del parque.

E1: SOBRE LA SIERRA ME DECÍAS ANTES QUE CONSIDERAS QUE ESTÁ PEOR DESDE QUE ES PARQUE.

P15: Seguro. Antes se gastaban muchos dineros. Antes había trabajando ahí 50 o 100 personas cada día y ahora hay una sola empresa que se ve se encarga de... de adquirir todo el trabajo de la sierra.. no tengo ni idea de eso.

E1: ¿HAY GENTE DE CANILES TRABAJANDO AHÍ?

P15: Sí, alguno que otro hay, pero muy poquitos. Eso es cortando las ramas del pino e ir cortándolo luego. Pero muy poquitos. Incluso lo hacen en los peores tiempos. Lo hacen cuando la perdiz está poniendo y entonces van cortando las ramas se llevan los nidos, y ellos que son los principales, los del medio ambiente no tienen ni idea de cuando eso se tenía que hacer.

E1: ¿CUANDO SERÍA MEJOR?

P15: Pues ahora mismo, en otoño, luego cuando la perdiz está poniendo... destrozamos los nidos.. cada día hay menos perdiz en la sierra y ellos son los responsables de eso.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL PARQUE ¿CONOCE DE LA EXISTENCIA DE UN DIRECTOR CONSERVADOR, DE UNA JUNTA RECTORA..?

P15: Sí, claro. Me imagino que debe de haber eso. Yo i idea, no tengo ni idea de quien son.

E1: A LA GENTE DE CANILES QUE PROBLEMAS EN GENERAL LE PREOCUPAN MÁS.

P15: El trabajo. Claro, es lo que más.

E1: ¿DE QUÉ VIVE CANILES?

P15: De la agricultura y de lo que puede coger por ahí, en la sierra, las matas, los gíscalos, todas esas cosas. Pero están tan mal organizadas que nosotros mismos pues no aprovechamos eso.

E1: EL PARQUE NATURAL HA CONTRIBUIDO DE ALGUNA MANERA A MEJORAR LA VIDA EN EL PUEBLO.

P15: No, no, no, nada. Al contrario, lo que te digo, que no. Es que yo no he visto que de más trabajo, es que ha dado menos trabajo.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY EN LA SIERRA?

P15: Pues la mata, la mata y los gíscanos. No hay otra. Pero claro, como no los pone el que manda. Que yo no se quien es. No se ha preocupado, pues no aprovechan bien. La gente se mete a coger gíscanos y no saben, deberían de no dejar que las cosas se hicieran malamente. Con lo de la mata pues hay sitios que está muy restringido eso.. que aquí siempre se ha vivido de eso.. y nunca ha habido problema ninguno. Hoy que es parque se está terminando el tomillo, se está terminando lo otro y no se por que.

E1: DESDE QUE SE DECLARÓ EL PARQUE HA HABIDO CONTRAPRESTACIONES, INVERSIONES EN CANILES POR SER PARQUE.

P15: No tengo ni idea. Como no sea en el ayuntamiento o en otro organismo. No se.

E1: HA HABIDO ALGUNA SITUACIÓN DE CONFLICTO EN RELACIÓN CON EL PARQUE, VIOLENCIA..

P15: Yo creo que algunos ganaderos han tenido enfrentamientos con el guarda forestal.. Pero no, siempre habrá tenido que tener algo cuando tenía mil ovejas y le han dejado 600.. Pero no, nunca se ha escuchado aquí que haya habido agresiones contra nadie.

E1: ¿HA USTED PERSONALMENTE COMO LE HA AFECTADO EL PARQUE?

P15: Directamente a mi no me afecta el parque. Lo que veo es que desde que está el parque, el cazador pues que tenemos que pagar más y cazar menos.

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER EN EL PARQUE, ALTERNATIVAS PARA..

P15: Se podrían hacer muchas cosas. Como en el Puerto de la Ragua, un gran hotel, un restaurante de esos. Algo, algo con que atraer, y como hay tantos puntos y tan preciosos en la sierra ésta. Hay muchos cortijos donde poder rehabilitarlos... Nosotros, un grupo de cazadores estamos intentando que nos dejen un cortijo para rehabilitarlo y no hay forma, un cortijo de Icona, de los nuestros, ¿Icona no es nuestro?.

E1: SOBRE ESTE TEMA, ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P15: Para mí, para mi parecer es nuestro. De todo el mundo, por que todo el mundo colabora. Que más da que seas de Caniles o de Granada. El parque es de los españoles. No dicen que cuando el monte se quema.. y cuando el monte se vende nada tuyo se vende.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P15: Cuando se vive bien sin preocupaciones y se vive bien.

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA DE CANILES?

P15: No, no. El parque no ha mejorado la calidad de vida. Al contrario digo que incluso la ha empeorado, antes todo el mundo podía ir a coger matas, tomillo, romero. Hoy puede ir menos por que está limitado.

E1: ¡PERO HOY LA GENTE TAMPOCO ESTÁ POR IR A COGER TOMILLO!

P15: Si, es que en este pueblo si no hay tomillo, si no hay habichuelas, no hay de nada...

E1: CON TODO LO QUE HEMOS COMENTADO, ¿DIRÍA QUE LA GENTE DE CANILES ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P15: Pues.. me imagino que en el plan ese que digo no. En otra cosa no tengo ni idea. En lo que digo sobre las matas y los ganaderos seguro que no están de acuerdo.

E1: EN GENERAL

P15: Pues como no le ha afectado ni le ha quitado. Es como el que no tiene nada ni le quitas nada, pues se queda en el mismo sitio.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE?

P15: Pues lo que he dicho antes. Un buen hotel allí, en la balsa los perdigones, que es lo más alto de la sierra. Arreglar muchísimos cortijos de los que hay para dárselo a la gente los fines de semana. Y que nos arreglaran todo lo que hay. Caminos que no se puede pasar con el coche. Zonas recreativas que hay muy poquitas y un montón de cosas de esas que es lo que me gustaría. Dentro de eso, al haber todas esas cosas pues entonces el parque sería de otra manera. Estaría limpio, eso sería pues una fuente más de ingreso para el pueblo. Se podrían hacer más cosas en el pueblo...

E1: ¿LA SIERRA ESTARÍA MEJOR?

P15: Claro, seguro que sí. Porque entraría más gente y habría más vigilancia y habría más cosas. Seguro que sí. Cuando la gente no va a ningún sitio no hay vigilancia, está por la mano de Dios tirá. Nadie se preocupa. Nadie hace nada por la sierra. Yo voy con mi coche que me gusta la sierra y la caza.. y me encanta de ver sitios preciosos, de ver águilas que han echado y muchas cosas, pero claro, cuando no se cuidan pues.. entonces.. para qué las queremos.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 16

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P16: Sí, bastante. Creo que todo el mundo que estamos aquí en Caniles le interesa. La mayoría de la gente le interesa lo que es la naturaleza.

E1: ¿CREES QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O SE TRATA MÁS DE UNA MODA?

P16: Yo creo, pero no ahora, eso tenía que estar mirado o visto de años anteriores. Ahora tenemos posiblemente la moda de la naturaleza de los ecologistas. Pero la naturaleza tiene que venir de antes, teníamos que haber modificado las cosas antes, no ahora.

E1: ¿CÓMO DEFINIRÍAS UN PARQUE NATURAL?

P16: Para mí, lo dice la palabra: 'parque natural'. Pero natural en cierto.. hay unos límites también, por ej. en caza nos vemos limitados por una serie de.. de cacerías, no podemos hacer más de las que dicen oficialmente. En fin, nos vemos limitados. Con relación a otras cosas, el parque natural debe de ser para todos y creo que todos tenemos que mirarlo de la misma manera. Y además creo que el parque natural que tenemos aquí es, a parte de precioso, para dar dinero a Caniles. Entonces al hablar de sustento ya hablamos de algo, eh.

E1: ¿CUANDO DICES QUE DA DINERO A QUE TE REFIERES?

P16: Me refiero a que el Parque natural da muchísimo dinero. La sierra de Caniles da muchísimo dinero con relación a la mata –aromáticas- y con relación a las setas aquí se han ganado millones de pesetas... Una equivocación que hay es que se tenía que mirar más el parque con relación a, a lo que puede dar, o se tenía que gestionar de otra manera distinta.

E1: CUANDO SIERRA DE CANILES SE DECLARO PARQUE NATURAL, ¿CUAL FUE TU OPINIÓN?

P16: Al principio estaba posiblemente en desacuerdo. No sabía yo, ni esperaba que existiera esto y creo que ha sido una.. bueno, creo que ha sido una decisión acertada.

E1: ¿POR QUÉ ESTABAS EN DESACUERDO?

P16: No se son intereses. Yo posiblemente, yo que se, nos limitamos. Ya te digo que normalmente el parque natural limita todo. Limita la caza, el trabajo, digamos el sustento, lo limita todo. A eso es a lo que mayormente me quería referir. Nosotros pensábamos que no iba a dañar de alguna forma la economía nuestra y en fin..

E1: TU OPINIÓN HOY, ¿CUÁL ES?

P16: Bastante, bastante acertada. Creo que está bien hecho, si se modificaran algunas cosas.

E1: ¿QUÉ COSAS HABRÍA QUE MODIFICAR Y POR QUÉ ESTÁ BIEN HECHO?

P16: Hombre parque natural cuando se le llama parque natural ya como se suele decir es de todos. Que antes posiblemente fuese de cada término municipal ahora en concreto es de todos no estamos hablando ni de Baza ni de Caniles ni de la parte aquella de Gor y Gorafe. Eso es lo que yo creo. No lo se. Se explicarme para mi pero posiblemente no sepa explicarme... Para mi opinión, positivo, como decirte, es que no lo se, dependemos de un órgano, que es el gobierno central, en algunas cosas está muy bien hecho por que dependemos de ellos y tenemos que preguntarle a ellos y pedirle permisos a ellos. Y por otro lado está muy mal hecho. Se tenía que modificar una serie de cosas que creo se tendrían que modificar, y cuanto antes mejor. Con relación a la caza y con relación a la gestión del parque. Que yo no estoy gestionando el parque porque no tengo ni idea.

E1: CREES QUE LA GENTE DE CANILES PERCIBE EL PARQUE ¿CÓMO?

P16: Hombre yo creo que la gente la mayoría de las veces si está conforme. Hay excepciones y las veo razonables, se limita la mata, la caza, hay muchas limitaciones, Entonces la gente que se busca la vida en eso pues no, está en desacuerdo.

E1: ¿Y SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, LO SIENTE COMO ALGO SUYO?

P16: Yo creo que se debe de sentir. Te voy a decir una cosa, los hechos están de que no ha habido, aquí ha habido muy poquillos problemas, de fuegos y esas cosas muy poquitos. Si tuviéramos malestar hablaríamos de otra manera. No quiero decir con esto que vayamos a pegar fuego. A parte de lo que he dicho del trabajo que podía dar la sierra, pues está bien.

E1: ¿DE QUIEN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P16: De todos y de nadie. De todos, por que todos tenemos un granito de arena como se suele decir, todos miramos por el. Y de particulares, son empresas, ahora mismo, la gestión de que está haciendo el parque es una empresa privada, no se como se llama. Antes dependía más de la Junta de Andalucía, sin embargo ahora es empresa privada. Cuando hablamos de la empresa privada ya sabemos lo que queremos decir, hoy te tengo mañana te echo a la calle.

E1: TE REFIERES A LOS TRABAJOS QUE SE HACEN

P16: A los trabajos que se hacen ahora mismo. Normalmente en el verano, el Infoca. Pero que al ser una empresa privada no es lo mismo. Yo conozco gente que lleva trabajando muchos años y hay mucha diferencia de lo que era antes a lo que es ahora. Creo que al ser una empresa privada..

E1: LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE, ESCASA..

P16: Yo la conozco por que vivo la sierra como cazador... lo conozco todo, a lo mejor por nombres no... Creo que se tenía que dar más información. Yo por mi trabajo me preguntan y..

E1: LA GENTE DE FUERA PERO LA GENTE DE CANILES

P16: La gente de Caniles no lo suficiente. Creo que se tenía que dar más información. Yo digo, los cazadores, los que van a coger setas si lo conocen, los que van al merendero sólo conocen el sitio al que van.

E1: ¿SOBRE QUE TEMAS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P16: Sobre todos. Yo creo que.. de todos los sentidos. En general. Aquí en Caniles hay muy poquilla información. De hecho ni se ven folletos del parque ni ...Creo que debía de verse más pero a nivel de Caniles y a nivel de fuera. Es decir, por que nosotros sobiendo pero hay gente de fuera que pregunta a la gente del pueblo y la mayoría no sabe responder.

E1: CUANDO NECISITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE ¿CÓMO TE INFORMAS, A QUIÉN ACUDES.?

P16: Nosotros en la Sociedad tenemos en Baza la gestora y también la Agencia de medio ambiente muchas veces llamo yo y hay muy buena gente ahí. Cuando tengo alguna duda les pregunto y son ellos los que me informan.

E1: EN CUANTO LO QUE ES LA SIERRA, ¿COMO DIRÍAS QUE ESTÁ?

P16: Mal, mal. Bastante mal.

E1: Y EL PARQUE HA MEJORADO, DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR..

P16: Hombre yo creo que mejorar se mejora siempre. Pero creo que se tenía que mejorar bastante por que lo que no puede ser es la maleza que hay, que no puedes andar por medio de la sierra, los pinos están muy juntos no han limpiado la parte de abajo y es imposible. Maleza y maleza. Lo único que están limpiando son 5 o 6 metros a parte del carril. Lo veo un bien pero creo que tenían que limpiar más. Eso, a parte de generar muchísimo empleo que generaría, pues creo que eso sería una maravilla pero incluso a nivel de caza y a nivel de animales y a nivel de todo.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE SABES DE LA EXISTENCIA DE UN DIRECTOR CONSERVADOR, DE SUS FUNCIONES..

P16: No, no. Nada.

E1: Y QUE EXISTE UNA JUNTA RECTORA.

P16: Lo se por que estoy metido en la sociedad de cazadores. Yo creo que el 90% de la gente de Caniles no sabe eso.

E1: CONOCES QUIEN LA FORMA, SUS COMPETENCIAS..

P16: Nada, ni idea. Ahora mismo no.

E1: SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN CREES QUE DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE, ¿QUIÉN DEBERÍA DE GESTIONARLO?

P16: Yo creo que el parque debería gestionarlo la Junta de Andalucía, como lo está haciendo. Pero hace poco tuvimos un problema.. lo de la corta de los olmos.. no me explico como se ha dado lugar a eso. Yo me siento humillado... no queda ni una sombra.. tenían que haber rodado cabezas pero muy altas, sin embargo siempre ruedan las mismas, las de los tontos..

E1: EL DIRECTOR CONSERVADOR. EL EMPRESARIO..

P16: El empresario lo veo yo todos los días ahí, además lleva un mercedes ¡que la virgen! ahora...

E1: CUANDO HABLAMOS DE GESTIÓN, A QUÉ TE REFERÍAS PARA MEJORARLA

P16: Lo que tenía que mejorar en el parque. No lo se.

E1: ¿CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE CANILES?

P16: El paro, en eso estamos todos. Por eso, no soy el mas indicado para hablar de esto, pero creo que la sierra, el parque natural sería una ayuda y bastante grande... Ahí es donde la gestión.. que tienen que limitarnos cosas, bueno que las limiten. Pero que hay.. ya digo creo que la sierra da mucho dinero, posiblemente no sepamos sacarle mayor provecho o que no nos dejan sacarle mayor provecho. Pero la sierra da..

E1: EL NIVEL EDUCATIVO DE LA GENTE DE CANILES DIRIAS QUE ES

P16: Tirando a medio bajo.

E1: QUÉ TIPO DE FORMACIÓN EN GENERAL HARÍA FALTA PARA EL TEMA DEL EMPLEO..

P16: No lo se.

E1: ¿DE QUÉ VIVE CANILES?

P16: Agricultura y ganadería, y los años tampoco acompañan mucho. Agricultura y ganadería es lo que más tiene Caniles, quitando eso hay muy poquito aquí.

E1: ¿QUE CAMBIOS HA GENERADO EL PARQUE EN CANILES?

P16: A la modificación de.. no, no yo creo que no ha habido ninguna modificación. Al contrario, desde mi punto de vista creo que se ha ido a peor. Me refiero a que yo me acuerdo cuando hace muchísimos años, quizás no fuese parque todavía, pero los tomilleros a las 12 de la mañana ya tenían el jornal arreglado. Ahora imposible, imposible, imposible de, de .. es que no dejan ir, han limitado a veces pillan una zona que no hay porque los pino se lo comen todo.. creo que si hubieran puesto chaparras...

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENEN LA SIERRA HOY?

P16: Tiene bastantes. Las matas, las setas, los niscalos que se les está sacando millones de pesetas. Muy claro: millones de pesetas. Yo en ratos libres y no yendo toda la campaña sobre las cuatrocientas mil pesetas perfectamente se pueden sacar... Este año han estado carísimos, se han pagado niscalos a 9 el kilo..

E1: ¿LAS LIMITACIONES A QUE OTRAS ACTIVIDADES AFECTAN?

P16: Con relación a la caza pues sí. Tenemos unos permisos... pero cacerías de jabali están determinadas, que creo es un error. El parque es un parque natural pero posiblemente habría que cazar más de esas especies dañinas que automáticamente lo que haría sería repercutir en otras...

E1: ESTAS LIMITACIONES LAS COMPARTES O..

P16: Si las comparto, hay algunas que las comparto por que si no hubiese limitaciones ¡madre mía!..

E1: LA GENTE LAS SUELE RESPETAR

P16: Sí, bastantes. Es más, la gente respeta muchísimo. Respeta muchísimo.

E1: COMENTABAS ANTES QUE NO SE HA DADO NINGUNA SITUACIÓN DE CONFLICTO, VIOLENTA..

P16: No, no. Se ha dado a nivel de las sociedades de cazadores. No por el parque.

E1: A TI PERSONALMENTE ¿CÓMO TE HA AFECTADO EL PARQUE NATURAL?

P16: A mi bien. Si.

E1: ¿AL RESTO DE LA GENTE EN CANILES?

P16: Vuelvo a insistir. Hay opiniones de todos.. La gente que se busca la vida en la sierra pues le a afectado por que le está limitando, es decir, que... en relación al trabajo pues está limitado. Y en concreto yo creo que el parque es una buena, una buena ...

E1: ALTERNATIVAS, SOLUCIONES, EXPECTATIVAS, ¿QUÉ SE LE VE AL PARQUE?

P16: Pues la verdad, la verdad. Creo que se le ven buenas perspectivas a la larga. Ahora mismo creo que se está manteniendo. Es que perspectivas ahora mismo no se ve ninguna o por lo menos yo no veo ninguna. Volvemos a la misma, si te están limitando las cosas perspectivas no estás viendo.

E1: ¿CÓMO PODRÍA CONTRIBUIR EL PARQUE A SOLUCIONAR EL TEMA DEL EMPLEO?

P16: Pues lo mismo que están haciendo a la vuelta de los caminos, limpiar toda la sierra, que eso daría mucho trabajo y se beneficiaría Caniles, Baza y toda la zona, que no digo que sea solo Caniles. Hay que ser realistas, eso es de todos y todo el mundo tiene que tener unos beneficios.

E1: ¿HAY INICIATIVAS POR PARTE DE LA GENTE DE CANILES?

P16: No. Yo creo que las riendas las debe llevar quien las lleva. Yo creo que a los ayuntamientos no se les puede dar, aquí estamos con la palmadita y el que no me vota no trabaja... Se tenían que ver otras perspectivas. Subes aquí y hay merenderos pero no hay ni un refugio. Creo que deberían de ser albergues... Si la sierra estuviese bien gestionada habría gente que vendría aquí las vacaciones... Yo creo que el turismo rural es una fuente de ingresos bastante grande. Y a parte de eso, si se le da trabajo a la gente, entre unas cosas y otras...Hacer unas infraestructuras en condiciones... no digo que hagan un hotel, sobre todo refugios pero acondicionados... Por ej. Floranes..

E1: ¿QUE ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P16: La forma de vivir.

E1: ¿CREEES QUE EL PARQUE HA MEJORADO DE ALGUNA MANERA LA CALIDA DE VIDA DE CANILES?

P16: No. No porque de todas maneras el parque, en sí el parque no. Lo que es la sierra sí. La calidad de vida posiblemente ahora mismo con el parque está dando mucho dinero y ha dado mucho dinero, pero es que antes posiblemente haya dado mucho más por que las limitaciones eran menores... Sobre todo en lo de la mata, aunque en el niscaló tenía que estar más limitado, mejor, más regulado y la sierra más vigilada de lo que está.

E1: DESPUÉS DE TODO LO DICHO, ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE CANILES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P16: Creo que sí. Creo que la mayoría de la gente está de acuerdo en eso.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P16: Que fuese un filón, un filón de oro que cada uno pudiese coger un pedazo para subsistir tranquilamente... Mi opinión, vuelvo a insistir, creo que el parque natural podía y debería, no podía, debería dar más de lo que está dando... Si nosotros somos un pueblo que vive al pie de la sierra lo que no puede ser.. es que la gente se va, no tiene nada aquí, pero que la sierra es grandísima y solo tenemos cuatro mil y pico habitantes... al abrir la sierra.. creo que daría cuatro veces más de lo que está dando, se tendría que modificar todo.. los políticos están más en el voto de aquí y no mirar allí.. ellos son los culpables de lo que está pasando en el parque..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 17

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE Y PREOCUPADA POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P17: Sí por supuestos. Si ya lo creo.

E1: CONSIDERA QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O SE TRATARÍA MÁS BIEN DE UNA MODA PASAJERA..

P17: Eso en términos generales.. No se que contestar. Problema urgente no lo veo como muy urgente por que veo que se toma interés en cuidar el medio ambiente. Que siempre haya algunos temas que no están bien llevados, pero bueno, yo creo que hay mucha mentalización en eso. Y moda, yo creo que no es una moda.

E1: ULTIMAMENTE QUÉ ACCIÓN A FAVOR DEL MEDIO AMBIENTE HA REALIZADO

P17: Pues, preocuparme es interesar por esos temas y escuchar noticias por todos esos temas. Pero vamos que.. me interesa subir, en este caso al Parque, a la sierra que tenemos aquí, y me gusta y me preocupa y ver las cosas que hay, como últimamente he visto algunas cosas que son para echarse las manos a la cabeza.

E1: ¿CÓMO CUÁLES?

P17: Pues tenemos una sierra entre Baza y Caniles que en un tiempo se empezaron ha hacer unas casas rurales, que yo desconocía ese tema, pero una noche nos fuimos unos amigos a escuchar la berrea y llegamos a esas casa y me quedé sorprendido de la maravilla de casas que han hecho allí y eso no está explotado. Está totalmente abandonado.. y dices, ¿esto como puede estar así?.. justo por Bastidas. Entonces, dentro de lo que es la comarca, y lo que es el turismo rural no se si es por el ayuntamiento o por la Junta de Andalucía, no sé como no se preocupa en explotar ese aspecto lo que es la sierra, bien por turismo rural o por organizar actividades. No entiendo como eso puede estar parado. ¿Cómo puede estar parado un Narvárez? es increíble, el complejo turístico que hay allí, que lo conocí hace poco, y dices esto es imposible.

E1: ¿QUÉ ENTIENDE POR PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍA?

P17: Se supone que es un parque que es reconocio y conservado por las autoridades y tiene una serie de reglamentos para la conservación de eso. Es decir, que no es simplemente un campo que está ahí olvidado.

E1: ¿CUANDO LA SIERRA SE DECLARÓ PARQUE RECUERDAS COMO RECIBISTE AQUELLA NOTICIA?.

P17: Pues con agrado. Quizás más tarde es cuando me he dado cuenta de la buena noticia que es, de lo interesante.

E1: ¿HOY CUAL ES TU OPINIÓN DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P17: Yo creo que sí, que la gente lo reconoce como parque. Incluso lo veo.. por lo que es el Infoca, como lo cuida y como están encima del parque y con amigos que tengo que trabajan, veo como se cuida y que no creo que .. vamos que está muy bien. Que está bien cuidado, que podría estar mejor cuidado, pues sí, mejor.

E1: EN GENERAL, LA GENTE DE CANILES COMO PERCIBE EL PARQUE, CÓMO LO HA RECIBIDO..

P17: Pues.. por una parte lo ven bien y por otra parte también a lo mejor hay alguna indiferencia. Ven más el parque como una zona de excursiones y de diversión y ...

E1: DIRÍAS QUE SE SIENTE IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, QUE LO SIENTEN COMO ALGO PROPIO..

P17: Sí, sobre todo la parte de aquí, de Caniles, los de Baza no se pero en Caniles la gente está muy con el parque, hablan mucho, que.. las setas, la caza, está muy integrado el parque aquí en la zona de Caniles.

E1: ¿DE QUIÉN DIRÍAS QUE ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P17: ¿De quién? De una parte de Caniles, de otra parte de Baza. Porque, porque la gente de Caniles cuando habla de la sierra hablan hasta una determinada parte de la sierra, pero a partir de otra no se comenta... La otra noche que te digo, uno que yo diría es de los que mejor conocen la sierra, no había estado nunca en Narvárez.. Es lo que te digo, muy la de aquí.

E1: LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE...

P17: Nula, nula, nula. Sólo existe un libro que sacaron... los de.. la.. -los de Proyecto Sierra de Baza- sobre todos los temas que es la sierra, que tristemente aquí se vendió muy poco. Aue da rabia, en Baza si se vendió más.

E1: CREES QUE LA GENTE DE CANILES ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE.

P17: Yo creo, puede que sí por la parte de.. por la gente que trabaja a lo mejor sí.

E1: ¿SON MUCHOS LA GENTE QUE TRABAJA EN EL PARQUE?

P17: No, poquitos, diez personas.. La información que a mi me llega, que no me llega ninguna, es por que a lo mejor hablo con la gente que trabaja en la sierra o por que su padre trabaja como vigilante en uno de los puestos del Infoca.

E1: SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA O NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE..

P17: Este tema también es culpa mía que no me he interesado en leer mucho sobre el parque.. se que hay una riqueza maravillosa, y lo poco que conozco es por las excursiones que hemos hecho y porque tengo un amigo que la conoce muy bien.

E1: EN CUANTO A LA SIERRA, LA 'NATURALEZA', DESDE QUE ES PARQUE NATURAL DIRÍAS QUE ESTÁ MEJOR, PEOR, IGUAL..

P17: Eso ya, eso no sabría yo contestarte.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE, CONOCES DE LA EXISTENCIA DE UN DIRECTOR CONSERVADOR, LA JUNTA RECTORA, SU FUNCIONAMIENTO...

P17: Muy poco, muy poco.

E1: DE LAS ADMINISTRACIONES IMPLICADAS..

P17: Nada, nada. Nada. Se que existe, pero nada.

E1 SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE CANILES, CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LOS CANILEROS...

P17: Yo creo que un puesto de trabajo estable. Es lo que más se nota aquí. La gente sale fuera, tiene que trabajar en empresas de fuera. Se van una semana y vuelven, la mayoría vuelven de noche y a lo mejor se tienen que desplazar 100 km. Que habría otro problema más de fondo.. el poco desarrollo que se ve en el pueblo.

E1: ¿CUÁLES SON LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, LA VIDA DE CANILES?

P17: Pues.. cuatro pequeñas empresas, el pequeño comercio que hay y .. alguna cooperativa agrícola que se ha montado... pero que tampoco eso es que de un desarrollo... va bien temporal, un mes, dos, no es una cosa...

E1: ¿COMO DIRÍAS QUE ES EL NIVEL EDUCATIVO DE CANILES?

P17: Muy bajo.

E1: QUÉ TIPO DE FORMACIÓN HARÍA FALTA PAR A CONTRIBUIR A ESE DESPEGUE DEL PUEBLO, SI ES QUE HACE FALTA ALGO EN CONCRETO..

P17. Hace falta influencias nuevas, gente con ideas nuevas.. que den otra referencia a las cosas. No se trata..

E1: COMO ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES QUÉ OS PLANTEAIS, QUE ES LO QUE COMENTAIS, QUE BARRERAS ENCONTRAIS..

P17: La asociación de comerciantes, tristemente está a punto de desaparecer. Desaparecer por el desinterés que aquí la gente tiene por las cosas. No quieren saber nada de nada.. y así no se puede hacer nada. Estamos federados a la Federación Granadina de Comercio, recibimos información y la gente no tiene interés en nada, ni por preguntar... a la gente le da igual. La verdad es que ...

E1: QUE CAMBIOS DESTACARÍAS EN CANILES COMO MÁS IMPORTANTES DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE, DICHO DE OTRO MODO EL DECLARAR EL PARQUE HA GENERADO ALGÚN CAMBIO...

P17: Sí, un puesto de trabajo o dos. Que yo sepa, ¿a lo mejor hay algo?

E1: QUE APROVECHAMIENTOS, USOS, RECURSOS HAY EN EL PARQUE...

P17: No hay ninguna... desde que se declaró parque natural... hombre se mejoró las áreas recreativas pero que no veo yo un cambio que haya repercutido en Caniles, que no se nota, que es como si no existiera. Eso es lo que me gustaría.

E1: CONOCES SI EXISTEN LIMITACIONES, RESTRICCIONES A DETERMINADAS ACTIVIDADES EN EL PARQUE

P17: Que yo sepa que ninguna...

E1: ¿ALGUNA SITUACIÓN DE CONFLICTO, VIOLENTA, EN RELACIÓN CON EL PARQUE?

P17: Lo único que conozco es el tema ese de la corta, que uno de los afectados es de Caniles aunque vive en Baza, pero .. que no, no..

E1: QUE ALTERNATIVAS, POSIBILIDADES DE DESARROLLO EN CANILES, EL PARQUE COMO RECURSOS.. DESDE LA ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES..

P17: Expectativas es que las instituciones, o la Junta de Andalucía, quien lleve el tema del parque, se dediquen a explotar un poco algo de turismo, de actividades, que puedan generar otras actividades en el pueblo. No sé.

E1: POR PARTE DE LA GENTE CONOCES DE INICIATIVAS, DE INTERÉS.

P17: Creo que si lo hay. Si tienen los apoyos y el ayuntamiento, yo creo que el ayuntamiento si está dispuesto, de rutas de senderismo me comentaron algo.. pero no se hace nada, no se por que..

E1: QUE ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA

P17: Que todo el mundo viva mejor y que tenga sus buenos recursos. Y a parte del económico que tenga su .. el medio ambiente.

E1: CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO HA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE CANILES.

P17: No, nada, nada.

E1: CON TODO, DIRÍAS QUE LA GENTE DE CANILES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL

P17: Me atrevería a decir que si. Es lo que yo presiento. No se, a lo mejor hay otro tipo de personas que tienen otras ideas con respecto al parque.. pero a mi me da la impresión de que si. Tampoco oigo, hay muchas conversaciones en relación al tema del parque..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P17: No sé. Me gusta como está. Pero que esté.. que haya un poquito más de desarrollo y el dinero que se ha invertido pues por lo menos que se intente un poco aprovechar, no.. Y que repercuta un poco también en el pueblo...Yo veo que, se ve que se ha intentado hacer ahí algo pero ahí algo que está parado y que no se sabe por qué.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 18

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, PREOCUPADO POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P18: Si. A escala personal que se tenga en cuenta donde se tiran los aceites, la basura, donde se puede reciclar. Cositas así. Es que claro, ¡A ver qué le dejamos a nuestros hijos!

E1: ¿PIENSAS QUE EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA SE TRATA DE UNA CUESTIÓN URGENTE O MÁS UNA MODA PASAJERA?

P18: No, no creo que sea una moda. Pues si que ahora, según la situación económica pues nos fijamos más en eso. Antes íbamos a comer, a vivir, a salir. Ahora que tenemos más dinero, más recursos, si se pretende que como sabemos más pues el tema del medio ambiente pues miremos más por ello..

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P18: Un espacio a proteger que si, que tiene recursos que debían de ser explotados pero siempre con respeto. Y beneficiarse los vecinos de ese parque, que no sólo sea un gravamen. Que no sólo tengan obligaciones, que tengan.. que se pueda compartir el sacar provecho, el..

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE NATURAL, ¿RECUERDAS TU OPINIÓN, QUÉ PENSASTE?

P18: Bueno esto ya se ha bloqueado, no se puede mover una piedra, no se puede mover una planta, no se puede mover.. En vez de un beneficio se veía como un perjuicio. Como aquello era libre, y no se tenía ningún miramiento, pues cuando te ponen cortapisas pues ya no lo ves tan.. comentarios.. eso sería en el 89..

E1: ¿CUÁL ES TU OPINIÓN HOY? Y ¿QUÉ OPINIÓN HAY EN CANILES HOY SOBRE EL PARQUE?

P18: Mi opinión, que es mejor que sea un espacio protegido para que haya una línea de trabajo. Lo que ha venido pasando pues que está un poco abandonado. Se esperaba ahí que hubiera sido un recurso para tirar de la comarca y está todo parado, no hay señalización, hay por ahí una asociación que organiza bastantes actividades, pero no... Por otro lado, la Directora, que lo que no se debe de hacer es masificarla como Cazorla, que está supermasificado. Entonces, ya no sabes moverte en que dirección. En Caniles hemos propuesto cosas en el ayuntamiento y ahí se ha quedado.

E1: ¿CÓMO CREES QUE PERCIBE LA GENTE DE CANILES EL PARQUE NATURAL?

P18: La gente de Caniles quiere mucho a la sierra. Entonces, viven mucho de la sierra, está muy cerca. En el momento que tienes un rato subes a la sierra a disfrutar de ella. Entonces, pues.. los cazadores creo que la admiran, se organizaron para meter especies y aquello ha ido progresando, aunque ya un poco en demasía.. Bueno, la cosecha de setas que hay mucha tradición..

E1: ¿SE SIENTEN IDENTIFICADOS, LO SIENTEN COMO PROPIO, COMO SUYO?

P18: Si, si.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P18: De los vecinos, de la Junta –de Andalucía-, del Estado. El parque.. yo.. del que lo pisa. No se.

E1: ¿DISPONES DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?. EN GENERAL.

P18: Si me empeño la busco y la encuentro. He estado en Narvaez. He visto el vídeo, el espacio que han preparado allí. Lo que no he encontrado es información de a qué hora y en qué momento está aquello abierto. No veo por aquí información, veo una deficiencia.

P18: Nosotros como el PP de Caniles, hemos solicitado al ayuntamiento que hiciera la petición, por ser Caniles la entrada natural de la sierra por la carretera, que un punto de información lo pusieran en Caniles. Cosa que el alcalde de Caniles nos contestó que ‘tenemos poco término municipal en la sierra y que no lo iba a pedir’, también una petición para arreglar Los Olmos, y nos constestó que era particular.. al final Proyecto de Baza ha conseguido que lo arreglaran como área recreativa. Es que había problemas, cuando llegaba allí la gente no respetan, aparte de que no respetaban las mesas.. los equipamientos, tampoco respetaban a los vecinos. Entonces, en Los Olmos había cierto rechazo a los domingueros, por eso ahí estaba una cosa rara para..

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE CANILES ESTA INFORMADA SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P18: No, no. Eso suele pasar en todos sitios. Vas a visitar antes lo de fuera, le das más importancia.

E1: ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN NECESITARÍAS SOBRE EL PARQUE?

P18: En mi faceta política, me gustaría saber qué dinero se ha invertido, la mesa forestal, un proyecto que traía mi alcalde de Caniles y que yo no lo veo por ningún lado. Entonces, que mucho hablar y.. se iba a señalar y se iba a limpiar, y la gente de Caniles iba a participar en no se cuantos miles de trabajo para la limpieza, que después ha sido un poco tala y limpieza de los caminos.. Pero no se.. ¿qué madera produce, se puede sacar y qué no?, ¿qué riqueza tiene que se puede explotar y que riqueza no se puede, se tiene que mantener? ¿qué posibilidades tienen los vecinos de asociarse, y esas despoblaciones de arboledas haberlas hecho de otro modo participando, no desde arriba sino asociaciones de vecinos o cooperativas.. Entonces, pues si tienes datos, aquí hay una materia prima, aquí haces un bien limpiando los montes, y aquí os podéis beneficiar los vecinos. Pues sí. Esos datos me faltan.

E1: CUANDO QUIERES SABER ALGO SOBRE EL PARQUE, ¿CÓMO TE INFORMAS, A QUIÉN PREGUNTAS, QUÉ INSTITUCIONES VISITAS?

P18: Instituciones a cerca del parque no he visitado ninguna. Se que en Baza, la delegación... Sólo he ido a los sitios públicos como Narvaez y Bastidas la puerta porque está cerrada.

E1: EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA LA SIERRA, DIRÍAS QUE DESDE QUE ES PARQUE HA MEJORADO, EMPEORADO, ESTÁ MEJOR CONSERVADA..

P18: Los caminos, yo los caminos los conocía desde chico de subir a la sierra con mi padre. Ahora hay caminos por todos lados y están bien arreglados.. Los árboles, los pinos, se ve que hay muchos pero que se pusieron en la época de Franco.. y que dicen que a lo mejor fue un perjuicio más que un beneficio, yo como no tengo ni idea del tema.. que está muy bonito, que están muy grandes pero no puedo valorarlo más.

Cuando se entró allí a trabajar fuerte fue cuando las repoblaciones esas, que vengan terrazas y venga repoblar.. y después no he visto una acción grande de.. por ej. de señalización, allí te puedes perder.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL PARQUE, LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, LA CONOCES, SABES DE SUS ATRIBUCIONES..

P18: No, no. Se que los representantes del PP están ahí con un puesto en la Junta Rectora, pero no .. les sigo la pista cuando le hicimos las preguntas al alcalde sobre petición del punto de información en Caniles.. pero después no he tenido la oportunidad de seguir a que nivel.. Se que los representantes de Baza dicen que no son de Baza y que no viven en la zona (miembros de la Junta Rectora). Que la directora ha dicho que si sobran son venados lo que hay que hacer es menos vallas cinegéticas y hacer una.. ¿cómo se dice eso?, matarlos. Entonces, te quedas un poco para atrás. La actitud, pues te comentan que la directora, la última es que quería promocionarlo y otros días lo que te dice es que hay que arrasar lo que sobra, no limitar la zona del problema, pues...

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE? ¿QUIÉN DEBERÍA GESTIONARLO?

P18: Si, si todo eso, la estructura, el organigrama, para mi estaría bien si luego la Junta de Andalucía lo dotara de presupuesto, que supongo que es la que tiene la competencia y la que limita un poco el tema del dinero.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LOS CANILEROS EN SU DÍA A DÍA?

P18: Pues que vivimos del campo, en general. Ahora estamos detrás de un polígono industrial, pero el campo pues tiene muchos problemas y no es una cosa que te de para.. después se intentó con fondos europeos sacar una planta hortofrutícola.. eso se ha quedado mal, la gente sigue yendo a Alicante a llevar sus productos, repartiendo por Murcia, en todas las lonjas. Se levantan a las dos de la mañana y vuelven a las tres de la tarde recogiendo las cajas.. ahí está la economía, si es del campo, un poco difícil. Sigo pensando que si hubiera una cooperativa para sacar la riqueza de la sierra pues, como es por temporadas, un día te dedicas a la sierra otro al campo..

E1: COMO CALIFICARÍAS EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN DE CANILES

P18: Es comprometido.. la situación de los niños es muy buena..

E1: EN RELACIÓN CON EL EMPLEO, NECESIDADES DE FORMACIÓN..

P18: Entonces el turismo de interior. Crear empresas, para crear empresas tienes que tener unos conocimientos mínimos, ser arriesgado. Si montas una empresa de turismo, si quieres un restaurante no tienes capacidad.. aunque hay muchas señoras que tienen mucha calidad en la cocina, pero ya a montar un restaurante.. eso está un poco parado.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS MÁS IMPORTANTES DESTACARÍAS EN CANILES A PARTIR DE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P18: La especulación. La especulación del parque. Allí ya no puedes levantar ni una piedra de un cortijo, ni restaurar ni nada. Todo el mundo quiere muchas millones, y después si está hundido, si lo que me estás vendiendo son piedras. También la gente protesta en el sentido de que ahora ya no pueden mover nada por ser parque. Entonces, que están muy limitados, que tu tengas ahí el terreno y si lo abandonaste un día ya no puedes volver a sembrarlo.

E1: ¿ESO HA GENERADO DESCONTENTO, MALESTAR?

P18: Si, si. Y después los caminos, piden permiso si está dentro del parque, el parque le concede arreglar caminos, osea que no.. en ese.. La situación es la anterior, la difícil, que no te dejen.. volver a recuperar las tierras que has dejado..

E1: ¿EXISTE ALGUNAS OTRAS LIMITACIONES EN EL PARQUE?

P18: Lo de la caza pero que está bien distribuida.. los cotos..

E1: ¿HA RECIBIDO CANILES ALGÚN TIPO DE CONTRAPRESTACIONES, INVERSIONES, POR SER PARQUE NATURAL?

P18: Lo de Los Olmos con el alcalde en contra y lo de Bastidas, pero el punto de información ya me lo podían poner.

E1: ¿SABES DE ALGÚN PROBLEMA QUE LO PODAMOS CALIFICAR DE CONFLICTO EN RELACIÓN AL PARQUE?

P18: Lo dos conflictos los tienes. El tema cinegético, de los animales que se comen los almendros y los cerezos y que arrasan con todo, y el tema de la tala, que bueno si participaba gente pero que el beneficio no era para la gente, la gente de Caniles que trabajaba cobraba su sueldo y ya está. Se podría haber hecho de otra forma, controlando, la administración no ser la que se lleve el beneficio si no que..

E1: ¿ESTE TIPO DE HECHOS AYUDAN O PERJUDICAN LA IMAGEN DEL PARQUE NATURAL?

P18: El tema de la tala perjudica. Cómo se ha permitido eso durante tres años sin ningún control y supongo que allí hay unos vigilantes..

E1: ALTERNATIVAS. ¿QUÉ SE PUEDE HACER, CON QUÉ RECURSOS CUENTA CANILES PARA EL FUTURO?

P18: Bueno gente tiene y de hecho algunas empresas se montan en Caniles porque la mano de obra está barata en Caniles. Como no tiene de nada y necesita.. Bastidas, eso lleva años cerrado podría ser un aula taller, que lo fue con escuela taller que hacían tejas de pizarra, la construcción de la sierra. Pero eso desapareció.

P18: Si hicieran algo de turismo.. si a los murcianos les dicen que hay nieve te falta sierra, pero claro quieren servicios no vienen a comerse el bocadillo.. no hay ni un chiringuito, en Los Olmos por ej. que además de estar controlado aquello pues ya no te tienes que llevar los cacharros.. Hay casas muy bonitas, algunas ya se han hecho sin restaurar, con bloques..

E1: SOBRE DESARROLLO ECONOMICO Y CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, ¿SON COMPATIBLES?

P18: Claro que sí. Es organización. Hay que organizarse y asociarse, que eso es muy difícil en estos pueblos de interior. Tu vas por ahí y ves que hay asociaciones para todo.. Esa cultura asociativa es muy difícil de impulsarla, de estimularla.. te dicen ¡a dónde vas loco!, luego eso sí, el fútbol y .. ¡pan y circo!.

E1: ENTONCES, ¿CREES QUE LA GENTE DE CANILES ESTARÍA DISPUESTA HA HACER POCAS COSAS CON/EN LA SIERRA?

P18: ¿Pocas cosas? Pues no. Creo que la gente quiere a su pueblo y no se va de ahí, y está sufriendo y está malviviendo y siguen ahí, por que Alicante está muy cerca y se ha ido mucha gente y siguen aguantando a ver si esto cambia.. tienen casas cuevas, a ver si eso.. pero después a la hora de asociarse.. ¡sobra envidia!. Entonces, no avanzamos ninguno y nos quedamos tan a gusto.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P18: Esta zona. Esto es una maravilla. Aquí fenomenal, no hay atascos, no hay..

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE CANILES?

P18: Si conseguimos que la gente vaya trabajando en esa línea, abriendo.. pues sí, sí mejoraría la calidad de vida. Si tu tienes algo que a nivel por lo menos de España lo conoce mucha gente, pues ya tienes el nombre, la denominación de origen.. Es lo que pretendía medio ambiente con la marca parque natural..

E1: CON TODO, ¿LA GENTE DE CANILES ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P18: Sí. Por que no todos tienen terreno dentro. Los que tienen terreno dentro son los que encuentran reticencias al tema parque. Pero porque no le han dado la vuelta a ver que se les puede sacar, por ej. en Rejano, si te asocias, restauras unas casas.. alquilas, pues le verías la gracia, pero que somos así, muy cerrillos.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P18: Pues.. como en los años 80 la sierra de Cazorla, poquitos, bien avenidos... Entonces, si asfaltas y cierras el anillo pues sería una caravana pero también sería un atractivo y tendrías mucha gente. Además, la tienes controlada, ves las minas, pasar el canal, Prados del Rey y bueno, a lo mejor sería una ventaja. Todo lo demás sin asfaltar, que el coche no llegue. ¡Ande usted, por favor, ande usted!.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 19

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P19: Pues sí, bastante. Te dirías que soy de los que va por el parque y veo una lata y la recojo y en la puerta del ayuntamiento cojo el papel y lo meto en la papelera.. lo que hago me sale del alma. Me siento bien..

E1: ¿EN TU OPINIÓN LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA SERÍA UN PROBLEMA URGENTE O MÁS BIEN UNA MODA PASAJERA?

P19: Por supuesto que es urgentísimo. El planeta hoy en día, lo vemos día a día que tenemos inundaciones, petroleros, incendios, desastres de presas, tenemos.. vamos nos estamos cargando la nave y no tenemos otra.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P19: Tal y como está concebido o como yo lo entiendo.

E1: COMO USTED LO ENTIENDE ¿CÓMO LO DEFINIRÍA?

P19: Lo definiría, una zona interesante de cara a disfrutar de ella y que en cierta medida, muchas veces está más de cara a la galería, de cara lo que es darle al ciudadano un lugar de esparcimiento pero a veces descuidamos aspectos importantísimos, como son el entender que eso es un bien común. Un bien común y creer que es un lugar en el que podemos llegar y disfrutar de él pero que vamos a hacer uso de él pero en tanto en cuanto nosotros vamos a estar un cierto tiempo pero que no pensamos que las generaciones venideras pueden y deben hacer uso de él y debemos de conservarlo.

E1: ¿CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN Y CUAL ERA LA OPINIÓN DEL PUEBLO?

P19: Si te digo la verdad, eso sería en el ochenta y pico y claro yo no estaba por el pueblo por entonces, estaba todo el año fuera.. Entonces, no te puedo decir con exactitud cual fue el sentir. Lo que si tengo claro fue después al volver yo a Caniles, estuve estudiando fuera, el sentir de la gente era preocupante, preocupante por que no sabían si era parque natural o nacional, si se podía acceder a los recursos del parque, si iban a limitar determinadas cuestiones como era el uso ganadero y por ahí la gente tuvo un ligero temor. Luego la gente empezó también a trabajar en la repoblación y la gente tuvo más, vio con buenos ojos que fuera parque por que generaba trabajo.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE?

P19: Yo pienso que faltan recursos, faltan recursos. Si te refieres.. pienso que me preguntas por este parque en concreto, este parque pienso que a parte de tener unas connotaciones como tener un kilometraje extenso de caminos, pues.. a parte no está explotado de cara a.. al turismo. No se le está sacando la rentabilidad económica. Pero claro, eso también podemos.. chocamos.. tenemos el contrapunto de conservación y desarrollo. Entonces, hoy está muy en boga el desarrollo sostenible, pero claro yo no lo he visto todavía funcionar. Me parece que hay una experiencia piloto en Sierra Nevada, que lo quieren poner a funcionar, no se si está ya. Pero claro, el desarrollo sostenible conlleva recursos, y hoy en día me parece a mi que de recursos estamos escasos en la administración. Yo lo que si veo es que este parque no tiene la publicidad que debiera de tener, pero claro, ya chocamos con que la publicidad de lugar a la utilización adecuada, que no, que no, nos carguemos la flora y la fauna del parque.

E1: ¿LA GENTE DE CANILES COMO CREES QUE PERCIBE EL PARQUE?

P19: El parque lo percibe como suyo. La gente de Caniles entiende que hay unas limitaciones, que hay una regulación, que se atiene a que hoy en día está regulado lo que es por ej. las plantas aromática, lo que es caza, incluso lo que es la tala con precedentes en los periódicos y no .. pero.. la gente concibe el parque como algo de toda la vida. La gente ya ha perdido el miedo a lo que era parque natural, eso sí lo respeta, lo respeta, la verdad es que aquí ..

E1: ENTONCES ESA 'INDEFINICIÓN' QUE COMENTABAS..

P19: Eso ya ha pasado.

E1: ¿CUÁL SERÍA HOY 'EL CLIMA'?

P19: Yo te voy a hablar lo que es Caniles. Caniles estamos muy cerca de lo que es el parque, estamos prácticamente dentro, a 3 km de la zona acotada. Y la gente disfruta del parque, ¡vamos!.. bien en merenderos, con bicicleta, buscando setas, niscalos, la caza, los ganaderos. Aquí la gente está muy integrada, y la sierra la entiende como suya. Y el parque forma parte de la vida, forma parte de la vida de

Caniles. Ahora otros pueblos por ej. yo creo que Baza, siendo el parque natural de la sierra de Baza, no entiende la sierra tan suya como Caniles.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P19: ¿De los ciudadanos o de la administración? Según Yo, Yo diría que es de los ciudadanos, de los ciudadanos de la comarca, pero claro de los que disfrutan con la sierra o de los que sacan algún beneficio. Que hay gente que saca mucho beneficio, como es el simple hecho de ir a cazar, los cazadores disfrutan de la caza mayor con un gasto.. ínfimo. Es un lujo poder cazar en este parque y es un lujo poder subir y coger setas y es un lujo tener a gente todos los días del levante español a coger níscales. A parte aprovecho para decir que creo que el níscales debería estar regulado, pero bueno.

E1: EN CUANTO A LA INFORMACIÓN QUE DISPONES DEL PARQUE ¿ES SUFICIENTE, NECESITARÍAS MÁS INFORMACIÓN?

P19: Si te soy sincero yo personalmente no necesito más información. Yo disfruto del parque, subo casi todos los fines de semana, en verano todos los días.. subo a merendar.. yo disfruto del parque. Y me gusta.

E1: SOBRE ACTIVIDADES EN EL PARQUE, ESPECIES, ÁREAS DE ACAMPADA, EXTENSIÓN.. ¿TIENES INFORMACIÓN DE TODO ESTO?

P19: Yo es que conozco el parque, se andar por el parque, conozco los senderos, se como se llaman los lugares..

E1: ¿Y LA GENTE DE CANILES LO CONOCE COMO TU?

P19: Habría que limitar por edades. Yo creo que de mi edad en adelante (35 años) que yo creo que la mayoría conoce lo que es el parque, antes se vivía mucho de lo que es el parque, se subía por leña, plantas aromáticas, setas, la gente cazaba más o menos sin tanta regulación. Y de los 35 años para abajo, yo creo que la gente los únicos conocimientos que tiene es cuando ha subido un día de campo, de merienda en cualquier fin de semana, no creo que conozcan mucho el parque y ni que a la juventud le interese mucho el tema, quitando a los padres cazadores que se llevan los hijos con ellos, pero muy pocos.

E1: ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS SOBRE EL PARQUE, A PESAR DE LO QUE COMENTAS,?

P19: Pues me gustaría .. que hubiera información sobre la serie o cantidad de setas, hongos que tenemos y desconocemos, los tipos.. información micológica. Que subimos mucha gente, a parte de la gente que se saca un dinerillo extra. Que conocemos el níscales y la de toda la vida, la seta de chopos, de ese tipo, pero más información micológica.

E1: CUANDO HAS NECESITADO INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE O SOBRE ALGÚN TEMA RELACIONADO CON EL PARQUE ¿DÓNDE ACUDES, A QUIÉN PREGUNTAS..?

P19: Tengo la suerte de que mi padre, mis tíos, trabajaron en el plan de repoblación y conocen la sierra muy bien. Si te refieres a aspectos naturales de la sierra pues con gente conocida del pueblo, ahora si te refieres ya a normativas, pues también tengo la suerte de tener un tío forestal, entonces... (risas).

E1: EN GENERAL, ¿LA GENTE DE CANILES DONDE ACUDE PARA INFORMARSE SOBRE EL PARQUE?

P19: Si digo la verdad, al ayuntamiento no. A través del ayuntamiento nunca se ha promocionado el parque. La gente sabe que la Asociación Proyecto Sierra de Baza editó un libro, un mapa, y creo que la gente interesada por conocer insiste, está en librerías, y acude a los forestales que tenemos en Caniles que son de aquí.

E1: ¿LO QUE ES LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE DÍRIAS QUE HA MEJORADO, EMPEORADO, ESTA MEJOR, PEOR..?

P19: Si atendemos a que se ha... se ha metido algún tipo de ayuda económica al parque, eso lo que es la Delegación de Medio Ambiente lo puede decir más claro que yo. Si te refieres a la conservación por parte del ciudadano, yo creo que más por respeto le tienen, pero es por miedo, por miedo a que ahora el parque hay que tener mucho cuidado con lo que se hace en el parque, pero hay que tener mucho cuidado por lo que te puedan pillar no por lo que tu sientas hacia el parque. Yo puedo tirar una lata si no me ve, ahora, no puedo coger tomillo porque me pueden pillar. Me refiero a que no hay una conciencia de conservar el parque en cuanto a lo que es tirar residuos al parque... Es que hay un problema, decimos que lo asumimos como nuestro pero lo asumimos también como toda la vida, ¿no?, como que es un trozo de terreno más, que aquí como no había basureros pues se tiraba en cualquier sitio.

E1: ¿EN CUANTO A LA GESTIÓN, CONOCES DE LA FIGURA DEL DIRECTOR, SUS COMPETENCIAS..?

P19: Si, si, si conozco. Las conozco ligeramente.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS INTRODUCIRÍAS? SIEMPRE EN LA IDEA DE MEJORAR.

P19: Yo introduciría el conseguir o hacer que lo que es los colegios, lo de plantar un árbol.. conseguir que la Delegación –de medio ambiente- a través de los colegios, que los niños conocieran más la problemática del parque y que supieran que el parque no es un lugar donde sólo se va a merendar sino donde tenemos un pulmón, donde tenemos unos recursos, unos valores de flora y fauna que debemos de conservar y hoy en día, donde carecemos de tantos sitios vírgenes, aunque no vamos a decir que esto es un sitio virgen pero si lo más cercano a lo que podemos considerar algo intacto.

E1: DE LA JUNTA RECTORA CONOCES...

P19: Soy miembro desde hace poco, sólo he estado en dos reuniones. Sobre la JR, mi opinión con el corazón en la mano, es que si opinamos pero no decidimos nada. Lo que se dice allí, pues muy bien, se puede tomar en consideración o no, pero no es un órgano de decisión, es un órgano pues.. yo diría de consulta más que otra cosa. Entonces pues..

E1: ESO ESTÁS DE ACUERDO, LO CAMBIARÍAS..

P19: Yo si lo cambiaría.. Que no por que cualquier persona pudiera acceder al cargo sino que fueran personas con una determinada sensibilidad, conocimientos y con una determinada valía contrastada de acuerdo con sus decisiones y darles poder o darles autonomía para poder .. si no una persona así, el conjunto de la JR poder decidir determinadas acciones, y lógicamente para eso habría también que aportar algo de financiación, para que pudieran..

E1: ¡ME ESTOY PERDIENDO!

P19: Me refiero a que esa Junta Rectora decidiera acciones e incluso poder dictaminar que tipo de .. dentro de un presupuesto, que parte de ese presupuesto pues utilizar para esos fines, y si no gozara de un presupuesto, si por lo menos que decisiones que se tomaran que se llevaran a cabo, no que fuera sólo un mero consultivo.

E1: EN ESA IDEA CONSIDERAS QUE EL DIRECTOR, LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE “NO TERMINA DE OIR”..

P19: No es que piense que ‘no termina de oír’, sino que muchas veces todo llega al mismo destino. Siempre nos encontramos con que no hay presupuesto, con que no se ha librado, con que estamos pendientes porque todo parece ser que forma parte de un conjunto que no es la Delegación sino la Consejería y determinados programas parece que iban para una zona pero luego el plan de lucha de incendios requiere más dinero de una zona y entonces se lo quitan a otro parque. Entonces, pues había que definir de una forma más clara los presupuestos para determinadas zonas y no que fuera tan cambiante el hecho de poder ‘bailar’ los presupuestos.

E1: DICHO A LAS CLARAS: QUE HAYA UN PRESUPUESTO DEFINIDO PARA CADA EJERCICIO Y QUE NO..

P19: Exactamente, exactamente, exactamente.

E1: ¿SOBRE QUIÉN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P19: Pues.. si estamos diciendo que la Consejería es la que distribuye los presupuestos y los maneja a su antojo pues yo creo que la responsabilidad debe ser de la Consejería, a no ser que se fuese delegando pero con presupuestos. Lo que no puede ser es delegar competencias y luego los presupuestos.. quien tenga competencias para disponer del dinero que tenga la responsabilidad.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE CANILES? EN GENERAL.

P19: ¿Mayores preocupaciones sociales? Aquí lo que preocupa mucho es la agricultura, pero no ya de subvenciones, que llueva sino estabilidad de precios en la agricultura. Eso es lo que más preocupa, y sobre todo, darle salida a los productos, que tenemos algunos almacenes hortofrutícolas pero luchamos siempre con que no hay claridad de precios, la gente vive, está muy apegada al campo y aunque se trabaja en varios sectores, lo mismo trabajas en la construcción que coges la aceituna que siembras.. La mayor sensibilidad yo creo que está en eso, tener trabajo y la gente que funciona como autónoma en la agricultura, estabilidad de precios.

E1: EL NIVEL EDUCATIVO EN CANILES ¿CÓMO DIRÍAS QUE ES ALGO, MEDIO, BAJO?

P19: Yo diría que es medio.

E1: Y NECESIDADES FORMATIVAS ¿QUÉ NECESIDADES VES LIGADAS AL EMPLEO, PARA DINAMIZAR EL MUNICIPIO..?

P19: La verdad es que no sabría responder a esa cuestión. Aquí muchas veces se piden cursos pero he de reconocer que no ha habido previamente un, una encuesta para saber.. yo puedo tener una ligera idea pero puede ser algo azaroso.

E1: ¿QUÉ ACTIVIDADES ECONÓMICAS DESTACARÍAS EN CANILES, LAS MÁS PUJANTES..?

P19: Sobre todo la ganadería. La agricultura, agricultura intensiva de huerta incluso en los llanos con pozos, una incipiente industria del mueble.. eso.

E1: Y LA CERCANÍA A BAZA

P19: La cercanía a Baza, hay dos vertientes. El comercio se centra en Baza pero lo que es servicios pues contamos con la suerte de que esté cerca. Yo creo que si hacemos una encuesta la gente no sabría definirse, yo creo que al 50%.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS COMO MÁS IMPORTANTE EN CANILES DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P19: Hombre positivos.. tenemos más visitantes, pero también es verdad que no los aprovechamos. No tenemos infraestructuras turística, no tenemos hoteles ni restaurantes, tenemos barecillos de pueblo y no somos un pueblo atractivo turísticamente, no tenemos grandes monumentos..tenemos el paisaje, gastronomía, la atención al forastero, buen clima .. y el parque formaría parte de ese atractivo que podríamos ofrecer. Pero no se ha explotado aquí, pero claro tendríamos que explotarlo de una forma, de forma y manera que el parque lográramos mantener su pureza, por que lo interesante de este parque también es que no es un parque transitado, si quitamos la época de los niscalos y de las cacerías, los fines de semana es un parque que te encuentras muy bien cuidado por el hecho de que no hay ningún tipo de explotación.

E1: ¿EN CUANTO A LOS USOS, ADEMÁS DE LOS NÍSCALOS, QUÉ OTROS?

P19: Están las plantas aromáticas, de hecho hay una empresa que puede tener 15 ó 20 personas trabajando. También aprovechamiento ganadero cada vez menos, que parece que hay mucha no carga ganadera sino carga cinegética. Se está controlando muy bien que no se sobrepase las cabezas que ya existen, y estoy oyendo, por parte de los ganaderos, que las personas que se retiran de la actividad, parece que la Consejería no está por reponer. Yo creo que es muy interesante el fomentar el que si desaparece alguna y no hay quien siga la actividad, fomentar el que el ganado siga existiendo. El que el ganado siga existiendo es importantísimo para el parque porque el mismo ganadero cuida del parque y lo protege, es un agente forestal más que tenemos de forma gratuita.. El que el parque sirva de un recurso para lo que es la ganadería va a propiciar que el ganadero esté muy sensibilizado con el parque. Y es una persona que está las 24 horas al día pendiente de esa zona, que además le interesa que esté cuidada, que no haya fuegos, ni herbicidas.

E1: ¿POR EL HECHO DE SER PARQUE NATURAL CANILES HA RECIBIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA, HA RECIBIDO INVERSIONES..?

P19: La depuradora la está construyendo la Consejería de Medio Ambiente pero también es verdad que en lugares que no son parque natural lo está haciendo la de Obras Públicas o la de Turismo dependiendo del sector. A parte de eso tenemos gente que vive del parque como son los del plan Infoca, los agentes forestales, alguno que otro guardia de caza.

E1: LIMITACIONES, PROHIBICIONES A DETERMINADAS ACTIVIDADES, ALGO COMENTABAS ANTES,

P19: Sí, hay restricciones. En plantas aromáticas existe una concesión por la que hay que pujar en la subasta, presentar la oferta y antes cualquier persona del municipio podía subir..

Yo comparto que hay que regular, pero hay que hacerlo bien. En plantas aromáticas y caza entiendo que se está haciendo bien. En temas ganaderos yo entiendo que hay que procurar que la ganadería doméstica no salga del parque, que no desaparezca. Y el tema del niscalo habría que regularlo. Eso da lugar a un trasiego incontrolable de personas en el parque incluso en días de cacería. Regular también que esa fuente de ingresos que puede suponer complementar rentas de una zona tan deprimida pues que alegremente no venga cualquier persona, aunque todos somos españoles, pero de una forma regulada. Y que una persona pueda recoger 25 ó 30 kilos dependiendo de la temporada. Entiendo que es un recurso que debería regularse y también favorecer una zona deprimida en la que nos encontramos.. Por concesión, los ayuntamientos, tener una bolsa de recogedores de niscalos, independientemente de que cualquier persona pueda coger sus kilos por ej. más de cinco no puede coger y si quiere pasar tiene que tener un control de unas condiciones de paro o de

E1: ¿HA HABIDO ALGÚN CASO EN EL QUE POR ALGO CONCRETO SE PUEDA CALIFICAR DE CONFLICTO, ENFRENTAMIENTO..?

P19: Sí lo ha habido. La problemática de los propietarios de fincas dentro del parque con los daños que causan las especies cinegéticas a su explotación, los almendros y las cabras. Luego otro aspecto importante también es que en Los Olmos ha habido destrozos de los merenderos, entre los propietarios y los que van allí, domingueros.. Otra problemática es la forma de los repartos de pastos. Hay una asociación, pero siempre hay un tira y afloja, al final no sale del gremio..

E1: ¿CON QUÉ RECURSOS CUENTA CANILES PARA SU DESARROLLO ECONÓMICO?

P19: Seguir conservando la ganadería extensiva, el ovino y el porcino. Y lo que es el impulso de la agricultura intensiva. Caniles es dinámico, se está diversificando. Talleres de carpintería, el turismo rural en las cuevas, están viniendo ingleses

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P19: Entiendo tranquilidad, entiendo seguridad de salir a la calle y hacer lo que quieras hacer, entiendo que tener el parque cerca supone..

E1: ¿EL PARQUE MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE CANILES?

P19: Si por supuesto, y no sólo del pueblo.

E1: ¿SE SIENTE SATISFECHA LA GENTE DE CANILES CON EL PARQUE?

P19: Yo creo que se siente orgullosa de tener esta zona acotada como quien dice para el disfrute y el posible aporte económico que supone a ciertas personas.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P19: Yo muchas veces no lo tengo muy claro, es que me gustaría que siguiera como está pero también entiendo que es un motor de impulso para la economía de esta zona y más concreto del pueblo. Me gustaría que se diera más publicidad del parque pero primero tendríamos que poner las bases para conseguir que el parque mantuviese esa, esa naturaleza salvaje que todavía no la ha perdido. Que nos sentásemos todos los estamentos y pusiéramos las bases para darle un impulso para que verdaderamente, el parque natural se entienda que es una fuente de recursos también no es algo que estamos ahí como un paisaje idílico que nos vamos a sentar a disfrutar sólo de su vista, pero creo que deberíamos darle un impulso para que sirva de motor de la economía del pueblo.

E1: ¿ESO CÓMO SE HACE?

P19: Pues como yo he dicho antes, regular, regular, y regular bien. El niscallo no está regulado.

P19: Apuntar que los caminos están muy descuidados, que tenemos más de 100 km de caminos, que se lo he escuchado decir al delegado –de Medio Ambiente- en alguna ocasión.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 20

E1: HOY SE HABLA MUCHO DE MEDIO AMBIENTE, DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, EN SU OPINIÓN, ¿SE TRATA DE UN TEMA URGENTE O DE UNA MODA PASAJERA?

P20: Yo lo veo bien de que esté el parque. Lo que pasa que a veces que somos nosotros perjudicados, tenemos cosas, incluso tenemos terrenos que no nos dejan cultivarlos, arrancar las retamas solamente nos han dejado 5 hectáreas que las labré yo de mi cuenta y querían denunciarme pero luego ya se dejó así, a parte estaba declarada como de secano.. y todo lo demás he tenido que ponerlo de chaparras y de pinos, unas 70 hectáreas, como ya no podías hacer otra cosa, tuviste que ceder a se de eso. Nos reservamos un terreno de unas 25 hectáreas pero nada más te dejan 7 hectáreas que están de labor de secano lo demás no podemos tocarle.. Los cerezos, que no merece la pena con los bichos, que eso hay que cortarlo y empezar de nuevo.. la valla la ha puesto Medio Ambiente si.. y esta denunciado y peritado, pero en vía judicial no estamos esperando a ver, una señorita que es la que ha entrado..

E1: HA NOTADO CAMBIO DE ESTA MUJER –Directora- AL ANTERIOR DIRECTOR..

P20: Si, dicen que atiende bastante bien, que yo no he estado, que va dando soluciones conforme puede, entonces, ella habla muy bien.. que el otro te manda de uno a otro.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P20: A lo que dice un parque natural quiere decir que todo lo que hay pues lo natural y no se puede hacer cosas a parte de lo que hay. Incluso me dijeron que si pones un árbol que no sea de esta sierra te denuncian, que no sea autóctono de aquí. ¡No puedes tocar nada. Con tá que tocas algo.. una multa!..
..El parque natural se hizo y no se enteró nadie. Ni le pidieron la opinión a nadie ni nada, cuando nos enteramos estaba hecho el parque natural, que eso al que vive dentro del parque natural tenían que cogerle alguna opinión o hacerle alguna pregunta, ¿digo yo?, cosas así. Nos enteramos cuando estaba ya hecho.

E1: CUANDO SE ENTERO QUE ERA PARQUE NATURAL, EN AQUEL MOMENTO ¿QUÉ PENSÓ, ERA PARA BUENO..?

P20: Que era para echarnos fuera de allí. Era lo único que creíamos, que claro en muchos sitios les ha pasado eso, han hecho parques y a poco a poco los han echado a la calle, que entre los bichos y cosas y no te dejaban hacer nada ahí, pues..

E1: PERO ESO ERA LO QUE PENSABAN EN ESE MOMENTO O EN ALGÚN MOMENTO PENSARON QUE AL HACERLO PARQUE NATURAL PUES ERA ALGO..

P20: Si aquello siempre ha estado lleno de forestales, en los pinos. Pero como yo digo, si cuando no cuidan de lo suyo –monte público- que van a hacer ahora con lo nuestro. Los pinos comidos de orugas todos los días, no los tratan, no los limpian, no se si es que no hay dinero, no lo hacen, no lo se. Los caminos imposibles, antes se tenían bien, la gente con el guarda les daba un repaso, antes de que fuera parque, pero desde que se jubiló eso está abandonado vivo.

E1: ¿ESA ES LA OPINIÓN QUE TIENE HOY DEL PARQUE?

P20: Es como si fuera a ser para ellos. Ya está. Lo único que te dejan hacer, pinos y chaparras no te ponen ningún impedimento. Te dan subvenciones y toda la historia pero.. si se pega fuego el responsable eres tu.. y como estamos metido en medio, si se pega fuego y se pasa a lo mío tengo yo que pagar.. Y los ciervos, qué pasa, hacen el daño y te dicen que eso es de la naturaleza; no, eso lo habéis echado vosotros.

E1: ¿LO QUE ES LA GENTE DE CANILES, ESTÁ CONFORME DE QUE LA SIERRA SEA PARQUE NATURAL?

P20: La mayoría, todo el que hablas están en contra. Es mismo si vas a buscar nicaslos o setas te ponen impedimentos, si vas por un camino que a ver donde vas o no vas como si estuvieras haciendo algo, y todo eso la gente le afecta mucho. Antes la gente ibas por donde querías y ahora no puedes andar por ningún sitio.. La gente es verdad que nos pasamos, tiran la botella en medio.. eso no esta bien tampoco.

E1: ¿LA GENTE DE CANILES SIENTE EL PARQUE, LA SIERRA, COMO ALGO SUYO, SE SIENTE IDENTIFICADO?

P20: Si es lo que estamos diciendo, si el parque a todo el mundo le gusta pero claro cuando no sea perjudicado, al ser perjudicado pues, es lo que decimos, a veces.. pues lo de Los Olmos, eso posiblemente sea por todos estos piques, todas estas cosas, que ya sabes la gente como somos, lo que pasa con todas estas tonterías.. eso fue a caso hecho, que no fue ningún accidente.. Pero fuego, en este parque que yo sepa pues no se ha pagado nunca, que la gente es muy responsable y no se ha pagado fuego nunca, pero

claro, a la forma que van así, pues algún día pues un loco 'le arrima' y arde todo entero. Pero aquí la gente no es tan agresiva, que pagamos todos..

En la finca antes se sembraba pero hoy nada, se sabe que hay agua pero hay que sacarla y ya o tienes problemas de la finca con los tres años para labrar que no hayan pasado y arrancar la retama y poner bien cerezos o almendros u olivos que es árbol igual.. pero quieren que sea todo monte bajo.. Ahora dices de hacer un pozo y como es parque natural.. no te lo prohíben pero hay que pedir el permiso y que te lo autoricen .. si hasta dices de hacer agricultura ecológica.. pero si dices de poner pinos y chaparras y no te impiden nada, hasta te subvencionan aunque luego te están pidiendo papeles hasta vamos.. pero al final te la hacen.

E1: ¿QUÉ INFORMACIÓN TIENE DEL PARQUE, MUCHA POCA.. QUÉ SABE DEL PARQUE?

P20: Información ninguna. Ellos.. si tu haces cualquier cosilla y enseguida los tienes encima y ..

E1: POR DONDE LLEGA LO MUCHO O POCO QUE SABE DEL PARQUE, A TRAVÉS DE MULTAS Y DE LOS FORESTALES, NO HA HABIDO UNA REUNIÓN..

P20: De eso nada.

E1: ENTONCES, ¿CÓMO SE INFORMA, POR DONDE SE ENTERA? ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍA INFORMACIÓN?

P20: Lo que se puede hacer, lo que no se puede hacer, que algunas veces te poner a hacer algunas cosas y por ignorancia pues no se puede hacer y entonces.. pues eso es culpa de información que no sabemos ni lo que podemos o no podemos hacer.. Aquí mismo en Baza hay una oficina y no te informan de nada, vas a por un papel y te dicen que te lo rellenes tu...

E1: ¿Y CUANDO QUIERE SABER ALGO A QUIEN PREGUNTA? ¿DONDE VA?

P20: Pues al guarda, es al único que conocemos y ya te dice, 'tienes que hacer esto o lo otro'. El guarda es el primero que te puedes encontrar del parque, quien te vas a encontrar allí si no hay ni oficina ni de nada. En Narvaez parece que hay una especie de escuela o no se que historia de alguna actividad.. no se lo que harán que no he estado nunca..

E1: LO QUE ES LA SIERRA, DESDE QUE ES PARQUE NATURAL HA MEJORADO, HA EMPEORADO..

P20: Yo para mi ha empeorado. Yo me acuerdo que siempre el tomillo se arrancaba, y ahora si lo arrancas te denuncian y si lo siegas.. si lo arrancas hace hoyo y cae la semilla, si lo siegas no sirve de nada que no retoña.

E1: SOBRE LOS CAMINOS HABLABA TAMBIÉN..

P20: Están muy mal, como no tengas un todo terreno no puedes pasar por la mitad de los sitios. En la finca tengo uno y para repararlo tienes que pedir permiso y si te lo dan, a veces lo repaso sin permiso. Que es lo que hablamos, que es tuyo y quieres pasar.. y te hace falta .. y no te dejan y como lo hagas te denuncian enseguida..

E1: EN LO RELATIVO A LA GESTIÓN DEL PARQUE, ¿QUÉ SABE DE CÓMO FUNCIONA EL PARQUE? ¿EL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES? ¿QUE HAY UNA JUNTA RECTORA..?

P20: Este año pasado, hace poco, pues.. metieron ahí una gente que van a trabajar y van limpiando 50 metros a cada lado de los caminos, los retenes, que van limpiando y clareando los pinos, esto está bien.

E1: DE LA JUNTA RECTORA SABE.. NO TIENE NI IDEA..

P20: No se nada. Nada de eso.. como no estamos en contacto de eso.. Yo una sola vez cuando lo de los ciervos que fuimos a hablar con el director.. y ahora con la Directora que yo no he estado.. hace poco tuve una carta sobre las soluciones de los animales, que si vallar, o ver como, por lo menos te lo han explicado, que si sembrarle a los ciervos en cortijos del Icona abandonados..

E1: ¿CUÁLES SERÍAN LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE CANILES?

P20: El paro, es el tema de todos los días. Lo del gobierno ahora con el paro del campo, lo quitan, como lo dejaran... unos dicen una cosa, otros otra, nadie se aclara. Ahora mismo es el tema. Aquí la gente vive de la agricultura.. que falta trabajo, que a parte de que la agricultura esta mal, que los productos está todo tirado.

E1: ¿QUÉ FRUTOS DA LA SIERRA, QUÉ USOS, APROVECHAMIENTOS, DE RIQUEZA, DE TRABAJO..?

P20: Nada, cuando llueve y salen los niscalos y la gente busca.. que la gente hace mucho daño, van escarbando y destrozando.. y que vienen de todos sitios.. El único aprovechamiento poner una finca tuya en producción y que teniendo tu contribución y no te dejan.. que podemos dar jornales.. que la gente emigra de aquí por que no hay nada.. Nos metimos también en la cereza que nos engañaron a todos en Caniles, que la nave costó doscientos y pico millones hacerla y ahí está muerta de risa, cuatro millones de árboles que se cogieron.. el pilón de dinero para nada.. el que no se ha aburrido los ha arrancado.. un desastre, la cooperativa que no funcionó.

E1: DEL TEMA DE LAS MULTAS, Y DE LOS FUEGOS, ¿HA HABIDO ALGÚN TEMA QUE HAYA GENERADO UN CONFLICTO, QUE HAYA LLEGADO A MAYORES..?

P20: No ha habido cosas de esas. Nadie ha habido nunca cosas de esas..

E1: ¿QUÉ SE PUEDE HACER?¿CÓMO MEJORAMOS LA SITUACIÓN?

P20: Tener más control en la sierra, que aquí no hay mucho conflicto con problemas de fuego, pero los rabellones, más control y mano dura, la gente que tire desperdicios o haga daño o haga lo que no tiene que hacer.. Poner contenedores, que en la sierra no hay contenedores en ningún sitio.

E1: ¿EN CUANTO ACTIVIDADES ECONÓMICAS?

P20: De las setas y el rabellón pues comercializarlo aquí en Caniles, se quedaría aquí el dinero Y ampliar lo que es el turismo rural que yo creo que está muy .. Informando de eso, que parece que te dan un dinero.. y ellos mismos te mandan la gente.. Están viniendo los ingleses viniendo y quieren comprar casas de ciento y pico años ahí, nada más por estar solos.. Eso algo traerá de vida..

E1: CON TODO, ¿DIRÍAS QUE LA GENTE ESTÁ SISISFECHA CON EL PARQUE?

P20: Yo creo que no. Con todos los problemas estos que no puedes hacer.. es lo único. Dices de hacer una casa nueva, 50 metros es lo único que te dan, los materiales que te digan ellos, no te puedes salir de lo que te digan ellos..

E1: ¿EL PARQUE HA CONTRIBUIDO HA MEJORAR LA VIDA EN CANILES?

P20: Yo creo que no. Cada día ves menos gente en Caniles. Se van a buscarse la vida.. Hace treinta años se trabajaba en trabajos selvícolas.. si dieran más dinero para eso pues poco a poco ir limpiando, aclarando y limpiando..

E1: ¿COMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P20: Que tuviera, yo que se, ya que es parque natural, una actividad algo que la gente viniera a verlo. Yo lo veo muerto. Y otra cosa, los caminos, que estuviera todo en condiciones, que el que venga y vea eso. Que esté bien señalizado.. que vas a Almería aquí al lado y todo asfaltado y con sus flechicas..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 21

E1: SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P21: Sí. Muy preocupada. Además le tengo un gran cariño sobre todo a la sierra de Baza que es donde yo me he criado y tengo mis raíces. Entonces eso, pienso, que además de que uno tenga un gran interés por el medio ambiente influye muchísimo en cuanto al trato y a la valoración del medio ambiente.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA SE TRATA DE UN TEMA URGENTE O MÁS DE UNA MODA DE ESTOS TIEMPOS?

P21: Pienso que habría que haber tomado medidas ya.

E1: ¿QUÉ ACCIONES A FAVOR DEL MEDIO AMBIENTE HAS REALIZADO ULTIMAMENTE?

P21: De forma individual es muy poco lo que uno puede hacer. Puede uno tener sus ideas pero no se pueden llevar a cabo por que se encuentra uno estrangulado a través de la administración, de muchos problemas . Pienso que si se unifican todas las ideas en cuanto a la defensa del medio ambiente creo que se pueden llevar a cabo cualquier gestión. De forma individual no se puede hacer nada..

En La Rambla del Agua, la gestión que nosotros hemos hecho en favor del medio ambiente es instalar una planta de energía fotovoltaica que da luz a todo el pueblo y a cuarenta viviendas. Es una energía limpia y da un resultado extraordinario y creo que ha sido una labor acertada por la asociación de vecinos que hay constituida.

E1: ¿CÓMO LO HABÉIS GESTIONADO?

P21: Lo hemos gestionado a través de los fondos Feder. A través la propia asociación y la empresa Solar Jienense, con el ayuntamiento no hemos podido gestionar nada... De cara a esto, dentro del parque natural se ha hecho un proyecto para llevar la luz a Narváz que es el centro de recepción del parque, yo personalmente propuse que se podría poner una central fotovoltaica, independientemente que se llevara la normal, pero que había que empezar por dar ejemplo. Les invité a visitar la planta que tenemos nosotros y estoy esperando a que vengan a visitarla.

E1: ¿CÓMO SE RECIBIÓ SU PROPUESTA EN LA JUNTA RECTORA?

P21: Muy escéptica. Además los puse en contacto con un ingeniero alemán que lleva el tema en la comunidad europea... y vino una comisión del gobierno boliviano viendo la central para llevar a Bolivia esa experiencia.. Es decir, La Rambla es más conocida en Europa que por aquí..

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍA?

P21: Un parque natural yo entiendo que es aquella zona la cual se debe respetar su.. su flora, su fauna.. sus características propias pero sin dejar de.. sin abandonar. Sin abandonar, cuidándolo. Entiendo que hay que cuidarlo. Y cuidarlo muy bien, mimarlo. Y eso creo que en los parques naturales no se está haciendo.

E1: ¿CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE NATURAL, RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN?

P21: Bueno, yo me leí la ley de parques naturales de la Junta de Andalucía y me pareció algo que iba a ser muy beneficioso, sobre todo para los núcleos enclavados en los parques por que según la ley se iba a ayudar muchísimo a esos núcleos para que sobrevivieran y tuvieran unas posibilidades de vida mejor que las que tenían, pero la experiencia ha ido demostrando que eso no ha sido así. Que la ley es muy bonita, está muy bien. Pero los primeros que no la cumplen son los que hacen las leyes. ¡Y es así de claro!

E1: ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P21: Mi opinión es que .. la sierra de Baza se gestiona desde los despachos. Y que la mayoría de los que la gestionan no la conocen. Y es muy importante conocer in situ el parque para poder hablar de él y gestionarlo. Y eso hoy día no se hace.

E1: CUANDO DICES CONOCER TE REFIERES A PASEAR, ANDARLA O A CONOCERLA..

P21: Conocer sus características, sus necesidades. Conocer que es lo que se debe de hacer en cada momento. Conocer donde hay que acometer un trabajo silvícola. Conocer los pueblos que hay enclavados, qué necesidades tienen, no evadirse de esas necesidades..

P21: En La Rambla tenemos por ej. el problema de la basura. Es una competencia del ayuntamiento pero si no cumple, la dirección conservadora del parque si que tiene potestad para abrirle un expediente al ayuntamiento para que la cumpla.. que aquello está todo lleno de bolsas.. y hartos de que no se nos escuche..

E1: CREES QUE LA GENTE DE RAMBLA DEL AGUA, AUNQUE ALLÍ NO VIVE NADIE DE FORMA PERMANENTE...

P21: Si vive gente. Bueno.. La Rambla del Agua ha estado no solo deshabitada sino en ruina. En el año 80 iniciamos la rehabilitación del pueblo y la hemos conseguido a base de tesón, de sentimiento. Porque el sentimiento y el amor que se le tiene al pueblo sólo lo pueden entender las personas que son afines a ese círculo, las personas de fuera nos consideran como algo excéntricos o locos.

E1: CÓMO PERCIBE LA GENTE EL QUE RAMBLA DEL AGUA ESTÉ DENTRO DE UN PARQUE

P21: No conciben que.. el acceso que tiene esté en las condiciones que está. Es decir, no se lo explican.. Aquello está ruinoso, a veces hay que bajarse de los coches y empujar.. Entonces, incluso en alguna ocasión hemos intentado adecentarlo y lo primero que hemos tenido ha sido la denuncia del forestal. Cuando estamos haciendo algo que tenían que estar haciendo ellos. Adecenta un poquito para que puedan pasar los coches. Lo que no entiendo un presupuesto de un parque se tenga que gastar todo en Narvaez. Narvaez se ha tragado todo el presupuesto de quince años del parque.

E1: ¿QUE GRADO DE IDENTIFICACIÓN DIRÍAS QUE EXISTE POR PARTE DE LA POBLACIÓN CON EL PARQUE?

P21: La población está disgustada. Está disgustada, en cuanto a.. lógicamente son los agricultores los que más les llega el tema.. viven de su agricultura y sobre todo de almendros.. Existe un problema importante que se le podía dar solución, que es el ciervo y el jabalí y son los almendros. Son incompatibles.

E1: ¿SON INCOMPATIBLES?

P21: Son incompatibles en cuanto a la fauna y la agricultura. ¿Por qué? por que si queremos agricultura no podemos tener agricultura. Pero se pueden tener las dos cosas. Pero hay que hacer una labor en condiciones.

E1: ¿CÓMO?

P21: Facilitando a los agricultores que puedan poner unas vayas cinegéticas alrededor de sus fincas y que eso sea subvencionado por quien sea, Cazadores, Agencia de medio ambiente o quien sea.. pero darle una solución. Pienso que se puede arreglar de esa manera.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P21: En mi opinión este parque como todos los parques en cuanto Andalucía es de todos los andaluces y de todos los visitantes que vengan. Es de todo el mundo. Pero el que vive allí tiene su hábitat y por tanto no se puede echar. Hay que respetarlo.

E1: ¿ES SUFICIENTE LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE?

P21: No, que va. En absoluto. Ni yo ni nadie que quiera ir a visitarlo.

E1: RECUERDO EN ESTE MOMENTO QUE ERES MIEMBRO DE LA JUNTA RECTORA.

P21: Sí, efectivamente. Una de las luchas que yo tengo es la información. Los carteles, los indicadores, que hay gente que se mete por el parque y no sabe por donde va. Señalización de caminos, zonas, todo eso es importantísimo.. y tener un plano, que se está haciendo ahora después de quince años.. Es que prácticamente no se ha hecho nada, sólo se ha hecho Narvaez.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUE MEDIOS HAS OBTENIDO LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES?

P21: A través de la Junta Rectora.

E1: ¿LA GENTE DE TU PUEBLO ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PUEBLO?

P21: Está interesada...

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P21: Me gustaría que existiera una guía donde se hiciera costar todo el contenido del parque... un plano detallado.. y las señalizaciones que son muy importantes.

E1: LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE NATURAL ¿CUÁL ES SU ESTADO, HA MEJORADO, EMPEORADO?

P21: Creo que no influye mucho en cuanto a nombramiento de parque natural, creo que las influencias climatológicas son las que más están influyendo en el parque. Pienso que está excesivamente poblado de la repoblación que se ha hecho, sobre todo en la cara sur que es más seca que la norte. Se debería haber hecho ya una entresaca.. y no se ha hecho y no se cuando se hará.. El estado de conservación es prácticamente el mismo. Pasa que cuando se declaró como parque todavía se estaban plantando pinos y ahora las actividades tienen que ser otras y no se están haciendo.

E1: EN RELACIÓN A LA GESTIÓN, ¿SABES DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES.. QUÉ CAMBIARÍAS?

P21: Creo que si le dieran más posibilidades de poder digamos gestionar, quizás lo haría mejor. Lo que pasa es que la gestión, la gestión que realiza la tiene muy limitada por los presupuestos. Esos presupuestos, cuando a una persona no le vale una cantidad suficiente como para poder tirar hacia delante pues poco puede hacer... El problema está en que quien tiene que aportar ese dinero no lo aporta. Hablamos de todos: Junta de Andalucía, gobierno central, Unión Europea. Entonces que no se toman en serio. No se si es que nosotros, como Junta Rectora, no somos capaces de proponer algo que sea escuchado o bien que las personas que tienen que escucharlo no quieren hacerlo.

E1: ¿SOBRE LA JUNTA RECTORA..?

P21: Si es que la Junta Rectora, las competencias que tenemos son muy limitadas. Somos una junta de grado consultor no somos ejecutores. Entonces, podemos proponer y dentro de las propuestas que se hacen.. pues la verdad es que no se si son escuchadas.

La composición, creo que la presidencia de la Junta Rectora tenía que ser una persona que conociera bien el parque, bien el parque y sus necesidades.. El director también debería conocerlo muy bien.

E1: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA. EN RAMBLA DEL AGUA..

P21: El tema de La Rambla del Agua es que las personas que viven allí habitualmente son personas pensionistas, que han cogido su pensión y.. Se puede hacer un gran proyecto de turismo rural y sobre todo residencia de jubilados donde se podría gestionar dándole todas sus necesidades... sin ser geriátrica... Con cuatro caballerías y unas rutas...

E1: ¿QUÉ USOS, APROVECHAMIENTOS SE PODRÍAN ESTABLECER Y SI POR EL HECHO DE SER PARQUE HA HABIDO ALGÚN TIPO DE LIMITACIONES, RESTRICCIONES, PROHIBICIONES A ESTAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS?

P21: En Rambla del Agua no quedan terrenos privados, donó todos sus terrenos a la agencia de medio ambiente, quedan 300 o 400 ha que las tiene la gente prácticamente por sentimiento.. Hay una explotación pequeña pero que no tiene repercusión... Cuando hablo del malestar de los agricultores lo planteo en general del parque.

E1: ¿SE HA GENERADO ALGÚN CONFLICTO DE CIERTA ENTIDAD, ALGÚN ENFRENTAMIENTO?

P21: No, no conozco ninguno. La gente está esperando que se cumpla la normativa. La gente estaba muy contenta con las normativas pero no se cumplen. Si se cumpliesen bastaría.

E1: ¿ALTERNTIVAS PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO EN EL PARQUE EN GENERAL?

P21: Creo que se podría hacer buenas rutas enbicicleta, caballerías, a pie... se podría conocer el parque perfectamente. Incluso,.. menos masivo, algún 4 x 4 para personas mayores ... Además tiene una situación que está muy bien, conecta con Castril, con Sierra Nevada... Sin masificarlo, que tampoco es bueno masificarlo, pero sí ordenado.

E1: ¿EXISTEN INICIATIVAS POR PARTE DE LA GENTE?

P21: Si existen, en Baza hay gente que está trabajando sobre el tema. Yo creo que falta madurar ese concepto de que sea algo público que se pueda ver, que se pueda disfrutar por que parece como que hubiera algo que romper todavía.

E1: CREO ENTENDERTE PERO NO.

P21: Haber si me explico. Pienso que por mucha iniciativa tengan unos estudiantes que han terminado y tienen una idea, lo primero que tienen que hacer es preparar un buen proyecto.

E1: PERDONA, ¿ES QUE EL PARQUE ESTÁ ‘CERRADO’?

P21: Claro, es que está cerrado. A quien únicamente puede dirigirse una persona es a un forestal o meterse el sólo. Entonces, ¿está cerrado?.

E1: YA, CERRADO POR FALTA DE DIVULGACIÓN..

P21: Mayor divulgación y mayor control de personas responsables que controlen todo ese..

E1: SIN LLEGAR A LA MASIFICACIÓN

P21: Eso es. Exactamente.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P21: Aquello que te da la sensación de que vives lo mejor posible sin valorar la parte material de la vida. Es decir, que si uno gana un dinero que se lo gaste en vivir bien, en estar bien, en viajar, en todo eso. Que

hay gente que tiene mucho dinero y vive en la indigencia.. Eso no es calidad de vida, aunque tenga menos dinero se lo pasa mejor.

E1: ¿EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA DE LOS MUNICIPIOS?

P21: No. No ha contribuido. Para que haya calidad de vida debe de haber.. que fluya dinero, que esté vivo, que se mueva.

E1: ¿EL PARQUE NO HA GENERADO EMPLEO, RIQUEZA?

P21: Muy poco. Muy poco por eso, se ha distribuido el dinero mal, bajo mi entender, todo al centro de Narvaez. Excepto algunos trabajos selvícolas que se han hecho y algunas mejoras en algunas vías del parque.

E1: A PASAR DE TODO, ¿LA GENTE SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE?

P21: Yo creo que están indiferentes. Y están insatisfechos en cuanto que a esperaban algo más por parte de la administración y no se les ha dotado de nada. Incluso.. la aplicación de la legislación ha sido muy cicatera –estricta- que han creado una cantidad de problemas enormes y eso.. debería hacerse pero no lleva a ningún camino satisfactorio.. Muchas veces la gente hace por ignorancia muchas cosas y de golpe y porrazo le viene una sanción, no gusta. La gente es noble y lo están demostrando.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P21: Que tuviera más agua.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 22

E1: ... ¿USTED QUE CREE QUE ES UN PARQUE NATURAL?

P22: Hombre yo lo veo ahí y .. la verdad es que yo no se que es el parque. Yo pienso que un parque es como una finca.. como una finca para que 'haiga'.. aquí lo que más hay son 'cabros montesos' y 'cabros' de todas esas clases, marranos 'jabalises'.. lo que no se yo es si a la larga le va a estorbar al ganado o el ganado le va a estorbar a eso.

E1: ¿AHORA MISMO COMO ESTAMOS?

P22: Ahora mismo, pues en mi caso.. yo tengo los pastos de.. y allí hay por lo menos 60 o 70 cabras – montesas- y eso se come la comida del ganado. Pero que yo no he protestado nada, ni protesto ni nada. Que eso viene de medio ambiente o de donde sea.. Pero que al ganadero las cabras no le hacen beneficio, como las ovejas no le harán beneficio a las cabras.. La comida es la que hay y la que no se comen unas se la comen las otras.

E1: ¿LOS PASTOS SON SUYOS?

P22: Vamos a ver. Los pastos nos hicimos socios de la Sociedad de Ganaderos de la Sierra de Baza y los pastos los adjudican por estar el ganado más cerca.. y así con los otros pastores.. Eso lo hicieron para que no 'habiera' entre nosotros polémicas, ni hubiera subastas ni empujáramos unos a otros y tuviéramos siempre pastos en la sierra.. que hay que estar asociado y pagar todos los años y andamos el terreno. Como el que tiene una casa de alquiler.

E1: ¿CUANDO LA SIERRA LO DECLARARON PARQUE USTED RECUERDA QUE SE DECÍA ENTONCES?

P22: Yo he oído siempre que la iban a hacer parque y también he oído que con el tiempo el ganado había que echarlo fuera.. que no se si lo van a hacer.. Y en la sierra Baza hay un montón de ganaderos... Estamos asociados.. y yo así lo veo bien.

E1: ¿LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ CONFORME CON EL PARQUE?

P22: La gente de este pueblo es la gente más tonta que yo he visto en el mundo entero. Llegan los pinos ahí mismo. Todos han ido vendiendo.. para traer el agua al pueblo si vendían.. hablamos de hace más de 20 o 30 años y no consintió la gente, y luego la gente al final, todo está vendió...

E1: DESDE QUE LA SIERRA SE HIZO PARQUE, HAN NOTADO ALGÚN CAMBIO, HA HABIDO NO SE, MÁS PROBLEMAS...

P22: Peleas no aquí no hay. Antes trabajaba aquí Icona, y se trabajaba por turnos, en las repoblaciones y limpiando, se acabó eso y por sitios afuera del carril los caminos se han perdido llenos de abulagas y de monte. Pero el meterse con nosotros, que se yo, el forestal, pues no se mete...

E1: ME DECÍAN EL OTRO DÍA QUE LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ CON EL PARQUE REGULAR..

P22: Como que estamos dentro del parque. Mire usted, hace cuatro años quería yo comprar una finca y cuando fui a llevar la escritura a medio ambiente... que si esta finca está dentro del parque y por los cuartos –dinero- que hay en la escritura, no por lo que valga, si a medio ambiente le interesa medio ambiente es primero que nada.. y eso por ser parque.. que las tablillas –límite del parque- están muy abajo, si estuvieran un poco más arriba mejor.. por que al fin y al cabo estamos metidos dentro de un parque y el parque pues luego será primero que todo lo que digamos los demás.

E1: DE ESO NO ME ENTERO.

P22: Mire usted, de las tierras de Charches la mayoría no tienen escrituras.. total aquí todo el mundo sabe lo que es de él, pero hay quien tiene escritura y quien no tiene... y como hoy el grano no vale.. que hay pedazos que llevan 20 años sin labrar. Y yo no se si eso ahora se puede o no labrar. Eso por ser parque...

E1: HAN RECIBIDO ALGUNA AYUDA, SUBVENCIÓN,..

P22: Si eso hoy.. las tierras si no tienen papeles no pueden tener subvenciones.. ni vender ni nada.

E1: ¿CUANDO QUIEREN SABER ALGO DEL PARQUE A QUIEN PREGUNTAN, COMO SE INFORMAN?

P22: La mayoría no sabemos lo que tenemos que hacer. Yo no se mas que compro los pastos... Tuve unos problemas con unos cazadores, que sembraron sin poder allí para la caza y .. para mí eran muy malas personas y he tenido un pleito con ellos, que lo he ganado pero no puedo decir nada bueno de eso, que he penado y me han fastidiado, dinero, viajes...

E1: ¿LA SIERRA ESTÁ IGUAL, MEJOR... DESDE QUE ES PARQUE?

P22: Mire usted si la sierra está cuidada lo mismo ahora que antes. Por el motivo de que antes, hace 40 años, no se podía ir a la sierra por una carga de leña.. para venderla.. Hoy ya no se puede, como la leña no la compra nadie. Pues si la leña está ahí. Si lo que hacía falta hoy es que a la sierra subiera gente a por leña que estuviera limpia, lo que así, como algún día se líe un fuego, al que le pille pues va a ser una ruina, una ruina para todos..

E1: ¿LOS DE MEDIO AMBIENTE NO TRABAJAN LIMPIANDO LA SIERRA?

P22: Cuando se acabó los retenes, están haciendo un cortafuegos...

E1: ¿ADEMÁS DEL FORESTAL, SABE DE ALGUNOS TÉCNICOS, QUE HAY UN DIRECTOR CONSERVADOR, UNA JUNTA RECTORA EN NARVAEZ.. SABE DE ESTO?

P22: No, no sabemos nada de eso..

E1: ¿ADEMÁS DE LOS PASTOS Y LA CAZA QUE OTROS FRUTOS, APROVECHAMIENTOS SE SACA DE LA SIERRA?

P22: Ahí no hay nada más que la caza y los ganados. Bueno, a lo mejor el año que llueve hay setas. No hay otra cosa, no son almendros, no son frutas de ninguna clase.

E1: Y ANTIGUAMENTE

P22: Pues había pocos padres de familia en esa sierra. Pero entonces había agua en cualquier barranquillo.. Que no se labra, que no hay agua.. que no está cuidado eso.

E1: EN CHARCHES ¿TRABAJO?

P22: Charches es un pueblo duro. El ganado, la granjas y el que no pues sale fuera. Ya está la gente yéndose menos.. por las lechugas en el marquesado.. pero en el pueblo... la obra, la aceituna, el ganado. Aquí la gente es dura.

E1: EN GENERAL LA GENTE DEL PUEBLO COMO ESTÁ CON EL PARQUE, CONTENTA, DESCONTENTA..

P22: Pues como no, la gente aquí.. no se meten con nosotros. La gente no está ni disgustada ni contenta, es decir, que aquí guerras no hay. El fallo es que las tablillas están por debajo del pueblo, si estuvieran más arriba sería mejor..

E1: ¿PERO POR QUÉ?

P22: Pues el miedo de decir 'estamos dentro de un parque'.

E1: ¿ENTONCES VEN AL PARQUE COMO ALGO QUE LES PUEDE PERJUDICAR, FASTIDIAR, NO SE..?

P22: Ni yo tampoco. Yo se.. (silencio largo). Eso si lo he oído yo, 'esto con el parque algún día tenemos que quitar los ganados, algún día no nos admiten el ganado', todo eso lo he escuchado yo. ¿Qué va a pasar? yo no lo se. ¿Qué no va a pasar? pues tampoco.

E1: ¿EN CHARCHES HA HABIDO ALGUNA MEJORA DE ALGO POR SER PARQUE, INVERSIONES DE ALGO..?

P22: Aquí.. el parque no ha hecho obras ningunas.. Aquí haría falta ahora.. que yo estoy jubilado, pero.. harían falta piletas, aguaeros para el ganado, que si no lo hace el ayuntamiento, medio ambiente, el Icona o quien sea, tendré que hacerla.

E1: ¿COMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE?

P22: Pues que fuera el parque una cosa buena para el pueblo, que 'habiera' algunos trabajos, que 'habiera' alguna cosa, que esto es por el parque, que se justificaran. Estamos dentro del parque pero no sabemos los beneficios que tenemos por el parque...

E1: NI EN LA SIERRA TAMPOCO SE VEN BENEFICIOS

P22: Si la sierra está todo 'perdiá'. No ve que no vienen los tiempos. Y no está limpia. Si eso, ni siendo parque, la sierra no podemos tener ventajas, ni siendo sin parque tampoco. Si la sierra estuviera limpia y los años vinieran, entonces tendríamos mejoras, pero si viene todo junto.

P22: .. Si las cabras las ha echado medio ambiente y la sierra es de medio ambiente, ¿qué voy a decir yo? .. Si no hay un freno las cabras se como todo lo de aquí.. que tendremos que quitar el ganado.. y nosotros estamos ya jubilados pero mi hijo...

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 23

E1: TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA..

P23: Hombre pues si. Tienes que preocuparte siempre de eso. Si no miramos por la naturaleza, pues creo yo que todo el mundo deberíamos preocuparnos por la naturaleza.

E1: EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, CONSIDERAS QUE ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA DE CUATRO ECOLOGISTAS..

P23: Yo creo que siempre hay que poner algunos medios para que vaya la cosa bien.

E1: ¿CUANDO CHARCHES SE DECLARÓ PARQUE NATURAL RECUERDAS COMO RECIBISTE ESA NOTICIA?

P23: Si te digo la verdad, nosotros esto nos hemos enterado cuando ya estaría quizás hecho, cuando el parque estaba hecho. Hablo por mi, pero así en el pueblo no han avisado, ni a la gente la han informado de que pros o beneficios o perjuicios podía traer el parque.

E1: ¿Y QUÉ OPINIÓN TIENE LA GENTE DE CHARCHES DEL PARQUE?

P23: Yo creo que una mayoría están en contra del parque. Que el pueblo esté en el parque. Están a favor de que haya parque natural pero más para arriba del pueblo, que hubieran pillado, digamos desde los pinos para arriba que no estuviera el casco urbano.

E1: ¿PARA TI QUÉ ES UN PARQUE NATURAL?

P23: No se. Un parque natural, por partes a nosotros mismos, la sociedad de cazadores, nos ha beneficiado en algunas cosas en otras no. En lo que es un tema que hay un coto que es de la Agencia de medio ambiente, pues eso siempre ha salido a subasta y ahora con entrar el parque.. pues las sociedades que están metidas en el parque tienen derecho antes que otra gente. Eso nos ha beneficiado a los cazadores.

E1: ADEMÁS DE ESO, ¿QUÉ OTROS BENEFICIOS HA DADO EL PARQUE HA CHARCHES?

P23: Ahora mismo, en principio, tampoco le hemos visto beneficios así.. Bueno, los venados, que beneficios para una cosa a largo tiempo y perjuicios para otra, que antes no había venados y ahora si hay.. que si se cazan pues dará dinero a la sociedad de monterías. Luego perjuicios, pues a los agricultores con los destrozos que les hacen en los almendros. Eso está .. hay gente que tiene fincas grandes y los bichos esos más que comer es los daños, los destrozos con los cuernos.. En fin que eso, puede traer perjuicios y luego a la larga puede traer beneficios por lo menos a los cazadores.

E1: ¿LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ IDENTIFICADA CON EL PARQUE, LO VE COMO ALGO SUYO?

P23: Yo creo que habrá gente si y otra que no. Para mi, que sea parque natural, a parte de que tengamos algunos.. con el tema de las granjas y todo el tema este, estén poniendo muchas trabas, pero luego pues también, yo lo veo bien de que sea parque.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P23: Pues no tengo ni idea. Si del pueblo, si de la Agencia de medio ambiente o de quien es.

E1: LA INFORMACIÓN QUE TIENES DEL PARQUE ES MUCHA, POCA..

P23: Poca, poca.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN?

P23: En tema de cotos mismo. Tenemos información pero no estamos informados como deberíamos.. de qué especies están protegidas, que animales se pueden cazar, de los venados.. son cosas que nos gustaría que nos informaran.

E1: ¿CÓMO TE INFORMAS, A QUIÉN PREGUNTAS SOBRE TEMAS RELACIONADOS CON EL PARQUE?

P23: En la Agencia de medio ambiente, allí en Granada. Allí es donde más o menos te informan.

E1: LO QUE ES LA SIERRA, DESDE QUE ES PARQUE ¿ESTÁ MEJOR, PEOR..?

P23: Está igual. Lo mismo.

E1: EN CUANTO A LA GESTIÓN DEL PARQUE, ¿SABES DE LA EXISTENCIA DE UN DIRECTOR CONSERVADOR, DE LAS COMPETENCIAS QUE TIENE, SUS FUNCIONES..?

P23: Se que hay un director. Un mujer ahora, pero que no se las funcione que lleva.. se que hay un director pero que no, que no..

E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA?

P23: No. Del director sí, de la Junta Rectora no tengo ni idea.

E1: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA GESTIONAR EL PARQUE?

P23: La Agencia es lo que lo lleva. Yo que sé, ellos mismos, son competentes para eso.

E1: ¿CUAL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA PARA LA GENTE DE CHARCHES EN SU VIDA COTIDIANA?

P23: Yo por lo que he oído de mucha gente, a parte del tema este de las granjas, que hemos tenido que hacer una SAT y todo esto, Medio ambiente es quien más trabas está poniendo.. y luego a la hora ya de los agricultores, pues si han dejado pedazos sin labrar pues tienen que sacar permisos.. y eso pues son inconvenientes.

E1: ¿PERO EN VUESTRO DÍA A DÍA?

P23: Hombre, si aquí la preocupación es como en todos los sitios, el trabajo, el que la gente joven pues.. tenga trabajo.

E1: ¿EL PARQUE HA DADO TRABAJO?

P23: Al contrario, yo creo que menos trabajo. Antes había más trabajo en las sierras. Hay los del Infoca, pero esos no cambian, todos los años son los mismos. Que no, que en tema de trabajo, poco.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTO TIENE HOY LA SIERRA?

P23: En tema de caza, de pastores para pastos. Por que en otra cosa, trabajos no creas que están dando. Es lo que he dicho antes.

E1: ¿DE ESTAS CUESTIONES HA HABIDO ALGÚN TEMA QUE POR EL PARQUE HALLA LLEGADO A PALABRAS MAYORES, CONFLICTO..?

P23: De momento no ha llegado. Si como hemos hablado antes, la Agencia de medio ambiente es la que tiene la batuta pues que sean flexibles, que den facilidades para poner una granja aquí.

E1: ¿QUÉ ALTERNATIVAS, POSIBILIDADES LE VES A LA SIERRA?

P23: Hombre, esto malo no es. Un parque natural.. creo que si se explotara el turismo rural sería un algo.. Aquí si se hiciera algo pues bien..

E1: ¿QUÉ ES PARA TI LA CALIDAD DE VIDA?

P23: Siempre se entiende el vivir bien. Tener un puesto de trabajo en condiciones, que estés estable. Aquí llevamos unos años que esto va a mejor. Ahora, emigración no. La gente joven se quedan aquí.

E1: ¿EN CHARCHES DE QUE SE VIVE?

P23: De lo que es la agricultura, la ganadería,.. unas veintitantas granjas de pollos, ahora se están montando de cabras..

E1: ¿HA CONTRIBUIDO EL PARQUE HA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN CHARCHES?

P23: No, yo creo que no.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE CHARCHES SE SIENTE SATISFECHA DEL PARQUE?

P23: Yo te diría que algunos sí y otros no. Mitad y mitad. El que sí pues lo que he dicho antes de beneficiarse y el que no pues lo mismo, que se ve perjudicado con los problemas que te pueda causar el estar metido dentro del parque si quieres hacer algo.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P23: Hombre, yo que se. Como ahora mismo tampoco estamos muy al día de eso. Me gustaría que ya que está pues que nos beneficiáramos la gente de los pueblos, dieran un algo, no se.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 24

.. La finca estaba de labor y teníamos más de 800 cabezas de ganado y como la gente vendió nos quedamos solos, entonces decidimos vender las ovejas. Cuando ya salieron subvenciones me agarre a ellas y a mi medio ambiente no me ha dado problemas, me pidieron un proyecto y papeles... pero que no tuve problemas con el forestal ni él conmigo....

Lo que te quiero decir es que a veces los gastos, que tu has tenido x gastos más por ser parque natural y tienes más problemas. Eso es lo que yo no veo que esta compensado...

¿Problemas de la plantación? Tuve problemas con los marranos

jabalíes que si los cojo.. por lo demás pues no, hasta que llegaron los ciervos. Para mi un fallo muy gordo es que el parque natural no tiene controlado al ganado (ciervos) ..entre las ovejas y los ciervos, eso ya es una barbaridad.. y los animales no se pueden morir de hambre, bajan a comer y a beber agua, eso es normal pero destrozan. Yo tenía un montón de frutales, pues me lo han destrozado todo. Los frutales llevan tres peritaciones, un informe de daños.. las peritaciones las tengo que pagar yo, la Medio Ambiente se ha negado a pagar... Este es el problema más gordo que tenemos.

Luego todo el mundo también le achaca que porqué se hizo el parque natural sin contar con los pueblos. Que eso es cierto.

E1: ME COMENTABAS ALGO DE UN SECADERO DE JAMONES

P24: En el cortijo quiero arreglar la vivienda y los corrales que ahora tengo el proyecto en el ayuntamiento y haber lo que dicen, que luego, al ser parque natural hay que llevarlo a medio ambiente que si no fuera pues no. Es como las escrituras, que no tenían que cobrar nada por que encima que tenemos que ir a Granada, el viaje y presentarlo allí.. pues te cobran.. Eso otro que si no fuera parque natural pues no lo tenías. Que si a lo mejor no estuviera el parque natural lo hacía antes.. Yo empezaría comprando las piezas y luego ya según, a lo mejor montaría una granja en otra finca de aquí abajo.

E1: LO QUE ESTÁ CLARO ES QUE TE MUEVES

P24: Hombre tu te fijas y aquello es muy pobre y tenemos que explotar lo que hay.. con las granjas pues está teniendo más vida. Se quedó sin agua, las vega es muy pobre, pues si ha salido eso de las granjas, pero dentro de eso yo lo que veo es que exigen demás el parque natural.

E1: TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE, LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ..

P24: Más que los de medio ambiente. Si medio ambiente cuidara lo que es el parque natural cambiaría de políticas que tiene, perfectamente.

E1: ¿CÓMO?

P24: Pues mira eso de limpiar nada más que el camino, los cortafuegos..

E1: PERMÍTEME UN MOMENTO, ¿CREES QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA RESPONDE MÁS A UN PROBLEMA REAL O A UNA MODA?

P24: Eso es un problema muy gordo, muy gordo. Por eso te digo que si esa sierra no exigiera –la consejería de- agricultura tanto rollo pues podía estar ya puesta de pinos que a lo mejor son 400 ha que ahora está de monte bajo, pero eso tienen que dar facilidades ellos, que si tu dices de hacer una carretera pues agricultura dice que sí está de acuerdo pero luego medio ambiente te dice que no se puede hacer. ¿Entiendes? Ya te están poniendo otro problema. Osea que eso es.

E1: ¿CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE CUAL FUE TU OPINIÓN, Y CÓMO SE VIVIÓ EN CHARCHES?.

P24: ¿Cuándo te dicen ya estáis en el parque? No sabíamos lo que era un parque natural. No hubo información ninguna. Se tenía que haber hablado con la gente, ni un mal papel.. Entonces la gente como lo ha notado, pues vas a poner una alambrada y no, ¡pero hombre si esto es mío!, no es que hay que poner de la otra, y ahora tienes que ir a medio ambiente a pedir un permiso. ¿Y esto por qué es? porque es parque natural; pues se podían haber metido el parque natural donde les cogiera. Te denuncian y siempre mil duros, ahora dos mil por ser parque natural.. ¡Esto es lo único que me beneficia el parque natural! (con ironía).

E1: ¿ESA ES LA OPINIÓN QUE TIENES HOY DEL PARQUE?

P24: Hombre yo el parque lo veo hoy muy ‘guay’, un gran parque. Pero lo que veo es que no miran por el parque, eso si lo veo que no miran. Si lo miraran el problema de los ciervos no estarían ya tres años dándole vueltas a pique que alguien se le fuera la hoya –la cabeza-. Eso es un problemón, y ese problema ya se habría resuelto. Además nosotros no pedimos dinero, pedimos que lo alambren, darle una solución. Si pidiéramos dinero yo no querría alambre, yo lo que quiero es esa finca hacerla... Ellos no quitan una bolsa de pasionaria, lo que ves desde el coche del camino para cuando venga el ingeniero.. y es que para

mi no miran por el parque, los propios, los que tenían que mirar. Yo veo que la gente de Charches todavía no ha destrozado nada, al contrario...

E1: ¿LA GENTE DE CHARCHES VE EL PARQUE COMO ALGO SUYO?

P24: Hombre preocuparle le preocupa siempre. Eso es real. Por ej. la Alfaguara, que lo mismo que te digo lo malo te digo lo bueno, allí hay un par de contenedores y si al forestal le pides la llave para la casilla, que lo dejes todo como está.. la gente no quiere que se pierda eso. Yo soy cazador y mira que me tiene frito los ciervos, pero no me gustaría que se perdieran los ciervos, lo que me gustaría es que le dieran una solución.

E1: ¿CUÁL SERÍA LA TUYA?

P24: ¿La mía? Pues los enclaves, la vaya. No hay otra solución y que la pague quien ha hecho los daños. Cuando yo me metí con las ovejas en lo de medio ambiente el que pagó la denuncia fui yo porque yo fui quien hizo el daño.

E1: LA GENTE DE CHARCHES SE SIENTE IDENTIFICADOS CON EL PARQUE. 'EL PARQUE NATURAL ES NUESTRO'..

P24: No. Así no lo hacen. Ellos se identifican más con Charches. Y luego dicen, 'nos han metido un parque natural'. Es que esto lo hicieron sin.. por qué no han contado con la gente del pueblo.. Luego también Yo al parque le veo muy poca información. No da información. A lo que es los pueblos información ninguna. Al forestal que le preguntas y ya está.

E1: LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE LA HAS OBTENIDO A TRAVÉS DEL FORESTAL ¿ES TU ÚNICA FUENTE DE INFORMACIÓN?

P24: Mira, tu vas a Granada y ya sabes como están las oficinas... te aburres y ya te olvidas, por eso vas al forestal.

E1: QUE TIPO DE INFORMACIÓN TE GUSTARÍA TENER SOBRE EL PARQUE, SOBRE QUE ASPECTOS, TEMAS..

P24: Sobre lo bueno y lo malo. Pero que se lo explicaran a la gente. Que para la gente es todo malo, ¡eh!. Además con todo el que hayas hablado poca gente te habrá dicho que será bueno.

E1: ¿QUÉ LE VES DE BUENO AL PARQUE?

P24: Hombre, yo para mi cuando pase más tiempo, el parque si llega a mirarse, hay muchas hectáreas ahí, eso daría muchos puestos de trabajo. Charches ahora mismo tiene un reten de incendios por el parque, no lo se pero eso de bueno tiene el parque. Otra cosa, caza. A los que nos gusta la caza pues a lo mejor hay más caza porque lo tenemos más mirado al ser parque. igual que te digo una cosa te digo la otra. Como bueno, pues como medio ambiente, todo lo que está de pinos ¡que barbaridad! Que no miran por el.

E1: LO QUE ES LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE NATURAL HA MEJORADO, EMPEORADO, ESTÁ MEJOR, PEOR...

P24: Yo para mi ha mejorado. Las cosas como son. Tampoco sierra, ha tirado para arriba lo que se ha plantado, lo otro no. Los cortafuegos son una birria, eso lo puede ver cualquiera.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P24: Bajo mi punto de vista.. de la Junta de Andalucía. Si por que hay muchas cosas que no se meten en la cabeza. Ahora no nos han dado permiso para cazar los ciervos, y en el Raposo han dado y han venido los ingenieros ha cazarlo. También hay gente que dice, 'estamos nosotros hartos de aguantar los ciervos y ahora vienen los ingenieros a cazarlos'. Pues si el parque natural dicen que es de Charches, lo tenían que cazar los charcheros ¿no?.. Si, los ingenieros, guardia civil y allegados.. espero que si ésta se ha aprobado, una montería que tenemos solicitada por daños nos la concedan..

E1: DE LA GESTIÓN DEL PARQUE, ¿SABES CÓMO FUNCIONA EL PARQUE, DEL DIRECTOR CONSERVADOR, LA EXISTENCIA DE UNA JUNTA RECTORA, FUNCIONES, COMPETENCIAS...?

P24: No se nada. Mira, por lo menos a los que es los empresarios que estamos allí tenían que habernos dado siquiera un libro de información.. Si quieres informar el pueblo, pues que se junte en el ayuntamiento el que quiera que se va a dar una charla, pero sobre todo a la gente que se dedica, ¿qué especies hay protegidas?... Yo se que hay una tal Isabel (la nueva directora) que vino a Baza para ver los daños y yo fui que luego veníamos a Charches, que no se vió. En Guadix me dijo me mandas un plano y me los señalas, sin poco interés ninguno.. que como jefa del parque y un chofer que traía, lo más normal

que me diga es que voy a subir y voy a verlo yo. Que es que hasta la llevan. Que si es jefa del parque se tendrá que preocupar por el tema del parque.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE LA SIERRA PARA PODER EXPLOTAR?

P24: Para el desarrollo del pueblo, yo digo que quitando los cuatro ganaderos que hay es las limpias y fincas como la mía. Lo demás es trabajo, trabajo que de la sierra, que el reten ya está ahí. Pero que para mí que no se está dando.

E1: ¿HA HABIDO ALGÚN CONFLICTO EN RELACIÓN AL PARQUE?.

P24: No, lo que mas enrrita son las denuncias. Pero claro, hay gente que no entiende que a lo mejor el tío arranca una retama que está en lo suyo, que tiene un almendro y.. claro, el forestal pues hace lo que puede pero.. claro si estoy en lo mío, si me está estorbando allí... Yo creo que hay cosas más graves que preocuparse, en el parque natural, que cortar un pincho.. Si ellos entienden tanto de medio ambiente..

E1: ME DECÍAS ANTES QUE EN LOS BARES, LA GENTE..

P24: Sí, a lo mejor hay gente que dice, 'coño, es que yo podía hacer en lo mío lo que yo quisiera y ahora no me dejan hacerlo por la leche el parque', o 'yo tengo tal pedazo y como ya lleva más de diez años y ahora no puede ponerlo de almendros y es mío, por qué no puedo hacer eso'.

E1: ¿LA GENTE SE HA HECHO YA A LA IDEA DE ESO?

P24: Sí, ya si se ha hecho a la idea. Si, sí. Está con su cabreo por dentro como se suele decir, pero sí se ha hecho. Luego también está haciendo mucho de lo que te digo, se labra un par de años y si no se da cuenta nadie pues ya sigue de barbecho. Que no tenía que ser así, que es que aquello es tuyo. Ahora yo todavía no he visto a nadie de allí que haga a escondidas destrozar un encinar ni un retamar ni nada de eso. Además que mire medio ambiente las denuncias que tiene, ya verás que pocas salen de eso, ninguna.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P24: Pues lo que no tienen por ej. las ciudades.

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE CHARCHES?

P24: Hombre según a lo que tu te refieras, a respirar bien y eso, sí. Si te refieres a calidad de que ha dado trabajo pues también dio en su día.

E1: ¿DESPUÉS DE TODO LO COMENTADO, DIRÍAS QUE LA GESTE DE CHARCHES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P24: Sí. Satisfecha en el sentido de que tienen que tragarlo pero que no lo querían.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P24: Como está pero mejor mirado. Más cuidado, mejores cortafuegos, la gente mucho más informada.. Mejorar todo eso, eso sería el parque.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 25

P25: Yo creo que las administraciones o la administración no se si es que no pueden preocuparse, no puede hacerlo o es que no se preocupa por que en los parques, los pueblos estos pequeños son muy míseros, son muy pobres, que no se preocupan de la gente. Que bueno que se hizo un parque sin pedirle explicaciones a nadie, y que aquí estamos en el parque pero que ni trabajo ni.. yo no le veo..

E1: ¿NO HA HABIDO NINGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA EN CHARCHES POR SER PARQUE?

P25: Hace 6 o 7 años, el director que teníamos del parque Irurita, que sólo puedo hablar bien de él, se ve que quiso que nosotros trabajáramos aquí pero no podía, se ve que no entraba dentro de su.. de su organismo, lo intentó unas cuantas veces pero se ve que no había forma.

P25:El parque nosotros lo vemos muy mal en cuanto las granjas de pollos, no podemos hacer obras, nos están poniendo una serie de cosas.. nos piden un montón de requisitos por el hecho de estar dentro del parque. Cuando yo creo que este parque tenían que haberlo puesto por encima del pueblo, lo que es la sierra pero no coger la jurisdicción de Charches entera. Eso ha sido de pena lo que han hecho, es que está la jurisdicción de Charches cien por cien. Yo no le veo ventaja ninguna al parque, porque creo que los políticos o la administración no se preocupa de la gente de los parques. Creo, creo no que es así. Y sino que alguien me diga, 'la administración ha hecho esto por vosotros', que haya alguien que me lo diga.

E1: ¿SE CONSIDERA USTED UNA PERSONA PREOCUPADA, INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P25: Muchísimo. Yo llevo 30 años trabajando en el monte y lo quiero como el que más. No digo más que nadie, pero como el que más. Yo he trabajado siempre en el monte.. y hemos ayudado a vender las tierras para la administración.. cuando las repoblaciones y lo único que propuse era que no queríamos máquinas que los dineros que se gastasen fuesen para el pueblo de Charches.. y empezamos a poner pinos... luego ya no se ha vendido ni un trozo más.. se ve que no hay quien compre, la administración no quiere o no puede y ahí está, que no sirve ni hay trabajo porque eso generó un montón de años un montón de trabajo.

E1: PERO DICE QUE HACE 30 AÑOS

P25: No hace menos, estamos hablando de hace 15 años cuando echamos esas tierras.. hacíamos obras, la gente aprovechaba jornales, se ponían los pinos, todo era una riqueza para el pueblo que no tenía otra cosa. Ahora lo que nos queda ahí está que no vale para nada, criando tomillos, que podía estar de pinos de encinas, sobre todo de encinas que es bastante bueno, y no hay quien se mueva, ahí está.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P25: Yo creo que un parque natural es .. pues.. que hay que .. se críen encinas, muchos animales.. sirve para todas esas cosas. Para mi es bueno, Para mi es bueno, hay que conservarlo.

E1: ¿CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE COMO RECIBIÓ ESA NOTICIA?

P25: Muy mal por que no nos enteremos. Después cuando nos hemos enterado, nosotros no debíamos de enterarnos porque...

E1: ¿A USTEDES LES DIJERON, 'SON PARQUE'?

P25: Ya está, pero sin explicaciones de ningún tipo. Así fue. Yo se lo dije al alcalde, 'pero como el ayuntamiento ha permitido que nos pongan parque natural hasta el último mojón de nuestra jurisdicción', y me dijo que lo habían reclamado pero que no prosperó.

E1: ¿QUÉ PIENSAN HOY DEL PARQUE NATURAL, CUAL ES LA OPINIÓN QUE HAY HOY?

P25: Yo creo que .. pienso que es buena.. yo quiero que.. si.. siempre y cuando nos hubieran dejado el trozo de tierra que nosotros tenemos aquí abajo para nosotros.. que no sea parque natural. Nosotros el parque natural lo queremos lo que es sierra, pero no queremos que ..

E1: COMO ME DECÍA ALGUNO, "LAS TABILLAS DEL PUEBLO P'ARRIBA".

P25: Exactamente, 'del pueblo p'arriba'. Pero hombre del pueblo p'abajo, ¡por Dios!, las poquillas tierras que tenemos, que es muy mísera, muy pobre y muy mala, que no estemos dentro del parque en ese aspecto. Que tenemos el pueblo (núcleo urbano) dentro del parque.

E1: ¿EN SU OPINIÓN CREE QUE LA GENTE DE CHARCHES SIENTE EL PARQUE COMO ALGO SUYO?

P25: Hoy por hoy como algo de otros pero no nuestro. Por que nosotros, yo como he vivido tanto tiempo en el monte, aquí no se ha pegado nunca un incendio.. pero la gente se preocupaba mucho por el monte cuando funcionaba de otra manera, cuando la administración lo tenía de otra forma. Hoy ya la gente dice, 'bueno si hay cuatro trabajando que se las arreglen' y la gente ya no se preocupa por eso, por el parque.

Yo creo que no y creo que antes si... se quería mucho la sierra y se sigue queriendo, pero se politizó un poco la sierra. Se ha politizado la sierra, yo creo que sí.

E1: ¿CÓMO?

P25: Vamos.. hay gente que se queja, tenemos una sierra muy buena.. y la caza mayor hay gente que caza y la gente del pueblo no caza...

E1: CUANDO HABLA DE POLITIZACIÓN, ¿ME DECÍA QUE ANTES LA GENTE LO VEÍA DE OTRA MANERA Y AHORA COMO QUE NO ES..?

P25: No se, le falta algo a la gente, dicen 'esto no es mío', nos tienen .. no puedes salir, te ponen una cadena en un sitio, yo que se.. la gente no quiere eso, la gente quiere ser más libre, más libre en el parque. Hay que respetarlo, hay que controlarlo porque no somos todos iguales, hay gente... creo que en este pueblo no..

E1: ¿QUÉ SE PUEDE HACER PARA CAMBIAR ESTA SITUACIÓN Y VOLVER A ESTAR CON ESE ÁNIMO TAN FAVORABLE?

P25: Es que aquí había un guarda forestal que muy bien... entonces, que pasaba pues que este hombre, lo primero que había mucho dinero y él administraba esos jornales y jamás señaló con el dedo a nadie.. Ahora esto ha cambiado totalmente, los incendios los lleva egmasa con los retenes que son personas fijos discontinuos, que eso la gente va asimilándolo pero antes les cayó muy mal.. ya se han ido acoplado y ha cambiado la cosa.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL?

P25: Creo que es del pueblo, yo creo que es nuestro. Yo por lo menos lo siento así...

E1: ¿LA INFORMACIÓN QUE TIENE SOBRE EL PARQUE DIRÍA QUE ES SUFICIENTE, MUCHA, POCA..?

P25: Ninguna. A nosotros ninguna, nadie. Lo que yo se de los parques o del parque es porque lo vivo con mi trabajo, pero por que nos hayan dado información a mi o a nadie del pueblo, yo creo que a nadie.

E1: ¿SOBRE QUÉ ASUNTOS LE GUATARÍA TENER INFORMACIÓN?

P25: A mi me gustaría pues tener una información si hay que hacer plantaciones, hacer más cosas, si hay que quitar leñas que estorban, limpiar.. que no lo digo porque a mi me den trabajo..

E1: CUANDO NECESITA ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE, ¿CÓMO SE INFORMA, A QUIÉN PREGUNTA?

P25: Pues nosotros tenemos que preguntarle al guarda forestal y en la medida que el sabe y puede.. pero a nadie más. ¿El ayuntamiento del Valle del Zalabí? ¡ni fu ni fa!, no son charcheros, hay que reconocerlo así.

E1: LO QUE ES LA SIERRA, DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR, PEOR...

P25: Hombre yo creo que ha mejorado. Se le están haciendo trabajos, no los suficientes pero yo creo que ha mejorado. Hombre, antes de ser parque estaba mejor conservado, y ahora que me digan a mi otra cosa, que le digo que no es verdad.. Las fuentes se han perdido tres, están perdidas por que no se les hace nada. Los caminos, en esos años cogías tu coche y podías correrte el parque, hoy están muy mal tratados, por que no hay quien les meta mano, o no hay dineros o no hay nadie que se preocupe, que no se hace y ya está.

E1: EN CUANTO A LA DIRECCIÓN DEL PARQUE, ¿QUÉ SABE DEL PUESTO DE DIRECTOR CONSERVADORL, FUNCIONES, COMPETENCIAS..?

P25: No se mucho de ese tema, creo que.. creo que hasta lo último que yo se de eso que políticamente se nombraba. Tu eras director porque la política de por medio no por oposición o por otro tipo de... Que tenemos la suerte de dar con un buen hombre.. que creo que Iruita si lo es y lo ha hecho bien..

E1: ¿CONOCE A LA NUEVA DIRECTORA?

P25: No, no tengo el gusto.

E1: Y DE LAS FUNCIONES...

P25: No, no estamos informados.

E1: DE LA JUNTA RECTORA, SABE DE SU EXISTENCIA, SUS COMPETENCIAS...

P25: Si, pero no. No estamos informados. Del parque no estamos informados. Se que existe pero ni quién la forma ni para que. No hay información de ningún tipo. Por parte del ayuntamiento que no se si será competencia de el o no, pero que no tenemos información de ninguna clase.

E1: ¿EL PRINCIPAL PROBLEMA PARA LOS CHARCHEROS EN SU DÍA A DÍA?

P25: Los charcheros lo que más le preocupa que trabajo hay muy poco. El paro está por encima de todo. Es un pueblo muy pobre, si no fuera por las granjas este pueblo estaría cerrado. Aquí no hay nadie que se mantenga nada más que las granjas... gracias a que la administración ha sido flexible, que ahora tenemos que convertirnos en SAT (sociedad agraria de transformación) que eso es muy complicado para tener que ligar todos juntos ahora, eso es muy grave por que no estamos preparados. Es una SAT de pantalla que si fuera verdadera podríamos sacarle otros rendimientos, pero como tenemos la mentalidad de que es mi granja y la SAT es para que nos den unos papeles un número y tal..

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE HOY EN CHARCHES?

P25: De las granjas y del paro del campo. Que estoy totalmente en contra del paro, del subsidio.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE LA SIERRA, QUE USOS, QUE POSIBILIDADES TIENE?

P25: Hombre nuestra sierra es muy pobre y muy mísera, y no llueve como en sierra nevada, la madera llevamos 35 años con los pinos y no sirven, no llueve... Hombre, pues los pastos para cuatro pastores, si vas a por leña y nadie te dice nada si haces las cosas bien.. es lo único.

E1: ¿HA HABIDO CONFLICTOS EN RELACIÓN AL PARQUE?

P25: No. No, la gente no está a gusto pero que cuando hay tres jornales los queremos todos.. esto es un pueblo de agricultura. Antes eso sí se hacía y ahora con este cambio no se hace y al que no los tiene pues no le compensa.. Yo me gustaría que eso estuviera repartido de otra forma, lo de los retenes de incendios, que los problemas de los parques, los incendios, viene todo de ahí. Que todo el mundo quiere trabajar y se siente con derecho a trabajar porque cree que eso es algo suyo, algo que le pertenece. Nosotros decíamos hace unos años, 'que no venga nadie de fuera', hoy no se puede decir eso. Se ha montado así, pero claro cuando son pueblos más grandes, tienen otro tipo de trabajos, pero Charches es que no tiene nada, granjas de pollos.

E1: ¿EL PARQUE HA TRAJIDO ALGUN CAMBIO EN POSITIVO?

P25: Yo pienso que no. Ante de estar el parque los pastos nos los daban, ahora lo administra una asociación de Baza.. por que tengo yo que asociarme, siendo charchero y mis tierras aquí y mi parque aquí.. yo no lo veo bien en ese aspecto. Creo que tenía que haber seguido en la misma línea que antes.

E1: ¿QUE ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P25: Que tengas un sueldo bueno en tu casa, que tengas un trabajo medio en condiciones para que tu familia viva medio bien, que tengas tus comodidades en tu casa, que comas un poco mejor no como antes, que vistas medio decente. Eso es lo que yo creo que entiendo por calidad de vida.

E1: ¿EN TU OPINIÓN EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN CHARCHES?

P25: No. Lo digo con toda sinceridad. Empeorarla tampoco. Bueno, ahí está. Otra cosa no puedo decir.

E1: LA GENTE DE CHARCHES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P25: Yo creo que sí. Creo que sí porque todos sabemos que el parque natural no es malo, es bueno, la naturaleza es buena. De hecho la gente se está portando bien, no cortan una encina mal corta. Yo creo que se esta haciendo bien, que se siente bien.

E1: EN LA IDEA DE CUIDARLO

P25: En la idea de cuidarlo y en la idea de aperebirse algo de él pues yo creo que nadie se está.., no. Yo creo que en Charches si hubiera una buena administración y la dirección del parque dijera de hacer cosas buenas, 'señores quienes son los que todavía tienen tierras en el parque de Charches, vamos a poner eso en marcha', un montón de tierras que hay por ahí abandonadas criando tomillo que no valen para nada y ni dan trabajo ni hacen de nada. Osea a la gente hay que buscarle trabajo o intentar de ayudarle para que lo encuentre y mejorar lo que hemos dicho antes de la calidad de vida. Creo que se tenían que preocupar más por ese tema y seguir dando trabajo. Claro, el problema que pasa aquí es que ahora tiene que ser todo a través de empresa y la gente está disgustadilla porque las empresas traen sus plantillas y hacen sus trabajos y la gente del pueblo no tiene trabajo..

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P25: Pues yo que se. Que te digo. Me gustaría que fuera un parque natural que nos sintiéramos los charcheros y los de Baza más del parque. Nos sintiéramos que se trabaja más de lo que se trabaja en el

parque. Que se hicieran más cosas que se hacen: se limpiara más, que caminos arreglados, fuentes todas esas fuentes que es una pena que están perdidas, que hay alamedas que se están secando pues a lo mejor por no echar cuatro jornales.. siempre vamos a dar vida, a dar trabajo. Yo creo que todas esas cosillas están perdidas y yo me gustaría que todo eso se reviviera y...

E1: CURIOSAMENTE NO HEMOS HABLADO DE TURISMO RURAL..

P25: Pues no te he hablado de eso por que la sierra que nosotros tenemos, nuestro parque, toda la parque de aca es muy seco, y creo que no nos sirve para turismo rural. La Alpujarra, la parte de Baza con Floranes, pues hay sitios buenos, buenos barrancos que es lo que la gente busca .. y más estando enfrente de sierra nevada...

E1: ¿ALGUNA COSA MÁS?

P25: Que las cosas del parque se las den a los pueblos que lo componen, que hagan cosas por el parque, que las sierras hay que mirar mucho por ellas. Que no se politice tanto y que se preocupen un poco más los que lleven lo del asunto del parque.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 26

E1: ¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE Y DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P26: Si, bastante. Me interesa bastante, hago mis rutas propias particulares y a parte pues estoy intentando hacer alguna ruta haber si se publican para que la gente pueda también disfrutar de nuestro parque, ya que estamos dentro.

E1: ¿CREES QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O RESPONDE MÁS A UNA MODA?

P26: Pienso que es una cosa urgente, y que hay que tomar medidas pero que no se termina de aterrizar, que no se hacen cosas muy concretas. Se le está dando más.. mucha televisión, mucho anuncio.. poco práctico al terreno que hace falta.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P26: Un entorno, un sitio donde se procura o se intenta mantener las especies que en otro sitio no tienen otra salida o que por tener unas características determinadas de geografía.. pues se ha acotado ese terreno como zona más protegida para mantener esas.. especies.

E1: ¿CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE, CUÁL FUE LA OPINIÓN DE LA GENTE DE CHARCHES Y LA TUYA PROPIA?

P26: Yo pienso que al principio la gente estaba.. mucha gente no tenía información o no estaba muy al tanto. Otra gente estaba como interesada o animada, de hecho mucha gente vendió sus terrenos para hacerlo. Esta zona eran tierras de cultivo..

E1: ¿QUÉ PIENSA HOY LA GENTE DEL CHARCHES?

P26: Yo pienso que una gran mayoría están al margen, ni les interesa ni no les interesa, ni saben exactamente qué significa estar dentro del parque. Del resto, creo que la gente está un poco dividida, unos que pensamos que tiene sus beneficios y que los aprovechamos poco y otros que piensan que les fastidia o que les impide realizar determinadas actividades.

E1: ESTOS DENTRO DE LA MINORÍA. LOS QUE VEN PROBLEMAS, ¿DE QUÉ TIPO?.

P26: La mayoría al margen o que les da igual. Los que ven problemas son los que tienen algún tipo de negocio, de industria ganadera, que es lo que hay, granjas de aves, los ganados, agricultores. ¿Qué problemas? Pues que en este pueblo durante muchísimos años hemos estado acostumbrados a hacer lo que nos ha dado la gana, a no tener leyes ni normas, y en cuanto alguien, en este caso el parque, se pone a exigir un poquito, un mínimo, que tampoco es que sea excesivo, pues claro se choca, si yo estoy acostumbrado a no tener normas y hacer lo que quiero y llega alguien que dice, 'no, esto por aquí', pues se produce un enfrentamiento, y pienso que ese es el efecto que esta haciendo que mucha gente esté en contra, no en contra, en contra de esas cosas puntuales del parque.

E1: ¿Y QUE SE ENCUENTREN MOLESTOS?

P26: Si, hay ese grupillo de gente que están molestos y que en corrillos y en sitios aparece el tema.

E1: ¿LOS QUE CREEIS QUE ES BENEFICIOSO Y LO APROVECHAIS POCO?

P26: Hombre, es beneficioso. Yo pienso que si. Será porque a mi me gusta la naturaleza, y me gusta salir. Pienso que lo aprovechamos poco o tenemos poco en cuenta que estamos dentro de un parque y enfocar eso en vez desde el punto de vista de granjas pues desde otro punto de vista de turismo rural o de cualquier otro tipo de cosas que podríamos aprovechar.. Eso la gente como que lo ve un poco más lejano, cosas que no llegan.

E1: ¿SE HA PODIDO LLEGAR ALGÚN TIPO DE ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS QUE ESTAIS A FAVOR Y DIGAMOS EN CONTRA?

P26: No, porque tampoco ha habido ningún tipo de diálogo sobre ese tema. A mi me molesta, y hablo y digo pero no me pongo de acuerdo ni pienso en conectar con otra gente que pienso lo mismo.

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER PARA QUE LA GENTE QUE SE SIENTE INCÓMODA NO SE SINTIESE ASÍ?

P26: La verdad es que no tengo ni idea. No estoy muy al tanto de cómo funcionan ellos, ni de que cosas son las que se les exigen, entonces, no podría contestar.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P26: En principio y lo que siempre dices es de la Agencia del Medio Ambiente. Pero pienso que el parque es un poco de todos los que vivimos dentro del parque: Que esté gestionado desde, como es lógico y

normal, desde un sitio que es un poco más entendido y que son los especialistas en eso, pero pienso que es nuestro, vamos nuestro me refiero a los municipios que están dentro.

E1: LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE, MUCHA..

P26: Información general, no mucha la verdad. Conozco alguna cosa, también es verdad que lo conozco por iniciativa propia, me he interesado y buscado ese tipo de información.. Que el resto del pueblo tenga información de ese tipo, mínima en cuanto a especies que se cultivan, mucha en cuanto hay muchos cazadores y que tienen como coto de caza toda la zona de Charches..

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS HAS CONSEGUIDO LA INFORMACIÓN?

P26: En principio a través del forestal que lleva esta zona de Charches, algún libro, alguna guía que se publica por ahí, procuro buscar ese tipo de información.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA O NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P26: Pues me interesarían sobre todo posibles rutas que se puedan hacer, caminos, cortijos que han estado habitados y formas de vida donde ya no hay movimiento, también las especies raras, no raras, que quedan pocas y que hay en el parque.

E1: DESDE QUE LA SIERRA ES PARQUE, DIRÍAS QUE LA 'NATURALEZA' ESTÁ MEJOR, PEOR, MÁS CUIDADA, MENOS..

P26: Pienso que está más cuidada. A parte, se han introducido.. hay cosas que no me gustan también es verdad, la repoblación de pinos no me parece la más adecuada. Por otra parte, se hacen trabajos donde se adecenta un poco, se hacen limpias, se plantan otro tipo de árboles, en ese aspecto creo que ha mejorado.

E1: EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DEL PARQUE, CONOCES LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS ATRIBUCIONES..

P26: Se que existe un director o directora pero no se exactamente cuales son sus funciones específicas.

E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA?

P26: Se que existe.. pero no, como el director, no se que hacen ni..

E1: ¿QUE ADMINISTRACIÓN CREES QUE DEBERÍA GESTIONAR EL PARQUE?

P26: No tengo ni idea. La agencia de medio ambiente.. los ayuntamientos pienso que debería de ser más pero..

E1: CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE CHARCHES, EN GENERAL.

P26: Pues que es un pueblo muy pequeño, que está muy alejado de cualquier otro pueblo y zona.. si está bastante aislado, estamos a 17 km del pueblo más cercano. Pues el trabajo, aunque en los últimos años pues es verdad que se está generando trabajo por la zona y la gente se esta.. lo que era una emigración constante ahora la gente se está quedando. Los niños menos de los que quisiéramos pero aguantamos el tipo.ç

E1: ¿CÓMO CALIFICARÍAS EL NIVEL EDUCATIVO DE LA GENTE DE CHARCHES?

P26: Más bien de medio bajo. Si bien es verdad que hay un grupo de gente con un nivel un poco más alto.

E1: QUE TIPO DE FORMACIÓN SERÍA NECESARIA, SOBRE QUE TEMAS, ORIENTADA HACIA QUÉ TIPO DE EMPLEOS.

P26: Primero un apoyo por parte de la familia, luego también saber qué van a hacer o saber que les interesa, pienso que no tienen las cosas claras.

E1: ¿CUALES SON LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE CHARCHES: LAS GRANJAS AVÍCOLAS, CAPRINAS, AGRICULTURA..?

P26: En los últimos años las granjas de aves han dado un poco.. y en pocos años han proliferado muchísimo. Aquí siempre la gente se ha mantenido de agricultura y ganadería ovina pero en menor proporción.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN LA VIDA DE CHARCHES DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE?

P26: Me remito a lo anterior. La mayoría como que no le ha afectado, o no se ha enterado o le da igual. Parece que sí ha afectado a los empresarios de las granjas y en otro aspecto, a otro grupo que si nos gusta

pues muy positivamente porque podemos hacer salidas, excursiones y tener siempre un referente que le ha dado un poco de vida al pueblo. Te comentaba que nadie o casi nadie conoce Charches, a raíz de estar dentro del parque y de distintas rutas que se hacen por el parque pues se le está dando un poco de.. aparece por algún sitio. Aparece en los mapas que no aparecía y hay gente que lo conoce por estar dentro del parque.

E1: ¿APROVECHAMIENTOS, USOS DENTRO DEL PARQUE?

P26: Lo único, que más está así, los trabajos que la gente aprovecha, de limpiezas, repoblaciones, aunque en los últimos años está abandonado. Otros usos, la leña que se puedan bajar..

E1: ¿EL PUEBLO HA RECIBIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPRESTACIÓN, INVERSIONES POR SER PARQUE?

P26: Que yo sepa no. Si algo ha llegado al ayuntamiento a los ciudadanos no nos ha llegado.

E1: LAS LIMITACIONES QUE ME COMENTAS, ¿SE SUELEN CUMPLIR?

P26: La gente sigue haciendo lo que le da la gana, bien es verdad que en los últimos años están teniendo que hacer algunas cosas..

E1: ¿DIRÍAS QUE SE HA GENERADO ALGÚN TIPO DE CONFLICTO, VIOLENCIA CON RELACIÓN AL PARQUE?

P26: No, o al menos a mi no me ha llegado ninguna noticia.

E1: ALTERNATIVAS, QUÉ SE PODRÍA HACER PARA QUE LOS QUE ESTÁN INCÓMODOS NO LO ESTÉN Y LA GRAN MAYORÍA ESTÉ MÁS INTERESADA..

P26: Pienso que se podría dar más información de que es un parque. Que la gente sepa qué es y por qué existen los parques y qué posibilidades tiene el parque. Pienso que tiene muchas posibilidades y que no se explotan porque no se conocen.. Abrir un poco posibilidades y como usarlas.

E1: ¿QUE ES PARA TI LA CALIDAD DE VIDA?

P26: Una vida donde uno pueda moverse libremente, tener capacidad tanto económica como mental, para poder moverte libremente y tener tus propias ideas y que nadie te lleve por ningún camino que tu no quieras, y vivir con un ambiente sano.

E1: ¿EN TU OPINIÓN EL PARQUE MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE CHARCHES?

P26: Personalmente pienso que lo mejora.

E1: ¿CON TODO LO DICHO DIRÍAS QUE LA GENTE DE CHARCHES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE?

P26: Pienso que sí, siempre hay los 'apartados' que te he dicho antes..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P26: Pues me gustaría que fuera mucho más conocido. Si es posible, pienso que hay alguna zona que se podría ampliar un poquito.. entre Charches Gor, no estoy muy al tanto de los límites, y .. muy accesible a la gente, que pudiéramos disfrutar de él, ya lo hacemos algunos, pero que se conociera más, que pudiera tener otra repercusión a nivel externo. Nos diéramos a conocer un poco más.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 27

E1: ¿..TENÍAS UNA GRANJA DE AVES?

P27: No es que tenía sino que he intentado introducirme, por que la verdad aquí el trabajo y tal .. como habrás visto hay muchas naves aquí, que están teniendo muchos problemas por ser parque natural.. yo quería introducirme, solicité hace poco a los funcionarios del parque que me dijeran si era viable un proyecto que iba a hacer una nave de cabras y me empezaron a poner pegas.

E1: ¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P27: Claro que me preocupa el medio ambiente y la prosperidad de las personas y de todo, claro, lo tiene uno en cuenta.

E1: ¿CREES QUE TODO EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA MODA PASAJERA O UN PROBLEMA URGENTE?

P27: No, no es una moda. Es.. el luchar por la supervivencia, el control por la supervivencia. Yo entiendo que tiene que haber espacios naturales, que no se destruyan, que eso procrea, que haya vegetación, y que no destruyamos... el oxígeno..

E1: ¿PARA TI QUE ES UN PARQUE NATURAL?

P27: Pues la verdad es que no me he puesto a analizarlo.. Pues una zona delimitada que ahí no quieren que se erosione mucho el terreno, que tal que más o menos se conserve eso.. pero que tampoco ponen medios para sobrevivirlo, que aquí se montó un parque natural y ahí se quedó, nos han atado de pies y manos pero el parque no crea, no genera.. el mantenimiento del parque no genera empleo. N, no.. que yo que se, que no lo veo yo.. Que el parque natural por lo menos aquí le dijeron a la gente que esto era.. que iban a crear empleo.. que se creó empleo cuando empezaron a poner pinos pero una vez puestos los pinos se crea muy poquito.

E1: CUANDO SE CREÓ EL PARQUE ¿QUÉ OPINIÓN HABÍA EN EL PUEBLO?

P27: Yo no estaba aquí.. Había malestar, no había malestar entonces por que ya te digo que como le dijeron a la gente que tal.. yo eso, el parque natural tampoco pidieron opinión.. eso fue tema en un pleno en el ayuntamiento y el alcalde.. y me dijeron que ellos no eran conscientes del parque que no dieron su visto bueno en el momento de que crearon el parque..

E1: ¿ENTONCES EN SU MOMENTO LA GENTE ESTABA CONTENTA CON EL PARQUE?

P27: Ni estaba contenta ni disgustada porque no sabían lo que era eso. Las consecuencias del parque se han creado después.. cuando ya el uno pues bueno..

E1: ¿CUÁL ES LA OPINIÓN QUE HAY HOY SOBRE EL PARQUE EN CHARCHES?

P27: Hoy es una opinión desfavorable, que hay personas que a lo mejor, pues yo que sé, tienen una finca y no la consideran de ellos, que tienen una finca abandonada por los cerros y.. yo mismo que las tengo y no las considero mías, como las tengas abandonadas de más de un tiempo yo no puedes laborear allí ni puedes meter.. no te dejan. Entonces hay malestar por ese aspecto.

E1: ¿ESA OPINIÓN ES LA MAYORITARIA ENTRE LA GENTE?

P27: Yo creo que si. Claro, todo el que se intenta mover un poquillo, no se, un cortijo, cualquier cosa. Yo mismo he intentado meterme y todos los de las naves avícolas y tal pues el parque les está poniendo muchas pegas.. ahora mismo les ha hecho pintar el tejado de verde con el impacto ambiental, tienen que vallar las naves, y mil historias..

E1: DIRÍAS QUE LA GENTE DE CHARCHES SE SIENTE IDENTIFICADA CON EL PARQUE, SIENTE EL PARQUE COMO ALGO QUE LE PERTENECE, COMO ALGO PROPIO?

P27: El parque Yo creo que casi, casi nadie lo desea. No lo desean. El parque que es, como aquel que dice, si ellos corrieran de la zona urbana para abajo, que está considerado más edificable, más rentable para prosperar en cualquier cosa, en un negocio de lo que acostumbra aquí, una navecilla.. pues habría menos impedimentos y el parque conservaría su, su... la parte de sierra, lo que está poblado de pinos y vegetación alta..

E1: DEJAR LO QUE ES EL NÚCLEO DEL PUEBLO Y LA PARTE DE ABAJO FUERA DEL PARQUE

P27: Exactamente, por lo menos aquí en Charches, en otros casos yo no se como será..

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P27: El parque.. es una pregunta un poquillo.. imagino que no tiene propiedad, pero sintiéndose identificados con él es de todos, porque es.. no se, algo que tenemos ahí que lo estamos cuidando...

E1: ¿CREES QUE TIENES INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE EL PARQUE?

P27: Información ninguna. Prácticamente nada porque información no hay ninguna aquí, no se ha informado que se van a crear rutas turísticas o merenderos como hay en muchos parques.. aquí la Alfaguara está abandonada.. el parque no ha invertido prácticamente nada..

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DEL PUEBLO ESTÁ INFORMADA, SABE DEL PARQUE?

P27: Aquí prácticamente no hay ninguna información de nada. Te vas a reír de mi, pero es así..

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P27: Información, pues.. de las actividades que se hacen en el parque, de los senderos que se crean, de las investigaciones que se hacen..

E1: CUANDO HAS NECESITADO INFORMACIÓN RELATIVA AL PARQUE ¿CÓMO TE HAS INFORMADO, A QUIÉN HAS ACUDIDO, DÓNDE VAS?

P27: Bueno, si he necesitado para la nave que te digo, pues al guarda de aquí.

E1: ¿LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE, DIRÍAS QUE ESTÁ MEJOR, PEOR, HA MEJORADO..?

P27: No sé.. habrá tenido que mejorar si no está erosionada, y cada uno .. yo creo que si ha mejorado, osea se conserva bastante mejor que si estuviera de aquella manera, cada uno a su bartola, ¿me entiendes?

E1: SOBRE LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DEL PARQUE, ¿SABES DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES, SUS ATRIBUCIONES..?

P27: No, se que es un tal Irurita, que estuvo aquí un día en una reunión, un hombre muy amable, dispuesto a informar sobre el parque las veces que hiciera falta..

E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA SABES ALGO?

P27: ¿La Junta Rectora a qué te refieres?

E1: DEL PARQUE, DE LA JUNTA ESTA QUE HAY EN NARVAEZ..

P27: ¡Ah!, No tengo ni idea.

E1: ¿SOBRE QUIÉN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P27: Los ayuntamientos no se que carta tienen en este asunto, creo que lo lleva la Junta Andalucía.. los guardas y todo esto ..

E1: ¿EN CHARCHES, CUÁLES CREES QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE?

P27: A la mayoría de los agricultores los medios de comunicación aunque sea en el entorno del parque, los caminos.. que como no sea con un todo terreno no puedes llegar a las fincas.. Yo creo que es el más descontento que hay, antes esto dependía de la Cámara Agraria y estaban los caminos bastante conservados y ahora ya .. el ayuntamiento tampoco tiene competencias..

E1: ¿ADEMÁS DE LOS CAMINOS?

P27: El trabajo sobre todo, el empleo tan precario que hay aquí. Que esto es una zona marginada y el único negocio que se puede montar aquí son los animales y cosas así y tampoco dan muchas facilidades.. que tienen cantidad de inconvenientes a la hora de ponerle a..

E1: ¿SEGÚN TU EL NIVEL EDUCATIVO DE CHARCHES SERÍA ALTO, BAJO..?

P27: Mas bien bajo. Esto está un poquillo aislado y no hay.. como otras zonas más pobladas.

E1: ¿QUÉ TIPO DE FORMACIÓN, DE CURSOS, DE EMPLEOS SE PODRÍA DAR, HARÍA FALTA?

P27: Aquí yo que se, más bien de agricultura y ganadería que es lo que aquí se puede, de industria aquí no hay.. es una zona distante de los medios de comunicación.. Ganado, ovejas, cabras, pollos.. las naves, y pastores pero que hay pocos.. y las almendras..

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN CHARCHES DESDE QUE EXISTE EL PARQUE NATURAL?

P27: No le veo yo cambio ninguno.. cambios, cambios, pues..

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS PUEDE TENER LA SIERRA?

P27: Yo me imagino que si es un parque... pues que te digo yo... yo que se, de bichos...

E1: ¿EL PARQUE HA TRAJIDO ALGÚN TIPO DE INVERSIÓN A CHARCHES?

P27: Muy poquilla, por que los pinos se limpian donde hay parque y donde no hay. Muy poco, muy poco. No genera.. no genera nada, lo único que genera es lo que yo te digo, los inconvenientes.. ahora pintar las naves, 300.000 ptas.. pues eso son cosillas que no..

E1: ¿CUÁLES SERÍAN LAS PRINCIPALES O LAS MÁS GRAVES LIMITACIONES, PROHIBICIONES?

P27: ..Pues hace poco lo de recoger tomillo.. que no puedes llegar hasta aquí, que esto es parque...

E1: ¿LA GENTE LAS SUELE CUMPLIR O SE LAS SALTA A LA TORERA?

P27: Hombre a ojos ocultos, pues.. si.

E1: ¿POR QUÉ CREES QUE SE HACE, QUE SE INCUMPLEN?

P27: Pues por que ves unas condiciones absurdas. Yo mismo tengo una zona, un terrenillo que tiene chaparros, y bueno, tu dices, esto es de mi propiedad, y te tiene que ir un técnico de la Junta a decirte lo que tienes que limpiar, la rama que tienes que cortar, sacar un permiso.. esos son prohibiciones absurdas... si quieres vallar, tienes que pedir un permiso, tienen que venir a ver la valla, son cosas que te fastidian un poco, que eso no es..

E1: ALGUNO DE ESTOS TEMAS HA LLEGADO A SER UNA COSA FUERTE, UN CONFLICTO, UN ENFRENTAMIENTO CON EL PARQUE..

P27: No, no ha llegado eso.. todo el mundo se limita a cumplir, hacer lo que te dicen y como te dicen que eso es así pues agachas las orejas y que vas a hacer. Yo con la granja de cabras, que arrancaba dos matas de chaparro y me han dicho que no puedo tocar nada.

E1: ¿POR LO QUE DICES, LA IDEA DEL PARQUE SON TODO PROBLEMAS Y PROBLEMAS?

P27: No es que sean todo problemas, son insignificancias pero no tienes ninguna alegría. Como esto es parque natural pues bueno que ya está, que vamos a hacer una merendola. Son todas trabas y son inconvenientes.

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER PARA QUE NO HUBIERA ESTE TIPO DE PROBLEMAS O DE SITUACIONES?

P27: Aquí -Charches- la alternativa seria delimitar el parque en lo que es zona de vegetación alta, ¡tú dime a mí lo que es un parque natural en lo que es el pueblo para abajo!, ¿qué vegetación hay ahí? Para que se necesita conservar eso, si del pueblo para abajo está todo cultivado.. No sé por qué eso lo consideran como parque.. Ahora del pueblo para arriba pues sí.

E1: ¿QUE ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P27: Será la que tenemos hoy día. Pues de todo, que tengas una sala de estas.. que estés calentito en tu sofá, que sales a la puerta y te desplazas en tu coche, y yo que se..

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE CHARCHES?

P27: Yo creo.. ¿en qué va a contribuir a la calidad de vida? Hubiera contribuido si el parque hubiera tenido un movimiento de .. yo que sé, conservándolo, replantando..

E1: ¿LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE?

P27: Lo hemos comentado entre una pregunta y otra. La gente pues.. contenta, contenta.. el que ha intentado moverse pues.. que luego no lo promocionan esto.. por el turismo, que en otros sitios.. organizar algo que mueva, que el parque tome algo.. que aquí es un parque que está un poquitín..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P27: Yo que se, que fuese.. que se crearan.. que se promocionara esto.. senderismo, con autocares.. que lo promocionaran más.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 28

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P28: Hombre yo nada más que con lo que tiene uno oído cuanto mejor esté pues mejor será para todos, según lo tiene uno entendido, habrá que respetarlo. Ahora con lo que yo no estoy de acuerdo es que cuando hicieron el parque natural pues que se hubieran puesto del pueblo para arriba, que ahora ya tenemos el problema dentro que si queremos mover una poca tierra de un lado para otro pues ya tienes que sacar un permiso o pueden denunciarte. Eso es lo que yo veo más malo que sea parque natural, por lo demás, pues bueno, que se respete el medio ambiente.

E1: ¿EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA SE DEBE MÁS A UN PROBLEMA URGENTE O A UNA MODA PASAJERA?

P28: Yo todo lo que sea beneficiar a la naturaleza yo lo veo correcto..

E1: LA OPINIÓN SOBRE EL PARQUE VEO QUE ES NEGATIVA..

P28: Yo cuando pusieron las tablillas aquí, que el parque se había declarado antes, yo se lo dije a la secretaria –del ayuntamiento- ¿qué por qué no se había reclamado eso?

E1: EL QUE NO SE ESTUVIESE EL PUEBLO DENTRO DEL PARQUE. ENTOCES YA CUANDO SE DECLARÓ EL TEMA YA NO..

P28: Es que yo me enteré del parque cuando vi las lindes del parque, cuando vi las tablillas puestas.

E1: ¿LA GENTE DE CHARCHES COMO PERCIBE EL PARQUE, CON INTERÉS, NO LES AFECTA..?

P28: Yo creo que muchos, muchos, muchos que les da igual que sea parque que no sea. Otros, los que tienen las granjas de los pollos que les están poniendo muchas plagas.. hace unos pocos meses han venido dos denegadas.. por los malos olores..

E1: QUÉ SE PUEDE HACER PARA CAMBIAR ESTA OPINIÓN, PARA QUE LA GENTE ESTÉ 'CONTENTA' CON EL PARQUE?

P28: Pues no lo sé.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P28: Del gobierno, será de la Junta de Andalucía. Es que esto lleva ya mucho tiempo 20 ó 25 años sin laborearlo y entonces hay mucho monte bajo y ahora no se puede labrar por que es parque...

E1: SOBRE EL PARQUE QUÉ INFORMACIÓN TIENE, ACTIVIDADES, EXTENSIÓN...

P28: Poca, muy poca.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE, LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES, SUS ATRIBUCIONES..

P28: Tampoco se yo ..hace ya que vino uno de la Agencia de Medio Ambiente, que vino con el guarda, no se yo el nombre.. vino consentido a que todo el monte público que hay, que es del ayuntamiento, pues venía a que eso se podría repoblar pero yo le dije que eso no se podía hacer así, que me tendría que ir de Charches. Lo primero que los pastores no podrían salir al campo con el ganado si se repobla eso, además que eso es del ayuntamiento y no lo puede pasar.. El ayuntamiento tiene un consorcio, monte consorciado.

E1: DESDE QUE ES PARQUE LA SIERRA ESTÁ MEJOR, PEOR..

P28: Hombre los que trabajan ahí algo harán.. Se trabaja menos, antes estaba más limpia. Aquí trabajos se hacen menos que antes.. ahí lo que es la sierra ya se lo dan a las empresas para que limpien, eso es lo que ahora se hace.. con subcontratas..

E1: ¿CREE QUE LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P28: No. No estamos nosotros –en el ayuntamiento-.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍA O LE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN?

P28: Pues de lo que se hace en el parque, de subvenciones.. yo reconozco también que la mayoría no podría solicitar subvenciones para repoblar, eso hubo un tiempo que dieron una orden de que podían coger cada uno..

E1: UN REPARTO DE TIERRAS..

P28: Si, pero que no hay escrituras, que está todo eso así.

E1: ¿CUANDO NECESITA TRAMITAR ALGO O SABER ALGO SOBRE EL PARQUE DONDE ACUDE, A QUIEN PREGUNTA?

P28: Pues en el ayuntamiento, que tampoco se me ha ocurrido preguntarle a nadie..

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN CHARCHES?

P28: De las granjas de pollos y también de cabras.. como están denegando de pollos.. algunos pastores.. de la agricultura Charches no tiene tierra hoy..

E1: ¿QUÉ CAMBIOS HA HABIDO EN CHARCHES DESDE QUE ES PARQUE?

P28: Yo de momento es que no se si.. cambios, no se, de la caza con los jabalí y las cabras..

E1: TIENEN PROBLEMAS AQUÍ CON ESE TEMA

P28: Aquí hay algunos que los tienen aburridos, que es que los almendros se los hacen chocolate. Se ha solicitado, se ha denunciado pero se ha perdido todo. Ahí nadie ha dicho nada.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE HOY LA SIERRA?

P28: La caza, y que seguimos con la caza igual que estábamos. La sierra sigue igual, que si los pastores van.. siempre respetando. Lo demás pues la Alfaguara, Venajara, el Raposo que está todo eso los pastos vendidos para el ganado, para las ovejas.

E1: DE LAS PROHIBICIONES, LIMITACIONES, QUE HEMOS HABLADO ¿HAY ALGUNAS OTRAS ACTIVIDADES QUE LES AFECTE?

P28: La verdad es que de lo que estamos hablando.. es que si yo tengo dos hectáreas allí arriba pues no es rentable que yo lo ponga de almendros, y por lo pronto lleva abandonado muchos años, que es mío pero que no es rentable y luego si quisiera ponerlo de pinos, al no tener escrituras pues tampoco puedes solicitarlo.

E1: ¿HA HABIDO ALGUNA SITUACIÓN DE CONFLICTO, VIOLENTA EN CHARCHES CON EL PARQUE?

P28: No, eso de momento no. Yo entiendo que la gente esta por.. que hay que respetarlo. Nadie ha dicho mira que esto lo vamos a hacer carbonato.. que no, que de momento no ha habido ninguna discusión sobre eso.

E1: ¿EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE CHARCHES?

P28: Yo creo que está igual que estaba.

E1: ¿CON TODO LO DICHO, LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P28: Aquí es que de eso no se habla apenas nada. Yo entiendo, para mi, que de momento ni ha beneficiado ni ha perjudicado. ¡De momento!.

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P28: Pues que como no tiene.. más cosas, hasta de turismo.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 29

1

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P29: Sí, claro, mucho. Pero que mis ideas las tengo claras, que el parque natural tenía que empezar la Alfaguara un poco más abajo, de vertientes para allá.

E1: QUE YO ME ACLARE, DESDE EL CASCO URBANO HASTA LA SIERRA, NO TODO EL CASCO URBANO..

P29: Si, unos 3 ó 4 kilómetros para arriba.. del pueblo para arriba, de aquí para abajo vas a hacer cualquier cosa y permisos a Medio Ambiente, gastándote los dineros, para cortar algo de seguida tienes al forestal encima.. El parque nos está dando problemas, en lugar de beneficios problemas.

E1: ¿TODO EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA CREE QUE ES UN PROBLEMA URGENTE O MÁS UNA MODA PASAJERA?

P29: Hombre yo creo que hay que empezar a tratar la naturaleza pero que no sea tan 'a raja tabla', a nosotros por ej. están poniendo unos límites pero exagerados de golpe y porrazo. Por ej. las naves -de pollos- que están hechas esas ya no, ahora las que vienen que tienes que poner árboles alrededor pues ya lo sabes, los techos todos hemos tenido que pintarlos de verde, es que aquí escandilas a los pájaros y a los aviones y allí enfrente, en el Marquesado, no... pues los mismos derechos para todos, y que se vaya modificando poquillo a poco, lo que no puede ser es 'aquí te pillo aquí te mato'.

E1: ¿CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE, CUÁL FUE SU OPINIÓN?

P29: Yo creo engañaron a la gente. Yo me acuerdo, que hará veinte años del parque, me acuerdo de ver a los viejos que decían 'es que os van a dar trabajo a todo el mundo, todos limpiando sierra y todo eso', y trabajo son cinco o seis y son siempre los mismos.. Se enfocó como que iba a dar mucho trabajo limpiando en la sierra, poniendo pinos.. que este pueblo está avanzando ahora pero antes era todo de gente que se dedicaba a coger la maleta irse a la aceituna, ahora ya menos.. pero antes era así, entonces a la gente le ofreció el puesto de trabajo, tenía ahí trabajo para todo el mundo y luego trabajo para todo el mundo, tampoco, los retenes del Infoca y el guarda.

E1: ¿ENTONCES SE SIENTEN ENGAÑADOS?

P29: Yo es que no me acuerdo muy bien de eso, pero mi padre mismo dice, 'coño que iban a dar tanto trabajo ahí' y no hay nada más que cinco o seis que se han metido en el Infoca y ya está que no hay más.

E1: ¿CÓMO PERCIBE LA GENTE DE CHARCHES EL PARQUE, CON INTERÉS, LES AFECTA, LES PREOCUPA?

P29: A los más viejos les da igual, ya tienen su cosa hecha pero todo el que quiera hacerse una nave o meterse en cabras, no... Desde que están las granjas de pollos, unos diez años, pero los problemas han venido ahora, hace dos años. Antes no exigían tantos papeles quizás, antes ibas a solicitar una granja ibas al ayuntamiento y poco más, ahora tiene que ir por el parque, por el veterinario, tiene que ir por hidrográfica, mucho más papeleo y eso es lo que nos está viniendo a nosotros más cuesta arriba.

E1: ¿PERO SE HAN DENEGADO?

P29: No, no. Se han denegado unas cuantas, algunas.. por los olores, que yo sepa el que ha denegado ha sido el parque, que hayan dicho que sea por el aire.. nosotros siempre que eso decimos, el parque, algo de medio ambiente siempre lo relacionamos con el parque.

E1: ¿OSEA MEDIO AMBIENTE Y PARQUE SON LO MISMO, LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE Y PARQUE ES IGUAL?

P29: Nosotros siempre cuando viene algún problema los relacionamos los dos.

E1: ¿CÓMO SE PODRÍA CAMBIAR ESTA IMAGEN TAN NEGATIVA DEL PARQUE?

P29: Pues no lo se. Lo que tengo claro es que si el parque fuera más arriba y si los impedimentos que hacen de eso, sea relacionado con el parque sea con Medio Ambiente, fueran de otra manera, que si tu vas a hacer cualquier cosa, limpiar un chaparro que está en lo tuyo, necesitas pedir un permiso.. menos trámites.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL?

P29: Nuestro no es, será de la Junta Andalucía, digo yo. Que ahora hay otro problema, que hay gente que va a labrar sus fincas y no puede labrarlas.. Tu tienes una finca ahí y ahora están dando subvenciones para almendros, para lo que sea, dices 'voy a labrarla y la preparo', ni puedes labrarla ni puedes prepararla.. trámites y papeleos y tu dices pero si es mía, que tengo mi escritura, por que tengo que pedir permiso y gastarme los dineros. Eso es como tu casa y por qué tienes que pedirle permiso al vecino para entrar en tu casa.

E1: ¿RESPECTO A LA INFORMACIÓN QUE POSEES SOBRE EL PARQUE NATURAL CONSIDERAS QUE ES SUFICIENTE, ESCASA..?

P29: Yo pertenezco a la comisión del parque natural.

E1: ¿A LA JUNTA RECTORA?

P29: A la Junta Rectora. He estado dos veces y no voy más. Eso es el rollo más grande que hay en el mundo. Yo las dos o tres veces que he estado nunca he aprendido nada, ni he visto salir nada de provecho. Ahí nada más que hablan dos o tres de especies, claro como uno no entiende, pero lo que no puede ser es que tío se tire allí media hora hablando de la rama de pino o lo que sea y otro empiece a hablar de pocas cosas.. que no se habla de soluciones globales para el parque, no se, pocas cosas, vamos que yo no he visto nada claro en la Junta Rectora. Nada claro y nada de lo que se ha dicho yo he visto relucir.

E1: EN TU OPINIÓN ¿QUÉ SE DEBERÍA TRATAR?

P29: Temas más importantes, el trabajo en la sierra, dinero para el que tenga una finca y quiera darla al parque.. casas más.. pero no tanto.. No hablar de temas tan pequeños para mí, por ej. será importante que haya un pino de una raza, importantísimo, pero vamos que eso no lo veo yo para estar media hora hablando del pino ese. Eso se junta el científico ese que va y lo hable con el presidente o con el jefe del parque, mira este pino hay que tener cuidado, hay que ponerle una valla.. pero eso no es razón para que nos junten allí a veinte personas de Graná, del quinto pino, para hablar de nada. Por lo menos yo las dos veces que he estado.. te pegas 80 km para allá y otros para acá.. un día nevando.. si tratan otros temas.. temas de trabajo, de aprovechamientos de leñas, aprovechamientos de agua, de aprovechamientos de caza...

E1: SOBRE EL DIRECTOR CONSERVADOR, BUENO AHORA DIRECTORA, PERO EL PUESTO, LA FIGURA, EL CARGO..

P29: Hombre alguien tiene que haber ahí que mande. Digo yo. Más no se.. no te puedo contestar como llevan los temas esos ni..

E1: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA TENER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P29: Yo creo que los ayuntamientos tendrían algo que decir. La tierra y el que conoce los problemas de la gente es el ayuntamiento. Los que estamos aquí conocemos los esos, pero si lo que tu digas y nada es .. Algo tenía que decir, por que los dineros.. eso vale dineros y el ayuntamiento no tiene dineros para mantener eso, pero la opinión tenía que tener.

E1: ¿DIRÍAS QUE DESDE QUE ES PARQUE LA SIERRA ESTÁ MEJOR CUIDADA? ¿ESTÁ MEJOR, PEOR..?

P29: Las personas que ahí hay pues trabajan ahí que algo harán.. Antes estaba más limpia, trabajos silvícolas se hacen bien pocos.. antes estaba más limpia pero es que antes, también, iba la gente y cogía tomillos, limpiaba los chaparros, ahora ya no ..

E1: ¿LA GENTE DE CHARCHES ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P29: No, que va, no.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS O ASUNTOS TE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN?

P29: De esto de las subvenciones para poner los pinos, los chaparros y todo eso. De eso sería interesante tener información, hasta donde puede llegar, cuanto dan y cosas de esas, que aquí muchos lo hacen a la aventura y luego a ver lo que pasa.. Otro tema es que tu compras un trozo de tierra aquí, con escrituras o sin escrituras, lo haces por contrato compraventa y antes de nada 500.000 ptas y antes tienes que llevarle al parque y si quieren ellos se lo quedan, y por qué es eso. Eso es otra pega que le veo yo y que no es chica, compras la tierra tienes que ir allí, presentar escrituras, gastos, pagar tasas, por lo menos que lo paguen.. es poco pero suponte, tienes que ir a Granada, la gasolina, pierdes tiempo, y encima te cuesta los dineros.

E1: CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE ¿DÓNDE ACUDES, A QUIÉN PREGUNTAS, CÓMO TE INFORMAS?

P29: Si vas al registro ya ellos solos se encargan.. vas con la escritura y ellos se encargan.

E1: CUANDO TU HICISTE TU NAVE..

P29: El Aranda –técnico, gestor- te hace el informe, lo llevas al ayuntamiento y ya..

E1: PERO DEL PARQUE, AL GUARDA O VAIS A MEDIO AMBIENTE..

P29: A Manolo se le pregunta algo pero poco.

E1: COMENTABAS ANTES QUE EN CHARCHES HACE AÑOS LA SOLUCIÓN ERA LA MALETA, HOY DESDE QUE ESTÁN LAS GRANJAS..

P29: Hay más de pollos, que va a durar poco que están haciendo de cabras, por que para los pollos ya no hay espacio, tiene que haber un kilómetro entre granja y granja, peor en medio si puedes meter de cabras, de conejos.. estamos a expensas de la sociedad –SAT-.. para poder legalizarlas, las que van después están legales, las primeras todavía están sin legalizar..

E1: ¿ADEMÁS DE LAS GRANJAS?

P29: De las lechugas de los llanos.. del campo, industria no hay.. bueno las granjas.

E1: ¿LAS GRANJAS ESTÁN DANDO VIDA A CHARCHES?

P29: Aquí incluso está viniendo gente de fuera a vivir aquí. Gente de aquí, los últimos que se fueron hará 10 ó 12 años. El pueblo está recogiendo a gente. Será uno de los pocos pueblos que está creciendo. ¡Habrà que darle gracias al parque que no se ha metido mucho de aquí para atrás que nos deje..! (risas).

E1: EL NIVEL DE FORMACIÓN EN CHARCHES, ES ALTO BAJO.. HARÍAN FALTA ALGÚN TIPO DE CURSOS DE FORMACIÓN RELACIONADOS CON..

P29: De todo, aquí los niños terminan la EGB y se acaba tó. Hombre el que quiere seguir estudiando.. Pues cursos de ordenadores, de.. pero para gente..

E1: O RELACIONADO CON EL TEMA DE POLLOS, CABRAS..

P29: Si, si. Si viniera por eso tenías a todo el mundo contentísimo. Yo estoy ahora dando un curso en la OCA –Oficina Comarcal Agraria- en Guadix, estamos bastantes y además interesadísimos.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS COMO MÁS IMPORTANTES EN EL PUEBLO DESDE QUE ES PARQUE? POSITIVOS Y NEGATIVOS.

P29: Positivo.. en positivo es que yo no se si la caza ha mejorado con lo del parque, yo no soy cazador.. Y no se que ha podido mejorar, por que los pastores no les ha ido también tampoco que han tenido que venirse para abajo como aquel que dice.

E1: ¿LA SIERRA QUÉ APROVECHAMIENTOS TIENE HOY?

P29: Tiene la caza.. La caza y el tomillo..

E1: HEMOS HABLADO DE LIMITACIONES, DE PROHIBICIONES, ¿SE HA PRODUCIDO EN CHARCHES ALGUNA SITUACIÓN CONFLICTIVA, DE PALABRAS MAYORES, POR EL PARQUE?

P29: Yo creo que no. Fíjate que aquí todavía nadie le ha pegado fuego al parque ni nada de eso, osea que la gente.. que si lo odiara a muerte le había pegado fuego ya. Aquí el parque se respeta, se respeta. Y de peleas y de eso, nada.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA Y DIRÍAS QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN CHARCHES?

P29: Ni a mejorarla ni a empeorarla. La ha mejorado a los pocos que trabajan, a los demás ni la ha mejorado ni la ha empeorado.

E1: LA IMAGEN DEL PARQUE PARA LA GENTE DE CHARCHES ES POSITIVA, NEGATIVA..

P29: Volvemos a lo de antes. El parque a la gente no le molesta, a la mayoría no le molesta, al 90% le da igual que esté el parque que no esté. Ahora el que empieza a afectarse, el que va a hacer una escritura y con el rollo del parque lo tiene que llevar a Medio Ambiente, entonces dice, ‘me cago en la madre que parió al parque’, pero si no le molesta pues no le molesta.

E1: DESPUÉS DE TODO LO QUE HEMOS HABLADO ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE CHARCHES SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE?

P29: A la gente le da igual que Charches esté en el parque o que no esté el parque, la gente no.. la mayoría no.. La tierra se hubiera dejado de cultivar lo mismo, si no es rentable, y la sierra estaría igual que está fuera parque o no..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P29: El parque para mí tenía que tener por lo menos un par de zonas más al público, como está la Alfaguara, más arregladas, con sus bancos, más espacio que hay una casetilla pero que hay cola, nada es que hay una casetilla pero nada.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 30

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE, PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DE LA NATURALEZA?

P30: Hombre claro que me preocupa. ¡No me va a preocupar!. Me gusta que este todo el parque natural en condiciones, que los pinos estén en condiciones y que este todo bien.

E1. ¿ENCUANTO A LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA DIRÍAS QUE SE TRATA DE UN PROBLEMA URGENTE O MAS BIEN UNA MODA PASAJERA?

P30: Creo que eso tienen que meterle, ponerle... rápidamente. Hombre, los problemas que hay ahí en el parque tienen que solucionarlo cuanto antes mejor.

E1: ¿PARA TI QUE ES UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P30: Yo un parque natural, una sierra que tienes ahí de toda la vida, con cosas que están ahí criadas, pinos.. y cosas que llevan ahí un montón de tiempo que hay que mirar por ellas y no dañarlas ni maltratarlas.

E1: CUANDO DICES NO DAÑARLAS NI MALTRATARLAS ¿A QUÉ TE ESTAS REFIRIENDO?

P30: Que, que.. pues a mirar por ellas, no estropearlas. Tener un cuidado de ellas.

E1: CUANDO LA SIERRA DE GOR SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ¿CÓMO RECIBÍSTEIS ESA NOTICIA EN LAS JUNTAS?

P30: Aquella noticia la recibimos y nos enteramos cuando ya estaba todo el parque hecho y .. estaba todo ya fabricado. Ahí no se enteró nadie que iban a hacer un parque natural ni mucho menos. Nosotros no nos dijeron nada, nada más que eso se había declarado parque natural y .. pues bueno, pues parque natural, pues vale, mientras que no tengamos... pues lo vimos bien.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY DEL PARQUE, QUÉ PENSAS EN LAS JUNTAS?

P30: Hoy, hoy, yo personalmente pienso que es una birria, una birria y de las gordas. Hoy es que parque natural es que prácticamente no te dejan hacer nada. Ni puedes labrar tus tierras ni puedes plantar nada más que lo que a ellos le da la gana. Yo, como titular del coto, he solicitado para la siembra de las perdices, que ya está escaseando y los conejos no hay ni uno, que los ciervos que hay en el parque necesitan comida.. Y he solicitado para sembrar cuatro trozos de trigo y demás (con un cadenas que tengo yo que puedo meterme en sitios donde el ganado no entra que es el sitio idóneo para sembrar), el año pasado solicite a la agencia de medio ambiente y me vino denegado. Luego vas también en el tiempo de las plantas aromáticas, que tenemos mucho trabajo para mucha gente que hay parada, y si vas tienes que ir escondiéndote de los guardas. Tampoco puedes segar, que es segar que no es arrancado, que la planta que la siegas lo que haces es beneficiarla porque vuelve a brotar y lo que hace en brotar ..

E1: ¿CÓMO PERCIBE LA GENTE EL QUE LAS JUNTAS ESTÉ DENTRO DEL PARQUE NATURAL? ESO, LA GENTE ¿CÓMO LO VE?

P30: La gente es que no sabe no por donde vino eso. Y la gente, si ahora mismo tuvieran que hacer una votación para el parque, estaría totalmente todos enteros en desacuerdo. No la gente de Las Juntas sino ya la gente de Gor también, y eso que Gor está fuera del parque.. ¡Que no sea parque! pero que no sea parque o que se a parque pero que dejen las cosas tal y como estaban. Que cada uno pueda labrar su tierra y que cada uno pueda.. siempre y cuando no te salgas de, de.. que no vayas a hacer daño, que hagas lo que, lo que.. tengas que hacer. Eso, toda la vida se ha sembrado todo entero, pues claro si estamos en la sierra está pendiente, ahora si supera el 15% dicen que no puedes labrarlo. Ahí el 15% lo supera todo prácticamente por que vivimos en la sierra y toda la vida se ha sembrado todo.. ¡Vamos que no!.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE SIENTE EL PARQUE COMO ALGO SUYO, SE SIENTE IDENTIFICADA?

P30: La gente, la gente claro que ve el parque como algo suyo. Si la gente lo que quiere es conservar toda la naturaleza y no quiere hacer nada fuera de lo normal. Pero que tampoco vengas a impedirte en los tuyos, a tu propia finca, de que no puedas labrarla o quieras poner almendros o quieras poner ...

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P30: Pues de la Agencia de Medio Ambiente porque son los que mandan.

E1: SOBRE EL PARQUE LA INFORMACIÓN QUE TIENES ¿ES MUCHA, POCA..?

P30: Bueno, yo información no tengo información ninguna. Pero que .. me he enterado personalmente, que cuando echo una solicitud y eso pues.. por la gente, ¡uuf, eso! que tienes que pedir un permiso que tal y que cual.. Entre los propios vecinos, uno que ha pedido un permiso y se lo han denegado, el otro que tal y así.

E1: ¿CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE COMO TE INFORMAS?
¿DONDE ACUDES?

P30: Le pregunto a alguien que lo sepa.. puede ser el ayuntamiento, el presidente de la sociedad de cazadores..

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS O ASUNTOS NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN EN RELACIÓN AL PARQUE?

P30: Eso ya sería cuestión de haber qué cosa me haría a mi falta y ya pediría yo información sobre esa cosa.

E1: ¿CÓMO TE HA AFECTADO PERSONALMENTE EL PARQUE NATURAL?

P30: Hombre a mi no me afecta allí.. yo no voy a sembrar ahora para vivir de la siembra como antiguamente lo hacíamos, que se sembraba porque vivíamos de eso.. que no teníamos otra cosa, ahora es para la caza no para buscarte la vida. La caza en el parque natural, en toda la sierra es que está lista, eso no lo saben ellos, los que estamos cazando todos los días si lo sabemos. Ahora solicitas perdiz roja brava para repoblar y tampoco te lo autorizan...

E1: ¿POR QUÉ?

P30: Eso es lo que yo quisiera, que me dijeran ellos por qué.

E1: LO QUE ES LA SIERRA, ¿CÓMO DIRÍAS QUE ESTÁ DESDE QUE ES PARQUE NATURAL, MEJOR, PEOR,..?

P30: ¡Hombre la sierra cada día va a peor!. ¡Eso está claro!.. Todos los árboles –frutales- que hay por ahí, ya como hay muchos ciervos y mucho ganado y todo pues lo hacen todo polvo.. los almendros eso es el no va más. Allí en la sierra el que siembra algo para su casa y eso tiene que coger y poner una alambrada sino se lo comen todo.. y pedir permiso a ver si te la autorizan o no, que no puedes tu coger y decir, ‘bueno me están comiendo los ciervos el bancal, ahora pongo cuatro piquetes y una tela’, que vienen y encima te sacuden –multan-..

Y luego coge un mata un bicho. Mata un ciervo o mata un bicho que te está haciendo daño. El jabalí a lo mejor no te hacen nada porque está ya muy visto pero toca los ciervos o algún bichillo de esos que hay por ahí arriba y veras. ¡Tienen huevos hasta meterte en la cárcel!.

E1: EN TODO EL TEMA DE LA GESTIÓN DEL PARQUE, ¿SABES DEL DIRECTOR CONSERVADOR, QUE EXISTE UNA JUNTA RECTORA..?

P30: Se que existen pero que no se yo, ni los conozco ni he hablado nunca con ellos.. ni se nada.

E1: EN CUANTO A LAS AMINISTRACIONES, ¿QUIÉN DEBERÍA TENER MÁS RESPONSABILIDAD EN EL PARQUE, QUIEN TENDRÍA QUE GESTIONARLO?

P30: Hombre pues de gestionarlo lo más correcto sería que lo gestionara el ayuntamiento. Y el ayuntamiento que fuera el que mirara por su parque, que es el que ve como esta su sierra.. Digo yo.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS EN VUESTRA VIDA DIARIA EN ESTE PUEBLO?

P30: El principal, lo más que tenemos siempre es el trabajo.

E1: ¿DE QUÉ VIVE AQUÍ LA GENTE?

P30: Pues unos que salen para la aceituna, otros para Francia, otros que nos quedamos aquí haciendo cuatro obras y cuatro chapuzas.. De la agricultura poco, porque donde no entran ya cosechadoras.. y allí arriba para sembrar habría que alambrear toda la sierra entera, o si no.. tienes las cosechadoras permanentes –los ciervos-.

E1: ¿DEL PARO?

P30: También del parillo y si echa unos días de almendros y luego en junio, julio que es cuando vienen las plantas aromáticas, que ponen el tomillo pero como también hay problemas..

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY HOY EN LA SIERRA?¿QUÉ SE SACA HOY DE LA SIERRA?

P30: Hombre de la sierra toda la vida hemos estado segando tomillo y sabia y mejorana.. La cacería, eso no. La cacería, buscar setas, eso es echar el rato. La cacería al final te cuesta los dineros.

E1: DESDE QUE ES PARQUE EN GOR, EN LAS JUNTAS HA HABIDO ALGÚN TIPO DE INVERSIÓN POR SER PARQUE..

P30: Hay desde que es parque pues que antes no era parque y cuando estábamos, que yo he estado también trabajando en el reten de incendios antes del Infoca, que echábamos turnos de un mes y tal, pues teníamos todos esos caminos de la sierra, las cunetas limpias, donde se hacía un bache lo tapábamos y estaba todo a la perfección. Desde que está la cosa como está, nada más que subas para arriba, están los caminos hechos una mierda y todo hecho carbonato.. infernal.

E1: EL TEMA DE LAS LIMITACIONES QUE COMENTABAS, HA GENERADO CIERTO MALESTAR PERO HA LLEGADO A MAYORES..

P30. No, a mayores no. La gente se cabrea, se lo aguanta, se lo.. Da la casualidad que la gente no es mala. Que hay buena gente y lo respeta y no le da por hacer cosas mala.

E1: PERO ENTRE VOSOTROS CUANDO HABLÁIS DEL PARQUE..

P30: Pues ya ves lo que nos decimos. Que están todos en desacuerdo y que había que coger el parque y mandarlo a...

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER PARA QUE EL PARQUE ESTUVIERA MEJOR, QUE VOSOTROS ESTUVIÉSEIS CONTENTOS..?

P30: Pues yo que se. Creo que, que.. empezar por dejar las cosas como estaban. Que sea parque, de acuerdo, pero no prohibirle a la gente que haga sus cosas como las ha hecho de aquí para atrás. Siempre y cuando.. de acuerdo que no vas a coger un 'motosierra' y te vas a enganchar a cortar encinas para leña para la lumbre, ahora sembrar almendros o labrar la tierra eso no es hacer ningún daño, absolutamente ninguno.

E1: ¿DÓNDE ESTARÍA ESE EQUILIBRIO?

P30: ¿Ese equilibrio? Pues eso tiene que ser alguno que ha llegado allí y ha dicho, 'esto, pues bueno, esto lo declaramos parque y aquí no hay quien toque', y hasta que no llegue uno que diga, 'bueno pues..' y analicen ellos el asunto y vean ellos que la razón es esa. Ya no se yo como lo tendrán que arreglar, pero que deberían de arreglarlo, sí.

E1: Y LA GENTE DE LAS JUNTAS TIENE ALGÚN TIPO DE INICIATIVA, DE HACER ESTO O LO OTRO..

P30: Si es que digas de hacerte una casa y ya tienes un montón de requisitos.. Luego se dijo de aumentar el casco urbano y tampoco lo autorizaron. Tienes ya que estar lo que hay edificado, las casas viejas..

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P30: Yo voy a mi trabajo y a mi vida y para mi eso es la calidad.

E1: DIRÍAS QUE EL PARQUE HA VENIDO A MEJORAR, AYUDAR, A EMPEORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LAS JUNTAS?

P30: A empeorar, totalmente a empeorar.

E1: ¿CÓMO TE GUASTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P30: Pues como es pero sin los problemas que nos origina. Parque natural tienes que las cosas tienen que ser naturales, lo que hay y ya está. A parte de que hagan algo, que deberían de hacer más cosillas de las que hacen. Por lo menos que a la gente que no la perjudiquen. O que antes de eso que hubieran contado con la gente a ver si querían el parque natural o no lo querían.

E1: ¿Y AHORA CUENTAN CON LA GENTE?

P30: ¡Ahora sí van a contar!. ¡No han contado antes van a contar ahora!.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 31

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P31: Sí, si.

E1: ¿EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA LE PREOCUPA?

P31: Me preocupa porque considero que es primordial para el futuro que le dejemos a nuestros niños y por nosotros mismos, si lo deterioramos demasiado pues estamos perdidos, no ya por el turismo y demás sino por la calidad de vida.

E1: ¿CREES QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O MÁS UNA MODA PASAJERA?

P31: Pienso que habría que tomárselo en serio. Las modas pasan y los resultados quedan si no se toman en serio.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P31: Pues yo lo definiría como un sitio donde se puede disfrutar de la naturaleza, donde se puede también sacar un provecho económico y donde puede haber un modo de vida.

E1: ¿CÓMO?

P31: Pues puede ser conservándolo, simplemente conservándolo, tratándolo y desarrollándolo. ¿Cómo se puede hacer eso? Haciendo algún cultivo ecológico, los que se dedican a eso. Los demás de una forma de conservación y promoción del turismo pero de un turismo de calidad y racional. Ahí es donde estaríamos nosotros..

E1: ¿CUÁNDO HABLAS DE TURISMO DE CALIDAD A QUE TE REFIERES?

P31: Pues hablo de turismo de calidad de gente que respete la naturaleza. No tiene que ser de una economía... mejor o peor sino de calidad humana y calidad de.. de conservación, gente que disfrute la naturaleza.

E1: ¿RECUERDA CUAL FUE SU OPINIÓN CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P31: En aquella época estábamos fuera.. era como muy ajena...

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P31: Pues yo pienso que de alguna manera hay gente a la que le ha afectado y a otra que no le ha afectado. Yo lo que oigo, ya no mi propia opinión. Lo que yo escucho por aquí es que la gente del campo por ej. le ha perjudicado. Los propietarios de fincas, le ha perjudicado en cuanto a siembras, en cuanto a poder de alguna manera explotar sus tierras. A lo mejor por que sabían de distinta forma a la que hay que hacerlo en esta.. en esta modalidad. Por ej. a la gente que tiene animales, a la gente que tenía tierras, a los demás pues.. A mí personalmente casi lo veo más protegido, lo veo mucho mejor así. Y si esta gente aprende a este nuevo sistema pues será positivo pero si es de la forma que se llevaba antes, imagino que sería destructivo.

E1: EL RESTO DE LA GENTE QUE COMENTAS, ¿LE DA IGUAL, ESTÁ PREOCUPADA, SE INTERESA..?

P31: Es que Gor es muy especial. Somos una gente poco emprendedores. Entonces como que casi, casi, casi el parque.. que como lo mejor lo tienen otros.. Incluso cuando alguien viene y pregunta, es que no pregunta por esta sierra, suelen preguntar que pueden ver en otras sierras.. Vienen aquí y se desplazan a Sierra Nevada, a Cazorla... vienen a Gor y a lo mejor porque son de aquí, pero que casi lo nuestro no lo valoran, las otras por que están mucho más promocionadas... Yo pienso que es la promoción, esto es como la televisión, la promoción, la promoción.. las cosas que se ponen de moda y se acabó.

E1: TE ATREVERÍAS A DECIR QUE LA GENTE DE GOR SIENTE A LA SIERRA COMO SUYO O TODO LO CONTRARIO

P31: Es que ahí tenemos un tema. Esto no es la sierra de Baza, nosotros tenemos gran parte. Y por qué tiene que ser sierra de Baza, tenía que ser de Baza y Gor o Gor y Baza.. y eso si se siente, en un sector estamos cabreados...por qué tienen que ser ellos los que tienen que tener el nombre y gestionarla, pues no es así, nosotros tenemos gran parte.

E1: INSISTO, ¿LA GENTE DE GOR LA SIENTE COMO SUYA?

P31: Si, si, si, si como suya.. otros les importa un pimiento, a la minoría. A la mayoría, somos como un poco pasotas pero una vez que se toca el tema.. Pasotas por que hay otros temas, cada uno se dedica a lo suyo... Pero estamos una gran mayoría, los más jóvenes, que nos preocupa y que nos da rabia que sea sierra de Baza y no de Gor.

E1: QUÉ SE PUEDE HACER PARA CAMBIAR ESTA SITUACIÓN, MAYOR PROMOCIÓN...

P31: Pues esto sería el unirse, el hacer una sociedad de algo y que la gente que estamos a favor de esto pues que luchemos por esto. Pero estamos un poco como apartados, hemos quedado en una zona que ni es Guadix ni Baza..

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P31: Yo pienso que sería de Gor, Baza y Charches, algo de Fonelas también tiene... Yo pienso que de los municipios y entonces tenían que ser ellos los que tenían que gestionarlo. Ellos y formar alguna asociación de desarrollo como se tienen en otras zonas, o en el Guadix-Marquesado.

E1: ¿CREES QUE ES SUFICIENTE LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P31: No, no. Yo creo que es insuficiente total. Estoy hablando de mí. Creo que estoy totalmente desfasada, estoy fatal.. También por falta de tiempo y por falta de información y de dedicarse un poquillo a eso que tampoco es mucho, pero tampoco tienes... a veces han venido los de la Asociación Sierra de Baza pero claro, ellos tienen sus puntos y nosotros tenemos los nuestros. La información que tienes es pues porque eres de Gor...

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE GOR ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P31: No. Están como yo o peor..

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P31: Me gustaría saber sobre el parque lo que se pudiera. Forma de conservación, forma de promoción, actividades si es que las tenía que haber, posibilidades económicas también que se pudieran tener en relación a eso, todo lo que se pudiera ver al máximo.

E1: LO QUE ES LA SIERRA, DESDE QUE ES PARQUE DIRÍAS QUE ESTÁ MEJOR, PEOR...

P31: Pienso que está más o menos. Mi padre tenía una finca.. y creo que la conservación ha sido no demasiado buena. Está más o menos. Hasta ha podido empeorar algo.. Había cantidad de vegetación.. Yo recuerdo la sierra más poblada en personas y en árboles..

E1: ¿EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DEL PARQUE SABES DE LA EXISTENCIA DEL DIRECTOR CONSERVADOR?

P31: Tan solo tengo idea que hay una mujer en un puesto de información en.. en la Canaleja

E1: EN NARVÁEZ

P31: Que tampoco se más.

E1: DE LA EXISTENCIA DE UNA JUNTA RECTORA..

P31: Nada, nada si es que estamos apartados del tema, como es sierra de Baza nosotros somos sierra de Gor y estamos ahí que no. Y ese es el tema, yo pienso que nos deben algo, y por tanto tenía que haber una gestión conjunta.. que yo no se de quien es la culpa, pero que veo que se están aprovechando más los de Baza que lo que es Gor.

E1: ¿CUALES SON LOS PROBLEMAS QUE MÁS PREOCUPAN A LA GENTE DE GOR?

P31: En estos momentos, el paro. Paro de trabajo y paro de cobrar (falta de empleo y subsidios). Eso es lo que a la gente le preocupa porque en estos pueblos no hay muchos modos de vida. El paro –subsidio- es un achuchoncillo a sus otros ingresos.. El siguiente problema son las comunicaciones, que son malas, que aquí hay mucha gente mayor y no hay ni autobuses los sábados.. pienso que si las comunicaciones fueran mejor pues eso da calidad de vida. Van a su médico y a sus cosas, que se lo piensan un montón por que un taxi le cuesta un dinero..

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN GOR, ADEMÁS DEL PARO?

P31: Pues mucha gente trabaja en.. es que hay mucho trabajo sumergido.. Trabajan en la albañilería, también ahora hay una escuela taller con veintitantas mujeres, hay muchos pensionistas de gente mayor.

E1: EL PARQUE HA GENERADO ALGÚN CAMBIO EN LA VIDA DEL PUEBLO, HA SUPUESTO ALGO..

P31: A lo que yo oigo, hay mucha gente que dice que lo que ha hecho ha sido un empobrecimiento. La opinión de otros, no mi propia opinión, pues porque dicen que ha perjudicado a la ganadería y a la agricultura. Es la opinión de otros que no es la mía, yo he estado muchos años fuera..

La gente que viene, viene a buscar setas, a ver la sierra pero tampoco hacen gasto en tiendas y demás, se llevan las setas.. viene a 'trincar' hablando en plata. Yo pienso que beneficios no dejan mucho por que son gente que son de paso pero que son de la zona. Los de Charches vienen aquí, los de Canilesy los de Baza, a lo mejor por ser una zona menos explotada.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY HOY EN LA SIERRA?

P31: Pues no tengo ni idea. Yo pienso que podía haber algo de plantas naturales, olorosas, medicinales.. no lo se.

E1: ¿EL PARQUE HA TRAIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA, DE INVERSIÓN AL PUEBLO?

P31: Yo pienso que no.. sería beneficioso el pantano que se quiere hacer..

E1: ANTE LAS LIMITACIONES QUE COMENTABAS Y EL MALESTAR SE HA LLEGADO A SITUACIONES DE ENFADO, VIOLENTAS..

P31: No, a tanto no; a tanto no. Lo que comentan es que no hay derecho, que tu no puedes tener tu propio.. es decir, no ser dueño de tu tomillo, ni ser dueño de esto o lo otro. Pero que no, a más no..

E1: ALTERNATIVAS. ¿QUÉ FACTORES DE DESARROLLO?

P31: Aquí cooperativa no funcionaría por que somos gente.. poco emprendedora y poco sociable –cultura asociativa-... El tirar de la sierra 'palante' sería con plantas medicinales, con cultivos ecológicos, con cosas de estas, pero esto llevaría a que la gente tuviera que arriesgar, tiempo, dinero y demás... Si eso viniera por algún organismo oficial que diera una seguridad, económica sobre todo, de puestos de trabajo..

E1: EL NIVEL DE FORMACIÓN DE LA GENTE DE GOR..

P31: Está bien. Hay gente con carreras pero que esos están colocallos. Los que están aquí pues su preparación no es suficiente

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P31: Yo entiendo tener lo suficiente para vivir y estar más o menos contento con lo que haces. El poderte reír, estar conforme con lo que estás haciendo..

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE GOR?

P31: Pues creo que ni una cosa ni la otra. Ni bueno ni malo.. Bien gestionado pienso que podía beneficiar en mucho.. pues explotando los recursos que tenga de todo tipo, turísticos.. para que haya calidad de vida tiene haber económicamente poder funcionar, la gente que está y que la gente no se vaya y viva y se queden en el pueblo.

E1: CON TODO, ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE GOR ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P31: Pienso que no. No por partes. Empezando por que el parque es la sierra de Baza no la de Gor. Segundo, la gente que le toca la economía, el campo y la ganadería, no están contentos. Y los demás porque no hay ninguna explotación de ningún tipo, ahí está y se acabó. Y si hay algún beneficio, yo pienso que se lo lleva Baza y se acabó. Incluso ni en caza.. que hay cabras y jabalíes a montones y la gente está cabreada que se están comiendo los cultivos.. y la gente dice por que tienen que proteger un bicho que me está fastidiando a mi.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P31: Bien explotado y si no que se deje como está.. Que se montara una.. asociación, una cooperativa, lo que sea, de gente experta para poder desarrollarlo pero de la forma 'sana', sin perjudicarlo pero sacándole un provecho al máximo en todos los sentidos, pero claro, sin hacer de él un desastre. Si ahora tenemos un parque natural es una lástima que dentro de cuatro días, por gestionarlo malamente o explotarlo nada más pensando en el dinero, se lo carguen pues también es una lástima. Por lo menos ahí tenemos un pulmón.. aunque sea para subir de vez en cuando, y ver que te sientes libre allí... De no hacerlo bien prefiero que se quede como está. Lo prefiero como está a verlo masificado..

...Yo me temo que esto será el siguiente Cazorla. Con el tiempo, a la gente le gustan mucho los dineros y empezaran a gestionarlo mal sin un control y por lo menos ahora estamos agusto, la promoción, la propaganda como que no me preocupa .. y todo a base de turismo por que la gente no verán otras fórmulas de explotar una vegetación original, de olorosos, .. La idea pienso que será que verán la idea cuatro y a explotarlo mal..

MUCHAS GRACIAS

ENTREVISTA 32

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?.

P32: Sí, creo que es vital para la persona interesarse por su medio ambiente, pero sí que todo lo relacionado con eso me interesa.

E1: ¿Y LO RELACIONADO CON LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA EN PARTICULAR?

P32: Sí. Por ningún motivo específico, por el simple hecho de ser persona.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O MÁS BIEN UNA MODA DE LOS TIEMPOS QUE VIVIMOS?

P32: No, no creo que sea una moda aunque también esté de moda. Es una necesidad urgente y vital. Si seguimos usando como lo estamos haciendo pues no se yo que planeta les espera a las generaciones futuras.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍA?

P32: No tengo una idea exacta de lo que es un parque natural. Mira, en el parque natural de la sierra de Gor y Baza yo no he visto, así de una manera tangible, que diferencia ha habido desde que no éramos parque hasta que hemos sido parque. Digamos que como vecina yo no tengo una percepción diferente de lo que era la sierra cuando se llamaba sólo sierra y cuando se llama parque de tal. A no ser que se ha puesto un letrero grande a la entrada de la autovía.. que por cierto sólo pone sierra de Baza y yo creo que esa terminología está incompleta. Creo que se tiene que llamar el nombre de los cinco municipios que forman el parque, no se en que orden... pero por lo menos el nombre de mi pueblo debería de figurar... Por eso digo que no lo tengo muy claro, me imagino que cuando se declara parque natural supone una protección mayor.

E1: PERO EN GENERAL, ¿QUÉ ENTIENDES POR UN PARQUE NATURAL?

P32: No tengo lo claro exactamente. Me imagino que es un espacio de naturaleza que por el hecho de declararse parque natural recibe una mayor protección o una mayor dedicación por parte de las administraciones. Esa es la ida que yo tengo.

E1: ¿CUÁNDO SIERRA DE GOR SE DECLARÓ PARQUE, RECUERDA CUAL FUE SU OPINIÓN?

P32: Yo me alegre. Supuse que eso era un beneficio en el sentido de que la sierra estaría más protegida, más mimada digamos, o que se iba a tener con ella una dedicación, un cuidado especial. No digo que no exista, sino que yo personalmente no lo he visualizado el que eso haya sido así.

E1: ¿ESA ES SU OPINIÓN DE HOY?

P32: Esa es mi opinión de hoy.

E1: ¿CÓMO CREES QUE LA GENTE DE GOR PERCIBE EL PARQUE?

P32: Creo que de la misma manera. Yo cuando hablo con la gente del tema de la sierra pues.. en realidad la mayoría de la gente no ven que haya una actuación especial que antes no hubiera. Por otro lado, la opinión de la gente mayor, con las repoblaciones de ciervos y jabalíes, es un poco negativa. Yo creo que no se ha explicado suficientemente. La población de ciervos se está haciendo cada vez mayor, y los ciervos se acercan mucho y se comen los brotes de los árboles, sobre todo de los almendros. Entonces yo he oído, sobre todo a la gente mayor, 'es que estos ecologistas nos van ha hacer la sierra pedazos', que a lo mejor en algún momento oyes eso y más..

E1: ¿PERO LA GENTE DE GOR ESTÁ INTERESADA, PREOCUPADA, CON EL PARQUE?

P32: No se.. yo si creo que en Gor la mayoría de la gente hemos vivido de espaldas a la sierra, al parque. Ha habido gente que ha ido mucho a cazar que ha sido la relación casi.. mayoritaria. La sierra ha sido un medio de vida para algunos, un medio de esparcimiento para otros, no para la mayoría, y tampoco hay una preocupación especial en la mayoría de la gente.

E1: ¿DIRÍAS QUE EXISTE UNA IDENTIFICACIÓN CON EL PARQUE, LO SIENTE COMO SUYO?

P32: Sí, yo creo que si. Digamos que por diferentes razones, cada cual o cada grupo siente el parque de una manera. Hay gente que para ellos la sierra es lo que nos conserva el agua del río para el riego, para otros es el coto de caza, pero sí que hay un vinculación con la sierra, yo creo que de todos, para los más jóvenes me parece que es un sentido más de esparcimiento y de contacto con el medio ambiente. Pero sí que hay una fuerte vinculación de la gente de Gor con la sierra de su pueblo.

E1: ¿DE QUIEN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P32: Realmente o .. para mi, yo creo que es de todos. Creo que si.

E1: LA INFORMACIÓN QUE TIENES SOBRE EL PARQUE ES SUFICIENTE, INSUFICIENTE..

P32: Necesitaría más información.

E1: Y ERES UNA PERSONA INFORMADA

P32: Si pero creo que tendría que tener más. Muchas veces tenemos que... la guía de sierra de Baza, pues ... yo creo que debería tener más información sobre la sierra.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUE MEDIOS HAS OBTENIDO LA INFORMACIÓN QUE POSEE, CÓMO TE HAS INFORMADO?

P32: Nosotros, mis padres han vivido en la sierra, y siempre me han hablado mucho de la sierra. Entonces la información que tengo es de la tradición oral, a parte de la guía que te digo de la sierra, y de la sección de la sierra en la revista de la asociación que se llama "Nuestra sierra" y ahí ha aportado mucha gente.

E1: EN RELACIÓN AL PARQUE, A LO QUE ES EL PARQUE

P32: Fíjate que yo siempre hablo de la sierra y no de parque

E1: YO EN CAMBIO ME GUSTA HABLAR DE PARQUE, QUE A LO MEJOR ES INTERESANTE ESA DISTINCIÓN

P32: No hablo por eso, que quizás sea interesante esa distinción. Es decir, que yo cuando hablo lo que me sale decir es la sierra no el parque.. porque digamos que lo de parque a mi todavía no me añade nada a lo que yo conocía antes.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE GOR ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P32: Yo creo que no. Aunque claro, hay cierto sector de población con el que yo me relaciono menos, que es la poquita gente joven que hay, que es el sector minoritario, no se yo si desde la escuela se está haciendo algo. Eso lo ignoro completamente..

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P32: Pues.. me gustaría saber cuales son los problemas que hay en el parque, De todo tipo, de conservación de especies, tanto animales como vegetales, de cual es el tema, que yo he oído algo, del problema que suponen la ganadería, las ovejas, tanto para los ganaderos como para la gestión del parque, que parece ser hay desavenencias, y yo tampoco dispongo de información sobre ese tema para saber hasta que punto daña o no al parque el que haya...

E1: ¿CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE DONDE ACUDES, A QUIÉN PREGUNTAS?.

P32: Pues la verdad es que no he hecho ningún intento por informarme más allá de lo que voy leyendo, de lo que sale en los medios de comunicación sobre 'la tala'.. A excepción de esas cosas no..

E1: ¿CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES DE GOR?

P32: El río. Las aguas son aguas negras, además del olor y que hay poquísima. Hay una depuradora pero parece que no funciona.. De momento eso.

E1: ¿Y EN RELACIÓN CON EL PARQUE NATURAL?

P32: No tengo yo una idea.. no te puedo contestar.

E1: ¿LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR, PEOR, MÁS CUIDADA..?

P32: Tengo la sensación de que está igual. Creo que si, no creo que haya.. me han hablado de.. es que no se si era parque y no estoy con una idea clara.. parece ser que cubrieron una parte del nacimiento del río de una forma poco apropiada.. yo no lo he visto, y eso se ha hecho siendo parque.

E1: LA OPINIÓN DE LA GENTE SOBRE LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE, ¿QUÉ TE LLEGA?

P32: Hombre hay opinión favorable en los senderos que se han marcado, la rehabilitación de la caseta forestal que ha sido bastante buena..

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE ¿QUÉ CONOCES DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES, SUS COMPETENCIAS..?

P32: Recuerdo que en una ocasión se hizo una entrevista a Irurita, ¿sigue siendo él?. Después de eso no se ha vuelto a entrevistar a ningún alto cargo del parque. Entonces yo no se exactamente cual es la función.

Y no se si en Gor eso se conoce, si se sabrá que hay un director pero que no es una figura que se conozca, no.

E1: Y SOBRE LA JUNTA RECTORA...

P32: No. Bueno si se por la entrevista a José Ángel Rodríguez –Proyecto Sierra de Baza- que él habla de la necesidad de que en esa Junta Rectora del parque hubiera representación de los municipios que componen el parque. Que parece ser que no hay. Él habla de que hay gente que no conoce para nada el parque, que no viven allí, que no son gente, digamos, interesados. Y a través de José Ángel. Siempre esa queja él la ha tenido.

E1: ¿EN TU OPINIÓN SOBRE QUIEN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DE LA GESTIÓN DEL PARQUE, QUÉ PAPEL DEBE CUMPLIR CADA ADMINISTRACIÓN?

P32: No se yo quien ahora mismo tiene competencias en el parque, no lo se. Pero a mi me parece que tendría que acercarse mucho la administración al ciudadano. En este caso a los habitantes y a la gente que está cercana al parque. Entonces yo creo que tenían que tener competencias los ayuntamientos y la Junta..

E1: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE GOR. ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE?.

P32: Mira en Gor la gente es mayoritariamente jubilada. En Gor muy poca gente joven se queda a vivir. El problema, la falta de empleo. En Gor se puede trabajar en muy poquitas cosas. El tema agrícola está como está y la gente joven no se queda allí. Otro tema que está de moda, el turismo rural, pues tampoco parece que haya gente que se decida a caminar por ahí.. Está el Programa Leader y pocos proyectos se desarrollan en Gor. Bueno, la gente de Gor no nos decidimos ha hacer nada.

E1: EL NIVEL EDUCATIVO DE GOR..

P32: De los que viven allí, yo diría que bajo.

E1: EN CUANTO A NECESIDADES FORMATIVAS... FORMACIÓN Y EMPLEO... QUE SERÍA NECESARIO..

P32: Yo tengo mucho cabreo con mi pueblo por que no ha habido un centro de adultos.. Se que existe un taller de empleo, creo que se llama así.. que se está haciendo una residencia geriátrica. Se han hecho algunos cursos de empleo del Inem, pero resulta que la gente que estudia o estudiamos salimos de allí..

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS HAY EN EL PARQUE?

P32: Creo que el parque puede dar para mucho. Pienso.. Desde itinerarios, algún tipo de aula de la naturaleza que allí no existe, algún centro de interpretación que tampoco existe

E1: ESTÁ EN NARVAEZ

P32: En Narvaez pero en la parte nuestra no. Luego es un ambiente de digamos naturaleza virgen, tampoco es mi deseo que eso, digamos, se adultere. Pero de forma racional si que se podía ofertar algún tipo de alojamiento rural que no hay..

E1: ¿EL PARQUE HA TRAIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA, CAMBIO, INVERSIÓN AL PUEBLO?

P32: Que yo sepa no.

E1: CONOCES ALGÚN TIPO DE LIMITACIÓN PARA ACTIVIDADES, ANTES COMENTABAS ALGO SOBRE PROHIBICIONES..

P32: Hay gente mayor que por ser una zona protegida.. que resulta que con tanto ecologista pues nos vamos a quedar sin almendros. Esa es la frase. Y ahora la mayoría de los terrenos se han plantado de almendros, es quizás la principal actividad económica.. y creo que no hay ninguna otra cosa, no recuerdo haber oído nada.

E1: ¿Y ALGUNA SITUACIÓN CONFLICTIVA EN RELACIÓN AL PARQUE?

P32: Algo he oído de los pastores pero no se, no puedo concretar.

E1: ¿A USTED PERSONALMENTE COMO LE HA AFECTADO EL PARQUE?

P32: Creo que de ninguna manera. Vamos a ver, dicen que es parque natural y tu te alegras. Mira que bien, es una noticia.. que vas por la autovía y ves los cartelones.. pero luego otra sensación además de esa yo no he tenido. Y creo que para mucha gente es así.

E1: ALTERNATIVAS, ¿CON QUÉ RECURSOS CONTAMOS EN GOR PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS?

P32: El hecho de tener el parque.. no es fácil desde luego. Gor no es una isla, forma parte de todo el entramado ocurrido en Andalucía en un determinado momento. Gor de tener 5000 hab pasa a tener 1000 y.. en Gor la gente volvemos a disfrutar de Gor, en el mes de agosto aquello es 'la alegría de la huerta' pero luego.. La asociación digamos que nació de la preocupación de decir, 'que esto se acaba, que este pueblo lo vamos a cerrar'.. El término son 1000, el núcleo de Gor son 500... Volvemos a disfrutar pero, no se si por nuestra manera de ser, no se invierte en Gor, no se le echa imaginación para hacer algo allí.. La residencia geriátrica.. un poco de construcción.. pero para mantener.. ¿Cuál es la solución? Pues no lo se.

E1: ¿PARA TI QUE ES LA CALIDAD DE VIDA?

P32: Muchas cosas. Planteo como calidad de vida un trabajo que te guste, tener un medio ambiente saludable y tener unas posibilidades de ocio y de cultura de hacer lo que te pide el cuerpo.

E1: ¿DIRÍAS QUE EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE GOR?

P32: ¿El parque? no especialmente.

E1: CON TODO LO DICHO O A PESAR DE TODO ¿LA GENTE SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P32: Sí, si, si. La gente se siente satisfecha. Si, si.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P32: Pues lo primero me gustaría que le pusieran el nombre de Baza y Gor. Me gustaría que en esa Junta Gestora, la gente de a pie pudiera estar representada. Que la hay, gente con preocupaciones y que puede aportar cosas. Y.. bueno, me gustaría que el parque se ofertara para uso y disfrute de forma racional. Entonces que la gente pudiera conocer y tener opciones a disfrutar de ese parque y a conocerlo. No se si en las escuelas se hace.. cuando yo era niña nunca supe que teníamos una sierra.. yo no he conocido como se llamaban los picos de la sierra y sí la cordillera bética y penibética en el mapa pero una sierra real que tenías allí muy poco. Es más, te lo digo y a lo mejor.. era un poco.. los que vivían en la sierra..

E1: EL ESTATUS, LA CATEGORÍA SOCIAL..

P32: Y sigue siendo. Fíjate, te cuento. Para la gente mayor, los serranos son gente que.. mejor no tratar. Fíjate, así de gordo. Y Gor tiene muchos anejos, pero Las Juntas, los serranos.. en el sentido de gente.. vamos a ver si se me explica.. yo creo que eso, en mis pocos conocimientos de historia, debió ser un reducto morisco donde la gente se quedó y cuando Gor se repobló con gente castellana.. pues eso pervive. Pero en el fondo los serranos, son los serranos. Osea, se les considera gente.. ¡con los que mejor no tratar!. Son cabezones.. y en el fondo es la gente que sabe exigir más...

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 33

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P33: Sí. De hecho, muchas veces en todos los programas de la televisión procuro ver todo lo relacionado con el medio ambiente.

E1: ¿Y EN CUANTO A LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P33: Interesado y preocupado, pero quizás no participe mucho. En ese sentido sí..

E1: PIENSA QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA..

P33: Yo creo que el medio ambiente no es una cosa pasajera. Es una cosa que hay que tener siempre en cuenta, en el presente y en el futuro. Son cosas que son evidentes.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P33: Digamos que es el hábitat donde viven todo tipo de especies y donde hay, no solamente, tanto animales como vegetales. El medio donde los animales incluso donde el hombre perfectamente puede estar adaptado a ese.. y vivir.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL, ¿RECUERDA SU OPINIÓN DE AQUEL MOMENTO?

P33: No recuerdo muy bien, pero con respecto a eso me pareció bien. De hecho tener por aquí cerca un sitio protegido y natural pues yo creo que.. vamos ese.. pense que era una cosa buena.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY DEL PARQUE NATURAL?

P33: Mi opinión sobre el parque es que.. es muy bonito, me gusta porque hay una gran diversidad tanto de flora, fauna, que no soy un entendido, y que nos conserven así, que no se acuerde nadie de los incendios, que sería una pena. De momento está bastante protegido y controlado, que eso también es muy importante.

E1: ¿CÓMO DIRÍAS QUE PERCIBE LA GENTE DE GOR EL PARQUE NATURAL?

P33: Yo creo que lo percibe con agrado. Solamente que hay algunas cosas, a lo mejor, que impiden un poco el desarrollo, el futuro de Gor porque hay algunas iniciativas personales a nivel empresarial que su ubicación están dentro del parque natural y claro, como sabes, hay que pedir permisos a la AMA (agencia medio ambiente) incluso a la Junta de Andalucía, y muchas veces, frena ese desarrollo precisamente por que las zonas donde quieren implantar esa pequeña industria están ubicadas dentro del parque. Eso ha generado un poco de polémica. No mucha, que tampoco es una cosa.. pero que sí que aquellos empresarios o personas que han intentado hacer una empresa en ese sentido si se han visto un poco limitados por esa.. por esa protección. Que he dicho es buena por una parte pero por otra..

E1: ¿QUÉ TIPO DE INICIATIVAS?

P33: Pues a lo mejor, poner invernaderos para cultivar cierto tipo de plantas.. Recuerdo un pleno que tuvimos un debate en ese sentido y uno de los afectados estaba.. Bueno, pues eso son cosas que hay una ley que hay que respetarla y de momento eso está así y no hay más.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE GOR ESTÁ IDENTIFICADA CON EL PARQUE, LO SIENTE COMO SUYO?

P33: Sí, sí. Precisamente ayer.. hablamos con un hombre y me hizo referencia a unos pinos del "picón" que él había plantado.. Si, además la gente respeta el parque, lo respeta.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P33: Para mí, la naturaleza es de todo el mundo. Los que tenemos la suerte de que esté ubicado en nuestro pueblo pues muy bien, pero creo que la naturaleza es de todos y hay que respetarla y conservarla.

E1: ¿DE QUÉ INFORMACIÓN DISPONES SOBRE EL PARQUE, DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE, ESCASA...?

P33: Tengo muy poca información. Quizás tengo un libro por ahí.. El otro día estuvimos en Narváez y nos pusieron un video.. y te da una idea de la riqueza que hay y de lo poco que sabemos.

E1: ¿DE QUÉ OTROS MEDIOS HAS UTILIZADO PARA INFORMARTE?

P33: Pues a través de algunas publicaciones que se han hecho, pero todo a través de la Junta de Andalucía y también a través de algunos amigos que trabajan como guardas forestales...

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE GOR ESTA INFORMADA SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P33: Yo creo que tiene poca información, no digo nula, pero.. Hay gente que está bien informada y otra gente pues no esta muy bien.. pero les da igual, siempre han vivido allí, siempre lo han visto así, tampoco..

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P33: Yo creo que en general. Sobre todo no hay planos.. saber donde están los sitios situados, que tipo de fauna.. este tipo de cosas.. En cierto modo lo hay pero a lo mejor o la gente no lo sabe o no ha llegado suficiente información...

E1: CUANDO NECESITAS SABER ALGO SOBRE EL PARQUE ¿CÓMO TE INFORMAS, A QUIÉN ACUDES..?

P33: Hombre yo a través del ayuntamiento llamo a la Junta de Andalucía.. Hay algunos puntos de información por ej. en Baza. En Gor no tenemos un punto, alguien que pueda informar a la gente... La verdad es que carecemos de ese tipo de.. hay unos folletos en el ayuntamiento, pero el ayuntamiento no está abierto todo el día...

E1: ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE GOR EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE?

P33: Yo creo que saber utilizar el recurso que es el agua. El pantano favorecería un poco.. no se. El problema de Gor qs que el arroyo se pierde como el Guadiana..

E1: EN CUANTO A LO QUE ES LA SIERRA, DIRÍAS QUE DESDE QUE SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ESTÁ MEJOR CUIDADA, PEOR...

P33: Yo creo que está mejor conservada. Creo que hay un control y creo que eso es mejor. Poder incluso controlar la gente, los cazadores.. si no hay control cada uno va por libre y es con control y hay problemas..

E1: EN CUANTO A LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DEL PARQUE, SOBRE EL PUESTO DE DIRECTOR CONSERVADOR, ¿CONOCES DE SUS ATRIBUCIONES, COMPETENCIAS..?

P33: No. No conozco ni a la persona ni sus atribuciones. Supongo que un director será como un director de una empresa, que dirigirá y controlará todos los recursos tanto materiales como humanos a su disposición, y articulará de alguna manera, todos esos recursos.

E1: ¿SABES DE LA EXISTENCIA DE LA JUNTA RECTORA, SU COMPOSICIÓN, ATRIBUCIONES..?

P33: Sí se de la existencia de una Junta Rectora pero ni se quien la compone, ni se de sus atribuciones... Creo que debe funcionar como los ayuntamientos, con su debate en pleno..

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P33: Yo creo que si hay un director y una junta rectora, creo que tendrán unos conocimientos y creo que son los agentes que deberían tener una cierta autonomía para gestionar los parques.

E1: CONTEXTO SOCIOECONÓMICO, ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE GOR EN SU VIDA CONTIDIANA?

P33: Tenemos muchos problemas en Gor. El problema que más, es un pueblo de mucha emigración, con natalidad cero. La pirámide de población es invertida, muchos viejos y pocos niños.. El problema es el puesto de trabajo, ¿quién va a explotar todas las riquezas que hay allí?. Eso es un problema gordo, el descenso de población de Gor.

E1: EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN COMO LO CALIFICARÍAS, ALTO, MEDIO, BAJO

P33: Yo creo que es medio. La antigua EGB. Ahora se ha suprimido algunos maestros, como hay menos críos, pues claro..

E1: CUÁLES SERÍAN LAS NECESIDADES FORMATIVAS DEL PUEBLO Y LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS, POR UNIR AMBOS ASPECTOS.

P33: El colegio, ahora mismo la educación si hay.. y actividades económicas pues la agricultura y la ganadería y actualmente se están haciendo servicios y algo de construcción. Es un pueblo que siempre se ha dedicado a la agricultura. Luego también el PER, ahora mismo el PER es una de las bases más

importantes, con la cual se está manteniendo el pueblo. Tu le quitas el PER al pueblo y creo que se queda en nada. Se quedan los viejos. Los jóvenes no tienen expectativas de trabajo ni de vida. Cuando llegan a una cierta edad la gente emigra a buscarse la vida como suele decirse.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN GOR A PARTIR DE LA DECLARACIÓN DEL PARQUE?

P33: Hombre yo creo que hay una cosa importante, que ha generado puestos de trabajo. Hay una empresa de la Junta de Andalucía que se ocupa de prevenir los incendios y mantener aquello en condiciones, limpiarla, tenerla vigilada y en caso de incendio pues tener controlado.. el reten de Infoca.. Me parece que es una cosa positiva.

E1: ¿CÓMO NEGATIVO?

P33: Sí, creo que la gente pues tener más información, más acceso a esa información.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY ACTUALMENTE EN LA SIERRA, QUÉ USOS?

P33: Pues uno de ellos, ya te digo, el control y la limpieza de los bosques, que hay veces que cortan maderas..

E1: ¿EL PUEBLO DE GOR HA RECIBIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA O INVERSIÓN POR SER PARQUE NATURAL?

P33: Sí, repoblaciones en diversos parajes... hace ya tiempo y más reciente... también con las subvenciones de la Junta de Andalucía, para plantar determinadas especies...

E1: SOBRE LAS LIMITACIONES DE LAS QUE COMENTABAS, ADEMÁS ¿DE LOS INVERNADEROS QUÉ OTRAS ACTIVIDADES?

P33: Hay una cosa sobre todo que la gente de las Juntas de Gor se suelen quejar, que es que hay tierras que durante un tiempo no las han utilizado y ahora si quieren volver a labrarlas el parque no les deja.. Eso y los invernaderos. Yo creo que esas normativas son excesivas, si eso ha estado toda la vida allí, entonces el que una persona quiera volver a utilizar esas tierras para cultivarlas, debería estar controlado pero si no hace daño al parque natural, y ha estado siempre..

E1: ¿SE SUELEN CUMPLIR ESAS RESTRICCIONES?

P33: Sí, si.

E1: ¿PERSONALMENTE COMO TE HA AFECTADO EL PARQUE NATURAL?

P33: No, no me ha afectado.. Estoy contento en que se haya pensado en conservar todo aquello.

E1: ¿SI TUVIESES QUE DISTINGUIR ENTRE COLECTIVOS, CÓMO DIRÍAS QUE LES HA AFECTADO?

P33: Por colectivos, a los agricultores que viven dentro del parque natural. En las Juntas. Pero que en general la gente está contenta con que su pueblo sea una reserva natural. Yo eso es lo que pienso, pero no estoy tampoco dentro de toda la gente. Lo poco que he conversado con la gente sobre este tema siempre se han expresado favorable.

E1: ¿DESTACARÍAS ALGUNA SITUACIÓN COMO CONFLICTO?

P33: No. El problema que hay en Gor es el agua. Dentro del parque no hay. El único problema ha sido la carretera que une Gor y las Juntas, y se ha conseguido que esa carretera esté asfaltada y que los pocos niños que hay puedan ir al colegio, y el médico y el practicante acudieran para dar asistencia sanitaria.

E1: ¿CON QUÉ RECURSOS, FACTORES DE DESARROLLO ECONÓMICO SE CUENTA EN GOR?

P33: El ayuntamiento de Gor es un ayuntamiento muy pobre.. tenemos que acudir a otros organismos para conseguir ayudas, es más, en las Juntas son más solidarias.. se unen más para sus problemas.. El presupuesto es tan escaso que no nos llega...

E1: ¿CREES QUE DESARROLLO ECONÓMICO Y CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA SON COMPATIBLES?

P33: Creo que si. Deben ser compatibles. Es más, pienso que cuantos más medios económicos se tengan más actuaciones puedes hacer en beneficio de .. si no tienes un duro..

E1: ¿QUÉ CAMBIOS INTRODUCIRÍAS?

P33: Pues una cosa que no se si es bueno o malo. Por lo menos asfaltar la carretera (de las Juntas).. Los caminos creo que tienen que ser 'vírgenes', la gente que pueda acceder pero que tampoco tengamos tantas facilidades que eso luego influye mucho en que destrocemos la naturaleza. Es decir, facilidades para el acceso.. pero todos los caminos, sería bonito pero también sería peligroso.

E1: ¿QUE ES PARA TI LA CALIDAD DE VIDA?

P33: Creo que tener un puesto de trabajo donde te pueda aportar unos beneficios que a ti te puedan también satisfacer, primero unas necesidades básicas y luego pues las acceder a tipos de necesidades que tenemos todo el mundo..

E1: ¿EN TU OPINIÓN EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA EN GOR?

P33: Si la ha mejorado. Yo creo que primero que la naturaleza con la gente no tiene porque estar reñida. Dicen pobre la gente pobre el parque. El parque puede ser rico aunque la gente sea pobre. Y que la gente, a lo mejor, tenga un nivel socioeconómico mucho más digno y que el parque también sea rico. También puede ser que el parque sea pobre y con más recursos económicos lo puedan hacer.

E1: ¿CON TODO, DIRÍAS QUE LA GENTE DE GOR ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P33: Si. Yo lo estoy. Creo que la gente también, que está contenta. La gente de Gor es muy suya, y todo lo suyo lo aprecia, aunque ahora mismo haya cortijos derrumbados, que estén deshabitados, pero lo gente quiere mucho a su pueblo.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P33: Pues la verdad es que no tengo ningún modelo definido. Si me pudiera reflejar en algún otro parque natural, pues a lo mejor en el de Sierra de Cazorla, un poco así.. en general, por el tema de turismo, pero más bien controlado..

Creo que uno de los problemas de esta sierra (de Gor) es que tuviera un río.. abundancia de agua.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 34

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P34: Desde siempre, no de ahora. Mi relación con los cazadores empezó por eso, había un desorden y me interesa que se conserve y que se racionalice la caza. Y si la controlo un poco yo pues mejor.

E1: EN RELACIÓN A LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, CUANDO HABLA DE QUE SE RACIONALICE, PUEDO ENTENDER..

P34: Que haya un desarrollo sostenible de todas las especies. Que si hay alguna en peligro pues pondría medios suficientes, no para su repoblación, no me gustan las repoblaciones mal estudiadas y mal hechas, siempre estoy de pelea con los socios por las perdices, siempre meter perdices, no estoy de acuerdo, estoy de acuerdo en que se metan, se explote lo que tenemos pero en su grado para que siempre quede y se mejore.

E1: ¿EN SU OPINIÓN, LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P34: Esto hay que tomarlo con dos facetas. Cada una tiene su parte. Eso es una moda, sí. Pero no me importa que sea una moda siempre que valga para algo. Ahora, yo creo que realmente, la conservación de la naturaleza es una cosa urgentísima, lo estamos viendo todos los días, aquí en Gor, de joven llovía más, nevaba más.. francamente yo veo que esto está variando y que tenemos que ser más responsables, pero muy responsables.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL? ¿CÓMO LO DEFINIRÍA?

P34: Yo la definición que dan o que dieron en día en el BOJA la veía muy bien. Era una potenciación de las actividades naturales de los habitantes al mismo tiempo que un cuidado mejor, digamos mayor, del entorno que rodeaba a esos habitantes. Que se haya cumplido o no, me quito del medio. Pero la potenciación de las actividades, es que lo decía concretamente así la figura del parque natural, y si es potenciar, es que todos los recursos del parque natural se potencien, no sólo por ej. la ganadería, que se racionalice, no digo yo que se eche más.. hoy día no la notas.. pero no creo que ha sido por el parque, creo que por que la actividad ganadera ha disminuido y ha disminuido así de golpe, que si no hubiese menos ganado no se esos ciervos que tenemos hoy día de qué comerían me parece que no comerían gran cosa.

E1: ¿CUANDO SE DECLARÓ PARQUE NATURAL, RECUERDA CUÁL FUE SU OPINIÓN, QUE LE PARECIÓ AQUELLA DECLARACIÓN?

P34: Me encantó. Me gustó mucho. Yo siempre, con los correspondientes políticos y alaracas de los políticos y oportunistas, espero que al final sea mejorable, que la figura de un parque se lleve a efecto. Con todas las, digamos, zancadillas que le puedan poner, con todas las desviaciones, con todos los oportunismos, pero al final tiene que ser algo distinto.

E1: ¿QUÉ PIENSA HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P34: No se tenía que llamar sólo Sierra de Baza sino que verdaderamente su nombre, de toda la vida, siempre ha sido las Sierras de Baza, Gor y Charches. Ese era su nombre, pero bueno, políticas a parte. Ha habido cosas que me han gustado, por ej. la potenciación de los Infocas, la veo que si es mejor que antes, lo que no veo bien es que los Infocas no hagan nada, bueno relativamente, yo antes recuerdo que no era con la dedicación exclusiva, pero la gente que antes subía trabajaba algo.. Se dedican a vigilar pero mientras se vigila se puede estar haciendo algo también.

E1: ¿CÓMO CREE QUE PERCIBE LA GENTE DE GOR EL PARQUE NATURAL?

P34: El que no lo piensa con un sentido de, digamos, mejora de la naturaleza y que le han dicho 'ahí no se puede labrar y tal', lo percibe muy mal. Hay gente que negativo cien por cien, en contra total, por eso, a lo mejor ha llegado un forestal y le ha dicho 'tu no puedes cortar mata -aromáticas- y lo ha denunciado', se han dado muy pocos casos pero un par de casos si se han dado. Han tenido sus problemas, sus denuncias y sus cosas. Yo creo que se tenían que aclarar, que luego resulta que estaban en una zona autorizada.

Otra cosa es que aquí hay muchos terrenos que por quitarle a los propietarios gravámenes de contribución se cambió de categoría y algunos sin saber ellos que lo tienen cambiado aparece como pastos y las han cultivado algunas veces y ahora no les dejan arar. Claro yo entiendo que ha sido por esa conversión de tierras de labor en pastos..

E1: ADEMÁS DE ESTA PERCEPCIÓN MÁS BIEN NEGATIVA..

P34: No es negativa total, sino puntos, personajes que no, que no.. Luego, en general, hemos visto que han mejorado muchas cosas, en general.

E1: ¿DIRÍA ADEMÁS QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE, QUE LO SIENTEN COMO SUYO?

P34: Lo que siente la gente, sobre todo los serranos –de las Juntas de Gor- sienten que la sierra es suya, y la gente de Gor, que es una gente especial, tenemos gente de una asociación cultural que estamos mandando revistas, una página web... pues somos muy especiales, nos gusta mucho Gor y si nos gusta mucho Gor nos gusta la sierra ‘a parir’.

E1: ¿DE QUÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P34: Hombre, yo para mí está regulado por una Junta Gestora pero eso es nuestro, eso es de aquí, de los pueblos, de los municipios y lógicamente, los municipios son de la Junta de Andalucía que también es lógico que el gobierno andaluz diga algo, que la gestión es suya, no de los parques nacionales pero sí de los naturales.

E1: ¿CREE QUE DISPONE DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P34: Yo sí, por que me he preocupado, de ir a Narváez, de hablar con Irurita, el antiguo director, de ir con mi colegio, hacer senderismo.. pero eso ya depende de la persona.. La gente mayor, la gente del pueblo, yo creo que no es que no esta informada, sino que incluso esas cosas negativas no se preocupan, las positivas no las ven tampoco, ellos no ven las mejoras, yo sí las veo.

E1: LO QUE DECÍA DE QUE LA SIERRA ESTABA MAL Y AHORA..

P34: Yo he visto eso.. es que no te puedes imaginar, que hemos subido a la sierra .. y ‘esto está hecho polvo’. Ahora la veo que si antes si había 5000 o no se cuantas, y hoy hay 2000 o 3000 pues no se nota, imagina que son 3000 ha en Gor, es una cabeza por hectárea, sin contar las cuatrocientas y pico de los Blanquiales que es reserva absoluta que está en ese terreno..

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS NECESITARÍA, LE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P34: La ordenación, no la sé. Hay cosas que sé y cosas que no. Por ej. se que hay un trozo aquí en el terreno nuestro que Medio Ambiente nos está cobrando los impuestos suentarios y la matrícula y nos dice que no se puede cazar, pero oiga usted y por qué nos cobra todo esto.. La ordenación, además la están cambiando ahora por lo visto, además, es conveniente que permitieran la caza, que creen que vamos con ‘buldozzer’ arrasando..

E1: SOBRE EL DIRECTOR CONSERVADOR EN LA GESTIÓN DEL PARQUE, EL CARGO, LA FIGURA ¿QUÉ CAMBIARÍA, SUS ATRIBUCIONES, COMPETENCIAS? DEL DIRECTOR Y DE LA JUNTA RECTORA QUE SABE TAMBIÉN, CONOCE..

P34: Si la Junta Rectora lo que diga allí es lo que se va a cumplir. Yo soy suplente de la Junta Rectora.. Yo si la JR verdaderamente, lo que pasa es que yo creo que tiene, sindicatos, dices ¿sindicatos?, ¿qué tienen que ver Comisiones Obreras de Granada en la JR del parque de mi pueblo? Yo no veo eso normal. ¿Qué hacen los sindicatos ahí? Para defender a la gente del Infoca bueno, ¿pero qué tienen ellos que ver en el parque?.

E1: SOBRE LA COMPOSICIÓN DE LA JUNTA RECTORA..

P34: La composición de la JR yo veo que hay cosas que no las entiendo. Todos los sectores de la sociedad de los municipios que incluye, que venga de la AMA estupendo, que de la Junta Andalucía tienen que venir, magnífico, pero gente que sepa de que va ahí que no sea política, que sepa de que va esto. Y lógicamente, yo no digo que se imponga lo que digan los representantes de los municipios, pero que se oiga, que se oiga muy bien, que son los que viven aquí. Por que nunca hemos querido, además yo he quitado tantas amenazas.

E1: ¿AMENAZAS?

P34: Me refiero a gente que dice, ‘que es muy fácil.. destrozar’, ¡hombre, no penséis eso en la vida!, ‘es que si nos quitan esto y nos quitan lo otro’, hemos quitado cosas de esas.

E1: ¿HA HABIDO CONFLICTOS, PALABRAS MAYORES?

P34: No, ha habido alguien que ha discutido con un forestal por ej. por una denuncia, pero que no.. en un momento de acaloramiento, alguien que dice ‘eso se le pega fuego’, pero no, no hay una intención real. Luego veo que hay una asociación en Baza, que me parece muy bien que se defienda eso, pero ahí me gustaría saber es ¿qué iban a hacer? no la forma que lo han hecho, que han podido ser engañados los mismos..

E1: HABLAMOS DE..

P34: De la tala 'matarracha'. ¿Qué iban a hacer? Por que desde luego lo que querían era quitar árboles que no deben de estar, yo estoy de acuerdo, ahora, háganlo bien.. Yo creo que a la Asociación lo que les ha molestado es como han hecho eso, pero que yo creo también que han quien han engañado ha sido a la Junta Rectora.. se cepillaron todo lo que había por allí y metiendo máquinas.

E1: ¿SOBRE QUIEN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD EN LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P34: AMA, es la que sabe de eso.

E1: ¿AYUNTAMIENTOS?

P34: ¡Hombre! El ayuntamiento dentro de lo que le corresponda también. Por ej. sobre todo la venta de pastos, la regulación de la caza, todas esas cosas. Pero básicamente Medio Ambiente, es el que tiene que saber de esto, lo que pasa es que tiene que informarse también muy bien, de no fastidiar al pueblo, es tener una 'mano izquierda' que se dice.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE GOR EN SU VIDA COTIDIANA?

P34: Desde mi punto de vista uno de los principales problemas es su extensión, es muy grande y muy disperso, muchos núcleos. Si esos núcleos estuvieran aquí –en núcleo de Gor-, tendríamos mejor calidad de vida, todos los servicios estarían concentrados, el ayuntamiento bastante tiene con gastarse lo que se gasta en siete sitios distintos.. Luego tienes la zona deprimida, el paro, la falta de recursos, la falta de atención también.

E1: ¿DE QUÉ VIVE LA GENTE EN GOR?

P34: ¿Aquí la gente? yo creo que vive actualmente, aunque parezca mentira, del paro. Los Infocas son de aquí, el PER, almendros pero como complemento, la agricultura como complemento, pastores muy pocos muy pocos. El PER, todo el mundo tiene almendros, todo el mundo tiene algunas tierrecillas y se autoabastece de huerta, y tampoco que ahora cada vez se compra más. Otra cosa poco, hostelería de carretera. No hay más. Se está empezando, que se debería de haber hecho más atención, que yo se que hay algún detalle que otro de turismo rural y hay gente que yo se..

E1: ¿QUÉ POSIBILIDADES DE APROVECHAMIENTO HAY EN EL PARQUE?

P34: Senderismo, turismo rural. Las Juntas de Gor están desaprovechadas como posibilidades de turismo rural. Luego la asociación –Amigos de Gor- está realizando alguna información sobre rutas y senderos, folletos 'muy salaos', al final tiene que ser eso.

E1: PERO QUE TAMPOCO HAY POSIBILIDADES DE GENERAR EMPLEO..

P34: Todavía no. Que haya persanas que tengan sus paradas, sus pequeños restaurantes, sus pequeñas fondas como complemento y cuatro animales a dar sus paseos, ¡guiados!.

E1: ¿EL PARQUE HA OFRECIDO ALGÚN TIPO DE CONTRAPARTIDA, HA TRAIIDO INVERSIONES?

P34: En el año ochenta y tantos, antes del parque, se firmó una repoblación y unos diques sobre el río.. son esas cosas que se aprueban para la larga y que si entran en los presupuestos.. El Infoca, sólo lo del Infoca.

E1: ¿ALTERNATIVAS, SÓLO TURISMO RURAL, CON QUÉ RECURSOS CONTAMOS?

P34: Mira, la climatología no.. la caza, a la larga la caza mayor, la menor bastante hay con nosotros. Esto es un terreno muy difícil.. La caza mayor sí, el macho de cabra montesa; el venado hoy es una caza barata, relativamente, que hay en todos sitios. La cabra, cuando se autorice, eso sí es caro. Eso ayuntamientos del Marquesado se yo que con 4 ó 5 machos le sacan más dineros que a pastos.. 280 (mil ptas).. con suerte un trofeo de macho fuerte se puede poner en, depende de la subasta, pero alto, alto.. Eso puede darle ingresos al ayuntamiento y si es al ayuntamiento pues tiene que ser beneficio nuestro.

E1: ¿ES POSIBLE DESARROLLO Y CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P34: Sí, nosotros tenemos una cantidad de miles de hectáreas de aquí –Gor- para arriba en el que habitan cien personas y aquí tampoco estamos .. unos 500.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI LA CALIDAD DE VIDA?

P34: Para mí la calidad de vida es vivir a gusto, sin estrés, sin prisas y haciendo lo que me gusta, no me importa no tener espectáculos que luego nunca se va. Yo tengo mi tele con Via Digital.. Pero calidad de vida es, desde luego, vivir a gusto, vivir conforme te gusta. Esa es la calidad de vida, y no estar pendiente

que si este coche ya no es nuevo, que si... las cosas materiales que me sirvan a mi, yo no puedo estar pendiente de eso.

E1: ¿HA MEJORADO EL PARQUE LA CALIDAD DE VIDA EN GOR?

P34: Quitando esas 8 ó 10 familias del Infoca.. que eso para mí es importante.. que si le dieran a 20 mejor.

E1: ¿LA GENTE DE GOR ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE?.

P34: Es lo que te digo, yo creo que le falta información, mucha, no información, como te digo yo, que vieran claro que no es malo y que no se basen sólo en .. 'la mujer del Cesar no solo tiene que ser buena sino demostrarlo', eso es lo que falta. Que muchas veces decimos nosotros, 'pero si eso es cojonudo hombre' sino que hay que demostrárselo, eso es desde mi punto de vista. Lo demás, aquí no hay mala gente.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P34: A mi gustaría que se conservara como está. No quiero más repoblaciones y que se cuidara. Que se cuidara mucho y ya está, pero que no me lo cambiaran, eh. Yo tanta repoblación, me parece muy bien pero más no.. Si tiene que repoblarse pues de plantas autóctonas de aquí, el pino silvestre, la encina y por supuesto que cuiden mucho de no meter animales que no sean de aquí. Cuando nos hicieron la metida que nos pegaron del jabalí en El Raposo, el jabalí para la caza, por demás perjudicial cien por cien, se está cargando a la otra, a la menor.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 35

E1: ¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P35: Sí, creo que sí. Llevo una vida bastante saludable y siempre que puedo hago alguna visita al entorno de la naturaleza, ya sea a merenderos o por actividades deportivas.

E1: ¿LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA CONSIDERAS QUE ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P35: Se debe de ver como nuestro futuro, de nuestros sucesores también. Que cada vez hay más incendios y se está deteriorando de una forma enorme este planeta y dependemos de ella, dependemos de ella, y deberemos de mantenerla, disfrutarla pero con moderación.

E1: ¿RECIENTEMENTE HAS REALIZADO ALGUNA ACCIÓN A FAVOR DEL MEDIO AMBIENTE?

P35: Realmente aquí no hay tema de voluntariado como en muchos otros pueblos, entonces.. a través del colegio el día del árbol. Nosotros aquí no trabajamos esa materia y yo particular, yo sola poco puedo hacer.

E1: ¿QUE ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P35: Una zona de naturaleza pero de naturaleza sin transformación ninguna que se.. que se.. es muy difícil. Si se mezcla ya con el tema turístico pues.. Una zona abierta y de superficie extensa pero de naturaleza sin transformación ninguna que se pueda disfrutar pues tanto el mundo animal como la flora.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL ¿RECUERDAS CUÁL FUE TU OPINIÓN EN AQUEL MOMENTO, QUÉ PENSÓ LA GENTE DE GOR?

P35: Desde mi punto de vista siempre pensé que era bueno, que era positivo. Que tendría que repercutirnos en el sentido de que se iba a conservar, que se iba a trabajar por mantener algo que quizás no se le daba la importancia debida que lo mismo se explotaba o se manipulaba pues en cuanto a tala de árboles o por ej. desde la caza también, en forma indiscriminada en algunos casos.

E1: ¿CUÁL ES TU OPINIÓN HOY SOBRE EL PARQUE?

P35: No he visto una gestión o no he palpado gran diferencia con respecto a cuando no éramos parte integrante del parque o no se consideraba parque natural, para mí sigue manteniéndose en las mismas condiciones.

E1: ¿CÓMO PERCIBE LA GENTE DEL PUEBLO EL QUE GOR FORME PARTE DEL PARQUE NATURAL?

P35: Hay distintas opiniones. Desde el punto de vista de algún empresario que intenta hacer algo y siempre se le ponen quizás más trabas administrativas por el problema de que es parque natural y la repercusión que puede tener esa empresa, pues claro, negativa. Otros también la ven negativa por que no se está gestionando turísticamente, que es un tema que no se ha tocado todavía aquí, por lo menos lo que repercute la zona de este municipio. Y bueno pues, positivas más bien pocas, ¡eh!

E1: EN CUANTO A IDENTIFICACIÓN, ¿SIENTEN COMO SUYO EL PARQUE, COMO PROPIO?

P35: Pues incluso.. no creo tampoco, vamos.. sigue siendo lo mismo, es que no se considera que al ser parque ya no sea nuestro lo que es zona de Gor, siempre ha sido zona de Gor, lo que pasa es que siempre se incluye 'parque natural sierra de Baza' y ya parece que Gor no está, y de hecho hay gente pues que le ha caído mal ese.. que se haya englobado como sierra de Baza.

E1: ¿DE QUIEN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P35: En realidad no es de nadie. Lo gestionan unas personas o entidades u organismos pero no es de nadie, es de los ciudadanos que están afectados por ese entorno y ya está, me parece a mí.

E1: ¿SOBRE LA INFORMACIÓN DE LA QUE DISPONES SOBRE EL PARQUE DIRÍAS QUE ES SUFICIENTE, POCA, MUCHA..?

P35: (largo silencio) no se.. Eso depende también de quien la necesite la encuentra... yo no tengo ningún problema, para mí es suficiente, yo cuando necesito hay organismos que te puedes dirigir o personal técnico, los forestales, los ayuntamientos en sí, o está la Asociación Proyecto Sierra de Baza que lo conocen muy bien, para mí es suficiente. Pasa también que hay que saber donde dirigirse

E1: ¿QUÉ MEDIOS, QUE CANALES, DONDE PREGUNTAS, A QUIÉN TE DIRIGES CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE? COMENTABAS: FORESTALES, AYUNTAMIENTO, DEL QUE FORMAS PARTE POR CIERTO.

P35: Me refería al de Baza o al de Caniles depende de cada parte, de dónde quiera ir o que visitar. Si bien es cierto que quizás no hay nada de cara al resto de la gente, suficiente. De hecho a mi me preguntan qué tenemos que hacer para la llave de un refugio, qué hacer para un permiso para.. Aquí –el ayuntamiento– hay folletos también que ha enviado la Consejería del parque natural, de Narvaez. Pero tampoco la gente se dirige demasiado.. aquí por lo menos, yo creo que le tienen demasiado respeto a lo que es el ayuntamiento en sí, habría que tener más oficinas, no se como llamarlo, de turismo, de información sobre el parque a la entrada del parque en distintas zonas, está Narvaez pero no se si se le está dando la utilidad que debería.

E1: ¿DIRÍAS QUE LA GENTE DE GOR ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P35: Yo pienso que sí. Entre la afición que hay a la caza se conocen cada rincón de la zona, lo visitan a menudo y saben como va y lo que se está haciendo o si hay algún problema.. Yo creo que sí.

E1: ¿SOBRE QUE TEMAS TE GUSTARÍA, NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P35: Como no sean proyectos que tengan pensados desde la Consejería de Medio Ambiente, o que nos dejaran.. o tuvieran más en cuenta la opinión de los que estamos en esta zona viviendo..

E1: ¿PARA TI CUALES SERÍAN LOS PRINCIPALES PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES DE GOR?

P35: De residuos, esas cosas..

E1: ¿Y EN CUANTO A LA SIERRA, AL PARQUE?

P35: Pues parecido, similar. Y con los mismos materiales, por ej. si talan árboles dejan unas zonas desastrosas de ramas, de residuos.

E1: ANTES COMENTABAS COMO QUE O HAS NOTADO EL SER O NO PARQUE, QUE SIGE ESTANDO IGUAL. LO QUE ES LA SIERRA CÓMO ESTÁ, HA MEJORADO DESDE QUE ES PARQUE..

P35: Yo creo que está igual, igual, no he visto cambio que se pueda destacar, ni replantación ni vamos, nada.. si el personal técnico está ahí cuidando del tema de los incendios pero ya está, excepto eso no he visto otra.. otro enfoque, ni trabajo ni nada.

E1: EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DEL PARQUE, ¿CONOCES LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, DE SUS ATRIBUCIONES, COMPETENCIAS?

P35: Conozco un poquito.

E1: ¿QUÉ DEBERÍA MEJORARSE, CAMBIARSE..?

P35: No creo ya las funciones sino en lo que realmente están plasmando, el trabajo que se está haciendo, no es en las funciones donde estaría el problema

E1: ¿DÓNDE ESTÁ EL PROBLEMA?

P35: Realmente no lo se. Es lo que estaba comentando, si no se hace el que la gente vea lo que yo estoy percibiendo, un cambio que dicen, 'bueno, es parque natural, que se está manteniendo, que se está trabajando, que se está ampliando, que está conservándose', ¡algo!, es que está igual, está prácticamente igual, entonces..

E1: ¿QUÉ CAMBIOS HABEIS NOTADOS EN GOR EN RELACIÓN AL PARQUE? COMENTABAS EL RETEN DE INFOCA, ¿NADA MÁS?

P35. Por mi parte, no. Así para destacar. Más bien es negativa la opinión de la gente.

E1: SOBRE AL JUNTA RECTORA, ¿SABES DE SUS FUNCIONES, COMPETENCIAS..?

P35: Sí, de hecho el alcalde forma parte de ella. Pero la labor que se está haciéndose es que no.. más bien administrativamente, pero no gestionando físicamente el parque. Sí, han hecho un edificio, Narvaez, para visitas, para colegios, pero no está tampoco a pleno rendimiento ni se está utilizando, quizás.. no se como una especie de zoológico por poner un ej. .. No hacen que con eso la gente se acerque más a lo que es la naturaleza.

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIONES DEBE RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P35: En este caso está claro que sobre la Consejería de la Junta de Andalucía, la Delegación provincial, claro.

E1: ¿CUÁLES SERÍAN LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LOS GOREÑOS EN GENERAL?

P35: Aquí principalmente y el que más preocupa a todo el mundo, el tema del empleo, la despoblación. Que en realidad está relacionado también un poquito con el parque, por que si se limita el ampliar en ciertas zonas, no se pueden construir viviendas, no se pueden poner ciertos tipos de negocios, pues también alguna gente se va.. Por ej. un invernadero en los Marcheles, el tamaño, los plástico y que es parque..

E1: ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN GOR?

P35: Del subsidio agrícola prácticamente. Pero vamos, que hay pastoreo, algo de hostelería y ahora se está recuperando un poquito el agrícola con el almendro, pero a nivel particular no de empresa.

E1: ¿CÓMO CALIFICARÍAS EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN?

P35: Medio para arriba, hay que diferenciar por la edad, hay personas mayores que apenas saben leer o escribir.

E1: ¿EL PARQUE COMO RECURSO QUE PUEDE POSIBILITAR O GENERAR RIQUEZA?

P35: En materia de ocio, actividades deportivas, guía turístico.. pero no está todavía consolidado. Tenemos otro problema los accesos, por ej., está el que repercute que si se asfalta dentro del parque, en el entorno no se permite pero viene un vehículo y ¿cómo desplazas a la gente?..

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS TIENE HOY LA SIERRA?

P35: A nivel muy particular de tipo turístico y ocio pero muy individualizado. Que no lo veo.

E1: ¿TE REFIERES A VISITAS QUE UNO HACE O QUE REALIZÁIS?

P35: Si, si.

E1: ¿SOBRE LIMITACIONES, ADEMÁS DEL CASO DEL INVERNADERO QUE COMENTABAS, CONOCES MÁS CASOS?

P35: Me comentaban que para la poda.. o para vallar, ahora está el problema de la caza, con los almendros que se lo comen todo.. se está vallando todo.. existe una asociación.. pero lo que yo conozco es que cada uno se está pagando sus gastos de valla, de material, de personal, y además de tramitación y últimamente les están pidiendo más documentación, les están..

E1: HA HABIDO ALGÚN PUNTO, SITUACIÓN, QUE PUEDAS CALIFICAR DE CONFLICTIVA, DE ENFRENTAMIENTO, DE PALABRAS MAYORES...

P35: No hasta tal punto no. En algún caso de enfado sí. De decir, 'cuantas trabas que estoy en mi propiedad y que voy a hacer algo positivo y que me digan que no y me pongan tantos impedimentos y..'. Se supone que hay un organismo por encima gestor que debe de poner soluciones, que no sea a nivel particular cada cual en su finca..

E1: ALTERNATIVAS, ¿CON QUÉ RECURSOS CONTÁIS EN GOR?

P35: Recursos en un municipio tan pequeño poquitos. Las personas, el pueblo en sí, y la buena voluntad que pueda haber. Una opción que se hiciese una especie de mancomunidad con los municipios afectados y económicamente también se notara para poder gestionar mejor.

E1: ¿DIRÍAS QUE ES POSIBLE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE?

P35: Hay momentos en que pueden llegar a ser incompatibles pero se puede hacer compatibles, delimitándose, anticipándose..

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P35: Cada uno tiene un concepto, muy amplio. Vivir de forma saludable.. depende para cada cual. En mi caso no tengo demasiadas ambiciones.. por ej. decirte tener calefacción para algunas personas es imprescindible, para mi no. Es que calidad de vida ..

E1: ¿EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A LA CALIDAD DE VIDA EN GOR O NO?

P35: Pues, si es que ya te digo, yo repercusión del parque no he visto en ningún aspecto. En calidad de vida, es que estamos igual que estábamos, sigue manteniéndose, ni ha mejorado ni ha empeorado.

E1: ¿LA GENTE DE GOR ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P35: Más bien deberíamos de preguntárselo.. yo, es que ya .. preguntar a la gente.. Si lo miras desde 'parque natural, sí muy bonito, la palabra y el contexto así dicho', pero no, realmente no.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P35: Pues una zona de esparcimiento y de ocio pero, lo que he dicho anteriormente, de una forma moderada que tampoco se masifique o se deje manipular de forma individual por ciertas personas o .. eso.

E1: LO DE 'CIERTAS PERSONAS', 'MANIPULAR', ¿ESO CÓMO LO ENTIENDO YO?

P35: ¡Hay madre mía, que me estás comprometiendo mucho!.. E1: ¿INFÓRMAME?

P35: Si, a nivel de empresas de personas que buscan algún tipo de intereses, objetivos, y ya te digo, que no se gestiona pues desde mi punto de vista como debería de ser para los intereses generales de todo el mundo..

E1: SIGUES EN ESE PLANO..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 36

P36: ..Tengo todavía ganado. La primera base que tengo es que yo tengo una parte de la finca vallada, y por eso me molestan un poco menos los animales estos (cabras, jabalíes) y la parte que no esta vallada no se puede hacer nada por que si pone usted un almendro se lo comen y si hace otra cosa pues la levantan los marranos. Es realmente una queja que tenemos todo el mundo aquí. Los que nos coge dentro del parque natural. Pero, claro no sabemos a donde tenemos que ir, nada más que no estamos conformes con eso. Esa es una realidad.

E1: ¿ANTES DE QUE FUESE PARQUE NATURAL PASABA TAMBIÉN ESTO CON LOS ANIMALES?

P36. Aquí no había animales de esos. Nunca. No existían.

E1: HA SIDO DESDE QUE SE DECLARÓ EL PARQUE CUANDO ESTE PROBLEMA..

P36: Exacto. Quizás habría animales antes del parque aquí, antes de hacer lo que han hecho aquí de poner esas 'tablillas' y todo eso, entonces había parque pero distanciado de aquí, osea que aquí no sabíamos que había parque en este contorno. Entonces, hoy ya sí está declarado por que nos han puesto las tablillas por donde va el parque natural. Y claro, a mi me coge pues de lleno, mi finca está entera dentro del parque.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P36: Yo creo que malo no creo que sea porque es bueno que haya arboledas y 'haiga' matorrales y cosas de esas, ¿no?, por la naturaleza. Por ese particular no lo veo mal, lo único que veo mal es que uno si tienes que hacer cualquiera cosa en tu finca que tampoco ya puedes hacerla por que incluso yo tengo tierra allí que podría labrarla, poner almendros, y tampoco te lo permiten, ya lleva unos años que está de matorral y no te dejan de arar. Entonces, pues claro, esas cuentas se las echa uno, porque la verdad, uno ha vivido toda la vida de eso, cuatro animales.. Si dice uno de hacer una nave y no te lo permiten, y si dices de hacer un invernadero parece que tampoco te lo permiten, pues eso son cosas que te duelen, que nosotros hemos penado mucho para comprar aquello, hemos pasado mucho para pagar aquello y ahora no somos dueños.. Se por otros que los dejan hacer lo que hay hecho reformarlo, pero de la misma situación que esté.. por ese particular no estamos de acuerdo.

E1: ¿CUANDO SE DECLARÓ EL PARQUE RECUERDA CÓMO RECIBIÓ AQUELLA NOTICIA?

P36: Esa noticia, nosotros a lo mejor, cuando se empezó a hablar de parque natural, es que no sabíamos por donde iba si quiera. Eso era una ignorancia nuestra. Tampoco nos ocupamos de preguntar a nadie ni nada, nada más que.. Esto cuando ya nos hemos dado cuenta es cuando se han puesto las 'tablillas' y han señalado el sitio por donde va y entonces es cuando hemos empezado a .. Esto del parque natural será buena cosa pero también nosotros debemos de tener algunas ventajas con nuestras fincas ¿por que si no? Pues yo que sé, qué puede uno perderle aquí, usted me dirá.

E1: ¿NO HAN RECIBIDO NADA, NO HAN TENIDO NINGÚN BENEFICIO DESDE QUE ES PARQUE, ALGO BUENO DEL PARQUE?

P36: No lo sé. A esa pregunta no le sé ni contestar. (La mujer)Yo diría que nada, perjudicarnos.. todo perdío, lo tenemos perdío..(De nuevo el señor) Yo aro lo que es de reguerío, de secano nada, incluso de reguerío tengo una fanega de tierra que la tienen los jabalíes levánta. Y aquí no han dicho a nadie nada. Que aquí muchos dicen, o decimos, que la finca que yo tengo por ej. lo que es monte, bueno, si es que los que tienen que dirigir el parque tienen que dar alguna cosa y hay que dejarlo abandonado por lo que sea, en fin, algo, algo, como se dice, hablando se entiende uno. Hablando, haber las ideas suyas las que son incluso las nuestras también, y eso sería entenderse de la manera que fuera..

E1: ¿LA GENTE DE GOR PIENSA DE OTRA MANERA O ASÍ COMO USTEDES SOBRE EL PARQUE?

P36: Yo creo que casi la mayoría van a pensar lo que yo le estoy diciendo. Casi la mayoría.

E1: ¿QUÉ SE PRODRÍA HACER PARA QUE ESTO NO PASE?

P36: (La señora) Muy fácil, hacer una reunión de todos los propietarios de las fincas haber la opinión que dan.

E1: SUPONGAMOS QUE YA ESTAMOS EN ESA REUNIÓN, ¿QUÉ PODEMOS HACER, QUÉ IDEAS NUEVAS?

P36: Yo puedo dar mis ideas. Yo digo una cosa, vamos a ver, hablo sobre lo que yo tengo. Lo que tengo vallado, que está seguro, que allí los animales no me entran, pero lo que está a parte de lo vallado, es que se hace cargo la Junta de Andalucía yo entraría por ahí, para venderlo. En mi opinión, para quitar problemas, por lo que valga..

E1: ¿DE QUIÉN DIRÍAS USTED QUE ES EL PARQUE NATURAL?

P36: ¿Que de quién? A pues no lo sé.

E1: ¿QUÉ INFORMACIÓN TIENEN DEL PARQUE? ¿SABEN QUE ACTIVIDADES SE REALIZAN, QUIÉN LO DIRIGE, QUÉ TRABAJOS SE LLEVAN A CABO.. ALGO DE ESTO?

P36: ¡De eso estamos a pes!, no sabemos una palabrita del parque, nada.

E1: CUANDO TIENEN QUE RESOLVER ALGÚN PROBLEMA, ALGUNA GESTIÓN CON EL PARQUE, ¿A DONDE VAN, A QUIEN PREGUNTAN?

P36: Que aquí no se ha movido nadie de eso. Aquí en lo que es toda la jurisdicción de Gor aquí no se ha movido nadie.

P36: (La señora) Nosotros lo que pensamos es que se han apropiado de una cosa que es nuestra, que la hemos comprado, y que hoy parece que no tenemos nada, parece como que si lo estuviéramos perdiendo, que se han apropiado como parque natural y que no nos han pedido permiso para nada a los propietarios y nosotros creemos que eso no debía de ser... Nosotros tuvimos un comprador y cuando se dieron cuenta que era parque y que había un pantano aprobado, vino el señor con toda su educación y nos dijo, 'señor no podemos tratar porque yo no quiero comparar dentro del parque ni de un pantano aprobado', un hombre formal, pero que nos han dejado anclados.. No somos dueños, no somos dueños. (El señor) Hasta ese punto no podemos hablar, ¡hombre, dueños somos!, no sabemos luego lo que pueda venir de la Junta de Andalucía ni de los que llevan el pantano. Eso vamos a ver en lo que queda..

E1: CUANDO TIENEN QUE HACER ALGÚN PAPELEO CON EL PARQUE ¿DÓNDE PREGUNTAN, CÓMO SE INFORMA?

P36: Aquí lo único que se ha hablado ha sido con el forestal. El ha dicho hay que hacer un permiso si lleva no se cuantos años de no labrarlo. En sitios te dan permisos pero en otros a lo mejor no te dan que ya hay mucho monte o lo que sea. En fin, Yo estoy de acuerdo con eso, pero lo que no estoy de acuerdo es que con lo mío disponga otro sin tener yo mis beneficios, no.

Otra cosa. El río que se está cerrando, eso no hay una cosa, no tienen derecho a que el río no se cierre, que somos analfabetos perdidos..

E1: ¿LA SIERRA ESTÁ MEJOR DESDE QUE ES PARQUE?, ¿ESTÁ PEOR?, ¿CÓMO ESTÁ LA SIERRA?

P36: No para mejorarla no, hombre para mejorarla a los dueños. No se ha mejorado nadie con eso.

E1: ¿Y LA SIERRA ESTÁ MÁS CUIDADA, MENOS?

P36: La sierra está menos cuidada. Lo primero que la gente ya que 'habemos' aquí nos vamos haciendo mayores, los jóvenes se van.. aquí se trabaja ya el campo menos que se trabajaba, hoy se labra muy poco..

E1: ¿DEL DIRECTOR CONSERVADOR DEL PARQUE SABEN ALGO, DE QUE EXISTE UNA JUNTA RECTORA..?

P36: No se nada de eso.

E1: HABLANDO DE GOR, ¿DE QUÉ SE VIVE AQUÍ, EN QUÉ SE TRABAJA?

P36: Aquí trabajo realmente ninguno. El paro –subsido agrícola- es lo único que funciona aquí, lo demás nada.. Albañiles, los de los incendios.. pero la demás juventud y las demás personas, el paro, el paro y negros para echar los jornales.. que las cosas no están tan fáciles.. Aquí no hay nada más que dos bares, dos o tres tiendecillas y ese acabó. Eso es lo que hay aquí. La residencia cuando la terminen..

E1: ¿EN LA SIERRA QUÉ SE PODRÍA HACER EN LA SIERRA PARA GENERAR TRABAJO?

P36: Que hicieran el pantano que daría mucha vida en Gor y alrededor, que lleva ya muchos años y no llega.. Esa es la ignorancia que nosotros tenemos, del pantano para el parque, por si hay fuegos.. En fin que yo lo que más considero es la cuestión del pantano que daría más vida que esto está muy muerto.. si hubiera agua los jóvenes pues harían granjas.. el otro día estuve yo en Charches, que ese pueblo comparado con Gor era una cortijá, bueno pues hoy creo que está mejor montado que el pueblo este..

E1: ¿LA GENTE DE GOR ESTÁ SATISFECHA, CONTENTA CON EL PARQUE?

P36: Yo digo que no. (La señora) Todas las criaturas que tienen sus árboles, las cabras se los están haciendo.. nosotros habríamos puesto en los secanos para un poco de beneficio pero..

E1: ¿CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P36: Que le digo yo. Eso es menester entender para poder constestar. Yo por partes lo veo bien por muchas cosas que son buenas para mi corta inteligencia, creo que haber un parque natural que tenga mucho monte, que tenga de todo, que esté respetado, pues yo creo que es una cosa buena. Lo que yo no

veo correcto es lo que hemos dicho antes.. (La señora) que tenemos la finca pues que nos dieran unas subvenciones o algo para irnos aguantando, no hemos recibido nada.. no podemos poner nada, y si hay un bancal sin vallar todo levantado.. (el señor) Y la arboleda igual, el jabalí no le toca pero está el ciervo que no es sólo que se la coma que luego le da con los cuernos y lo remata. Por ese particular, yo creo que con todo el que se hable por aquí, que esté dentro de eso, le va a decir lo mismo que yo le estoy diciendo, (la señora) ..disgustados, (el señor) disgustados que es una casa natural, que usted meta la mano en su pecho y lo reconoce así. Luego, a parte de eso, yo no digo que el parque natural sea una cosa incorrecta, creo que es correcto pero se debe de considerar cada cosa por lo suyo, entonces, que hagan lo que sea pero.. sin pedir permiso, que ha habido sus contrarios..

E1: HA HABIDO ALGUIEN QUE CON EL PARQUE HAYA LLEGADO LA COSA A MAYORES..

P36: No y si ha habido algo yo no lo se. Lo único lo del invernadero.. que no les han dado permiso. Del particular de enfrentamientos de ninguna clase no..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 37

E1: EL TEMA DEL MEDIO AMBIENTE, DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, ¿QUÉ LE PARECE? LO VE COMO UNA MODA, COMO UN PROBLEMA URGENTE..

P37: Eso está bien, que es lo que nos tiene en vida, si no hay arboleda ninguna.. ahora hay cosas que tampoco, hay que cuidarla pero que tampoco vengan otros a aprovecharse otros de cosas que no tienen que aprovecharse, que eso de liarse clandestinamente a cortar pinos o chaparos y cedros para que se beneficie otro, eso anularlo. Son las cartas esas que se hacen como cortafuegos, aclarar.. eso hace cuatro o cinco años, aclarando y limpiando.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P37: Un peazo terreno que tengan de reserva para que ahí no toquen, zonas que cogen, que cubren de equis hectáreas de terreno para resguardar de yo no se, de animales, cabras o demonios, yo no sé.

P37:.. Aquí cuando empezaron ha hacer esto –el parque- aquí no vino nadie a decir que vamos a hacer.. no se pidió opinión ninguna. A mi me dijeron.. esto los jóvenes quizás vais a tener beneficio, entonces si es beneficio pues vale pero si vamos a tener perjuicio..

E1: PERO NADIE VINO A EXPLICARLES NI A DARLES UNA CHARLA..

P37: Aquí lo echaron por donde ellos quisieron, que si entraba Gor que si no entraba, ni la opinión de la gente ni nada, que lo hicieron parque y ya está. Y hoy si tienes almendros pues te los hacen los ganados ceniza, lo tienes que alambrar todo y no te dan nada y luego.. para las perdices mismo, no te dejan labrar que queremos nosotros.. no te dejan hacer nada.

E1: ENTONCES LA OPINIÓN QUE TIENEN HOY DEL PARQUE..

P37: El parque nada más que para si repueblas pinos y chaparros, es lo único para eso si te dejan labrar, lo demás nada.. como se tire más de tres años sin labrar, si es una pendiente del 15% .. ya no puedes labrar.

E1: AHORA YA NO SE LABRA PORQUE ES PARQUE O POR..

P37: Por que no te dejan, es que es parque. Antes.. no comer de la agricultura no, para mantenerse de sembrar no, pero que el que tiene animales..

Lo de los tomillos tampoco te dejan eso, que no se puede segar que es parque, que dicen que hay que protegerlo, dicen que no retoña la mata, pero si eso de toda la vida se a segado.

E1: ¿TODA LA GENTE DE LAS JUNTAS PIENSA ASÍ?

P37: La mayoría, si somos todos gente así.. Vas a hacer una nave fuera del casco urbano ya no te dejan, para el ganado.. el.. quería hacerla de marranos..

E1: ¿Y DE BUENO QUE LE VE AL PARQUE?

P37: Pues yo no le veo nada, sinceramente. Ahora mismo, hoy en día de bueno nada. Tampoco te informan de nada. Si sabemos algo es por que nos enteramos por fuera.

E1: ¿POR FUERA?

P37: Pues otra persona que sepa algo y te lo diga. Aquí no ha venido nadie, no vinieron ni cuando lo hicieron.

E1: CUANDO QUEREIS SABER ALGO DEL PARQUE O PEDIR PERMISO.. ¿QUÉ HACEIS?

P37: Pues a los forestales, y si vas a la Agencia de Medio Ambiente y no, viene denegado y ya está, sin más explicaciones.. Y para lo de echar perdices tampoco nos dejan.

E1: Y LA SIERRA DESDE QUE ES PARQUE COMO ESTÁ, MÁS CUIDADA, MENOS, HA MEJORADO..

P37: Sí ha mejorado algo. Eso sí, hemos estado limpiando.. y casi igual que antes, antes de ser parque también se limpiaba, casi lo mismo que antes.. Fuegos aquí hasta ahora no.. toquemos madera..

E1: POR SER PARQUE A LAS JUNTAS HAN VENIDO INVERSIONES, MÁS TRABAJO..

P37: Trabajo, si yo trabajo nada más que de verano que estoy en los retenes, es lo único. El reten nada más, antes se daban turnos.. Y los caminos, eso si que es verdad que están ‘ahondonaos’, hacen un camino y luego dejan que se haga barranco, ¿para qué lo hacen?, si no tiene mantenimiento ese camino pues que no lo hagan..

E1: ¿EN SU OPINIÓN QUE SE TENÍA QUE HACER?

P37: Pues muchas cosas. Las fuentes, hacer buenos ‘aguaeros’ para los ‘venaos’, para los ‘ganaos’, para todo.. allí hay aguaeros de bañeras, de neveras de las casas... que los ha visto la directora, y nos dijo que eso no podía ser, que eso daba mal ejemplo.. hicieron unos aguaeros de madera para que bebiaran los

pájaros, más de tres dedos no tenía de honda para 200 ó 300 animales que había allí, ¡beben las diez primeras, las otras nada!. Dice la directora que da mal ejemplo, claro, pero hacer unos aguaeros en condiciones que ahí beben todos los animales..

E1: HABLANDO DE LA DIRECTORA, SABEIS DE LA DIRECTORA, QUE HAY UNA JUNTA RECTORA, COMO FUNCIONA, QUIEN HAY...

P37: Ni idea, bueno de la sociedad de ganaderos si.. pero ya está.

E1: UN TEMA DELICADO, ¿LA GENTE RESPERA LAS NORMAS O SE LAS SALTA?

P37: Pues alguno se las saltara, eso es como todo..

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN LAS JUNTAS?

P37: Del paro, otra cosa no hay. Entre el parillo y lo que le sale algo, los cuatro de la ganadería..

E1: HA HABIDO ALGÚN TEMA, QUE SI MULTAS, QUE SI TAL, ALGÚN ASUNTO HA PASADO A MAYORES, CONFLICTOS..

P37: Ha habido varios que los han denunciado.. La caza mismo, si te pillan.. Si es parque natural tiene que ser natural como está, como ha sido siempre, digo yo, ahora si es un parque parque, ya otra cosa, pero si es natural pues tu siembras.. y no te dejan.

E1: SI USTED MANDARA EN EL PARQUE ¿QUÉ HARÍA?

P37: Las tierras no debe de ser por ningún parque, eso debe de ser por el pueblo y el pueblo que se las averigüe, pero no que venga otro a embolsárselo y luego echarle cuatro embustes al que no sabe..

E1: ¿EL PARQUE DA DINEROS..?

P37: No, pero nosotros mismos que cuidáramos de él. Con poner el parque han puesto las cosas más difíciles que antes, que no nos ha dado ningún beneficio, la verdad.

E1: ¿Y EL TEMA DEL TURISMO, POR AQUÍ VIENE GENTE?

P37: Ahora no, en el verano.. Aquí no hay bar.. Tres querían hacer lo de la nieve como en el puerto de La Ragua.. pero que eso está en el ayuntamiento.. y vinieron de Granada, pero que eso no.. entonces el alcalde no quería que subiéramos nosotros.. También decían que iban a hacer el pantano que también podía dar beneficio de algo..

E1: ¿ALGUNA COSA MÁS?

P37: Que asfalten la carretera.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 38

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE?

P38: En algunos aspectos si, en lo que corresponde a personalmente mía de mirar por la naturaleza, pero a un nivel un poco más alto no. A nivel de lo que puede estar a mi alcance, por ej. de contenedores de vidrio. Una labor de lo que yo pueda hacer, a nivel más grande no es que no me interese sino que no ha habido nada que me motive.. Igual que los contenedores pues si yo viese otra cosa de ir a limpiar a la sierra pues yo me apuntaría..

E1: ¿Y TE PREOCUPA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P38: A mi me preocupa. Pasa que hay cosas que eso se te escapa de las manos.. entonces, lo que está a un nivel un poquito más bajo, lo que es los ciudadanos aquí en el pueblo pues si..

E1: ¿PARA TI LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P38: No, un problema urgente. Eso está clarísimo.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P38: Pues no se como definirlo, nunca me lo he pensado. Sería una zona en la que realmente la palabra, algo natural, algo que lo tenemos ahí y que tenemos que mirar por el. Que nadie le ha tocado y que por naturaleza está ahí, nos lo han ofrecido, nos lo han dado y nosotros debemos respetarlo. No es lo mismo que cuando coges una zona o algo o un terreno y te lo han regalado pero es para construir, modificar, darle un giro más humano, y ese, yo creo que es algo muy natural, que nos lo han regalado y que tenemos que mirar por el.

E1: ¿CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE CUÁL FUE TU OPINIÓN, CÓMO RECIBISTE ESA NOTICIA?

P38: No lo recuerdo.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE SIERRA DE BAZA? NO EL DE SIERRA NEVADA QUE YA SE QUE SOIS DE LOS DOS.

P38: La verdad es que no tengo una opinión concreta. Pienso que es algo que tenemos ahí, pero no se si se hace o no algo, si los límites se pusieron por tal o cual causa y no se nada más.

E1: ¿CÓMO CREES QUE LA GENTE DE DÓLAR PERCIBE QUE EL PUEBLO PERTENEZCA AL PARQUE SIERRA DE BAZA?

P38: Es que yo creo que la mayoría de la gente del pueblo no lo percibe. A lo mejor agricultores y que estén interesados, que no todos los agricultores ni mucho menos, pues un poco, a lo mejor pueden saber lo que es e incluso lo han oído. Yo personalmente no lo se y creo que hay muchísima gente mayores, jóvenes como incluso agricultores que no saben que es el parque natural de Baza.

P38: .. No es que no lo conozcan, es que no lo saben. En ningún caso se ha hecho nada ni se ha tomado contacto ni ha habido unas jornadas o algunas charlas que vengan a informar.. La gente es como cuando no sabes.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P38: Supongo de lo pueblos que colindan ahí o hasta donde lleguen los límites.

E1: ¿LA INFORMACIÓN QUE DISPONES DEL PARQUE DIRÍAS QUE ES MUCHA, POCA.. SOBRE ACTIVIDADES, EL CENTRO NARVÁEZ..?

P38: Ninguna, ni idea, nada.

E1: ¿LA POQUÍSIMA INFORMACIÓN QUE POSEES A TRAVÉS DE QUE MEDIOS LA HAS OBTENIDO?

P38: Del ayuntamientos, en los plenos, que ha salido algo de que pertenecemos al parque, pero lo justo.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA O NECESITARÍAS TENER INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P38: Me gustaría, necesitar, necesitar, no. Por saber donde estoy pues supongo que las especies, los animales que hay, los estudios de la vegetación que hay, otra cosa no me llama la atención.

E1: ¿DÓNDE ACUDIRÍAS SI NECESITASES INFORMACIÓN RELATIVA AL PARQUE?

P38: Me imagino que a Medio Ambiente, también al ayuntamiento de primeras. Claro que si vienen al ayuntamiento y el que sea se encuentra conmigo pues vaya..

E1: LO QUE ES LA NATURALEZA, DESDE QUE ES PARQUE DÍRIAS QUE ESTÁ MEJOR, PEOR, MÁS CUIDADA, MENOS..

P38: El estado en si no puedo decirlo porque ni lo he visto antes ni lo he visto ahora. Osea que no lo sé. Supongo que si tienes una visión buena y predisposición a que es algo bueno, se supone que desde que es parque se tiene que mantener un poco más, le han tenido que poner unas normas y algo para respetarlo y se tiene que mantener más. Pero te estoy hablando al margen porque ni lo he visto ni se que es lo que se ha hecho.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE, DEL DIRECTOR CONSERVADOR, DE LA JUNTA RECTORA, ¿SABES ALGO?

P38: No, nada, nada. Eso del Centro Narvaez es la primera vez.

E1: ¿CREES QUE EL PAPEL DEL AYUNTAMIENTO DEBERÍA SER MAYOR, MENOR, TENER MÁS INFORMACIÓN, NO SE..?

P38: Hombre, yo no se si el ayuntamiento realmente tiene información, supongo que no todo el mundo va a estar informado igual que yo en ese aspecto, supongo que el concejal de medio ambiente tendrá más. Pero que sí sería un sitio donde debería de informar a la gente pero no a través de un cartel, que aquí la gente es mayor y no sabe leer, sino charlas para informar, otra cosa es que la gente responda o no, pero desde el ayuntamiento yo creo que si.

E1: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE DÓLAR. ¿CUÁLES SERÍAN LOS PRINCIPALES PROBLEMAS, LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS..?

P38: Problemas en general, pues empezando por que hay muy poquita gente y la poquita que hay se ha tenido que ir porque no hay trabajo, ese es el principal. Entonces, a raíz de eso, cuestión de trabajo que no hay y que la gente se va, pues todo se vuelve problema. Puedes tener muchos beneficios, muchas ayudas, muchas subvenciones, al decir son pocos.. pero ponen muchísimos problemas, concretamente en la agricultura, en naves avícolas que es otra cosa que hay aquí, pues en vez de ayudar ponen muchas pegas, que no digo que sea con la mejor intención y por respetar, que muy bien pero..

E1: ¿EL NIVEL EDUCATIVO DE LA GENTE DE DÓLAR?

P38: Es bajo, la mayoría de la gente que hay aquí es gente mayor.. una pirámide invertida.. el nivel, tampoco analfabetos pero bajo, aunque hay gente de todo y las nuevas generaciones pues como no le ofrees nada pues se va.

E1: ¿QUÉ NECESIDADES DE FORMACIÓN VENDRÍAN BIEN?

P38: Yo creo que en cuestión de formación cualquier tipo sería buena.

E1: PERO QUE LA GENTE LE VEA UNA UTILIDAD

P38: Eso es lo que pasa, la gente le ve una utilidad.. la gente responde a medias, pasa por que.. no es que no le vea, cuando están dentro.. pero siempre son las mismas personas. Un poco pasividad de la gente. Aquí es muy difícil tirar de la gente y de los jóvenes un montón, las mujeres responden más y mejor. El caso es que luego dicen los jóvenes, 'es que aquí no hay nada'..

E1: EN CUANTO AL TEMA DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS, ¿DE QUÉ VIVE EL PUEBLO DE DÓLAR?

P38: Pues de las lechugas, las granjas y un poco de la almendra y el olivo, y ya está porque de lo demás. Un bar, una tienda, una carnicería.. no hay una industria.. sobre el PER no me gusta hablar de eso por que cada uno su economía y sus problemas los sabe cada uno, pero hay que ser más responsables.. muchas veces si la ayuda que te dan no fuera tan fácil o que tu tuvieras un poco de conciencia.. pero es muy relativo, muy personal.. que las circunstancias..

E1: ¿EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA HA AFECTADO DE ALGUNA MANERA AL NIVEL DE VIDA EN DÓLAR?

P38: Yo creo que ni de forma negativa ni positiva. No he visto nada.

E1: QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY EN EL PARQUE

P38: Nada, no se nada.

E1: LIMITACIONES A ALGUNAS ACTIVIDADES, CONFLICTOS RELACIONADOS CON EL PARQUE...

P38: No. Nada.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P38: ¿Así de sencillo? (risas). Vivir y trabajar y disfrutar. Las tres cosas pero siempre con una cierta medida. Pienso que las tres cosas te dan una calidad de vida, es lo único que te mantiene, tienes que vivir, tienes que trabajar para poder vivir y comer y tienes que disfrutar por que el cuerpo también necesita un descansillo.

E1: ¿EL PARQUE NATURAL HA CONTRIBUIDO EN ALGUNA DE ESAS TRES COSAS A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN DÓLAR?

P38: Yo creo que no. A lo mejor por desconocerlo. Como yo veo el sistema más o menos lo mismo.. Para vivir si, vives en un contorno que por lo que sea está declarado parque natural, entonces, algo te tiene que afectar, estas en una zona buenísima, a mi como me gusta mucho esta zona, y para disfrutar me parece que también, si tu un día 'me apetece subir a la sierra y voy a ver lo que hay', ahora en cuestión de trabajo, pues no sé, a lo mejor.

E1: ¿CON TODO DIRÍAS QUE LA GENTE ESTÁ SATISFECHA CON QUE DÓLAR FORME PARTE DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P38: Yo creo que sí. Hombre aunque tu desconozcas no te están ofreciendo nada negro ni nada oscuro sino algo con una perspectiva y con algo natural que tienes ahí y que te lo han regalado y que tu perteneces, entonces por muy negativo que seas, negarte a eso yo pienso que no.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?, ¿O LA RELACIÓN DÓLAR PARQUE, PARQUE DÓLAR?

P38: Más que hablar de Dólar con el parque, yo diría 'después de esto, de la conversación, me voy a informar ahora a ver que es lo que hay'. La relación pienso que sería más tomar contacto con lo que es, con lo que hay y con lo que me ofrece. Entonces luego ya..

E1: ESTARÍAS DE ACUERDO CONMIGO SI DIGO QUE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA, PARA LA GENTE DE DÓLAR, MAYORITARIAMENTE, ES UN GRAN DESCONOCIDO.

P38: Sí, totalmente. Lo comparto al máximo.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 39

P39: ..Yo no he tenido problemas con ningún forestal ni me han llamado nunca la atención por que yo he respetado las plantas muy bien. Lo que pasa aquí es que los pastos del parque los tienen todos cogidos y yo he pedido ya pastos dos o tres veces y nada. No me los conceden a mi. Y yo he sido un hombre que he respetado las plantas. Hay otros pastores que meten una pila de ese, que son término jurisdicción de Dólar, de Huéneja que pilla un poco y.. ellos han cogido de Charches toda la zona y a mi no me dan pastos ninguno. Yo he pedido pastos, el otro día estuve hablando con el forestal, que había ahí un problemilla que me iban a dar una sierra -de pastos- y me dijo que no, que no, que yo tenía que apuntarme a la sociedad de ganaderos. Pero hombre, si ellos tienen término jurisdicción de Dólar un pilón de miles de hectáreas cogías, y yo si me dan un aquí un cacho de término jurisdicción de Charches pues... que la jurisdicción de Charches está repartía entre Charches y Rambla -del Agua-, pues yo si me dan un poco aquí para apañarme de primavera pues y no me lo dan. Es el único problema que yo.. que yo guardo las plantas limpias, que todavía no me ha pillado un forestal ni me ha llamado la atención nadie, y otros hombres van de careo por mitad de las plantas con miles de ovejas.

E1: ¿Y TIENE USTED QUE ESTAR EN LA SOCIEDAD DE GANADEROS?

P39: En la sociedad de Baza.. Como esto pertenece a Baza, esta zona.. para poder entrar en los pastos. Y yo no he hablado, me dijo el jefe que lleva los pastos aquí de Baza.. que en cuanto hubiera un lote hablaría él para ver si podía yo pillar un lote de pastos. Como éstos -los de Charches- son primeros, pues tienen ya antigüedad y a mi no me dan. Y si salen hectáreas -de pastos- las cogen ellos, ahí hacen un truco y las cogen ellos. Ahí son dos o tres hermanos y se apuntan unos a otros y a mi.. que tienen miles hectáreas toda la zona ésta, una parte de Raposo, el Jarales y toda la Rambla entera..

E1: ¿ENTONCES USTED NO ENTRA EN LA SIERRA?

P39: Yo entro nada más que a lo mío: Eso es de propiedad, unas 20 hectáreas o 26.

E1: PARA LAS CASAS Y LAS OBRAS HA TENIDO QUE PEDIR PERMISO..

P39: Yo he hecho reparaciones de antiguo. Repellar una pared, antes se hacían con tierra y ahora pues se ha repellido con cemento.

E1: ¿DESDE CUANDO LLEVA AQUÍ?

P39: Desde que empezaron a poner los pinos estoy yo aquí.

E1: DESDE QUE SE DECLARÓ PARQUE HA NOTADO QUE LA SIERRA ESTÉ MEJOR, PEOR..

P39: Pues sí, está más cuidailla. Mire usted, hay roales que están al revés, que no limpian absolutamente y está todo muy envejecido. También el tiempo que no viene, no llueve y el monte viene a bajo todo.. También hay otro problema que han echado animales en la caza y .. le están comiendo mucho, cuatro bribones que no están nada más que en el paro -subsidio agrícola- y no están nada más que comiendo, nada más que ir a la caza poner la mano y le sueltan los billetes. De día dormir y de noche a irse a la sierra a cazar las cabras montesas, los venados y con reatas de perros a los marranos y tienen aquí un tiroteo que.. que se lían a tirar tiros por aquí ni puede uno salir de noche ni nada.. que la gente no tiene hoy miramiento.

E1: ME HAN COMENTADO POR OTROS SITIOS QUE LOS ANIMALES LES DESTROZAN..

P39: Claro, los animales vienen, como la sierra está seca tienen que bajar y 'aluego' beber agua... pero que no hacen daño, las cabras a lo mejor a un almendro.. y 'asín' que beben agua se van, la las cabras por donde ha venido sale volá, se va a su querencia.. a lo alto del monte, que no se detiene.

E1: ¿CON EL PARQUE SABE USTED SI OTROS VECINOS HAN TENIDO PROBLEMAS..?

P39: Sí ha habido problemas, muchos, sabe usted. Ahí los habrán apañao porque tenga ellos amistad en medio ambiente. Algunos que los ha pillado cazando, y han tenido que salir a otro parque para comprar una cornamenta pero con factura falsa para justificar la cornamenta que habían cazado aquí... Es que yo estoy aquí, sabe usted, y siento yo los tiros de noche, las reatas de perros chillando...

E1: ADEMÁS DE LOS PASTORES DE CHARQUES Y LOS CAZADORES, ¿MÁS APROVECHAMIENTOS, MÁS RENDIMIENTOS DE OTRAS COSAS EN LA SIERRA?

P39: No, no. Aquí no da más rendimientos que esos. Los cazadores y los pastos que venda medio ambiente. No hay más rendimiento que ese.

E1: Y GENTE QUE VENGA DE OTROS LADOS AQUÍ A LA SIERRA..

P39: Pues gente, puede venir gente.. de excursiones viene gente muchas veces.. pero van con motos, bicicletas o con coche, nada más que por recrearse o para hacer deporte, se paran aquí a beber agua... por 'discrección' de ellos, por que les de el aire, me preguntan por cortijos... vienen mujeres, chiquillos, pero

que esa gente no se mete con nada. Esa gente no se sale del camino, ni da problemas ningunos, echar fotos a lo que sea, a un peñón que vean, si ven algún animal, pero que esa gente no da problemas ninguno. Se paran en cualquier sitio a comer..

E1: ¿CUANTAS CABEZAS TIENE?

P39: Unas cuatrocientas. Yo las presento, guías para los corderos para la carnicería...

E1: YO CREÍ QUE USTED ENTRABA MÁS EN LA SIERRA

P39: No, no. Yo tengo los pastos de aquí para abajo.

E1: ¿LA GENTE DE DÓLAR TIENE LA SIERRA COMO SI FUESE SUYA?

P39: No, la gente de Dólar no ataca aquí. La gente de Dólar es aquella sierra -Sierra Nevada-. El Parque son Charches, Caniles y Baza, los ganaderos que hay, y Gor será también, que tienen derechos.

E1: DESDE QUE SE HIZO PARQUE, PARA QUÉ SIRVE EL PARQUE, CÓMO ESTÁ LA SIERRA, QUE ÉS LO QUE ESTÁN HACIENDO, ...

P39: No, no. De trabajos nada. Ahí han limpiado unos roalillos sobre los caminos, na, na, na. Eso es na, na.

E1: ¿Y QUIÉN LOS HA HECHO?

P39: Eso, la gente del paro. Desde el ayuntamiento, que hay gente.. todo el pueblo está en el paro, pues a lo mejor la gente del paro para echar los jornalillos pues se vienen ahí. Es que no hacen na, sabe usted.

E1: ¿Y LOS DEL PARQUE?

P39: Aquí los forestales y si viene algún jefe más a dar alguna vuelta.. los caminos que tendrán que darle una miaja arreglo de vez en cuando, yo creo que .. otro roales na.

E1: ¿QUÉ LE HARÍA FALTA A LA SIERRA?

P39: Pues yo creo que le haría falta a la sierra que limpiaran ese monte. Que le pegaran una limpia a ese monte porque se están secando las plantas, muchas ramas y ya no tiene la tierra chupe para sostener esa pila savia que tiene... y "está envejecía y ni tira p'arriba ni na", es limpieza. Yo creo que lo mejor es que limpiaran.

E1: Y PLANTAS DE ROMERO, ALHUCEMA SACAN YA..

P39: No. Ahora..

E1: ¿LA VERDAD ES QUE YA NO VIVE NADIE EN LA SIERRA?

P39: No, no. Ahora ya no vive.. aquí lo que se ha visto es que a final de primavera ponen una romana y cogen un tomillo, 'la escovilleja' le decimos nosotros aquí, para colonias, que tiene un olor muy fuerte, van algunas familias, parecen que lo siegan, y no cogen más matas, solo el tomillo ese, que es muy chiquitillo,... de los demás aquí no se crían, romeros, sabia más para arriba, ahí en las Juntas de Gor.. que no es como la zona de los montes yendo para Granada... se crían pero más altos.. Aquí toda esta zona es chaparro, monte bajo, y ya seco to.

Que eso, como no se limpie y le de a algún mal 'escabezao' y es capaz de pegar fuego. Que eso está de monte que hay seco seco, como los animales no han entrado, por que antes había muchos animales y de primavera los animales se iban comiendo todo ese brote y no dejaban prosperar, pero como ya no entran animales, pues eso se ha poblado.

E1: ¿POR QUÉ NO ENTRAN?

P39: Por qué como han dejado los pinos, pues ya, al guardar los pinos, pues el monte se ha.. ya hay sitios que no se puede entrar ni con el ganado tampoco, del 'follascal' de monte bajo que se ha creado, todo seco. ¡Abandonado. Eso está abandonado!.

E1: PUES YO PENSABA QUE..

P39: Pues ya ha visto usted este terreno que hay..

E1: QUE PENSABA YO QUE LOS MISMO CON EL PARQUE HABÍA TENIDO ALGÚN PROBLEMILLA..

P39: No, no... los pastos con los de Charches... Que se ha perdido el agua.. que hay mucho chupe con tanta savia y que también el tiempo que no viene.. se han secado los nacimientos.. que se le va a hacer.

Que para mi parecer, que lo menos que vigilaran también que no mataran la caza mayor, lo menos las cabras... Una sierra que no tenga animales.. que se vean animales.. una bendición, pero como no los dejan...

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 40

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE Y POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P40: Sí, bastante. Soy, digamos, alguien que siente la naturaleza, me gusta ya desde pequeño.

E1: ¿CREES QUE EL TEMA DE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O SE TRATA MÁS BIEN DE UNA MODA PASAJERA?

P40: Lo que es nuestros bosques, nuestras sierras, eso es una cosa que no es solo a nivel gubernamental sino también de la sociedad pero claro, la mayor responsabilidad es de la administración. Y a mi juicio, la administración no hace lo suficiente. No solo se trata de tener una prevención de fuegos o una extinción de fuegos, sino también una conservación de esos árboles que hay.

E1: ¿CÓMO?

P40: Pues es solo hacerse de recursos. Es una cuestión económica. Esto creo que tiene las competencias la Junta de Andalucía, entonces creo que desde el año noventa y tres o cuatro creo el Infoca, que lo veo muy bien. Lo que es la extinción de fuegos, se ha modernizado en cuestiones de helicópteros y .. se ve que son eficaces en ese sentido. Pero en conservación no. En conservación yo me atrevería a decir, por que he trabajado en la sierra, que está peor que nunca.

E1: ¿EN QUE HAS TRABAJADO EN LA SIERRA?

P40: Como peón agrícola, en los veranos, limpiando los pinos, aclarándolos, los caminos bien hechos y las cunetas... Ahora no. Ahora dicen, según dicen a la administración se les va todo el presupuesto en lo que es la extinción de fuegos, entonces..

E1: ¿PERO DE QUÉ SIERRA ESTAMOS HABLANDO DE SIERRA NEVADA O SIERRA DE BAZA?

P40: Yo hablo más de ésta –Sierra Nevada- que es la que más conozco.

E1: ¿Y DE AQUELLA –SIERRA DE BAZA-?

P40: Allí, yo veo allí quizás algo mejor conservá. Según lo que yo he visto.

P40: Lo que quería decir. En agosto y septiembre, cuando llueve pues suele haber los robellones, entonces vamos a por los robellones –setas-. Entonces yo veo que las orillas de la carretera están limpias y están muy bien pero luego te metes, digamos, en el interior de la sierra y es una pena: los pinos sin limpiar, sin aclarar, y entonces eso...

E1: INSISTO, ¿ESTÁS HABLANDO DE SIERRA NEVADA?

P40: Sí, de nuestra sierra de aquí de Dólar. Donde tenemos más extensión.

E1: LA GENTE DE DÓLAR, LA SIERRA DEL PARQUE DE BAZA PARECE COMO SI NO FUESE VUESTRO.. LO DEL POCICO.

P40: No si. Si, si, si que es nuestro. Pero es que tenemos allí una extensión pequeña. La mayor extensión es ésta de aquí arriba. La que está encima del pueblo (Sierra Nevada).

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P40: Yo lo veo que es una cuestión que no es solo de flora sino también de fauna. La fauna, a mi juicio, debería haber también un esfuerzo por parte de la administración.. Claro, que también he dicho que nosotros, la sociedad, tenemos que ayudar a que eso esté bien conservado.. que no hagamos fuego, que busquemos los ‘robellones’ de manera correcta.. que no destrocemos, que miremos como si fuese nuestra casa. Pero claro, para eso hay que estar concienciado y hay mucha gente que no lo está. Yo si lo estoy, yo para mi amo mucho la naturaleza.

E1: ¿Y LA GENTE DE DÓLAR ES COMO TU?

P40: Pues yo creo que está la gente bastante sensibilizada, si. Yo creo que si.

E1: ¿Y CÓMO PERCIBEN LA GENTE DE DÓLAR QUE LA SIERRA SEA PARQUE, EL DE BAZA, AQUELLA PARTE?

P40: En cuestión de conservación... Yo veo que es bueno. Eso conlleva una responsabilidad.. Yo creo que no les da igual. Es que eso depende, si por ej. hablas con el sector de la caza, la sociedad de cazadores, pues algunos no están muy de acuerdo, les ponen trabas para cazar en el parque natural. Son problemas, entonces se sienten incómodos.. Luego también esta el sector ganadero, de las ovejas, que también están incómodos por a la hora de llevarse las ovejas a la sierra pues tienen más restricciones. En fin, creo que son los sectores que están más afectados, en mi opinión.

E1: ¿Y EL RESTO DE LA GENTE LA SIERRA NI LES VA NI LES VIENE?

P40: No, no, no. La sierra, al resto de la gente yo creo que les gusta.

E1: INSISTO, PARQUE SIERRA DE BAZA

P40: Bueno, allí prácticamente, a Sierra de Baza, lo que es la gente del pueblo no va. Yo creo que no va. Van a lo mejor la sociedad de cazadores que tienen allí un pequeño cortijo, para la perdiz, son los que más disfrutaban aquella parte.. Ahora aquí en Sierra Nevada, es más la gente del pueblo, por Santiago una especie de romería serrana.

E1: ¿QUÉ SABES DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA, NECESITARÍAS SABER MÁS?

P40: Sí, yo creo que me haría falta saber más. Yo estoy contando lo que he visto. Yo he estado allí trabajando un tiempo de manera temporal y yo veo aquello (S. Baza) quizás más cuidado que esto de aquí arriba (S. Nevada), lo que yo he visto... Yo allí, cuando he ido digamos por una cuestión laboral. En cambio en esta sierra sí me gusta subir, cojo mi moto... aquella pilla más lejos...

E1: CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA ¿DÓNDE SUELES INFORMARTE, A QUIÉN PREGUNTAS?

P40: Yo lo que pasa, que por los medios de comunicación a veces salen que hablan de los parques naturales, que salen unos paisajes que eso es precioso. Entonces ahí me empapo bastante.

E1. EN RELACIÓN A LA GESTIÓN, ¿SABES QUE EXISTE UN DIRECTOR CONSERVADOR, UNA JUNTA RECTORA?

P40: Sí, sí claro. Y ahí quiero yo también y entrar bastante. Que la conservación, lo que es conservación y la cuestión de extinción de incendios, yo no lo se, no lo tengo, pero mi opinión es que lo tenía que gestionar una empresa privada y no pública.. Porque yo he trabajados con las dos y la privada gestiona mejor. Hay más seriedad y más de to..

Luego la cuestión esta de los grandes responsables, ¿eso cómo funciona? No lo tengo yo muy claro. ¿Son empresas públicas las que gestionan los parques? Estoy en la duda, no lo se. Parece ser, según el poquito conocimiento que yo tengo, que son empresas públicas y a mi juicio lo harían mejor empresas privadas.. Soy por la privatización..

E1: LO QUE SON LOS RESPONSABLES DEL PARQUE, NO YA LAS EMPRESAS, LAS ADMINISTRACIONES, EL DIRECTOR CONSERVADOS... ¿SABES DE LOS MECANISMOS DE FUNCIONAMIENTO DE LOS PARQUES O ESO..?

P40: No, se que hay ahí una especie de director y tendrá sus asesores y tendrá sus técnicos y.. cuando vienen a hacer algún trabajo dan subastas a las empresas estas públicas y .. en fin lo que es una subasta económica, al mejor postor. Y luego me imagino que la Consejería de Medio Ambiente es la que dirige la orquesta.

E1: CREES QUE EL AYUNTAMIENTO DEBERÍA DE TENER MÁS MANO..

P40: Seguro que tiene que coger e implicarse el ayuntamiento. Lo que pasa es que los ayuntamientos no tienen recursos económicos.

E1: CREES QUE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA, HA CONTRIBUIDO A QUE EN EL PUEBLO HAYA MÁS VIDA, MÁS TRABAJO..

P40: Ese tema.. lo que ha habido ha sido un tráfico de influencias muy grande. El que está trabajando es el que ha podido colarse ahí de alguna manera, con cuestiones de alguien que ha conocido.. hubo unas convocatorias, que yo mismo me presente

E1: ¿HABLAS DEL INFOCA?

P40: Sí. Entonces hubo ahí una elección casi a dedo. El nivel profesional pues no se ha mirado demasiado, Yo creo. Entonces, si ha generado o no puestos de trabajo, pues muy pocos. Aquí en Dólar tenemos una persona nada más –en el retén del Infoca-... Yo creo que se tenían que crear más puestos de trabajo y.. y vuelvo a señalar que una empresa privada para poder conservar lo que son nuestras sierras. Desde mi punto de vista.

E1: ¿DE QUÉ VIVE DÓLAR?

P40: ¿Dólar? Dólar es un pueblo agrícola y ganadero. Cereales, las ‘lechugas’ con la empresa esta de “Primaflor”, almendros, olivos hay pocos, y desde los años 80 se empezaron ha hacer explotaciones avícolas, las granjas. Y de eso vive Dólar. Luego también ganadería de ovejas, ovino se dice no...

E1: ¿CÓMO DIRÍAS QUE ES EL NIVEL EDUCATIVO DE LA GENTE DE DÓLAR?

P40: La verdad es que la gente joven, pues está en ello. El nivel cultural está mejorando día a día..

E1: PARA LO QUE ES TRABAJOS, ¿TÚ ENCUENTRAS GENTE?

P40: Eso es otro problema, la cuestión de la mano de obra. Digamos que la población cada vez en disminución. ¿Qué pasa? yo no tengo los datos exactos pero que por lo ‘altillo’ hay unas doce

defunciones y nacimientos uno o dos al año. Entonces el futuro lo veo bastante negro para la gente joven. Yo pienso que como los gobiernos no pongan un atractivo para traer la gente de la ciudad al pueblo, pues en 15 o 20 años nos quedaremos muy pocos.

E1: EN ESTO QUE DICES, ¿CÓMO PODRÍA CONTRIBUIR EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P40: Sí, bastante. Si el parque, si se conservara como debería de conservarse pues generaría puestos de trabajo en las tareas, lo que es la prevención porque lo que hace el Infoca es una prevención muy mínima.. Pero si se conservara, que las sierras estas son muy grandes y tienen mucha arboleda, entonces eso hay que conservarlo, ahí hay mucho trabajo que no se hace porque no hay presupuestos, eso dicen...

P40: Luego la cuestión también es que quieres hacer cualquier cosa, poner una explotación de 40.000 pollos, y la administración, vamos, te vuelve loco con tanto papel. ¡Hay que concienciarse que esto es un pueblo agrícola-ganadero!. Empiezan a pedir papeles y es que te aplican la ley a 'rajatabla', no son flexibles de ninguna clase. Alguien que tiene una iniciativa de poder hacer algo y crear uno o dos puestos de trabajo pues la administración.. y ahora sobre todo Medio Ambiente, como ha cogido tantas alas, le han dado tanto mando, hasta se creen ellos hasta casi sus propias leyes... Ese es el escollo que tenemos.. en aquellos años no había las exigencias que hay hoy. Hemos tenido que crear una SAT, ahora el problema que tenemos es que estamos cerca del casco urbano... estamos de acuerdo, pero llevamos ya 25 años criando pollos, que nosotros estamos de antes... que nuestras explotaciones son familiares, con ingresos pequeños.. estamos luchando para que nos puedan legalizar con las medidas correctoras que haya que poner... y ahí estamos peleando.. Medio Ambiente tenía que ser flexible por lo menos con los que estamos de antes... la administración tiene una responsabilidad..

E1: EN CUANTO A LA SIERRA DE BAZA, ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY ALLÍ?

P40: La madera se puede explotar. La sociedad de cazadores, hay muchos conejos.. Aquello es precioso desde luego.

E1: ¿HAS NOTADO CAMBIOS DESDE QUE SE DECLARÓ PARQUE NATURAL?

P40: Cambios ninguno. En absoluto. Ha peor... Yo me acuerdo que en los años 90-93 había más trabajo, la gente completaba sus días para las firmas de lo que es el desempleo agrícola. Y ahora, prácticamente no subimos.

E1: DIRÍAS QUE HA HABIDO ALGÚN TIPO DE PROBLEMA ADEMÁS DE LOS QUE ME COMENTABAS CON LOS GANADEROS, LOS PASTORES QUE ESTABAN UN POCO A DISGUSTO..

P40: No es a disgusto, es que le afecta. Si yo tengo mis ovejas y quiero comprar los pastos en la sierra y me ponen problemas, pues me afecta pero negativamente. Había que coger, a mi juicio, que los técnicos cogieran a ese ganadero y le dijeran 'aquí esto es ahora parque natural y hay unas reglas y hay que cumplirlas'.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE LAS CUMPLE?

P40: Yo no he visto ningún desastre. Creo que a la gente le gusta cuidar.

E1: ALGÚN CONFLICTO, ENFRENTAMIENTO EN RELACIÓN AL PARQUE..

P40: Pues sí. Antes de lo del Infoca el trabajo esta más repartido.. había digamos un trabajo rotativo y por eso estaba la sierra más conservada de lo que está hoy. Ahora... los grandes técnicos (del Infoca) cobran un dineral pero a los demás nos han dejado abandonados...

E1: ¿QUÉ SE PODRÍA HACER PARA QUE EL PUEBLO TUVIERA MÁS VIDA, QUÉ ALTERNATIVAS?

P40: Yo creo que conservando nuestra sierra se generarían más puestos de trabajo. Luego si se cogieran también.. yo el futuro que le veo más a este terreno es a la avicultura, que tenía que implicarse la Junta de Andalucía en fomentar más ganaderos... que hay subvenciones... pero que tardan mucho, hasta dos y tres años.. tenían que ponerlo máximo varios meses... que agilicen las subvenciones.. luego dicen que los pueblos se están quedando vacíos, caramba ¡mojaros con nosotros! ¡Hacer algo! ¡qué hacen muy un poquito!.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 41

E1: ME COMENTA QUE SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA SE ESTÁ ENTERANDO AHORA DE DÓLAR FORMA PARTE DEL MISMO. CON LO CUAL EL DESCONOCIMIENTO ERA..

P41: Total.

E1: ¿LA GENTE DEL PUEBLO, DE DÓLAR, TAMPOCO SABE?

P41: Yo creo que si saben algo, saben poquísimo. Lo único que recuerdo yo, pero esto hace 25 años vinieron unos muchachos a dar unas charlas en la calle que hablaban de esto de las tecnologías modernas y del medio ambiente... cosa que luego no ha seguido hablándose en ninguna parte.

E1: ENTONCES EN DÓLAR INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE, NO HA HABIDO MÁS CHARLAS, NO SE SABE NADA..

P41: Que me suene a mí no. Y mira que por la asociación de mujeres ha venido gente a darnos charlas de mujeres y de cosas de esas, pero así para hablarnos de esto –del parque natural-, yo del parque, que estamos en Baza, vas por ahí y ver los letreros de parque no se que..

E1: PERO NO SABE EN QUÉ CONSISTE, NI PARA QUE SIRVE, NI COMO FUNCIONA..

P41: No. No le digo que la gente más joven, mis hijos y eso, ya sepan distinguir parque natural y nacional, por que ya se habla mucho en la tele.. pero así las personas mayores como no hemos tenido nada referencia nunca, pues es una cosa que .. no era tuyo.. no es una cosa que lo hayas vivido.

E1: LO QUE ES ENTRE LOS VECINOS, EN LA MISMA ASOCIACIÓN, NUNCA HAN HABLADO DEL PARQUE..

P41: El parque.. o si lo hemos escuchado es que no le hemos hecho tampoco ningún aprecio.. que como eso era de la sierra. ¿Me entiende? Cosas de la sierra, del ayuntamiento, que se pele con los cazadores.. Yo creo que la gente del pueblo no tiene ni idea, ni se ha preocupado de esto de saberlo. No sea una persona que por tierras o por algo le haya interesado particularmente. Pero en general, yo creo que la gente ni se ha preocupado ni ha habido quien nos hable.

E1: DÓLAR PERTENECE A LOS PARQUES NATURALES DE SIERRA NEVADA Y DE SIERRA DE BAZA, PERO LA GENTE LO DE SIERRA DE BAZA..

P41: Pues el otro día escuché en la radio que iban a dar unos dineros para estos pueblos por ser del parque de Sierra Nevada.. pero que pertenecemos a Baza no. Eso me he enterado por usted.

E1: ¿CÓMO VIVE LA GENTE LA SIERRA, CÓMO LA ENTIENDEN..?

P41: La sierra está ahí, está ahí. No nos hemos preocupado, hablo de mis edades. Ahora la gente joven si les gusta mucho, vamos a la sierra, vamos a disfrutar de la sierra, de visita, pero de otra cosa, de interesarse por que hay ahí de plantas o de...

E1: PERO A OTRAS COSAS NO. NO SE, A BUSCAR SETAS, A TRABAJAR EN LA SIERRA..

P41: Trabajar en la sierra si ha trabajado aquí mucha gente poniendo pinos. Eso ha sido de toda la vida, de niña, yo lo recuerdo... Estos hablamos de 40 años.

E1: ¿EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS SE VE MOVIMIENTO EN LA SIERRA?

P41: Pues yo escucho que la gente dice que está en la sierra para lo de los días del paro, .. en los caminos por si hay un fuego, quitando los pinchos... pero en Sierra Nevada, la sierra esta.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P41: Pues ahora le digo que voy a poner yo un poco de interés. Yo creía que un parque natural sería a lo mejor un parque dentro del pueblo. Por que no leemos y no somos gente que.. Ahora sí, ya si me doy cuenta de lo que es, pues eso, la sierra y que se debe de conservar lo que hay de plantas y de animales y de cosas, que son cosas maravillosas y no le estamos dando importancia. Más o menos, eso es lo que yo para mí creo que es...

Aquí a la sierra se va el día de Santiago.. pero a esta sierra de aquí (Sierra Nevada)

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN DÓLAR?

P41: De la agricultura, de la ganadería, y ahora hace ya unos años empezaron a poner granjas de los pollos.. siempre se ha vivido aquí de la agricultura y de la ganadería.

E1: QUE AHORA LA COSA ESTÁ UN POCO MAL..

P41: No. Viven muy bien. Con las subvenciones 'la gloria Dios'.. Los de las tierras y los de los 'paros'. En este pueblo se vive muy bien, muy bien. Aquí no hay un pobre por nada del mundo. A cualquier casa

que vaya usted... se han hecho casas nuevas.. se ha emigrado mucho también, las cosas como son.. Aquí pobres no. Pobres de pasar necesidad, no.. unos más otros menos...

E1: ¿EL PARQUE HA CONTRIBUIDO, HA AYUDADO DE ALGUNA MANERA?

P41: La sierra es la sierra. Para cazar, para pasarselo bien y para ir a dar un paseo. Pero yo creo que para dar trabajo. Lo único que le digo es eso, lo de la sierra ésta (Sierra Nevada) que han subido que si los retenes, que si quitando pinchos..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 42

E1: CUANDO ME DECÍA QUE AHORA HAY MÁS TRABAJO QUE ANTES..

P42: Pues lo hay. Por que tenemos el paro y el trabajo. Antes aquí no había quien echara un jornal y ahora está la empresa de las fresas y de las lechugas y con eso trabajan y a cobrar el paro todo el año. Y sus finquillas.. Cualquiera se va a ir a Cataluña como antiguamente. Se vive no para ponerse ricos pero desahogadamente.

E1: DE LA SIERRA ANTES..

P42: Antes se sacaba carbón, leña, encinas, caza de conejos, perdices, liebres.. ahora cuatro marranos y ciervos que lo hace pedazos todo.. De cuando se metieron los pinos y se hizo parque natural y se echaron esos animales mayores..

E1: ¿DA TRABAJO LA SIERRA?

P42: Que trabajo va a dar un marrano jabali o un ciervo, o que le va a dar un pino. Una vez que lo han puesto eso ya..

E1: ¿CON LOS DE MEDIO AMBIENTE POR ESTO DE LOS ANIMALES HA HABIDO ALGÚN JALEO..?

P42: Claro que hay. Lo que pasa es que ni leyes ni nada.. no te escuchan para nada... Cuando parque natural, veremos si no echan hasta lobos.

E1: ME DA LA IMPRESIÓN DE QUE LA GENTE NO ESTÁ MUY CONTENTAN CON EL PARQUE. ME DECÍA QUE HAN ECHADO ANIMALES PARA QUE VENGA A CAZAR LA GENTE DE DINERO.

P42: Pues claro, para la gente que tiene ‘perras’, una cacería de esas vale dinero..

E1: ¿QUIÉN TRABAJA EN EL PARQUE?

P42: El parque para chalets, piscinas, ambiente de negocios, cosa turística pero para echar animales silvestres de esos. No se yo eso donde puede llegar.. Es que echando caza mayor a qué puede llegar el parque algún día. ¿A qué riqueza puede llegar el parque? ¿Qué provenir para el día de mañana?. Ahora, montar allí buenas naves y montar dos o tres mil ovejas y mil o dos mil cabras y montar allí una central de algo pues a lo mejor puedes tener algo para el día de mañana. Pero para ciervos.

E1: HOMBRE PUES PARA QUE LA SIERRA ESTÉ BIEN DE LO QUE SON LOS ÁRBOLES Y LOS ANIMALES..

P42: Y los animales esos lo que hacen es hacer pedazos los árboles y hacer la naturaleza de la montaña mistos.. Eso no deja beneficios a la naturaleza de los árboles.

E1: Y CON LAS NAVES QUE USTED DICE Y CON LAS CABRAS Y LAS OVEJAS..

P42: Una explotación que diera por lo menos algún producto a la nación. Una cosa que sea productiva, que sea rentable, una cosa que no de nada, ¡dónde vamos!.. que producción es eso. Que haya una riqueza de algo, una producción o lo que sea de esa vegetación y de esa tierra.

E1: PERO TAMPOCO DA NADA, SI DICE QUE LA LEÑA Y EL CARBÓN YA NO SE SACAN, AHORA..

P42: ..Pero por lo menos la encina es una vegetación más propia, que se cría por debajo monte bajo, se crían conejos, perdices, pajaricos.. Otras cosas más propias de la naturaleza de las que hay hoy. Lo que había antes era de toda la vida de la naturaleza, pero lo que hay hoy es una cosa que la han echado, que es una cosa artificial que la han echado.. que no lleva a ninguna riqueza ni a ninguna cosa que de producto... ¡digo yo, no lo se, yo no entiendo!.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 43

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE.?

P43: Eso sí, yo me considero interesado en esos temas. Siempre

E1: ¿LE PREOCUPA LO QUE ES LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P43: Si me preocupa.. Allí en lo que es la zona del parque incluso, aunque he subido cuatro o cinco veces, que el monte esté limpio porque es síntoma de que está sano si el monte no está limpio no está sano.

E1: ¿PARA USTED LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P43: Urgente no, urgentísimo.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P43: Es una.. algo singular que no se da en otro sitio. De unas características tanto de plantas, climatología, de temperatura.. un ecosistema que no se da en otro sitio.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE, ¿QUÉ OPINASTE, QUE TE PARECIÓ?

P43: Eso.. vamos eso a nosotros (Dólar) nos pilla muy lejos y dices, bueno, ahí está. Es una sierra que está aquí que nosotros no la vemos ni la tocamos. Nosotros la sierra que tenemos en Dólar la vemos todos los días, que es Sierra Nevada. Nosotros tenemos dos parques en el municipio, y el parque de Baza nos pilla allí. Nos pilla lejos. Entonces no es, a lo mejor, como a otra población que le pille al lado, tienen más opiniones, tienen más.. y les impacta más. A nosotros nos impacta más lo que es parque natural y luego nacional de Sierra Nevada. Muchísimo más que lo que es Sierra de Baza. A lo mejor tu le puedes preguntar a alguien de la población y no lo conoce, no lo sabe.. que Dólar esté dentro del Parque de Baza, sabe el Raposo que incluso hay gente que cree que es de otro municipio.

E1: ¿QUÉ OPINIÓN TIENES HOY DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P43: ¡Dios! Lo único que te puedo decir, la constancia que yo tengo, lo que escucho de la gente, pues que hay una superpoblación de venados. Eso dicen la gente.. un desastre lo que hacen los bichos esos.. una superpoblación. Y por lo demás pues, ya te digo, que allí va más gente a trabajar de Charches que de Dólar, y no te puedo decir más, no te puedo decir nada más por que no lo se.

E1: ENTONCES, CREES QUE LA GENTE DE DÓLAR SOBRE EL PARQUE, SI APENAS SI LO CONOCE E INCLUSO DUDAS QUE MUCHA GENTE SEPA QUE ESO ES PARQUE NATURAL

P43: A lo mejor le dices El Raposo y te dicen, 'sí, el Raposo en su día de Dólar', que era una aldea considerable.

E1: ¿ENTONCES DIRÍAS QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE O NADA IDENTIFICADOS?

P43: Muy poca gente, porque además la gente que emigró del Raposo no viven en Dólar. Yo no conozco a nadie. Con lo cual los lazos se han perdido.

E1: ¿QUÉ PODRÍA HACERSE PARA QUE LA GENTE DE DÓLAR SIENTA MÁS PRÓXIMO EL PARQUE SIERRA DE BAZA?

P43: En ese aspecto. Uno de los aspectos primordiales que hay allí ha sido, bueno ha sido y seguirá siendo el PER (subsidio agrícola). Entonces hay gente que se queja que sólo va gente de Charches a trabajar. Entonces, al principio, hace 20 años, fue gente de Dólar a trabajar, pero ahora no hay ofertas. Incluso para lo de los incendios no hay nadie de allí (Dólar).. Un año se quejaron alguna gente, pero al no ser propiedad municipal.. Quitado la caza, que es coto y se lo queda la gente de Dólar..

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P43: Pues a la Agencia del Medio Ambiente. ¿Es así o no?. Es así por que a la hora de entrar ganado.. que estoy totalmente en contra del sobre pastoreo en los parques naturales pero que el ganado es totalmente necesario dentro del cualquier espacio natural, sea protegido o no. Si luego no hay quien entre por ningún sitio, una masa muy grande ¡qué bonito!, pero que el monte tiene que estar limpio para que esté bien, no porque esté muy frondoso es síntoma de que está sano o de que está bien.

E1: ¿CREES QUE SIERRA DE BAZA ESTÁ ASI?

P43: Lo que es el tema ese no he entrado, pero que hay muchas chaparras, que un año se secaron.. había que limpiar más. Aclareos, podas, pinos entresacas, etc.. Que yo tampoco soy un gran conocedor de aquello, yo habré estado en el Raposo cuatro veces en coche.

E1: ¿DISPONES DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P43: Nada, si es que no lo conozco.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS TE HA LLEGADO LA POCA O MUCHA INFORMACIÓN QUE TIENES?

P43: No, pero si medios.. ha sido a lo mejor inquietud mía, si yo tengo el PORN y el PRUG, del ayuntamiento, y bueno pues lo he cogido yo y para hacer una granja de pollos, para el informe...

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN DEL PARQUE?

P43: Es que no se qué decirte. Pues sobre actividades que se realizan en el interior del parque. De trabajos para la gente del municipio, si van a hacer algo, que el ayuntamiento no se come nada.

E1: CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE, ¿CÓMO TE INFORMAS?.

P43: Me cojo el PORN y ya está. Y mira que he trabajado con las granjas de Charches para el informe medioambiental... pero que yo no he ido a Granada ni a ningún sitio, a ninguna reunión...

E1: ¿CUALES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES DE DÓLAR?

P43: Las lechugas que hay en el llano. Que los tratamientos son con avionetas y una sobre explotación de los acuíferos, eso.. quieras que no me preocupa, pero tampoco te puedes meter.. Es una empresa de Almería que ha alquilado la tierra por cuatro perras y ya está. Si fuera decir que estamos creando riqueza a costa de eso, pero estamos creando empleo barato que encima de todo la mayoría de la gente no es de Dólar, que la gente está parada y no baja a las lechugas. Los 300 o 400 que los traen en autobus, de Almería...

E1: QUE SON LOS "MOROS".. PERO LA GENTE DE DÓLAR NO BAJA A LAS LECHUGAS POR QUE ESO YA ES LO PERO DE LO PEOR ¿PUEDE SER?..

P43: Pues más o menos. Lo peor no porque hay otra cosa que..

E1: ¿EL PER?

P43: El PER que.. Se hacen su apaño de que el ayuntamiento les de trabajo en la sierra para que.. Pero, enfin, eso es otro tema. A mi eso no me preocupa.

Otro tema que yo veo, en las sierras que si, que hicieron un plan que decían que en diez años iban a hacerlo todo bien.. a limpiarlo todo pero que ni se ha hecho en un parque ni en otro.

E1: ¿LO QUE ES LA SIERRA DE BAZA, DIRÍAS QUE DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR CUIDADO, PEOR?

P43: Si es que tampoco te puedo hablar yo muy.. de esa manera, yo tres o cuatro veces que he estado, y lo que he visto es lo de al lado de los caminos, entonces..

E1: SOBRE LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN DEL PARQUE, DIRECTOR CONSERVADOR, JUNTA RECTORA. ¿QUÉ CONOCES?

P43: No conozco nada.

E1: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN CREES QUE DEBERÍA GESTIONAR EL PARQUE?

P43: Creo que deberían de estar más implicados los ayuntamientos. Tanto por el tema que comentábamos de darle trabajo a sus ciudadanos y las necesidades de cada municipio serían distintas.. Lo del ganado, pues tanto han presionado, creo que por el tema de los venados, que no ha tenido utilidad ganadera, algún ganadero que se ha quejado por la cantidad de pasto que había allí (El Raposo). Y se pegó fuero allí...

E1: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE DÓLAR. ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE DÓLAR?

P43: Que son todos unos cómodos. Si, si. Quitando 25 personas, todos los demás viven del PER y el triste PER los tiene consumidos, yo no puedo hacer esto, y no puedo declarar esto.. solamente por mantener el PER. Ahora mismo, ya, no encontrarás a nadie para trabajar.. que no, que la gente ha pillado un rollo con el PER y que luego tienen su economía sumergida.. y la gente vive de puta madre, no son millonarios pero tienen sus necesidades cubiertas. Luego ya te encuentras con gente de 40 ó 50 años que esos ya no puedes hacer nada por ellos. No puedes hacer nada por ellos porque no han hecho ellos nada nunca.. Sabes que pasa, que al no tener un desarrollo pues claro, el pueblo va para abajo.

E1: LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE DÓLAR

P43: Las subvenciones de la tierra. Dólar sin las subvenciones de la tierra y sin el PER, desaparece.

E1: EL PARQUE HA PRODUCIDO ALGÚN TIPO DE CAMBIO EN DÓLAR

P43: No, no se ha notado.

E1: QUE APROVECHAMIENTOS TIENE EL PARQUE

P43: Que yo sepa, ganadero.

E1: ¿EL PARQUE HA GENERADO ALGUNA RIQUEZA EN DÓLAR?

P43: Ninguna. Hace 20 años las repoblaciones.. que quitaban encinas para poner pinos, que me lo cuentan y no me lo creo..

E1: ¿CONOCES LIMITACIONES EN EL PARQUE PARA DETERMINADAS ACTIVIDADES?

P43: Lo que es el pastoreo. Lo de las granjas (avícolas) es lo mismo, por estar dentro del parque te están agobiando más.

E1: ¿HA EXISTIDO ALGÚN TIPO DE ENFRENTAMIENTO O CONFLICTO EN RELACIÓN AL PARQUE DE BAZA?

P43: Denuncias ha habido, pero te vuelvo a repetir, es por el tema de Sierra Nevada, enfrentamientos por el tema ese (Sierra de Baza), que yo sepa no.

E1: ¿CREES QUE EL PARQUE PERJUDICA O AYUDA A DÓLAR?

P43: Podría beneficiar. Podría y debería, generando más empleo. Que se de prioridad a la gente de Dólar si hay algún tipo de aprovechamiento. De trabajos selvícolas...

E1: ¿QUE ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA Y CONSIDERAS QUE TU PUEBLO HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA POR EL PARQUE?

P43: Te vuelvo a repetir que no nos afecta a nosotros.

E1 ¿CREES QUE LA GENTE DE DÓLAR ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P43: Indiferente.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 44

E1: ¿SE CONSIDERA USTED UNA PERSONA INTERESADA PREOCUPADA POR EL MEDIO AMBIENTE Y POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P44: Hombre yo de eso no entiendo, pero bueno está que sí debería de serlo.

E1: ¿CREE QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UNA CUESTIÓN URGENTE O MÁS UNA MODA?

P44: Pues yo que se. Yo de eso.. no me parece mal tampoco, cuando se hace no será malo, ¿digo yo?

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P44: No entiendo nada.. totalmente pegado de eso.

E1: PARA USTED QUE DÓLAR SEA PARQUE NATURAL QUÉ OPINIÓN LE MERECE

P44: A mi como dice aquel ni me va ni me viene, lo mismo tengo que sea parque que no sea parque. Como yo eso no lo entiendo pues no se si es bueno si es malo, si como es.

E1: ¿EL PARQUE LE AFECTA DE ALGUNA MANERA?

P44: Me afecta en lo de las cabras –montesas-. Que hacen los almendros polvo. Que es lo único que me estorba, que bajan y destrozan los almendros, no los míos solos, eh. El que cojan lo hacen polvo, a destrozarlo por completo.

E1: ¿ANTES DE QUE FUESE PARQUE BAJABAN LAS CABRAS?

P44: No. Llevan dos años bajando. Eso puede ser.. no se, antes cabras no había, tampoco marrano jabalí y ya lo hay.. y claro ya se han reproducido y se extienden.. Ahora ya no vienen al almendro, pero cuando están tiernos cuando están echando el brote es cuando lo hacen, destrozarlos por completo.

E1: ¿SEGÚN USTED POR QUÉ BAJAN?

P44: Creo que lo que pasa, que se han reproducido más, antes iban cazadores y se ve que la caza no les gusta, cuando empieza la caza se largan. Antes como se cazaba por todos sitios.. que hoy no lo se.. arriba se les pone la comida más dura y se vienen abajo, porque ellas pueden hacerlo, van de flor en flor, a la que le gusta.

E1: ¿CÓMO SE PODRÍA ARREGLAR ESO?

P44: Eso tiene una solución rara. Cualquiera va a prohibirle a la cabra que no baje para abajo. No se. Eso es raro de solucionarlo. ¿Quién le corta el paso a la cabra?

E1: ¿PONIENDO UNA VALLA?

P44: Eso si es verdad, se les pone una cinta, un guita de alpaca de paja.. un muchacho se ha entretenido en hacerlo y ni tocarles, los míos que están al lado destrozados.. se ve que ellas cuando ven algo raro no..

E1: LE HAN INDEMNIZADO O LE HAN DICHO..

P44: En realidad, eso ha habido quien lo ha denunciado. Yo no. Pero que nada,

E1: ¿LA GENTE DE DÓLAR EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA LO VE COMO ALGO SUYO?

P44: Aquí la gente no habla nada de eso, ni de parque ni nada, y de aquel lado de allá –sierra de Baza- menos todavía, de esta sierra –sierra nevada- puede. Los que tienen la finca allí es diferente.

E1: ¿QUE INFORMACIÓN TIENE DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P44: No se.

E1: POR EL TEMA DE LAS CABRAS COMO SE HA INFORMADO O DONDE HA IDO

P44: No, no he ido a ningún sitio. Además yo ese tema lo he dejado pasar.. y el que ha denunciado le ha pasado lo mismo que a mí que no he denunciado.

E1: ¿DESDE QUE SE DECLARÓ PARQUE CREE QUE LA SIERRA ESTÁ MEJOR O PEOR?

P44: La sierra yo creo que está mejor, que antes entraba todo quisqui por ahí y ahora está más respetada..

E1: ¿SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE, CONOCE DE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, DE LA JUNTA RECTORA?

P44: Nada, nada, nada.

E1: ¿CÓMO CREE QUE EL PARQUE HA AFECTADO A DÓLAR, HA TRAIIDO INVERSIONES, HA DADO TRABAJO?

P44: Yo no se. Lo que pasa es que.. le estoy contando lo que hay, que si fuera en esta sierra –sierra nevada- a lo mejor se preocupan de algo, pero de aquella –sierra de Baza- yo no he sentido a nadie de este pueblo hablar de aquella sierra de aquel lado.

E1: ¿EN DÓLAR NO HAY NADIE QUE TENGA TIERRAS DENTRO DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P44: No. De aquí no. Ni del Pocico, creo que no les pilla. Lo que pasa es que El Raposo era de la familia de los Carrascos.. por eso aquí nada. Eso es como si no existiera. Yo no he sentido nunca hablar del Parque de Baza, nada ..

E1: ¿DE QUÉ VIVE LA GENTE EN DÓLAR?

P44: Del paro, de las firmas, no hay otra cosa.. Desde hace unos años con las lechugas.. y con las firmas del ayuntamiento, los jornalillos y las finquillas.. la gente va viviendo..

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 45

E1: ¿SE CONSIDERA USTED UNA PERSONA INTERESADA, PREOCUPADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA?

P45: Si, si. Me gusta y me he criado en este ambiente. Me preocupa mucho.

E1: ¿CONSIDERA QUE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA ES UN PROBLEMA URGENTE O UNA MODA PASAJERA?

P45: Yo creo que es urgente, no se debe dejar mucho tiempo, cuanto más se deje más se deteriora.

E1: ¿EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE HA REALIZADO ULTIMAMENTE ALGUNA ACCIÓN RELACIONADA CON LA NATURALEZA?

P45: Los ayuntamientos pequeños tenemos poca subvenciones y pocos ingresos para esas actuaciones.

E1: ¿QUÉ ES PARA USTED UN PARQUE NATURAL?

P45: Hombre, un parque natural es un ambiente una delimitación de un terreno que toda la vida se ha considerado como sierra, con una fauna, con una.. incluso con unas especies.. y para mí eso es lo fundamental en el parque natural.

E1: ¿CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE RECUERDA CUAL FUE SU OPINIÓN A ESTE RESPECTO?

P45: Si recuerdo por que había muchas reacciones de la gente, los cazadores y los ganaderos decían que aquello iba a ser un problema, que el ganado no iba a entrar allí, los cazadores que no se iba a cazar, y en realidad pues no ha sido nada porque siguen lo mismo, los ganados siguen lo mismo y la caza lo mismo. Osea que.. en principio la gente más interesada allí que iba a ser un problema, 'que nos vamos a tener que ir todos', y en verdad, pues el parque natural sigue lo mismo, se sigue cazando, con sus normas que establece el parque y, en realidad, sigue igual.

E1: ¿QUE PIENSA HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL?, ¿CÓMO LO VE?

P45: Pues ha habido una serie de intervenciones por parte de la Consejería de Medio Ambiente y creo que se va mejorando. Hay dentro del parque hay Narvaez y todo eso, se están haciendo allí cosas muy interesantes, arreglos de caminos, que estaban muy deteriorados, plantación de arboleda, de pinos y de encinas que eran tierra de cereales que estaban allí muy altas.

E1: ¿LA GENTE DE DÓLAR COMO PERCIBE EL PARQUE, COMO CREE QUE VEN EL PARQUE, LE INTERESA, LE DA IGUAL..?

P45: La gente del pueblo le gusta el parque y habla mucho, 'es que nosotros tenemos allí un parque en la sierra de Baza'. Lo que pasa es que estamos una distancia bastante considerable con arreglo al que tenemos aquí en Sierra Nevada. Aquello estará lo menos a 11 o 14 km y entonces hay una distancia que la gente no lo vive tanto como este de Sierra Nevada, y es la distancia. Pero mucha gente conoce el Raposo, la parte del Pocico y eso a la gente le gusta. Y les gusta decir mira Dólar tiene parque en Sierra de Baza y Sierra Nevada. Entonces la gente dice, 'aquello que pasa que allí hay', o a veces los trabajadores, '¿qué pasa, que hay trabajo allí? pues vamos nosotros al parque de Baza'. Y aquello la gente lo quiere y lo siente, lo que pasa es que también aquello – El Raposo- antes era propiedad privada y luego lo compro la Junta, Medio Ambiente y es propiedad pero es término municipal de Dólar pero no es del ayuntamiento, entonces muchas gestiones como gestiones de la caza las está gestionando Medio Ambiente. Entonces repercute poco, los impuestos suntuosos de la caza.. muchas veces la gente me dicen, 'es que allí no hay trabajo, aquello es nuestro', entonces la gente si lo vive, ya te digo.. la caza, allí va gente a la perdiz.. que le gusta aquello a la gente del pueblo.

E1: ¿SOBRE EL PARQUE NATURAL DE QUE INFORMACIÓN DISPONE, LA GENTE SABE, CONOCE?

P45: Sí, se convocan reuniones para llevar a los niños, programas algunos de la tercera edad... Algunos pasan, pero la gente que aquello lo conoce sabe que hay un Narvaez..

E1: ¿SOBRE QUÉ ASUNTOS NECESITARÍA, LE GUSTARÍA TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE SIERRA DE BAZA?

P45: A los ayuntamientos nos interesa mucho los proyectos que hay allí, en la zona, de rehabilitación, de tratamientos selvícolas, que a veces me entero por la gente, 'están trabajando allí' y claro cuando la gente se entera, 'que aquello es término municipal de Dólar y están trabajando los de Charches'. Pues

información de los proyectos y de las actividades que allí se hacen. Pues a veces, pues carecemos un poco, aunque muchas veces, es verdad, hay reuniones a lo mejor cada 5 ó 6 meses, allí hay la junta directiva –junta rectora-, que aquello está organizado, que nos informan bastantes pero que muchas veces no estamos suficientemente informados de lo que se va a realizar allí, que nos enteramos por la gente.

E1: CUANDO QUIERE SABER ALGO SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA ¿DÓNDE ACUDE, CÓMO SE INFORMA?

P45: Voy a la Delegación de Medio Ambiente y me informo por el director, que antes era José María Irurita, ahora es una mujer.

E1: EN LO QUE ES MEDIO AMBIENTE, A DÓLAR QUÉ PROBLEMAS..

P45: Hace ya bastantes años si hubo un problema que cortaron unas encinas casi centenarias y eso si me duele, hace 10, 12 o 15 años, que hicieron barbaridades.. cortó a ras, eso es lo que más me duele.

E1: DESDE QUE ES PARQUE NATURAL LA SIERRA DIRÍA QUE ESTÁ MEJOR CUIDADA, PEOR, HA MEJORADO..

P45: Ha mejorado, ya te digo, hay proyectos, los caminos estaban inservibles y ahora se han arreglado, la casa esa del Raposo.. que era privado y una parte todavía la tiene un señorito y la otra parte la Junta – de Andalucía- que la ha rehabilitado con placas solares y aquello se puede ver, es una maravilla como un albergue, que lo iban a dárselo a una gente que se dedica aquí a turismo que iban a sacarlo en Gor, luego no se que ha pasado.

E1: SOBRE LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, ¿CONOCE SUS ATRIBUCIONES, SUS FUNCIONES?

P45: Yo quizás en eso no tenga una formación para definirme, pero que José María lo ha hecho muy bien, yo el tiempo que ha estado me ha informado. El hombre.. luego lo que pasa es que dice, ‘si es que no tenemos dinero, no hay presupuestos’. Pero que yo la figura de José María Irurita lo he visto un hombre muy interesado.. en proyectos de conservación, de los venados, de la flora de las especies que hay.

E1: ¿DE LA JUNTA RECTORA?

P45: Somos miembros. Cuando vamos, lo que pasa es que a veces nos pilla lejos y no vamos. Yo he estado en varias reuniones y allí hay una buena representación de todos los organismos... sindicatos, ganaderos, cazadores, allí están representados la mayoría, ecologistas, hay de todo allí.. Donde más están invirtiendo es en Baza, en Caniles, quizás porque sean pueblos más grandes o por tener más sierra. Siempre hay más inversiones que en la parte nuestra. Donde hay más inversión es en Narvaez. Lo demás, caminos, tratamientos silvícolas, de limpieza.

E1: ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE DÓLAR?

P45: En las zonas rurales la gente está muy desatendida. Quizás la Junta, el gobierno no da lo suficiente para que se cree un ambiente.. que en las zonas rurales los ingresos son pequeños, están con el parillo – PER-, algunos se están haciendo sus granjillas –de aves-, su ganado, la agricultura, que ahora nosotros tenemos la suerte de tener a ‘Primaflor’ con las lechugas.. Entonces las preocupaciones, que no hay inversiones la gente para vivir se necesita muyco y están con el paro, con la ayuda familiar y esas cosas.

E1: ¿EL PARQUE HA TRAIIDO RIQUEZA AL PUEBLO?

P45: Inversiones pocas. Si hablásemos del Parque Nacional –de Sierra Nevada- si existen una ayudas.. Ningunas.

E1: ¿SOBRE LIMITACIONES A DETERMINADAS ACTIVIDADES ESO HA GENERADO PROBLEMAS..?

P45: Prohibiciones en el parque natural no ha habido muchas que yo sepa. Ahora en el nacional si.

E1: ¿Y ALGÚN CONFLICTO POR EL PARQUE NATURAL O ALGÚN MALESTAR?

P45: Tampoco me suena que haya habido nada de eso. Hombre, ha habido control allí..

E1: ¿CÓMO PODRÍA CONTRIBUIR EL PARQUE HA MEJORAR LA VIDA EN DÓLAR?

P45: Con inversiones que los trabajadores pudieran trabajar ahí. Tratamientos selvícolas, el parque es lo fundamental, los retenes de incendios.. eso sería fundamental. Antes había más inversiones ahora no se que pasa con la Junta o con quien sea, se lo dan a empresas, a Tragasa o a Egmasa que tienen ellos sus

trabajadores y aquí no se beneficia la gente del pueblo, que es lo que hemos luchado muchas veces los alcaldes..

E1: ¿EL PARQUE HA CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE DÓLAR?

P45: Yo creo que si, que en el futuro va a mejorar la calidad de vida y mejorar el entorno nuestro que es lo que escuchamos para que el medio ambiente no se deteriore.

E1: LA GENTE DE DÓLAR ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P45: Contenta no. Antes había más trabajillo y ahora no ven que no hay mucha actividad, 'qué pasa ahora'.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 46

E1: TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE, POR LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, CONSIDERAS QUE SE TRATA DE UNA MODA PASAJERA, ¿CUÁL ES TU OPINIÓN?.

P46: Claro. La conservación es una prioridad. Hace tiempo se tenían que haber tomado medidas. No aquí sino a nivel mundial. Lo que pasa es que cuando se han detectado es cuando se han empezado a poner soluciones. Pero la naturaleza no es algo que se arregla en un momento sino que necesita también mucho tiempo para ir rectificando la esquilmación que se ha hecho del medio.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL, CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P46: Un lugar donde las medidas para proteger esa zona tienen que ser especiales para que la intervención humana no sea cualquiera sino que se regule y esté controlada, para fomentar que los ecosistemas se mantengan y restaurar muchas veces la vegetación que falta, o .. medidas protectoras sobre todo desde el punto de vista natural, hablando de natural sobre todo flora y fauna pero también puede ser culturas, un concepto más amplio.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE NATURAL, RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN.

P46: Gran satisfacción. Algo que era requerido por mucha gente. Sí, sí. Me refiero a gente con la que te relacionas más. Yo en ese momento me relacionaba más con la comunidad escolar y si era demandado no como parque pero sí como zona a proteger, no la idea de parque pero si de zona a protegerla.

E1: LA IDEA DE VALIOSA..

P46: Sí, sí. que había que conservar y fomentar.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY SOBRE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P46: ¿Cómo ente vivo que está ahí o como medio de desarrollo, o como te digo..?

E1: EN LAS DISTINTAS OPINIONES O VERSIONES...

P46: O sentimental.

E1: TAMBIÉN.

P46: Para Parque de Baza es un lugar que necesita de protección y que se mantenga por muchas cosas. Es una zona de las poquitas que tenemos en el sur, que si no fuera por el coloso que tenemos enfrente, Sierra Nevada, pues sería de las mayores alturas no sólo de Andalucía sino de la península. Por lo que significa de zona o isla climática. Estamos en una zona desértica prácticamente. Entonces la zona de la sierra acumula agua que abastece a las poblaciones cercanas, y mantiene una vegetación de varios pisos bioclimáticos con especies endémicas, es decir, que es de una riqueza, sobre todo vegetal, que no se encuentra en otras zonas.

E1: COMO CREES QUE LA GENTE DE LOS PUEBLOS PERCIBE QUE SU PUEBLO FORME PARTE DEL PARQUE NATURAL. ESTÁN INTERESADOS, PREOCUPADOS..

P46: Lo que yo percibo, lo que yo he oído, es que la gente se siente orgullosa de pertenecer a un municipio donde hay un parque natural. Osea que el que la sierra de Baza sea parque natural o algo a proteger, yo creo que les ha hecho reconocer el valor de la sierra, que alguna gente ya lo tiene pero mucha gente vivía al margen de la sierra, por lo menos en estos tiempos, los años noventa. Entonces, el que desde fuera se le haya dado un valor ha hecho que ellos reconozcan que existe ese valor.

E1: CREES QUE LA GENTE DE LOS CINCO MUNICIPIOS SE SIENTE IDENTIFICADA, SIENTE AL PARQUE COMO PROPIO, COMO SUYO...

P46: No se generalizar en esta pregunta. La respuesta.. hay gente que si habla de su sierra, de mi sierra o nuestra sierra o nuestro parque y se siente orgulloso y de mantenerlo. Se siente orgulloso, que 'aquí nunca ha habido nada, que nosotros lo protegemos, nosotros.. '. Osea que se sienten partícipes de la conservación y orgullosos. Luego, hay otra gente que vive al margen del parque, que no han tenido relación, que no .. que algo que está ahí pero que no lo han visitado siquiera, osea que no..

E1: EN UN ESFUERZO CUANTIFICADOR, QUIÉN LOS MAYORITATIVOS...

P46: No me atrevería.. Yo tengo una opinión sesgada, también depende de la gente con la que te relaciones.. ahora me relaciono con población más diversa.. gente que tiene intereses de algún tipo, es decir, o bien que visita o bien que vive de la sierra como pueden ser los ganaderos, o los cazadores, que no es que vivan de la sierra pero tienen por lo menos unas vivencias fuertes en la sierra, o los grupos de Proyecto Sierra de Baza o de la Junta Rectora, pues son gente que tienen implicaciones. Por tanto.. no te puedo, no me atrevo a dar porcentajes.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P46: Podemos decir que es de la Humanidad como todo lo que es de la Tierra. Y como estamos en Andalucía pues de los andaluces. Todo el medio natural es de todos.

E1: DISPONES DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE..

P46: Me falta todavía mucho por conocer. Es bastante diverso como para decir que lo conozco todo. No, me falta mucho por conocer.

E1: LOS MEDIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES HAN OBTENIDO ESA INFORMACIÓN..

P46: Ha sido a través de bibliografía pero también gran parte de la información me la ha dado la gente que está allí. Osea los agentes de medio ambiente han sido unas personas muy valiosas para conocer el parque. Son personas que se han criado allí, viven allí y se conocen hasta las piedras si se han movido... También la gente en general, me siento orgullosa y contenta con la relación con la gente. Lo que pasa es que el trabajo aquí es mucha burocracia y me absorbe...

E1: CONSIDERAS QUE LA GENTE DE ESTOS PUEBLOS ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE

P46: Falta mucha información. Están informados pues.. no se.. hay gente.. sobre todo la gente que descende de serranos, que ha vivido allí, que ha trabajado en la minería en los años ochenta. Pero creo que falta.. mucha gente de Baza no conoce la sierra de Baza. Saben y tienen ese amor y saben que allí hay mucha vegetación pero falta..

E1: QUE INCLUSO ES POSIBLE QUE NO LA HAYAN VISITADO SIQUIERA

P46: Hombre yo.. pero que sí, no se. Sí, yo creo que hay gente que no ha ido a la sierra de Baza. Y muchos pues que van a las áreas recreativas que eso es una tradición y que por eso en el parque hay áreas recreativas, que por ahora yo creo que están bastante bien.. es irse allí a cocinar.

E1: DIRÍAS QUE EL PARQUE ES UN GRAN DESCONOCIDO PARA LA POBLACIÓN...

P46: Podría ser más conocido. Creo que hay que fomentar más la visita al parque y el conocimiento al parque. Eso por supuesto, de forma controlada, eh, controlada en el sentido que hay que fomentar que la gente conozca el parque por que lo que se conoce se ama.. en la medida en que conocemos.. ves también su parte positiva y con la naturaleza pasa igual. Muchas veces cuando la gente amenaza con algunos actos vandálicos e incluso algunos llegan a hacerlos

E1: LOS OLMOS

P46: Efectivamente. Por no sé que revancha o que tal. Pues yo creo que es desconocimiento, si se conociera se amaría más. Yo creo que eso quien lo hace es porque no ama la sierra y no la quiere y no la conoce por tanto.

E1: NO PUEDE HABER OTRO TIPO DE MOTIVACIONES EN ESTE TIPO DE ACTOS

P46: Hombre siempre hay motivos para todo.. pero lo que no puede ser es que un descontento personal por que crea que tal persona hace mal algo, yo pueda actuar haciendo otro mal. Osea que si puede haber, pero que también hay gente, no sé, o inmadura o que esté descontenta por algo, que a lo mejor tiene sus motivos para estar descontenta, pero no para justificar actos en contra, porque lo que si es verdad que la sierra no tiene culpa de nada, o un bien que se haya hecho.. un área recreativa que se ha gastado el dinero de los contribuyentes, que eso es otra cosa que la gente, me refiero en general no sólo al parque, se cree que el dinero si se rompe algo se está haciendo daño al ayuntamiento que lo ha puesto, se está haciendo daño a la comunidad, el dinero es de todos y por tanto hacer algo en contra, va en contra de todos. Eso es algo que deberíamos todos educar más en ese sentido. Todo es de todos en este sentido y el parque natural más.

E1: EN CUANTO AL MEDIO NATURAL, CUALES DESTACARÍAS COMO LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PARQUE SIERRA DE BAZA

P46: ¿Los grandes problemas que hay ahora?. Por un lado,.. nos podríamos preguntar hacia donde habría que ir haciendo proyectos, trabajos, líneas de actuación en el parque ¿más o menos preguntas eso?

E1: SÍ, PERO REFERIDOS AL MEDIO NATURAL.

P46: Bien problemas. Todavía se produce erosión, se necesita hacer repoblaciones en algunas zonas, sobre todo en la cuenca del río Gor, por otro sitio hay que hacer tratamientos de diversificación de cara a la biodiversidad. En los años 50 y 60, cuando se hicieron las repoblaciones, hay que reconocer que tuvieron un papel importante de retención de suelo, que era un problema gravísimo, debido a que se hicieron muchos cultivos, estaba muy antropizada la sierra, entonces eso, estaba todo cultivado, y con las lluvias y los grandes desniveles la erosión era gravísima. Pero hay que reconocer que fueron demasiados pinos los que se plantaron. Ahora hay muchos sitios que están muy juntos, están masificados, y con el suelo tan pobre por un lado, las condiciones tan duras de temperaturas extremas, de alta insolación, poco

agua, todo eso hace que, por un lado, no crezcan mucho y, por otro lado, no dejen que haya otro tipo de vegetación para ir sustituyendo al pino. Entonces es necesario hacer tratamientos de clareo, quitar algunos pies para ir dejando claritos donde otras especies puedan ir implantándose y aumentar la biodiversidad. Por ahora los trabajos van en ese sentido, en algunos sitios se han plantado ya encinas. El paso siguiente sería la heterogeneidad entre pinos, encinas y vegetación asociada de matorral y haber si se consigue ya el monte mediterráneo típico que es lo que tenemos aquí.

E1: DESDE QUE EXISTE EL PARQUE EL ESTADO DE LA SIERRA, DE LA NATURALEZA DIRÍAS QUE HA MEJORADO, EMPEORADO, ESTÁ IGUAL.. EL ESTADO DE CONSERVACIÓN EN EL QUE SE ENCUENTRA LA SIERRA..

P46: No he hecho el seguimiento estos años atrás como ahora. Si te puedo decir, vamos.. el cambio no lo veo muy grande, tampoco se han hecho nuevas plantaciones, o sea que.. En algunos sitios ha crecido más la vegetación pero... además... la zona que más me gusta, los prados del rey, pues no he visto grandes cambios. Y las zonas de repoblación pues los veo más o menos. O sea que ¿ha servido –el parque-?, pues a lo mejor ha servido para controlar y para que no se deteriore.

E1: LLEVARÍA ENTONCES A UNA MEJORA..

P46: Claro, en la medida en que supone no deteriorar, claro.

E1: HABLAMOS DE ÓRGANOS DE GESTIÓN. SOBRE LA FIGURA DE DIRECTOR DE PARQUE NATURAL, ¿QUÉ CONSIDERAS, QUE OPINIÓN TIENES DEL CARGO, QUE CAMBIOS INTRODUCIRÍAS, QUÉ MEJORARÍAS..?

P46: Creo que debería tener más poder de decisión.

E1: MÁS AUTONOMÍA..

P46: Sí, sí. Algo debería de cambiar.

E1: SOBRE LA JUNTA RECTORA.. TU OPINIÓN, CAMBIOS, MEJORAS... QUE LE QUEDA POR HACER...

P46: Pues mucho le queda por hacer. Es un órgano consultivo en la actualidad pero.. como todo necesita dinero, necesita .. es mucho trabajo el convocar.. si para la renovación de la Junta Rectora ahora, ¡la de vueltas que ha habido que dar!, no llegan los papeles, escritos.. es una burocracia que muchas veces se pierde la energía en eso. Entonces las Juntas Rectoras tendrían que poder trabajar más. Trabajar más pero claro, también estás pensando en gente que no recibe dinero ninguno por trabajar. Pero que sí sería muy interesante poder hacer más trabajos, esas comisiones que se han creado, que funcionen más.

E1: POTENCIAR EL TRABAJO DE LAS DISTINTAS COMISIONES.

P46: Sí, si. Es fundamental poder contar con la gente y .. por lo menos que la gente sepa lo que se está programando pero que además pedir opinión para ver que aspectos quieren..

E1: EN CUANTO A LA REPRESENTATIVIDAD Y HETEROGENEIDAD DE LAS ASOCIACIONES QUE COMPONEN LA JUNTA... CONSIDERAS QUE ES ACERTADA...

P46: Sí, sí está bien. Lo que pasa es que yo creo que está poco enterada la gente de la zona. A mi me han venido gente a decirme que quieren pertenecer a la Junta Rectora. Entonces, les dices ‘usted pertenece a alguna asociación de vecinos’, pues sí. Bien, pues póngase en contacto con la federación de asociaciones de vecinos y entonces la federación de todas las asociaciones de vecinos de la zona nombrará los representantes pero si ellos no tienen constancia de que existe esa asociación no pueden entrar. Es decir, a veces es desconocimiento de los pasos que.. y eso habría que trabajarlo, bien a través de los miembros de la Junta Rectora, o no se como se podría, se necesita personal, y poder trabajar más con la gente en una labor más social, más.. que podría ser el papel del director también pero cuando no tenga otras miles de cosas que resolver

E1: Y ANTE LA SOLEDAD EN LA QUE SE ENCUENTRA, QUE DECÍAMOS.

P46: Pues si.

E1: EL EQUIPO DE DIRECCIÓN SÍ QUE VEÍAS LA FALTA, O QUE ES NECESARIO UN EQUIPO AUNQUE CON EL DIRECTOR AL FRENTE, QUE DEBÍA DE COMPONERSE DE UN JURISTA, UN..

P46: Si no un jurista especialmente para el parque sí tener acceso a determinados.. y pues técnicos, algún administrativo adscrito al parque, para poder tener una gestión más directa con la gente y poder dedicar tiempo a relacionarse con la gente, que yo creo que es un papel..

E1: ¿SEIS, SIETE PERSONAS?

P46: No necesariamente. Con cuatro personas.. Tal y como está la relación de puestos de trabajo del parque recoge eso. Hay un administrativo y dos técnicos más el director. Lo que pasa es que se quedan vacantes..

E1: SI, LA PROPIA DINÁMICA DE CUBRIR ESOS PUESTOS Y DEMÁS

P46: Si eso es.

E1: LOS TÉCNICOS, SU PERFIL, BIÓLOGOS, GEOGRAFOS..

P46: Ingenieros de montes..

E1: ¿FALTARÍA OTRO TIPO DE TÉCNICOS?

P46: Si pero más bien como un trabajo en delegación que sólo para el parque. Lo que sí se hace son asistencias técnicas pero desde la delegación. Que eso sí podría estar bien que desde el parque se pudieran hacer, pedir, asistencias técnicas para trabajos.

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE.?

P46: Yo creo que debería estar compartido entre medio ambiente, y cultura, turismo, y agricultura por aquello de que todavía hay mucha gente que tiene.. o para que ayude.. con la ganadería sería ideal. Los ganaderos tienen que seguir existiendo porque además hacen un papel positivo siempre que no se pase la carga ganadera. Entonces para que mantengan una población de ganado a unos niveles adecuados habría que ayudarles a reconducir esa producción ganadera a una producción ecológica para que.. pero todo eso necesita.. necesitan ayuda. Alguien que les diga como tienen que hacerlo, qué cauces tienen que utilizar y lo mismo tienen que recibir algún tipo de subvención o ayuda económica hasta que funcione.

E1: CÓMO SE PODRÍA HACER PARA QUE ESE TIPO DE INFORMACIÓN LES LLEGUE. ¿PIDO UN IMPOSIBLE?

P46: Podría ser a través de la Junta Rectora, en comisiones, hay representación de todas estas consejerías.. o si la dirección del parque hubiera más personal se podría hacer también una manera de trabajar estos aspectos, no.

E1: HABLANDO AHORA DE LOS PUEBLOS. SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA, CULTURAL.. ¿CUÁLES CREES QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE ESTOS MUNICIPIOS? EN GENERAL.

P46: Pues el bajo nivel económico que hay en la zona. Osea el poco desarrollo, son zonas deprimidas económicamente, entonces esa es su principal preocupación.

E1: LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA ZONA...

P46: Las que hay en la actualidad, la agricultura y la ganadería. Teniendo en cuenta que la agricultura es muy precaria, pocas lluvias, es una zona con clima extremo. Los beneficios de la agricultura son poquíssimos pero es la producción mayoritaria. Y luego, bueno Baza es una zona que aglutina más gente, es cruce de caminos y si.. el mercado, el comercio y podría ser el turismo una fuente de ingresos importante.

E1: CÓMO COLIFICARÍAS EL NIVEL DE ESTUDIOS DE LA GENTE DE ESTOS PUEBLOS

P46: Pues la gente.. es un nivel aceptable. Si te puedo hablar más del nivel de inquietudes de la zona. Yo el mejor alumnado que he tenido ha sido en Baza. Hay más inquietud por saber, por conocer... eso es un valor.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS SEÑALARÍAS COMO MÁS IMPORTANTES EN ESTOS PUEBLOS DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P: Cambios por la existencia del parque.. pues yo creo que pocos si nos referimos a actividad económica. Por ahora no ha habido.. sí ha habido un cambio grande en gente que quiere volver al parque.. arreglo de casas y demás. En ese plan, bien recuperar una segunda vivienda, bien para turismo rural. Hay una tendencia por recuperar lo de sus padres o abuelos... una vuelta a esa zona. Que está muy bien, para recuperar la historia pero que hay que tener en cuenta que antes la gente vivía con menos energía de la que se vive ahora, con menos necesidades de las que tenemos ahora, y la gente hay que controlar porque.. lo que son desagües, las necesidades de agua y de luz, energía eléctrica, son altísimas en la actualidad y el impacto sería bastante grave, osea que hay que controlar muy bien... Osea, conseguir el equilibrio entre esa recuperación de la tradición, del pasado en ese sentido como cultura, como algo que existió y que es bueno que los pueblos conozcan su pasado, pero no recuperarla en el sentido de ahora irse a vivir allí a la sierra con las comodidades y la forma de vivir actual. Eso llevaría un impacto gravísimo que yo se que la gente no lo quiere. Lo que pasa es que a veces podemos perder la idea o de futuro al querer irnos allí creemos que eso no va a influir en el parque, sin embargo sí puede ser un impacto que hay que calcularlo y controlarlo muy bien. Es el único cambio que yo veo así.. que la gente salió de allí por que las condiciones de vida eran muy duras y ahora, sin embargo, en positivo pondría la existencia del parque, la gente lo valora y le gustaría volver.

E1: CUALES SON HOY LOS PRINCIPALES APROVECHAMIENTOS QUE ENCONTRAMOS EN LA SIERRA.

P46: La ganadería, los pastos, la caza o aprovechamientos cinegéticos, la miel, aromáticas también..

E1: LAS SETAS..

P46: Lo que si es verdad que se está desarrollando un plan andaluz, el plan CUSTA -Conservación y uso de las setas y trufas de Andalucía-. Primero, se trata de conocer las variedades que hay y luego cómo se puede gestionar para que sirva también para hacer itinerarios micológicos para que la gente vaya, que sirva de reclamo turístico. Aunque hoy por hoy todavía no hay. También es que hay mucho de 'los murcianos que vienen aquí a llevarse 200 millones' que yo no se de donde salen esas cifras... Los aprovechamientos.. tienen esa dificultad que depende de los años, hay que sacarlos con un valor y con una producción, y las setas no se sabe de un año para otro cuantas habrá.

E1: HABLAMOS DE PROBLEMAS. LIMITACIONES, REGULACIONES DE LAS ACTIVIDADES EN EL PARQUE.. SE CUMPLEN O NO, SE ACEPTAN.. COMO VES TODO ESTE TEMA.

P46: Lo veo complejo. Es difícil controlar todo lo que ocurre en el parque. La gente ya si sabe que tiene que pedir permiso para hacer una edificación nueva. Bueno, nueva no se permite en suelo no urbanizable.. a no ser que vaya ligada a actividades agrícolas-ganaderas, osea actividades propias de la zona. Lo que si se permite es la rehabilitación. La gente pide permiso para rehabilitación y luego hace otras cosas. Eso es muy difícil controlarlo. Eso pasa por educación. La gente hay que educarla. Si es verdad que a veces lo no permitido, lo prohibido, es más barato muchas veces. Piden una cosa y hacen otra. Es más barato poner el techo de uralita que poner lo de 'esquistos' que es lo que hay por allí. Esperemos que con el tiempo.

E1: ALGUNA DE ESTAS SITUACIONES HA GENERADO CONFLICTO, SITUACIÓN GRAVE EN EL PARQUE..

P46: Hombre hay cosas que se podían rectificar pero tampoco podía catalogarlo como grave..

E1: ¿LA TALA..?

P46: No yo lo de la tala, no.. Hombre como conflicto social pues sí lo considero como grave. Hay un antes y un después. Creí que te referías a .. como conflicto está ese y el de los ciervos. Son los dos problemas más... Que no se como la tala ha llegado a esa situación.

El tema de los ciervos si es un tema que me llega directamente y es serio. Ven a la admon como si tuviera varita mágica. Los ciervos fueron introducidos por una sociedad de cazadores, se han reproducido, no hay tantos ciervos como se creen que hay. Se han cazado los que estaban previstos.. pero bastantes menos que los que se habían planteado. Ocurre que aunque haya un solo ciervo en una zona... son pocos pero pueden estar concentrados en una zona y parece que a los ciervos le gustan más los almendros que los pinos, y si es cierto, entonces hay que ir buscando soluciones. Es como en la ciudad, si no quieres que entren en tu casa poner rejillas a las ventanas. Entonces, a los cultivos habrá que ponerle cercas pero de manera individual y personal. Se pide permiso y se le concederá para su cultivo. El tema de la valla cinegética no va a solucionar el problema, puede paliar algo el problema pero la solución no es cercar el parque.

E1: EN LA POBLACIÓN, QUE EFECTO TIENE SOBRE LA IMAGEN DEL PARQUE ESTOS PROBLEMAS

P46: Yo creo que todo esto lo que hace es que la gente piense que el parque puede ser una fuente de conflictos más que de esa idea idílica de paz y bienestar y tal.. Es la percepción que yo tengo. Puede que haya una mala gestión.. y creo que eso es lo que se pretende también en parte.

E1: DAR ESA IDEA DE CONFLICTO, DE MALA GESTIÓN..

P46: Sí. Alguna geste está haciendo que se de esa imagen. De problemas que sí es verdad que existen pero que en lugar de intentar solucionarlos pues..

E1: CON QUÉ ALTERNATIVAS CONTAMOS, MEDIDAS, CÓMO APLICARLAS...

P46: ¿Alternativas? Formación, información, educación, eh.. que la gente participe. Y algo de autonomía y de presupuesto independiente para el parque y más personal.

E1: POR PARTE DE LA POBLACIÓN EXISTEN INICIATIVAS DE MEJORA, DE PROPUESTAS DE ACTIVIDADES..

P46: Sí las hay. Algo importante sería aunar esas fuerzas y esas inquietudes de la gente para hacer cosas. Yo creo que eso se podría hacer con más personal por parte de la delegación -de medio ambiente-, de hecho hay un proyecto de voluntariado que se podría encauzar por ahí. Se requiere.. no se, más esfuerzo, más personal.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA.?

P46: Uff, que pregunta más filosófica. Que todo el mundo tenga posibilidades de ganarse la vida sin depender de otros pero que a la vez tengan lugares donde reunirse y convivir con otros. Y eso.. que el agua esté limpia, que haya menos ruidos.. todo aquello que nos hace grato la convivencia y para eso necesitamos un aire limpio, un agua limpia, que haya vegetación, que los ecosistemas estén equilibrados y sobre todo que la gente tenga posibilidades de convivir entre sí con el medio.

E1: CREEAS QUE EL PARQUE MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CINCO PUEBLOS DEL PARQUE.

P46: Si. Creo que sí y que la puede mejorar más. La mejora desde el punto de vista que .. permite que haya más publiometría en la zona que si no estuviera. Ya ahí la está protegiendo. Es también un pulmón en la zona, tanto climático como atmosférico. Es muy importante desde ese punto de vista. Ahora, ¿económicamente? pues puede mejorarlo más, pero que en eso se está también.

E1: DIRÍAS QUE LA GENTE DE LOS CINCO PUEBLOS SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE

P46: Yo creo que sí. Aunque hay gente que se siente con problemas por estar en el parque, ven más dificultades pues tienen que pedir permisos para determinadas cosas, entonces sienten esa incomodidad, pero como decíamos antes, la gente percibe el parque o lo ve como algo valioso.. La gente que vive dentro, como en Charches, pues lo mismo si se encuentran con dificultades a la hora de hacer algo. De todas maneras en Charches, todas las solicitudes, respetando las normas higiénicas, que no las impone el parque sino sanidad, pues se están permitiendo.

E1: COMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA.

P46: Me gusta mucho como es aunque tiene que tener... Me gustaría que fuese la gente.. aunque eso falta mucho tiempo todavía. Que el uso público estuviera ya más 'crecido'.

E1: ¿MÁS DESARROLLO TURÍSTICO TE REFIERES?

P46: Lo que pasa es que eso me da mucho miedo. Pero en equilibrio. Me gustaría que fuese un punto de referencia para la población para estudiar la naturaleza, para educación medioambiental, un foco de convivencia y de recreo, disfrute que es de los pocos lugares naturales que tenemos. Aunque la Sierra de Baza natural, en el sentido de virgen, tiene solamente rincosillos. Lo otro son plantados con reforestaciones, pero bueno, también lo que se tiende es a renaturalizar la vegetación y el medio.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 47

E1: TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA POR LAS CUESTIONES DEL MEDIO AMBIENTE

P47: Sí, sí.

E1. EN CUANTO A LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, PIENSAS QUE SE TRATA MÁS DE UNA MODA O DE UNA CUESTIÓN PRIORITARIA...

P47: Desde luego no es una moda pasajera. Y como los problemas ambientales se están viendo todos los días pues se trata de algo que lógicamente hay que poner soluciones a los problemas ambientales que tenemos a diario.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL? ¿CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P47: Es un espacio delimitado con límites podemos decir administrativos, donde se regulan los recursos naturales y los aprovechamientos, en fin, la gestión de lo que son todos los recursos que hay dentro de ese espacio. Esa gestión puede ser orientada a la conservación de los valores que directamente implican la creación del parque (faunísticos, de vegetación, de flora y fauna o valores geológicos). Más que nada la conservación, conservación y lo que se está poniendo ahora más de moda o más de moda o un nuevo concepto, que más que conservación es gestión de esos recursos compatible con el desarrollo de la sociedad, con el desarrollo de la población que vive en ese entorno. Eso debe ser un parque natural. Esa es mi definición.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE, RECUERDAS CUAL FUE TU OPINIÓN...

P47: Concretamente Sierra de Baza era ya un espacio relativamente protegido porque se empleó lo que era los montes públicos que a raíz de la actuación tan criticada y tan injustamente tratada por muchos de los actuales gestores que se han encontrado con la muy buena labor que hicieron muchos de los ingenieros de montes de entonces, gracias a eso, se crearon una serie de espacios.. eh.. más naturales o menos naturales pero que están ahí, y que son montes públicos que en este parque y en otros muchos fueron catalogados como parques naturales. De hecho, hay zonas que reúnen quizás valores ecológicos más importantes que no han sido declarados parques naturales por el simple hecho de que son montes privados, parcelas privadas y que no fueron objeto de esa declaración por que luego su gestión posterior es mucho más difícil, más complicada. Pero bueno, que en general, una figura añadida que viene a completar el régimen de protección que ya existía con anterioridad concretamente para este parque.

E1: LO DE LAS CRÍTICAS TE REFIERES A LAS REPOBLACIONES DE LOS AÑOS 50, 60 Y 70..

P47: Exactamente, exactamente.

E1: ¿QUÉ PIENSAS HOY DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P47: Que muy bien...

E1: CREO ENTENDER POR LO QUE COMENTAS QUE EL HECHO DE SER PARQUE GENERA UNA GESTIÓN, O UNAS NECESIDADES

P47: Sí, muy específicas. Claro, requiere una cierta especialización dentro de esa gestión.

E1: EN CUANTO A LA GENTE DE LOS PUEBLOS, ¿CUAL DIRÍAS QUE ES LA PERCEPCIÓN QUE TIENEN DEL PARQUE? SE SIENTEN PREOCUPADOS, INTERESADOS...

P47: No tengo mucho contacto con la gente de allí, pero.. quizás la percepción deriva ahora mismos del estado de conservación que hay en la sierra., y Yo creo que la gente percibe al parque como algo suyo, como algo propio. De hecho, todas las movilizaciones sociales que hubo a raíz de ciertas actuaciones en el parque (la tala, caza..) y tal .. pero bueno, que quitando eso y tal, yo creo que sí, que la gente percibe el parque como suyo, pero más que el parque de Baza, la gente habla más que de el parque de Baza de la sierra de Baza, que son dos conceptos distintos. La gente habla de la sierra no del parque natural. La gente habla de la sierra, de lo que ha sido toda la vida la sierra. No hablan del parque natural, dicen 'voy a la sierra', no dicen 'voy al parque natural'. Dicen 'voy a la sierra', van a su monte, a lo que ha sido monte toda su vida, el monte de su padre y de su abuelo.

E1: ¿QUÉ DIFERENCIA HABRÍA..?

P47: Pues que administrativamente no tienen el concepto de parque natural, tienen el concepto de su sierra.

E1: ¿EL CONCEPTO DE PARQUE NATURAL EN QUÉ SE DIFERENCIARÍA DEL CONCEPTO SIERRA?

P47: El parque natural podemos decir que es más una figura administrativa, con una serie de regulación de ordenación de recursos naturales. Mientras, ellos entienden su sierra como una zona donde poder

tomar leña, donde se cría en ganado que luego se comen.. donde van a recoger sus hongos, donde se van a Prados del Rey tranquilamente a pasear, donde se van a cazar, que hay mucha afición a la caza menor... en fin, ellos dicen 'voy a la sierra', no dicen 'voy al parque'. Por lo que yo he visto, por mi experiencia, ellos hablan de la sierra.

E1: HAS DICHO QUE LO PERCIBEN COMO TUYO, ¿DIRÍAS QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS EN ESE SENTIDO DE LO PROPIO?

P47: Sí, con la sierra por supuesto que sí, entiendo que sí.

E1. ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P47: Uh.. de todo el mundo. Un espacio público no podemos decir que es de la admon porque lo gestione. Entiendo que está compartido con toda la ciudadanía, de Baza, de Caniles.. un espacio público lo definiría.

E1: ¿DIRÍAS QUE DISPONES DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P47: Sí. Tenemos a disposición la información que queramos y la que nosotros estemos preocupados en obtener. Hoy día por falta de información, los recursos que tenemos como instrumentos de trabajo son suficientes en la admon. Ahora mismo sobrados.. Herramientas de trabajo suficientes de información, de qué te digo.. estudios de flora, de fauna, sistemas de información geográfica, planimetría, fotogrametría aérea, en fin, antecedentes en general, no solo por los medios propios de la admon, también de la universidad, de los ayuntamientos...

E1: CONSIDERAS QUE LA GENTE DE ESTOS PUEBLOS ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE

P47: El que quiera estar informado tiene herramientas para estarlo. Además, concretamente en el municipio de Baza hay una iniciativa que lógicamente está muy preocupada, hace sus estudios, han hecho una guía del parque muy buena, con una información bastante completa. Osea, el que esté preocupado por el tema puede obtener información sin demasiada complicación.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS ESPECÍFICOS TE GUSTARÍA / NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P47: Sinceramente, ahora mismo, no echo de menos ninguna, no lo echo en falta. La información que requiero la voy recabando en cada momento... de momento no he encontrado ninguna laguna. Otra cosa es decir que con la información que tengo disponible me he apañado para hacer el trabajo, pues también.

E1: EN RELACIÓN AL MEDIO NATURAL, DIRÍAS QUE DESDE QUE EXISTE EL PARQUE, LA SITUACIÓN DE LA SIERRA, DE LA NATURALEZA, HA EMPEORADO, MEJORADO, SIGUE IGUAL, ESTÁ MEJOR...

P47: ¿Desde que existe el parque natural? Yo creo que ha evolucionado positivamente, ha evolucionado bien. Osea que si no hubiera sido declarado parque natural pues.. a lo mejor la presión por el tema de las canteras o las agresiones contra el medio ambiente, pues la agresión tan fuerte que ha habido con la mejora de la maquinaria pesada.. pues la figura de parque natural ha hecho de salvaguarda para evitar la implantación de ciertos proyectos, por ej. la instalación de campos eólicos, líneas de alta tensión, de graveras.. lógicamente el parque natural no es ya solamente una defensa de lo forestal sino una defensa contra proyectos genéricos que pueden dañar un poco lo que es la envergadura del parque.

E1: EN LO QUE ES LA GESTIÓN DEL PARQUE, LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS FUNCIONES, ATRIBUCIONES... ¿CUÁL ES TU VALORACIÓN, QUÉ SE DEBERÍA DE MEJORAR, QUÉ LE FALTA...?

P47: Que no fuera un puesto de designación política. Es decir, que no sea puesto de libre designación.

E1. QUE SEA UN PUESTO ADMINISTRATIVO, DE CARRERA FUNCIONARIAL.

P47: Sí, Exactamente.

E1: EN CUANTO A FUNCIONES, ATRIBUCIONES..

P47: Las atribuciones son correctas. La figura de Dtor-Conservador es la misma figura que la de un técnico solo que responsable de un área muy concreta que son los parques. Quizás un parque natural tenga la equivalencia, pues nosotros llevamos gestión de territorio fuera de parque y bueno.. pues a lo mejor no difiere mucho una labor de otra, solo que uno tiene el plan de ordenación -PORN- y el otro territorio la legislación genérica que hay. Mientras que el parque tiene una legislación específica, bueno, pues el director está un poquito más especializado en eso, y que tiene que rendir cuentas ante la Junta Rectora. Por lo demás, pienso que las funciones no son muy diferentes entre un director conservador y (resto de técnicos).. que ahora mismo el puesto es más político que otro. Entonces yo abogaría por que fuera un puesto más especializado y más técnico. Menos político y más técnico.

E1: SI EL DIRECTOR ESTÁ AL FRENTE DE LA GESTIÓN, EL EQUIPO CON EL QUE CUENTA, LOS RECURSOS DISPONIBLES.. ¿CUÁL ES TU OPINIÓN?

P47: Tal y como está estructurado... La Junta de Andalucía tiene un RPT (relación puestos de trabajo), para el parque natural Sierra de Baza, tiene la figura del Director conservador, la figura de un asesor técnico, se puede decir que es un ingeniero o un ingeniero técnico ya de cierta experiencia, luego la figura de un titulado de grado medio que correspondería a un ingeniero o un ingeniero técnico recién entrado en la administración y luego no se si tiene algún administrativo, un equipo de siete u ocho agentes de medio ambiente, un personal laboral. Es decir, que el equipo todo está destinado para que en el parque de Baza existiera una oficina como tal oficina del parque. Esa RPT tiene su reflejo igual en todos los parques de Andalucía. Entonces lo ideal sería poner en marcha esas oficinas y acercar las oficinas a los ciudadanos.

E1: ¿ME ESTAS DICIENDO QUE ESAS OFICINAS NO EXISTEN?

P47: No existen por que normalmente, incluso.. ni físicamente. Ahora mismo existe una oficina donde los agentes de la zona van, a primera hora de la mañana charlan, se reparten sus tareas de trabajo... pero no es como una oficina de atención al público, donde la gente va, no. Es un centro donde se reúnen... hay un teléfono, una emisora, pero como oficina del parque natural sierra de Baza no existe. Sería recomendable que existiera ese equipo humano, esa oficina con sus medios, en fin, más próxima al ciudadano. Luego ya siempre se reclaman más medios, todo terrenos, equipos de campo, etc..

E1: EN CUANTO A LA JUNTA RECTORA COMO EL OTRO ÓRGANO DE GESTIÓN...

P47: No puedo darte mi opinión pues estoy al margen de la Junta Rectora. Conozco sus funciones genéricamente, una especie de órgano para el control de las actividades del parque. Pero bueno yo creo que realmente sus funciones prácticas son mas bien reducidas, pero bueno es una opinión muy personal, desconozco...

E1: ¿REDUCIDAS?

P47: Sí, que son escasas. La aplicación práctica de la Junta Rectora no va muy allá. Es un órgano de representación de todos los municipios implicados .. y poco más. Para que se escuchen todas las opiniones.

E1: NO LE VES UNA UTILIDAD..

P47: Personalmente no le veo una utilidad práctica muy elevada.

E1: POR COMO SE ESTÁ LLEVANDO O ..

P47: No, no es una crítica concretamente a esta Junta Rectora, no. En general, las Juntas Rectoras de los parques naturales en general, pienso que es un órgano de representación, se escuchan las opiniones, el director conservador.. esta es una herramienta para recordarle de vez en cuando que el parque no es su cortijo, dicho de forma cariñosa, y bueno.. poco más.

E1: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA LLEVAR LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE? ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN?

P47: Pienso que sí, que la Junta de Andalucía. Tal y como está ahora. Las admon locales sería un grave error ceder la gestión del parque a la admon local. Normalmente los parques son “plurimunicipales” y cada municipio es.. quieren tener de todo y eso sería bastante nefasto. De todas formas, digo que es una opinión muy personal.

E1: HABLEMOS DE LOS MUNICIPIOS DEL PARQUE. QUE PROBLEMAS SEÑALARÍAS COMO LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE ESTOS MUNICIPIOS, EN SU VIDA COTIDIANA...

P47: No sé.. me imagino que los cotidianos del mundo rural. Pero no es lo mismo catalogar los principales problemas del municipio de Baza que el de Charches. Son dos municipios bastantes diferentes. Me imagino que en Charches será la situación de desempleo, de falta de recursos, de aislamiento. De Baza, es otro concepto, Baza tiene veintitantos mil habitantes y bueno ya no depende tanto del mundo rural como Charches.. Caniles depende también más de la agricultura... Pero bueno, pues imagino que los inherentes al mundo rural, el desempleo y ...

E1: SOBRE EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN DE ESTOS MUNICIPIOS COMO LO CALIFICARÍAS..

P47: Charches, Dólar y Gor no se... el de la gente de Baza y Caniles.. entonces yo creo que el nivel educativo puede ser de medio o alto, de medio alto.

E1: ¿QUÉ ACTIVIDADES ECONÓMICAS DESTACARÍAS COMO MÁS IMPORTANTES EN ESTOS MUNICIPIOS?

P47: Desde luego la agricultura, entorno a ella. En Baza pues principal la agricultura y luego una cierta actividad industrial, textil, quizás hay iniciativas del polígono industrial, también Caniles. Pero fundamentalmente ahora mismo es la agricultura.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS COMO MÁS IMPORTANTES EN ESTOS PUEBLOS A PARTIR DE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL, DESDE SU EXISTENCIA?

P47: Yo creo que ninguno. Ninguno. Creo que han seguido la evolución, la tendencia natural de .. si no se hubiera declarado parque. Hasta ahora, pienso que la incidencia económica del parque no ha sido muy.. no.. pienso eh, que no ha sido muy sobresaliente. Ahora, a raíz de la cesión de Narváez, de iniciativas privadas para fomentar el turismo rural y tal, bueno puede ser una actividad, pero que eso ahora mismo no.. o hasta ahora no ha supuesto una gran diferencia.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS, DESTACARÍAS HOY EN LA SIERRA DE BAZA?

P47: Desde luego el primero el cinegético, luego bueno pues el ganadero, el forestal y .. y el que sería más interesante el fomento del turismo rural.. que esperemos que tenga éxito con lo de Narváez y con los murcianos como en los Collados de la Sagra que invaden todos los fines de semana la zona aquella y de la Puebla de Don Fabrique...

E1: SOBRE RESTRICCIONES PARA DETERMINADOS USOS, ACTIVIDADES.. ¿QUÉ OPINAS SOBRE ESTE TEMA?

P47: En general, para los macroproyectos como canteras dentro del parque que están prohibidas.. grandes aprovechamientos de madera.. me parece que las restricciones nunca están de más. Conserva hoy de más y te lo encontrarás mañana, siempre habrá tiempo para explotar. Quizás con las solicitudes de las pequeñas actuaciones del día a día, de que le es necesario al señor que tiene un cortijillo o que quiere hacer un pequeño cambio de cultivo o aprovechar una pequeña finca, pienso que se debe flexibilizar más las actuaciones.

E1: CREES QUE SE CUMPLEN LAS NORMATIVAS..

P47: Si, si se cumplen. Ya se encarga el SEPRONA –guardia civil- de que se cumplan. Hombre, es como todo, cien por cien.. pero.. si se cumplen. Entre SEPRONA y los agentes de medio ambiente que son los encargados de vigilar.. si.

E1: LA GENTE HA ACEPTADO LA NORMATIVA..

P47: Las ha aceptado, además cada normativa tiene sus disposiciones con medidas coercitivas. Ahí entran el tema de las sanciones y bueno pues...

E1: ES POSIBLE QUE SE HAYA GENERADO ALGUNA SITUACIÓN EN EL PARQUE QUE HAYA DERIVADO EN CONFLICTO, SITUACIÓN GRAVE.. UN CLIMA..

P47: Cuando se crea un parque natural, bueno pues es como cuando entra una nueva ley de tráfico en vigor. Lógicamente tiene que haber un periodo digamos de carencia donde la gente tiene que ir asumiendo, cuando termina ese periodo pues ya aplicas las medidas coercitivas para los que no asumen y finalmente eso que vas haciendo coercitivamente pues la gente lo va asumiendo de una forma natural. Cuando hay restricciones a los cambios de cultivo o a los aprovechamientos forestales, al principio cuesta trabajo cuando ha sido una costumbre pero bueno, ya hace años que ya ha entrado en vigor la ley de espacios protegidos y la ley forestal de Andalucía y la de protección forestal y yo creo que ya está perfectamente asumido que hay que cumplir esa normativa. Entonces cuando alguien dice ‘voy a poner de almendros mi finca’, pues la gente ya dice ‘tengo que ver a algún agente de medio ambiente para decirme que papeles tengo que llevar para que me autoricen esto’. Eso es la norma general, la gente preguntar que tienen que hacer para poner de almendros su finca..

E1: ¿SITUACIONES CONFLICTIVAS DESTACARÍAS ALGUNAS?

P47: No conozco, salvo la situación de denuncia, no diría conflictiva, de la tala de los árboles, y la situación de denuncia que hay ahora por el exceso de población de ciervos que están afectando a los agricultores. Pero esto no deriva de la normativa del parque sino de situaciones ambientales que hay, de problemas ambientales que hay pero pienso que no de la propia normativa. En el tema de la caza, por ej. la restricción viene más por la legislación cinegética que por la legislación del parque natural.. Eso serían más situaciones de denuncia de los ciudadanos pero no por la aplicación de la normativa..

E1: EL TEMA DE CIERVOS Y ALMENDROS.. COMO LO ENTIENDES, COMO LO RESOLVERÍAS..

P47: Favoreciendo su caza, totalmente. El tema de jabalí no hay restricciones. Justificas daños y puedes dar batidas.. En el ciervo, pues yo abriría desde luego la mano para la caza del ciervo, si.

E1: Y ESO NO PODRÍA SUPONER QUE CÓMO DESDE MEDIO AMBIENTE SE AUTORIZA LA CAZA..

P47: No, pero si eso es ecología pura y dura. Si hay un exceso de población de una determinada especie porque no tiene depredador natural pues tienes que corregir ese equilibrio. Entonces, si no hay nadie.. pues ¿cómo lo corregimos? Pues sería cuestión de hacer sus estudios y entonces según la población óptima que debe haber, tantos ejemplares, y si nos encontramos que tenemos el doble pues.. en fin, hay que prearlo. Lo que no quita que haya un macho o una determinada manada que sea la que está causando los daños, pero bueno que si hay exceso de población se debe de corregir.

(cambio de cinta)

E1: EL PUESTO DE DIRECTOR ME PARECE DE LO MÁS COMPROMETIDO..

P47: No si yo se lo digo a ellos sin problemas. Es más, algo nos ha parecido escuchar que se estaba proponiendo en el sentido que decía. Que se cree otra figura, que sea el director general de la RENPA el que asuma la gestión, que se centralice más, pero que eso son rumores, y que luego en cada provincia hay el equivalente al director conservador pero como funcionario de carrera, como técnico, asesor técnico.

E1: UNA ESTRUCTURA NUEVA, UN POCO COMPLEJA..

P47: Yo entiendo que no sería más centralista. Es que los parques naturales no pueden entenderse tampoco cada uno independientemente de otro, también están vinculados entre sí. Entonces yo entiendo que debe haber una figura que coordine todos los parques naturales. Entonces, desde ese punto de vista a mi me parece bien, que los parques naturales no se aislen, que no sean pequeñas islas sino que sean un conjunto de.. en ese sentido a mi me parecería bien que hubiera una figura a nivel regional que coordine todo, consiga fondos para los parques, que se preocupe de los parques y luego en cada delegación provincial, pues bueno, que en vez de un director conservador 'pelele' que sea un director conservador o asesor técnico o ingeniero o biólogo o geólogo o como quieras denominarle.. y que a mi me parecería... es un poco el reflejo de la situación actual.

E1: EN LA PROPIA GESTIÓN, SOBRE TEMAS PRESUPUESTARIOS, DISPONIBILIDAD FINANCIERA..

P47: Hay poco dinero. Hay poca 'pasta'.

E1: SE PODRÍA HABLAR DE CIERTO CONTROL, POCO MARGEN DE MANIOBRABILIDAD EN LA GESTIÓN COTIDIANA DEL PARQUE EN TANTO LOS PRESUPUESTOS..

P47: No, es que, vamos a tener en cuenta que ahora tal y como están las cosas, los parques naturales no tienen presupuesto propio. Si tu quieres realizar una actuación, pues haces un proyecto conforme a la ley de contratos del Estado y ya Sevilla lo sacará a concurso, subasta... y ese proyecto se ejecuta. Pero no hay un presupuesto para decir, 'oye que se ha cortado un camino vamos a mandar una máquina'. Bueno, siempre tienes que andar diciendo, 'bueno vamos a ver, si este camino se ha cortado hoy pues para el año que viene tenemos que meter un pequeño proyecto de recuperación de caminos'. Entonces, hay poca agilidad.

E1: ¿INHERENTE A LA PROPIA ADMINISTRACIÓN?

P47: Claro. Lo ideal sería que la oficina del parque dispusiera de un presupuesto, lógicamente con todos los controles presupuestarios habidos y por haber, pero que hubiera un presupuesto propio. Sería ideal para acometer todas las reparaciones, obras y servicios lo más rápidamente posible.

E1: HABLAS DE PEQUEÑO VOLUMEN

P47: Si, si no hablamos de un gran presupuesto, pero vamos, .. a lo mejor no hace falta que sean 200 millones de pesetas anuales, pero que te digo yo, un presupuesto que tengas más agilidad.. Luego los grandes proyectos, de tratamientos, de restauración de riberas, de ordenación cinegética.. y es bastante dinero lo que se termina invirtiendo pero, quizás, sería.. daría buenos resultados que hubiera un presupuesto propio para cada parque natural para atender a pequeñas demandas, incluso de ciudadanos, en fin, algo más ágil.

E1: CÓMO HA AFECTADO EL PARQUE A LA GENTE DE LOS PUEBLOS, EN GENERAL...

P47: Pues igual que si no fuera parque, bueno que tienes que atenerte a la legislación general que hay y además a la del parque natural, donde a lo mejor es un poquito más restrictiva para determinadas actuaciones... Ahora ¿cómo ha afectado? A nivel económico y tal, pues eso es ya más complicado.

E1: ¿QUÉ ALTERNATIVAS CREES QUE SERÍA POSIBLE INTRODUCIR, PARA COMPATIBILIZAR CONSERVACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE?

P47: Los criterios que habría que incluir... ahora mismo pienso que los criterios pueden ser adecuados, los criterios que hay establecidos ya. Lo que hace falta es iniciativa particular y favorecer esas iniciativas, ponerle las menos trabas posibles siempre que sean compatibles con el parque.

E1: HABLAS DE INICIATIVA PRIVADA Y DE PERMITIR, HABLAMOS ENTONCES DE ADMON POR UN LADO Y DE INICIATIVA PRIVADA..

P47: Las iniciativas públicas pienso que no le dan el impulso necesario. Osea, la iniciativa pública en cuanto a que sea la propia admon la que tome esos proyectos de desarrollo, osea que la iniciativa pública debe servir para apoyar a esos proyectos de desarrollo por parte de empresas o particulares, preferentemente de la zona. Para apoyarlos ¿cómo?, económicamente y con las mínimas trabas administrativas posibles, dentro de lo que la gestión del parque y la normativa ambiental permita. Y en eso debería estar encaminada la admon. Pero eso ya sería más bien tema, a parte del parque natural, pues fomento de otras competencias de la Junta de Andalucía, turismo, trabajo, agricultura.

E1: CONOCES DE ALGUNAS INICIATIVAS PRIVADAS, SE VE EL PARQUE COMO UN RECURSO, EXISTE INTERÉS..

P47: Conozco el caso de dos iniciativas.. en Narváez... también en temas ecuestres .. pero que yo creo que quizás la sierra ofrece más posibilidades que ahora mismo de las iniciativas.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P47: Pues que seas feliz.

E1: EN TU OPINIÓN, ¿EL PARQUE MEJORA, NO MEJORA, AFECTA LA CALIDAD DE VIDA DE ESTOS PUEBLOS?

P47: Pienso que el parque mejora la calidad de vida porque, quizás a lo mejor, hay ciertas iniciativas privadas que es más bien de explotación de recursos que a lo mejor la calidad de vida de esos que tienen esas iniciativas se la empeora mientras le dura el berrinche por que le han denegado la apertura de una cantera, pero pienso que indirectamente va a repercutir y a mejorar a nivel general de la población que no va a respirar el polvo que esa cantera emita y que dentro de cinco años puedan disfrutar del mismo paisaje y de los recursos que tenemos hoy. Entonces hará feliz a las generaciones de hoy y a las de mañana que puedan disfrutar de su calidad de vida.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE LOS PUEBLOS SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL?

P47: Siempre hay demandas. La gente de los pueblos siempre tiene reclamaciones y demandas que hacer. Será raro que alguien te diga 'estoy satisfecho como está el parque'. Siempre te encontrarás con demandas y iniciativas y con inquietudes, entonces, creo que será difícil encontrar a alguien que diga 'está todo maravilloso', siempre hay algo que mejorar en todos los aspectos.

E1: ESO SERÍA SATISFECHOS AL COMO ESTÁ EL PARQUE, PERO CON EL PARQUE, QUE EXISTA EL PARQUE..

P47: Desde ese punto de vista sí. Yo creo que la gente se siente orgullosa de que su sierra sea parque natural. Sí.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P47: Pues como está pero seguir haciendo proyectos de inversión y de desarrollo en el parque.

E1: PERO NO GRANDES TRANSFORMACIONES NI GRANDES CAMBIOS NI..

P47: No, no, que haya iniciativas. Osea que la Sierra de Baza se vea aprovechada por los ciudadanos.

E1: ¿CÓMO?

P47: De disfrute de sus senderos, de sus parajes, de actividades dentro del parque, que haya oferta de actividades..

E1: ¿ECONÓMICAS?

P47: No, bueno, me refiero a actividades de ocio en cultura y tiempo libre. Que tengas, que puedas llegar al parque y coger tu bicicleta, hacer tus senderos.. que puedas disfrutar, que sea un reservorio de flora y fauna, que puedas observar tus animales en estado salvaje, observar la flora endémica del parque natural.. en ese sentido sí.

Que pueda haber aprovechamientos ganaderos pero que no sean abusivos, lógicamente la sierra también puede tener uso de explotación ganadera pero que si se autorizan 300 ovejas no entren 600.

E1: ¿OTRAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS?

P47: Ahora la principal es la cinegética, pero que sea también compatible el que va a cazar con la gente que va a andar o a pasear, y que la caza no sea excluyente del turismo y del senderismo, y que la ganadería no sea motivo de la sobre explotación de los recursos del parque, en fin, que haya todas estas actividades pero que sean compatibles entre sí.. sin excluir actividades, todas son compatibles desde luego desde punto de vista racional. Esto sería lo ideal, lo deseable.

E1: LOS MACROPROYECTOS QUE DECÍAS..

P47: No he hecho referencia a los macro proyectos porque ya están bastante restringidos de por sí.

Me gustaría más que la sierra estuviera, efectivamente, que fuera un parque que fomentara la actividad económica y repercutiera claramente en el beneficio de los pueblos que tiene alrededor. Eso sería lo ideal. Que la gente pues.. así se afianzaría la idea de conservación del parque por parte de la gente, que yo entiendo que ya tiene esa idea pero que ... en fin.

E1: ¿ALGO MÁS?

P47: Hay que limpiar los cortafuegos. “Hay que limpiar”, hay que seguir actuando, zonas que hay que aclarar la masa, tratamientos selvícolas, hay que seguir invirtiendo dinero en mantener. Sierra de Baza es un parque eminentemente forestal, no nos olvidemos de eso. Hay que actuar sobre la masa, tenemos la cobertura gracias a las repoblaciones, ahora hay que fomentar introduciendo especies bajo esa cobertura de sombra y fomentar la evolución natural dentro de la zona.. hacer evolucionar las masas hacia su clima vegetal, hacia su óptimo vegetal. Eso requiere muchísimo tiempo y también bastante dinero y una política muy continuada en ese sentido.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 48

E1: SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR EL TEMA DE MEDIO AMBIENTE..

P48: Sí, desde pequeño.

E1: EN CONCRETO EN LO QUE ES LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA DIRÍAS QUE SE TRATA DE UNA MODA O DE UNA CUESTIÓN URGENTE, PRIORITARIA..

P48: Aunque mucha gente lo tenga como una moda es una cuestión que hay que tomarse en serio y que ponerle remedio.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL? ¿CÓMO LO DEFINIRÍAS?

P48: Pues un parque natural es un espacio protegido que se ha hecho con unas intenciones, con unas miras de eso, de protegerlo. Quizás muchos de los parques naturales que hay no reúnen las condiciones que desde mi punto de vista deberían de ser, hay algunos espacios que deberían de protegerse más que este que estamos.. zonas o parajes que habría que protegerlos más que este, ahí el desierto ya está, la mano del hombre está menos controlada... mucho desierto, mucha erosión.. Aquí, conservar lo que hay, masa forestal, que hay que protegerla pero que hay otros espacios que también habría que protegerlos.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE RECUERDAS CUAL FUE LA OPINIÓN DE LA GENTE DE ESTOS PUEBLOS

P48: Pues según se escucha, la gente pusieron el grito en el cielo pensando que iba a ser más restringido. La gente tenía otro concepto de lo que era el parque natural y quizás se informó malamente de lo que era un parque natural. Sobre todo cazadores, agricultores y ganaderos. Los agricultores, sierra de Baza está compuesta por montes públicos y monte particular entonces pues esa gente temía que se le restringiera mucho las cosas en sus tierras..

E1: ENTONCES SE CREÓ UNA IDEA ERRÓNEA, CONFUSA...

P48: El tema de aquí fue menos severo pero en Castril hubo sus más y sus menos. Aquí simples comentarios..

E1: ¿QUÉ PIENSA HOY LA GENTE DEL PARQUE?

P48: La gente ha cambiado bastante desde que se creó hasta el día de hoy. La gente se ha dado cuenta de que no era un lobo y creo que está contenta. La gente de Baza está muy contenta con el parque natural, lo tiene como símbolo y tanto los políticos como los particulares.

E1: LES PREOCUPA, SE SIENTEN INTERESADOS POR EL PARQUE..

P48: Si, yo los veo muy arraigados al parque y preocupados por él. Lo tienen como símbolo y como algo suyo.

E1: ¿Y ESTE CAMBIO A QUÉ HA PODIDO DEBERSE? DE VERLO COMO UN LOBO A SER UN SÍMBOLO PROPIO..

P48: A parte de que se le ha dado servicios que antes no estaban la gente lo disfruta más, la gente ha tomado más contacto con la... con el parque natural. Los servicios pues las áreas recreativas, el centro de visitantes.. que antes no existían.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P48: Es de todos los ciudadanos (risas) y sobre todo de la gente de Baza y de los términos que lo componen. Pero yo creo que los que más se identifican con el parque natural Sierra de Baza es la comunidad de Baza, los bastetanos. Siempre en los medios de comunicación los que más salen. Caniles, Gor, Valle del Zalabí quizás se identifican menos, pero sobre todo el ciudadano de Baza se siente más identificado. Esto es lo que yo.. siento a la gente. También el mayor número de has. del parque son de Baza, entonces..

E1: ¿DISPONES DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P48: Quizás no toda la que eso... pero sí, si disponemos.

E1: SOBRE QUÉ TEMAS NECESARÍAS MÁS INFORMACIÓN, DE QUÉ TIPO, SOBRE QUÉ ASUNTOS..

P48: Sí, información sobre.. asuntos para informar más inmediatamente al público, a la gente.. sobre decretos que salgan, enterarnos y transmitirlo a la gente.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE, DE LOS TEMAS DEL PARQUE?

P48: No. La gente a parte de preocupación tiene mucha desinformación, o sea no está informada y quizás se entera por los medios de comunicación.. Conocerás una asociación que hay en Baza que hacen programas en la radio y quizás ellos informan bastante.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS OS INFORMAIS?

P48: Nosotros sobre todo el boca a boca.. en los locales de Baza que se atiende allí al público..

E1: DIRÍAS QUE EL MEDIO NATURAL, LA NATURALEZA DESDE QUE ES PARQUE ESTÁ MEJOR, IGUAL, PEOR..

P48: Yo en ese tema no diré que cualquier tiempo pasado fue mejor pero ahora veo muchas 'chuminás', se gastan los dineros en muchas chuminas y antes se veía más gente trabajando e incluso puede que se cuidara mejor o se hicieran más labores, más trabajos en cuidar el medio que ahora. Me refiero a trabajos silvícolas, caminos.. sí.

E1: ¿CHUMINAS CON COSAS SIN RELEVANCIA..?

P48: Sí, que si tienen también relevancia por que es información, por ej. poner una tablilla informativa por donde va un sendero, pero esa tablilla informativa si le echas número cuesta mucho dinero, que se podía hacer de otra manera y los dineros que sobre invertirlos en otra cosa.. que no pase por tantas manos. Antiguamente los retenes.. se dedicaban además de extinción y prevención pues a caminos, arreglar fuentes.. y quizás sí estuviese mejor cuidado.

E1: AHORA ES A TRAVÉS DE EMPRESAS..

P48: Empresas. La mitad del dinero se va en proyectos, en lo otro.. en fín.

E1: ENTONCES NO HA EMPEORADO PERO..

P48: No está todo lo bien cuidada que la gente..

E1: ¿QUÉ SE DEBERÍA HACER, QUÉ ACTUACIONES?

P48: Lo principal sería una red de caminos, los caminos hoy están fatal.. te ves negro de llegar con el coche. Lo que es el tema de áreas de uso público no hay un personal de mantenimiento, chaspar la hierba, limpiar las barbacoas, los servicios.. así se queda hasta el año que viene. Antes disponíamos nosotros de ese personal y teníamos la libertad para hacer esto o lo otro.. El personal laboral del parque tiene unas funciones limitadas, y a veces hacen cosas por ser buenos trabajadores. Hoy tal como está el sistema un técnico quizás en nosotros no mandaría. Es decir, hoy el sistema, se trata de coordinar.. Lo que son los tratamientos, antiguamente se hicieron unas repoblaciones muy espesas, y eso no se está tratando, no se está limpiando, no se están haciendo las labores preventivas que necesitan. Las zonas de riberas.. Esas son las principales cosas.

E1: SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE, LA FIGURA DEL DIRECTOR CONSERVADOR, SUS ATRIBUCIONES, FUNCIONES,.. ¿CUÁL ES TU OPINIÓN?.

P48: Quizás tengan muchas funciones y poca autonomía, por lo que hemos estado hablando antes. Ellos tenían que tener más poder de mandar sobre personas más directamente, para ellos poder decirnos a nosotros tienen que acudir a terceras personas, un coordinador provincial.. La figura del director si está bien, a lo mejor más competencias y más personal técnico a su cargo, un ayudante técnico o ingeniero de montes para asesorarlo.. Al principio no están identificados con la naturaleza, con cargos políticos o semipolíticos, entonces el conocimiento que tienen de esto es un poco.. tenían que tener un asesor. O que pusieran una persona con bastantes conocimientos y que no fuera politizada.

E1: SOBRE LA JUNTA RECTORA CUAL ES TU OPINIÓN, COMPETENCIAS, COMPOSICIÓN...

P48: Yo creo que la Junta Rectora no tiene las suficientes competencias de, competencias o atribuciones no se como decirlo, creo que se le debería escuchar más. También que los miembros que la componen sean de los municipios o de los colectivos que hay dentro del parque. Por lo que yo veo y entiendo en la Junta Rectora quizás está la política, que está politizada la Junta Rectora. Muchas veces se transfiere lo que es la política con lo que realmente se debería de dar. Hay dos bandos normalmente, los que pertenecen a la Admon en las distintas consejerías y los partidos políticos y otro bando de los demás colectivos de lo que son los núcleos que componen el parque, o casi tres. Y quizás no se ponen de acuerdo para transmitir sus inquietudes. Aquí en Baza hay una asociación.. que va por libre.. son digamos de los ciudadanos.. Hay tres núcleos: partidos políticos, ciudadanos y organismos de la admon. Y yo creo que tampoco se escucha suficiente.

E1: ¿SOBRE FUNCIONAMIENTO?

P48: Se escuchan bastantes quejas de cómo funciona la Junta Rectora, el año pasado concretamente se quejaban de que sólo se habían reunido dos veces. Además se quejan de que no se les da la suficiente información.. Falta de información y falta de contacto de los miembros.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS O MODIFICACIONES HARÍAS?

P48: Que los miembros que la componen que sean todos de los municipios del parque, y el presidente de la Junta Rectora que sea también, aunque es democráticamente, votado, de los vecinos, que sea también de la zona... Quizás con eso se evitarían muchos problemas.

E1: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA TENER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P48: Como está, la Consejería de Mambiente. Lo que sí debería haber pues una selección del personal –de los agentes forestales- por temas, en lugar de ser todo encargados de medio ambiente hacerlo por incendios, encargado de residuos, ..

E1: ¿ALGUNA COSA MÁS SOBRE LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P48: .. Que se hagan más inversiones. Son necesarias más inversiones, riberas, caminos.. a parte dicen que se gastan todos los años 500 millones de pesetas, que nos enteramos por los medios de comunicación, pero eso el que está aquí el día a día no lo ve, ¿dónde están esos 500 millones?

E1: ¿CUÁLES DIRÍAS QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA GENTE DE ESTOS PUEBLOS EN SU DÍA A DÍA?

P48: Pues estamos en Andalucía, en Granada, pues el problema del desempleo, del trabajo. Quizás el desempleo viene por una.. la gente se ha acomodado a lo que da el sistema, el paro –subsidio agrícola-. Se ponen con una limosna, quieren vivir con una limosna que es lo que le dan, se acostumbran a eso y creo que es el principal problema..

E1: ¿DE QUÉ SE VIVE EN ESTOS PUEBLOS?

P48: La principal fuente de riqueza es la agricultura y la ganadería. Baza es el pueblo, cabeza de la comarca y es el único pueblo que puede tener algo de comercio, industria alguna industricilla, un dos por ciento de la población, y el resto vive pues prácticamente de la agricultura.

E1: ¿EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN DE ESTOS PUEBLOS COMO LO CALIFICARÍAS?

P48: Yo lo considero bajo. Hay que tener en cuenta que como el índice de población, quizás el 60% o 80% sea de personas mayores, pues el nivel cultural baja. Las personas jóvenes tienden a emigrar que suelen ser las que están más preparadas, las que han tenido más estudios y suelen buscarse la vida fuera de la comarca.

E1: ¿DIRÍAS QUE HA HABIDO CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LOS PUEBLOS A PARTIR DE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL?

P48: Bueno, normalmente no. Ahora puede que se cree algo. Iniciativa.. es decir, turismo rural se está implantando ahora. Pero turismo rural no lo estoy viendo en el parque, lo estoy viendo fuera, en los pueblos, no dentro del parque... Cuando el aula de la naturaleza esté funcionando puede que sí.

E1: ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS HAY EN SIERRA DE BAZA?

P48: La actividad predominante es la ganadería, apicultura y las plantas aromáticas. Esos son los principales.

E1: ¿EL PARQUE HA TRAIDO INVERSIONES A LA ZONA?

P48: No se han notado, es decir, inversiones de estas no se han notado. De crear alguna actividad con el parque ahora mismo no. Creo que la gente se está concienciando a que las casas que había se están dando para que se gestionen como refugios y los empresarios pues darle uso a esas casas y crear puestos de trabajo que podría haber.

E1: LAS RESTRICCIONES SOBRE DETERMINADAS ACTIVIDADES, LIMITACIONES.. ¿CÓMO LAS HA VIVIDO LA GENTE?

P48: Normalmente las cumple, las cumple a la fuerza. Pero que sí, normalmente suele estar de acuerdo.. Desde el punto de vista del ciudadano quizás muchas de las reclamaciones que hacen serían justas... no es igual que una sanción por estar diez metros más arriba te cueste un millón y por estar más abajo (fuera límites del parque) te cueste diez mil pesetas.

E1: ¿DIRÍAS QUE HA HABIDO ALGUNA SITUACIÓN QUE PODAMOS CALIFICAR DE CONFLICTO, DE PALABRAS MAYORES EN EL PARQUE?

P48: No, normalmente la gente no suele sacar todos los días esto que comento..

E1: ALTERNATIVAS EN EL PARQUE, ¿CÓMO?

P48: En su día, cuando se gastaron las inversiones haber escuchado a más ciudadanos.. En el sentido de que, por ej. en temas agrícolas que la opinión del ciudadano y la admon pues que no sea cortar por donde.. que sea una cosa, una..

E1: ¿INTERTAR FACILITARLE AL CIUDADANO?

P48: Eso siempre. Facilitarle al ciudadano siempre se debe hacer. Además eso..

E1: PERO MUCHAS VECES LA MISMA LA NORMATIVA.. GENERA EN EL CIUDADANO MALESTAR, ¿PUEDE SER?

P48: Sí, si, sí.

E1: ¿CÓMO SE VIVE ESO, CÓMO SE LLEVA?

P48: Pues escuchando al ciudadano. Si, genera .. con los ganaderos pues fuera del parque no hay carga ganadera aquí sí hay, entonces normalmente pues está disconforme..

E1: ¿Y EL TEMA DE LOS CIERVOS?

P48: Es un tema que no es tan grave. Considero que el agricultor, a pesar que parece una persona que no tiene estudios pero no es tonto, eh. El agricultor ha visto una manera de sacarle un rendimiento o un dinero a la admon por los daños que están haciendo los ciervos, que son menos de los que están haciendo... el agricultor se va a poner en juicio con la admon para sacarle una indemnización.. y está bine asesorado, pero desde mi punto de vista no es tan grave. Pero estos temas perjudican al parque, que en Tele 5 lo vi..

E1: INICIATIVAS, LA GENTE ESTÁ DISPUESTA PARA HACER...

P48: Creo que sería compatible las casas, dejando instalar para turismo rural, aquí la gente de Murcia y Alicante viene.. La Sagra y esto..

P48: Lo de los ciervos pues para que se normalice, pues matar más ciervos, un equilibrio que haya..

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P48: Pues tener una buena salud, un buen trabajo y ya que estamos un buen medio ambiente, pero la salud que no es la que nosotros queremos sino la que se dispone, y el trabajo que tengamos.

E1: ¿EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA DE ESTOS PUEBLOS?

P48: Desde el punto de vista económico no, desde el punto de vista de ocio o recreativo quizás sí..

E1: EN EL PARQUE VIVE MUY POCA GENTE, ¿CON LOS RESIDENTES TENEIS PROBLEMAS?

P48: Normalmente no suele haber problemas.. Aquí estamos jugando, jugando no, gente que suele ser gente humilde, gente sencilla que no suele dar problemas.. se dedica a su vida, quieren hacer una obra y le explicas lo que es la cosa y la gente no va mal, no te dice.. suele ser gente sencilla y gente que comprende lo que es la situación..

E1: ¿LA GENTE ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P48: Hombre una satisfacción plena nunca hay pero yo creo que si, normalmente sí.

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P48: Pues que fuese un espacio desde punto de vista del medio natural que fuese un espacio que se respetara, que la gente lo visitara y disfrutara de él. Desde punto de vista del trabajo, que le den más amplitud a la gente de la comarca, me refiero que le den más libertad con lo de las casas y eso –turismo rural- y a ver si puede ser un motor de desarrollo para la comarca que lo necesita bastante.

P48: Recalcaría el tema de inversiones, y las que se hagan que el ciudadano lo perciba, que vea los dineros que se han gastado.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 49

E1: ¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE?.

P49: Totalmente. Si, si.

E1: EN CUANTO A LO QUE ES LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA, ¿TE PREOCUPA EL TEMA?

P49: Me preocupa intensamente. Yo soy una persona activa, digamos, en ese campo.

E1: ¿DIRÍAS QUE SE TRATA DE UNA MODA O DE UN PROBLEMA URGENTE..?

P49: Yo creo que no se está convirtiendo, afortunadamente, en una moda si no que poco a poco la población en general se está concienciando y pasa a ser como un acervo común ya más que una moda. Creo que eso es bueno.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P49: Para mí digamos que es como una isla de conservación dentro de un territorio en el que por desgracia algunas figuras de protección brillan por su ausencia. Por lo menos que tengamos un área donde exista este especial cuidado, esta protección, que de otra forma se pierde.

E1: CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARA PARQUE NATURAL, ¿CUÁL FUE TU OPINIÓN Y QUÉ OPINIÓN PERCIBISTE EN LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS?

P49: La realidad es que la población ve el parque más como un problema y como una fuente de impedimentos que como una mejoría. Digamos que exagerando lo ven como una desgracia. Tiene su explicación, y es que toda la normativa reguladora de los parques naturales se ha hecho muy de espaldas a la población. Muy de espaldas a la población. Las consecuencias son estas, que la gente lo ve pues como un problema. Existe una parte de la población ahora que poco a poco lo está viendo como una futura fuente de ingresos que son todos aquellos que están relacionados con plantas aromáticas y con el turismo. Pero ahora es cuando está empezando a ver la población estas posibilidades.

E1: ESTA ES LA OPINIÓN QUE TIENES HOY DEL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA

P49: Esa es la opinión que tengo hoy: que una gran mayoría de la .. población trabajadora o productora que tiene que vivir y trabajar en el parque lo ven como un auténtico problema y después, si es verdad que existe una percepción que sería por parte de la población normal y corriente que lo ven pues como un espacio lúdico y como una protección hacia su sierra. Digamos que hay una dicotomía entre las dos opciones. Es verdad que los productores son minoría, los directamente involucrados en el parque son minoría, pero bueno, son los que están hay, los que tienen que cuidarlo, los que entre comillas depende un poco de ellos. Y si esa población está a disgusto pues mal negocio.

E1: ESA ES LA FORMA EN QUE SEGÚN TU PERCIBEN EL PARQUE.. ¿CREES QUE SE SIENTEN IDENTIFICADOS CON EL PARQUE?

P49: Muy identificados. Además el parque natural de Baza creo que es de los pocos que tienen una sociedad civil de amigos, Amigos Sierra de Baza.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P49: Para la población es casi de la agencia de medio ambiente. Según yo, es una exageración. Es de todo aquel que ame la naturaleza.

E1: ¿CREES QUE DISPONES DE SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P49: Sí. Yo creo que si.

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS HAS OBTENIDO ESA INFORMACIÓN?

P49: Nosotros es que nos hemos involucrado en hacer las guías y promotores de algunos estudios..

E1: ¿CONSIDERAS QUE LA GENTE DE LOS PUEBLOS ESTÁ INFORMADA SOBRE EL PARQUE?

P49: Eh... yo creo que sí porque pero más por la propia sociedad civil que por la admon. Si fuera por la admon no, pero gracias a las asociaciones civiles si. Por ej. amigos de Baza organiza safaris fotográficos, programas de radio.. si están informados.

E1: ¿SOBRE QUÉ TEMAS TE GUSTARÍA/NECESITARÍAS TENER MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE?

P49: Pues en lo que nos atañe a nosotros, sobre limitaciones de corte urbanístico y de puesta en marcha de proyectos. Una visión más egoísta, no.

E1: CUANDO NECESITAS INFORMACIÓN DONDE ACUDES, A TRAVÉS DE QUE MEDIOS TE INFORMAS..

P49: Yo me llevo muy bien con la directora... tengo buenas relaciones con la agencia de medio ambiente y también con los Amigos de Baza.. nos llevamos bien con todo el mundo. Cuando te he dicho antes lo de que la información se recibe más a través de la asociación eso no es una crítica a la admon es que eso es lo deseable, la admon no puede llegar a todas partes ni puede estar informando hasta el último mono..

E1: DESDE QUE ES PARQUE DIRÍAS QUE LA SIERRA, EL MEDIO NATURAL, HA MEJORADO, EMPEORADO..

P49: Hombre desde que es parque, desde el punto de vista natural está mejor. Claramente. La agencia de medio ambiente está pendiente de repoblaciones, de podas, de vigilancia de la fauna.. de todas esas cuestiones.

E1: SOBRE LA GESTIÓN, ¿CUÁL ES TU OPINIÓN SOBRE LA FIGURA DEL DIRECTOR, SUS ATRIBUCIONES, COMPETENCIAS...?

P49: Es un puesto difícil, por un lado están los.. Lo que termina pasándole a los directores es que al final acaban identificándose bastante con la población porque la tienen cerca, pero al mismo tiempo también se ven un poco encorsetados por la legislación que la tienen defender. Entonces se que sufren pues por un lado la población pues... cuando pasa un tiempo empiezan a identificarse y bueno al mismo tiempo tienen que hacer respetar las leyes y no es fácil compaginar las dos cuestiones.

E1: ¿QUÉ CAMBIARÍAS DEL PUESTO DE DIRECTOR?

P49: Bueno yo es que las funciones completas del director del parque no las conozco bien, pero si en un momento dado tuviera más autonomía para agilizar proyectos dentro del parque sería una cosa bastante interesante. Sería una cosa buena.

E1: ¿QUÉ TE PARECE LA JUNTA RECTORA COMO ÓRGANO DE PARTICIPACIÓN, SU COMPOSICIÓN, ATRIBUCIONES..?

P49: Yo veo bien la idea pero a mi me da la sensación de que las propuestas de la Junta Rectora son más informativas que otra cosa, para una toma de conciencia del director conservador y un poco de la agencia de medio ambiente pero que tampoco sirve para mucho más. Prácticamente no tiene competencias ejecutivas y como no las tiene pues..

E1: LE AMPLIARÍAS COMPETENCIAS, MANTENDRÍAS LA REPRESENTACIÓN, LA CAPACIDAD DE LA JUNTA RECTORA..

P49: La representación la veo bien. La veo bastante amplia. Algunos poderes ejecutivos más no estarían mal. Pienso, si yo.. hombre.. no te voy a decir que manejen el presupuesto entero pero que tengan más posibilidades de influir sí.

E1: SOBRE LAS DISTINTAS ADMONES ¿SOBRE QUIÉN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DE LA GESTIÓN DEL PARQUE?

P49: Sobre la agencia del medio ambiente.

E1: ¿CUÁLES CREES QUE SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PREOCUPAN A LA GENTE DE ESTOS MUNICIPIOS EN SU DÍA A DÍA?

P49: En general, la gente siente mucho orgullo por su sierra, la sienten como una madre, como un recurso aue hay que salvaguardar. Eso es lo general. Después está el tema de los agricultores que son los que tienen más problemas. Son los que más se quejan. Habría que articular formas de compensación si no.. hablamos de los agricultores con los ciervos, de los ganaderos con los pastos, de los recolectores de plantas aromáticas.. de toda esta gente. En cuanto haya una masa de empresarios, que la empieza a haber, relacionados directamente con el parque va a estar más equilibrado el sentimiento, dentro de los productores que son una minoría dentro de la población, va a haber un equilibrio más hacia el lado positivo que hacia el negativo y puede que acaben ahogando a los negativos. Ya hay empresarios que se están metiendo ha hacer un restaurante, las plantas aromáticas para hacer esencias, licores tradicionales, explotar el turismo alrededor del parque.. Le falta mucho a Baza –al parque- comparado con el de Castril para tener un aprovechamiento decente de esos recursos turísticos.

E1: SOBRE RESTICCIÓN DE USOS, ACTIVIDADES.. PROBLEMAS QUE GENERAN, NUEVA DINÁMICA.. CONFLICTOS DERIVADOS DE ESTAS SITUACIONES..

P49: Si, la regulación de los pastos ha sido difícil.. ha habido problemas.. es de agravio. Los ganaderos que cumplen con la normativa se quejan de que se mete todo “quisqui” de forma ilegal allí y los dejan a ellos a “dos velas” y que la guardería del parque no controla eso con lo cual eso les obliga a ellos “hacer el pirata”... Entonces, esos conflictos, el tema de los agravios pues.. surgen situaciones de agravio y eso se pone de manifiesto en las juntas rectoras y hay palabras mayores y algo más que mayores. También los de

los ciervos. Después están los caminos, que la gente que vive todavía en algunas aldeas pues se siente preocupada por que no hay un adecuado mantenimiento de los caminos.. la gente que vive en Los Rodeos, en Hornillo.. en todas esas aldeas pues oye.. los caminos.. yo los comprendo. A esas aldeas no se les permite muchas veces pues temas de saneamiento.. oye que la gente también vive y por mucha figura de protección que haya la gente que está allí viviendo tiene también sus.. sus derechos.

E1: ¡A NIVEL DE CENSO SON MUY POCOS!

P49: Perdona, porque sean muy pocos no los vas a tener puteados allí. Además si es que yo creo que mantener cierta población dentro del parque es un seguro para que allí no ocurran ciertas desgracias mayores.

E1: EXPLICATE

P49: Pues un incendio.

E1: ES PREFERIBLE MANTENERLOS COMO UNA GARANTÍA.

P49: Es una garantía, hay gente que está vigilando.. oye que los desaprensivos, el gamberrismo es un fenómeno en crechendo, el gamberrismo puro, los graciosos que cambian los carteles para que te pierdas por el parque.. y esta gente hay que tenerla en cuenta para frenar esos fenómenos.

E1: DIRÍAS QUE TODO ESTO BENEFICIA, PERJUDICA A LA IMAGEN DEL PARQUE..

P49: Eh.. si por que los conflictos terminan saliendo a la luz pública, radio y.. yo creo que si perjudica.

E1: COMO PROBLEMAS COTIDIANOS DE LA GENTE DE ESTOS MUNICIPIO, ¿CUÁLES SELARÍAS COMO MÁS IMPORTANTES?

P49: La gente.. en general.. en su día a día, no piensan en el parque. Yo creo que como al resto de los españoles es, sobre todo, el tema del trabajo. El tema de la emigración, de la juventud. Además hay algunos casos sangrantes. La juventud más preparada es que se está yendo. Eso es una cosa que preocupa bastante.

E1: ¿CÓMO CALIFICARÍAS EL NIVEL EDUCATIVO DE LA GENTE DE ESTOS PUEBLOS?

P49: Todavía queda una masa importante de analfabetismo en la gente mayor y por el contrario una masa también muy grande de gente bien formada, más jóvenes evidentemente. El nivel de formación de la juventud es muy alto sin embargo el de la gente muy mayor es muy bajo. Hay un contraste tremendo, hombre luego está la media pero que sí, que hay gente muy muy formada. También podemos considerar gente formada la de formación profesional que estamos intentando que no se vayan.

E1: ¿QUÉ TIPO DE FORMACIÓN LIGADA AL MERCADO DE TRABAJO SERÍA NECESARIA?

P49: Nosotros incidimos mucho en la formación profesional.. a promover de microindustrias agrarias de transformación, pequeñas industrias, pequeñas empresas que bueno, que aprovechen los recursos naturales del parque, que aprovechen la imagen de parque para hacer productos de calidad para hacer productos buenos, prepararlos para eso y no para auxiliares administrativos... Hacer ciclos de conserva ecológica, de elaboración de esencias, de licores tradicionales.. Habría que enseñarle a la gente a hacer cosas.

E1: ¿CUÁLES SERÍAN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE DESTACAS EN LA ZONA, EN LOS MUNICIPIOS?

P49: Pues el papel importante que sigue todavía ejerciendo la agricultura y los servicios que siguen siendo una labor importante para darle cobertura a la agricultura y a la incipientísima industria, sobre todo cárnica, y ya después pues la accesoria de construcción, carpintería metálica.. poco a poco pero con un ritmo creciente se está asentando el turismo. Con las nuevas inversiones que en el próximo año van a completarse va ha haber una oferta de cierto interés. Hace falta más pero bueno. Cuando hablo de turismo no me refiero a cuatro garitos para que duerman los viajeros, me refiero a una actividad de turismo rural que puede crecer bastante con las nuevas instalaciones.

E1: ¿QUÉ CAMBIOS DESTACARÍAS EN ESTOS PUEBLOS DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE NATURAL..?

P49: Yo creo que el parque ha incidido, desde luego, para que la gente tome conciencia con el tema del turismo que antes no la tenía. Es un activo que a medio y largo plazo puede ser un motor para el desarrollo del turismo rural claro que antes no existía.. De hecho en algunas zonas, Caniles y Baza, los propios habitantes van viendo el parque como una cosa que pueden aprovechar turismo rural o vía aprovechamiento de "su marca". Hay gente pensando en eso, esto no existía antes si no hubiese existido el parque, evidentemente. La figura de protección del parque que es una figura buena para 'esto' ha preservado digamos un entorno privilegiado que puede ser un motor de desarrollo tanto de la imagen que le presta a los productos agroalimentarios como para el propio ocio del turismo rural y de la población que está ahí.. Está también el tema de los hogos, como del tema de cultivar la trufa, hacer licores con el endrino autóctono del parque para hacer pacharan..

E1: ¿HAY INICIATIVA DE LA GENTE?

P49: Empieza ha haberlas. Hay ya. Algunas están empezando a ser ya interesantes, de plantas aromáticas destilando en plan industrial..

E1: ¿DEL TEMA CONFLICTOS QUE HEMOS HABLADO ANTES CÓMO SE PODRÍAN RESOLVER? ADEMÁS CONFLICTOS RESPECTO A LOS USOS Y LOS NUEVOS USOS, OTRO PILAR EL MANTENER LA POBLACIÓN Y OTRO EL QUE LA GENTE ESTÁ VIENDO EN EL PARQUE UNAS POSIBILIDADES. ESTE TRIÁNGULO ¿CÓMO?

P49: Yo creo que la mejor manera es el diálogo con estos colectivos para sacar de una forma consensuada pues a lo mejor algunos matices del marco regulatorio. Podría ser la mejor solución el llegar a unas conclusiones respecto a la legislación, respecto a los temas de guardería de parque para que todas las partes se sientan escuchadas, ¿no?. Tuvieran alguna posibilidad de modificar alguna cuestión para adaptarla.

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P49: La de algunos de allí desde luego. Trabajar pero no mucho.. hombre, esto es un anhelo. La calidad de vida de estas localidades algunas veces se basa en ese saber vivir de la típica frase 'no es más rico el que más tiene sino el que menos necesita'. La gente de la zona no es una gran consumidora de productos de márketing y bueno sus necesidades no son tan elevadas como en el mundo urbano y son más felices. Hay menos prisa..

E1: CREES QUE EL PARQUE HA MEJORADO LA CALIDAD DE VIDA DE ESTOS PUEBLOS, LA HA EMPEORADO, NO HA INFLUIDO..

P49: Desde el punto de vista medioambiental está claro que la ha mejorado y paisajístico que dicen que quita el estrés. Y desde el punto de vista del trabajo aunque al principio algunos productores lo hayan visto como una desgracia que con el tiempo seguramente será un beneficio. Es cuestión de integrar a estos productores dentro de esta línea, que más tarde o más temprano la tienen que entender.

E1: CONSIDERAS QUE LA GENTE ESTÁ SATISFECHA CON EL PARQUE A PESAR DE TODO LO QUE ESTAMOS HABLANDO..

P49: Con lo que es la figura del parque como tal, creo que sí. Lo que es la sierra. Que estén más a disgusto luego con la guardería, con la dirección, con la agencia.. eso ya es otra cuestión. Además ha sido polémico por los escándalos que ha habido y eso está muy candente en la población.. los comentarios de cada uno, crecen por un lado, por otro..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P49: A mi me gustaría que se pudieran aprovechar mejor toda la red de cortijos y de aldeas que hay para turismo rural. Eso es lo que yo veo que haría falta. Después me gustaría que hubiese un mejor servicio de recogida de basura, por ej. que no tienen la culpa los de la recogida, es que hay mucho vándalo, quizás eso sería una buena cuestión estar más vigilado, que sea más vigilado.. El gamberrismo y la gente sin educación que ponen aquello guarro que da asco de verlo. Eso habría que vigilarlo más y mejoraría el parque enormemente. Tiene que estar regulado ese turismo.

E1: ¿ALGO MÁS?

P49: Que si se va a reestructurar con el Plan de desarrollo sostenible y va ha haber a lo mejor algún cambio cara a legislar o regular el parque y eso que se tenga en cuenta. Que si no se ha tenido en cuenta a la población antiguamente que ahora pues se intente incorporar. Todos saldremos ganando.

MUCHAS GRACIAS.

ENTREVISTA 50

E1: ¿SE CONSIDERA UNA PERSONA INTERESADA POR EL MEDIO AMBIENTE?

P50: Creo que sí por formación y por interés, claro.

E1: SOBRE LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA CUAL SERÍA TU OPINIÓN, PIENSAS QUE SE TRATA MÁS DE UNA MODA O DE UN PROBLEMA URGENTE..

P50: Mi opinión es que es un tema relativamente urgente y por otro lado sí que es una moda y sí que se ha puesto de moda, incluso de moda política específicamente en nuestro país. Cuando hablamos de moda ecológica o de movimiento ecológico hay que hablar de todo el planeta y la incidencia es muy distinta en cada uno de los sitios. El cómo se utiliza esa moda o el medio ambiente específicamente en nuestro país pues..

E1: ENTIENDO QUE MODA MÁS REFERIDA A LO QUE ES CONSERVACIÓN DENTRO DE LO QUE ES MEDIO AMBIENTE..

P50: Sí totalmente. Considero que hay un pendulaje donde se llega a cortar árboles de hace unos años a donde cortar una rama es un delito, pero no importa por otro lado porque no se ha hecho la publicidad adecuada no importa que todas las hierbas que viven debajo del olivar sean exterminadas y posiblemente tengan mucho más valor que algunos de esos árboles que algunas veces se puedan cortar. Por tanto no hay un entendimiento sino un ecologismo o un sentir 'ecologero' bastante desatinado..

E1: 'DESATINADO' DESDE CRITERIOS CIENTÍFICOS ECOLÓGICOS..

P50: Efectivamente. En los ecosistemas no todo son árboles que además son plantados o utilizados por el hombre, eso es lo más visible, pero el ecosistemas son muchísimas otras cosas.

E1: ¿HABLAMOS DE PROCESOS Y NO DE ESPECIES?

P50: Y de especies porque las especies son los resultantes de los procesos..

E1: .. PERO LO IMPORTANTE SERÍA EL PROCESO

P50: Pero si fallan las especies puede fallar en un momento determinado todo el proceso.

E1: POR TANTO, SI PENSAMOS EN LOS PROCESOS TENEMOS QUE PENSAR EN LAS ESPECIES..

P50: Efectivamente.

E1: ¿QUÉ ES PARA TI UN PARQUE NATURAL?

P50: Pues tal como está definido por las leyes y según el tratamiento que se le da viene a significar un espacio presuntamente protegido en el cual se presta atención a que se mantengan las estructuras que actualmente se dan en ellos pero sin hacer un conservacionismo o una protección activa del medio, y sin tener evidentemente los medios necesarios para poder hacerlo.

P50: ¿Qué debería ser? evidentemente zonas de reserva, dentro de toda la destrucción que se está haciendo de todos los territorios, de la humanización que se está haciendo, zonas de reserva donde haya no sólo un status de conservación sino una conservación pero efectiva no de museo, de decir vamos a conservar esto y vamos a mantenerlo así, sino que hay que permitir que siga la propia evolución de ese territorio. Es decir, no hay que establecer unos cauces rigidísimos para mantenerlo como está sino que hay que observarlo, conservarlo, usarlo pero sobre todo y al final no es conservarlo como está sino permitir que siga evolucionando como debiera de evolucionar sin que el hombre interviniese, que es muy distinto... Dejarlo en su forma más o menos natural.. el medio se regenera, vive, se desarrolla, evoluciona, se muere, de forma natural, el hombre no hace falta que le ayude.. se podría hablar mucho.

...Que se puedan mantener todos los procesos. Lo que no se puede decir es vamos a guardar los encinares que son más viejos. No, lo que hay que hacer justamente es mantener todo el proceso y conservar los que están en regeneración que de aquí a x tiempo son los que van a sustituir a los otros. No digo que no se deba de actuar pero se debe actuar lo mínimo. ¿Qué es lo mínimo?... (ej. de Sierra Nevada) erradicar por completo todas las plantas que no sean del parque. Me parece una barbaridad, hay signos culturales del propio territorio que están representados por esas plantas que son exóticas... En Baza, en los Prados del Rey hay unos pinares ... autóctonos, y al lado han puesto otra variedad... en estricta puridad esos pinares habría que quitarlos absolutamente, por que sino interaccionan y la variedad autóctona desaparece, por la polinización cruzada y al final la propia variedad autóctona va a desaparecer.. Esos pinos habría que quitarlos pero ¿a quién le dices que esas masas de pinos las tienes que quitar? Esas sí hay que quitarlas porque están interfiriendo, pero nada más.

E1: CUAL FUE SU OPINIÓN CUANDO SIERRA DE BAZA SE DECLARÓ PARQUE NATURAL, ¿QUÉ SABES DE LO QUE OPINABA LA GENTE DE LOS PUEBLOS?...

P50: En primer lugar, cuando se declaró parque natural la impresión que daba era que como valor natural pues toda la extensión que se había declarado pues me parecía excesiva y más bien era, como se ha hecho

la política andaluza de espacios naturales, una especie de compensación territorial para que en un territorio hubiese un parque natural, por lo cual desde el principio no hay una política absoluta de conservación en los parques naturales...

P50: La opinión que surgía, que yo tuve en su momento, parecía que era un brindis al sol, de declarar un territorio que había sido humanizado desde hace miles de años, donde han sido repoblados miles de hectáreas, donde la caza menor no hay y donde está degradado bastante. Si me parecía que había unos valores pero restringidos a unas zonas muy concretas. Si es verdad que eso ha dado lugar a que la opinión de la gente del parque se sientan orgullosos de el y demás pero el problema, el problema que como parque natural me parece que no cumplen todos los requisitos o al menos todas las expectativas de lo que debe ser un parque natural... Habría que venderlo casi como parque natural cultural, tiene muchos más valores antropológicos, arqueológicos que muchos otros.

E1: ¿ESA ES LA OPINIÓN QUE TIENES HOY DEL PARQUE?

P50: Sí, creo que es la única salida para que tome un cierto auge y se consigan algunos de los objetivos que políticamente se han trazado cuando se declara parque natural. Es decir, que se conozca, que se visite, que se disfrute y todo eso, entonces..

E1: ¿ESOS SON LOS FINES, LAS ALTERNATIVAS, LA PLANIFICACIÓN DE ACTUACIONES... ORIENTADO AL TURISMO CULTURAL DE NATURALEZA?

P50: Evidentemente, pero hacia las zonas que lo permitan y después habrá una zonificación adecuada, zonas de reserva..

E1: COMENTAS QUE LA GENTE DE LOS PUEBLOS LO RECIBIÓ SINTIÉNDOSE ORGULLOSA..

P50: Esa es la manera que yo percibo. Es decir, pueden protestar, pueden estar en contra porque los ciervos se comen esto, pero en el fondo les agrada que haya un parque natural y se siente orgullosos de la sierra y el que la hayan declarado parque natural les ha subido el ego.

E1: RECONOCIMIENTO SIMBÓLICO DE LO PROPIO COMO VALIOSO LO LLAMO YO. ¿LO CONSTATAS?

P50: Sí, es así. Totalmente, esa es la definición Yo creo que si, esa es mi opinión.

E1: ¿LO SIENTEN COMO PROPIO, ESTÁN INTERESADOS..?

P50: Bueno, lo sienten como absolutamente propio, hasta el punto que hay movimientos de decir que la gestión la tienen que hacer ellos, que hay unos líderes locales que si por ellos fuera serían capaces de organizar absolutamente todo y echando a los extraños, siendo los extraños casi casi los que no son del municipio de Baza.. Entonces ha calado en algunos demasiado.

P50: ¿Están interesados? Bueno, con un interés, tengo la impresión, de moda. De la moda que lo natural es bonito, se pueden hacer buenas fotos, queda muy 'natural' pero no de forma.. vamos a ver, no podría decir ecológicamente correcta ni políticamente correcta ni.. digamos no de una forma adecuada con un conocimiento apropiado de todo lo que se tiene sino predomina más el hecho de que aquello es suyo y de que aquello es bonito, y puede estar de moda y puede atraer a gente.

E1: SI TUVIESES QUE DISTINGUIR ENTRE MUNICIPIOS..

P50: Si hay una serie de acusaciones veladas sobre los distintos componentes del territorio. Se acusa a los de Gor de ser esquiladores del medio... mientras en Baza y Caniles están más por mantener la estructura serrana...

E1: PUEDE SER QUE TODA LA GENTE COMPARTIRÍA ESA OPINIÓN O A LA MAYORÍA EL PARQUE LE DA IGUAL O NO..

P50: La gente que utiliza o que visita o que le gusta el medio natural si que están de acuerdo y se sienten orgullosos del parque. Cazadores, agricultores y demás y yo creo que se puede extrapolar al resto de ciudadanos que no tienen nada que ver. Ellos se sienten orgullosos, les gusta.. cierto interés si que tienen al menos.

E1: ¿DE QUIÉN ES EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P50: Pues de la administración. Es el sentir general.

E1: ¿CREES QUE DISPONES DE INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE EL PARQUE?

P50: Vamos a ver, me explico. Si tengo información de la sierra de Baza a lo mejor te podría decir que sí, de lo que es el parque no.

E1: DIFERENCIANDO ENTRE LA FIGURA ADMINISTRATIVA..

P50: y lo que es el medio natural.

E1: ¿CREES QUE LA GENTE DE LOS PUEBLOS TIENE INFORMACIÓN SOBRE EL PARQUE NATURAL?

P50: No en absoluto. No, no, pero bueno tampoco es por echar culpas o no culpas. Es que ese es uno de los aspectos en los que se falla absolutamente en la política de parques naturales o al menos en la sierra de Baza. Una cosa es que se tenga una muy buena intención de hacer una política de conservación pero si eso no trasmite.. y está clarísimo que no se hace adecuadamente. Pero vamos, te puedo decir.. que se debe informar al menos a la Junta Rectora.. se hace como una gestión más y sin importar si hay una buena difusión, si quien tiene que opinar debería de opinar, que es la Junta Rectora, opina o no..

E1: ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS SE DEBERÍA DE INFORMAR O CREES QUE LLEGA LA INFORMACIÓN A LA GENTE DE LOS PUEBLOS?

P50: Actualmente ya no hay nadie que esté perdido en el campo. Me explico, hay emisoras, folletos, revistas, centro de visitantes.. Bueno pues hacer un informe mensual de actividades que se está haciendo, de proyectos que se están haciendo, eso no es nada difícil.

E1: Y DISTINGUIENDO ENTRE LO QUE ES LA SIERRA Y LO QUE ES EL PARQUE..

P50: Lo que no hay muy claro muchas veces, bueno muchas veces. No se sabe lo que es la gestión, bueno si se sabe lo que es la gestión, pero no se sabe la figura de la Junta Rectora para que está. Cuando hablo de Junta Rectora se habla de sociedad, y cuando hablo de mala información es mala información que tiene la Junta Rectora y por lo tanto, si la Junta Rectora tiene mala información el resto de la sociedad es que no tiene ninguna.

E1: SOBRE ÓRGANOS DE GESTIÓN DEL PARQUE, ¿MODIFICACIONES, CAMBIOS, ALTERNATIVAS...?

P50: Para opinar de eso a lo mejor hay que analizar como está estructurado ahora. Entonces, refiriéndome a todos los parques, la estructura es que hay unos dirigentes políticos que se llaman 'delegados', que bastante tienen con su gestión política, después hay una gestión que se centraliza todo en Sevilla. Entonces, todas las actuaciones que se hacen en los parques se hacen en función de proyectos que se van aprobando y que no son específicos de cada parque, pueden ser generales o no serlo. De tal forma que todo esto se va aprobando anualmente. No hay una planificación de lo que se va a hacer. No se aprueba con vistas a dentro de dos o tres años para saber lo que se va a hacer..

P50: Después viene como se estructura la relación con la sociedad o con los medios. Existe un director, un director que muchas veces no sabe ni donde está. A veces no sabe ni suales son sus funciones, que lo que se dedica es a rellenar papeles para pedir esos proyectos para que se ejecuten o no, que está la mitad de las veces atendiendo quejas de agricultores, ganaderos, de.. la caza dando permisos, atendiendo a denuncias.. y que difícilmente pueden atender a la conservación. Por lo tanto, la gestión.. no le echo la culpa al director.. es que tal y como está configurado ni tiene tiempo ni tiene ámbitos ni tiene directrices concretas de lo que debe hacer en ese aspecto.

E1: ¿TIENE AUTONOMÍA? EL DIRECTOR..

P50: Por lo que se ha demostrado no tiene ninguna autonomía.

E1: NO TIENE UN PRESUPUESTO...

P50: Independiente, anual, no. Siempre está con esa dependencia de los proyectos que se aprueban.. Y además, no hay seguridad tampoco. Se puede aprobar el plan de reforestación de riberas para los próximos años, pero no hay una seguridad de que se vaya a realizar efectivamente..

E1: NO HAY UN EQUIPO DE DIRECCIÓN..

P50: Parece que en la RTP ... hace falta..

E1: PARECEN PROBLEMAS SOBRE EL TAPETE, VEAMOS SOLUCIONES: AGILIDAD BUROCRÁTICA, MAYOR AUTONOMÍA, QUE EL DIRECTOR NO SEA POLÍTICO TAL..

P50: En el fondo de todo eso, existe también un cierto o un mucho desinterés en la política que el gobierno andaluz tiene respecto a los parques naturales. Es decir, posiblemente porque no haya presupuesto para todo. Si es verdad que lo ha vendido muy bien y a nivel de toda la península pues se pone de ejemplo. Pero realmente, el interés directo que hay es que están declarados los parques naturales y que cuantos menos problemas den mejor. Y con el menos dinero posible porque no lo hay posiblemente, mejor. ¿Alternativas?. Entonces si lo que no quieren son problemas, lo que quieren es que, digamos, que la gente externa a lo que es la gestión intervenga lo menos posible o si interviene que no llegue a más. ¿Cómo se puede mejorar? Pues perdiendo el miedo a que la gente participe. A que los presidentes de las Juntas Rectoras intervengan y están completamente enterados de lo que hay, y que se les dé vía libre para que ellos gestionen sin necesidad de estar esperando que ..

E1: ¿UNA DESCENTRALIZACIÓN DE LA RENPA?

P50: Pero no sólo descentralización sino descentralización política.

E1: ¿POLÍTICA EN TOMAR DECISIONES, EN LA GESTIÓN DEL PARQUE? ¿PUEDE SER?

P50: No es tanto así. Vamos a ver. Hay un miedo, es como.. no es esa la palabra. Lo que le interesa al gobierno, como a todos los gobiernos, es no tener presidente tanto un presidente sino casi como un comisario político que le solventa todos los problemas. Yo lo que digo es justamente al contrario. Eso, a lo mejor, tenía su razón de ser hace unos años, en la protohistoria de la conservación. Ahora mismo, deberían de decir 'bueno, pues que tomen iniciativas que los vamos a apoyar', pero que sean las propias juntas rectoras las que tomen iniciativas y no que las juntas rectoras, aunque su papel no es en ningún momento decisivo ni pueden tomar.. Entonces, sí que se les deje mayor maniobrabilidad, por que así, primero, se verá que parques son los que realmente se hace una conservación cuales no, cuales están de acuerdo con el entorno, cuales.. y bueno en un futuro pues a lo mejor habrá que descatalogar algunos parques porque la población no los quiere o habrá que mejorar algunos porque la población si los quiere. Es decir, que afloren realmente las necesidades del entorno y si hay algunas que hay que conservar a pesar de la población, pues también, se le da un estatus no ya de parque sino de conservación a raja tabla.

E1: CLARO, ESO ES MUY ARRIESGADO POLÍTICAMENTE. AHORA ENTIENDO LO DEL 'MIEDO' A QUE LA GENTE DIGA..

P50: Pero por qué el miedo a que todas las Juntas Rectoras digan, 'queremos dinero y tal'. Que miedo hay a decirles 'señores', o a decirles en un momento determinado, 'no hay dinero para todos, vamos a atender llegados a un acuerdo a esto, a esto y a esto', pero hablar claro. El problema es ¿está la sociedad madura para que sus dirigentes digan esto? Yo opino que ya es hora de que empiece a madurar, aunque sea con estos temas, si no lo está pero yo creo que si.

E1: LO DE LA SOCIEDAD MADURA ES UN POCO EL PATERNALISMO DEL DIRIGENTE..

P50: Si, de que no.. de si tiene capacidad para.. ese es el tema. Que eso lo puede pensar Aznar con la guerra, que somos subnormales. Lo que no entiendo es que otros partidos u otro partido donde piensan que los ciudadanos son libres y no solo de obra sino también de pensamiento, los ciudadanos tienen que ser absolutamente libres y ellos, los que mandan, tienen que convencer de que las cosas hay que hacerlas así, pero por convencimiento.

E1: SOBRE JUTA RECTORA, SU COMPOSICIÓN..

P50: Ese tema está estructurado por una ley andaluza. Lo que sí hay es un sentimiento por parte de los propios miembros de que los que deben de estar allí, los que deben opinar, son la sociedad el entorno. Cosa que ya habría que incidir, si es un bien natural no es bien natural de los bastetanos o de los de Gor, es por lo menos de toda Andalucía, con lo cual.. Eso sí habría que incidir ahí porque cada vez se está poniendo más de manifiesto eso.

E1: ¿SOBRE QUÉ ADMINISTRACIÓN DEBERÍA RECAER LA MAYOR RESPONSABILIDAD DEL PARQUE?

P50: Está claro que los municipio no. Aunque parece hay un intento futuro de quererlo hacer. Al menos regional, eso está por supuesto. Dentro de ello qué consejería o que.. está claro que medio ambiente.

E1: TAL COMO ESTÁ LA SITUACIÓN ACTUALMENTE.

P50: Sí pero no, porque .. resulta que a nivel del estado español el ministerio de medio ambiente no sirve absolutamente para nada, es una inutilidad. Entonces casi en Andalucía estamos en lo mismo. Si es más activo pero en el fondo tiene poca capacidad de tomar iniciativas en lo que se supone que es la horizontalidad, es decir, algo que abarque a las otras consejerías. Para conservar el medio natural no solo hace falta que haya una consejería.. debería estar cultura, agricultura, turismo.. (en la idea del parque natural cultural).

(cambio de cinta)

E1: ESTÁBAMOS EN LOS PROBLEMAS DEL MEDIO NATURAL DEL PARQUE.

P50: Prácticamente está roto el ciclo de.. el ciclo ecológico de supervivencia de los seres vivos allí. Entonces, lo que hay es que recuperar el conejo, hay que recuperar las zonas que se han talado desde mucho antiguo, hay que recuperar la vida en el sentido que pensamos que es la vida natural, hasta cierto punto.

E1: EN ESA IDEA DE ENDÉMICO, AUTÓCTONO..

P50: Si, si, si. Cuando digo regenerar, pues a nivel de plantas se está haciendo medio bien, se están aclarando los pinos, se está dejando que la vegetación por sí misma vaya.., fundamentalmente de animales, yo creo que ya es hora de que se replantee la entrada de conejos, que daría lugar a más zorros, de águilas, de otros depredadores con lo cual habría un ciclo más adecuado. Ciervos hay muchísimos, se ha roto el equilibrio.

E1: DESDE QUE EXISTE EL PARQUE DIRÍAS QUE HA MEJORADO, SIGUE IGUAL, PEOR... LO QUE ES EL MEDIO NATURAL.

P50: El medio natural se está recuperando bastante. A ese nivel sí, sin embargo el aspecto cultural, todos los poblados que había se están cayendo y eso no se si es bueno. Es decir, la Sierra de Baza es un sitio humanizado desde muy antiguo, (quizás es lo que tu decías, si es una sociedad que ha utilizado ese territorio desde muy antiguo quizás deberíamos de mantener en parte, en parte esa utilización o por lo menos los vestigios), pues todo lo que no es parte del medio natural se está degradando a pasos agigantados. Incluso culturalmente, obras de especial relieve, construcciones del territorio que son 'buenas', no se cómo calificarlas desde el punto de vista tecnológico, formas construcción, de poner la piedra sin ningún tipo de cemento y que se mantengan, es decir, formas de construcción que son propias y autóctonas y que deberían de conservarse, yacimientos arqueológicos que están siendo sistemáticamente expoliados.. Esto lo puedo entender en este parque por que es un parque humanizado, es donde están los primeros datos de los metales de toda la península ibérica, donde empiezan las fundiciones...

E1: HABLEMOS DE LOS PUEBLOS. ¿QUÉ PROBLEMAS DESTACARÍAS COMO PRINCIPALES EN ESTOS MUNICIPIOS DEL PARQUE,? ¿CÓMO ENTIENDE LA POBLACIÓN EL PARQUE HACIA EL FUTURO? ¿QUÉ APROVECHAMIENTOS, USOS? ¿QUÉ POSIBILIDADES VES EN EL PARQUE?..

P50: En general, ¿qué problemas? Pues en parte están derivados de la concepción de lo que dice la gente que es su parque. Entonces como era su parque, pues un grupo de vecinos soltaron ciervos...

E1: NO TE LIMITES SOLO AL PARQUE, SON CINCO MUNICIPIOS, 30.000 PERSONAS...

P50: ¿Cuáles son los principales problemas? La concepción de que aquello es suyo. Primero, sueltan animales, después, como hay animales, aumenta el nivel de cultivo de secano, por ejemplo de almendros, que normalmente tienen cosechas muy malas por que la climatología es malísima pero que eso les da lugar a que si se los comen los bichos les dan subvenciones, con lo cual. Después, como aquello es suyo, hay poblados dentro del parque sin las debidas garantías, sin estar declarado núcleo urbano, pero donde vive gente que no son..

E1: ¿RAMBLA DEL AGUA?

P50: Por ejemplo. Entonces, hay sitios donde viven pastores que siguen con sus.. pero hay sitios que vive gente que viven allí por que... les gusta vivir pero no porque dependan del medio de estar viviendo allí y porque es suyo además. Y lo estiman así. Bien, ¿cuáles son los grandes problemas? Pues que surge un movimiento de naturaleza inamovible de todo lo natural, pero al mismo tiempo y cada vez que puede, de defensa de los vecinos en cualquier problemita aunque vaya en contra de la conservación, un populismo absoluto.

P50: ¿Qué soluciones puede tener eso? pues una modernización o evolución del pensamiento. Lo que necesita este parque es que tuviese muchos visitantes que fuesen capaces de generar otra idea de pensamiento, de que se viera que aquello interesa a mucha gente que no son de allí, pero claro los 'valores' –recursos, elementos- naturales no dan para mucho hay que buscar otros 'valores', rutas arqueológicas..

... El papel de la Junta Rectora, en este caso, vamos a intentar liderar ese aspecto de reivindicación del parque...

E1: ¿INICIATIVAS PRIVADAS HAY EN ESE SENTIDO?

P50: Que yo sepa no hay. Hay iniciativas particulares más que privadas de organismos. Lo privado en el parque por mucho que se intenta por parte de la Renpa, es que haya mucha actividad privada, se han alquilado cortijos como turismo rural, el aula de la naturaleza después de muchos años se arregló, hay una empresa que todavía no ha empezado.. ¿Hay iniciativa privada?, pues no, el Centro de Recepción depende de Egamaña y no hay mucho interés porque no hay mucho visitante, porque no hay mucho negocio.

E1: SERÍA UN RIESGO ABRIR EL PARQUE A VISITAS ABUNDANTES, POR NO DECIR MASIVAS.

P50: Bien organizado no. Ahora mismo está abierto lo que pasa es que no va nadie.

E1: USOS TRADICIONALES: GANADERÍA, AGRICULTURA, ETC..

P50: La cabaña ganadera eso está relativamente resuelto, se puede seguir manteniendo con un número de cabezas, agricultura prácticamente no hay porque al ser un sistema montañoso, si es verdad que ha habido cultivos muy antiguos, de ahí lo de los chopos, lo que se cultivaban eran las pequeñísimas vegas que hay al lado de los ríos, una vez que se abandonaron pues están .. prácticamente no hay. En principio no debería haber, quizás si se desarrolla como parque cultural algún terreno de esos se podría mantener pero como, digamos, muestra de cómo fue la vida.. pero agricultura, en los terrenos de la parte baja, de almendros, también plantas aromáticas..

E1: DESTACARÍAS ALGÚN CAMBIO IMPORTANTE EN ESTOS PUEBLOS DESDE LA EXISTENCIA DEL PARQUE O POR LA EXISTENCIA DEL PARQUE.

P50: El problema es que yo no conozco mucho concretamente la vida de los pueblos, pero mi constatación en principio es que si ha habido algún cambio. Se sienten no se si más importantes, consideran que ha sido bueno, están en un ambiente.. más andaluz al menos, más integrados.

E1: DE RESTRICCIONES, ORDENACIÓN DE USOS..

P50: Si que existen en el límite del parque terrenos agrícolas. Peligros que va a haber en el futuro en la base (del parque) la extensión, por que los suelos no tienen a penas vegetación pero no son suelos malos. No se si sabes que los murcianos están alquilando todos los terrenos que son cultivables poniendo el riego por goteo y poniendo invernaderos, no compran las tierras las alquilan y de aquí a 20 años cuando le hayan sacado todo el jugo pues las dejan. Entonces, bueno, debería de haber una previsión de un problema que la gente se lo plantee.

E1: EN LAS RESTRICCIONES SE DEBERÍA DE AUMENTAR, SER MÁS FLEXIBLES...

P50: La verdad es que como tiene muy pocas actividades ahora mismo no.. está claro que si aquello fuese algo como Sierra Nevada pues habría que tener más cuidado, el parapente, el senderismo.. pero ahora mismo no veo que haya...

E1: SE HA GENERADO ALGUNA SITUACIÓN QUE PODEMOS CONSIDERAR COMO CONFLICTIVA... DESTACARÍAS ALGUNA EN CONCRETO COMO NEGATIVO DEL PARQUE..

P50: Negativo porque hay mala información y negativo porque.. este invierno se han quedado en la sierra un par de rebaños de ovejas que la administración les había prohibido baja por un brote de brucelosis, después ha salido en televisión con los fríos las ovejas congeladas.. pero claro el problema ha sido del ganadero que no las ha cuidado.. y bueno, eso es un problema. La ganadería, no tanto por la ganadería en sí sino que es complicado llevar el control y por los mismos ganaderos, entramos en actitudes a veces personales pero que están extendidas, buscan el máximo beneficio, que sobrepasan la carga ganadera, se acusan unos a otros, pero es algo solucionable.

P50: Otros conflictos, la ganadería que se comen las plantas, y después las restricciones del parque a la utilización de las personas ha habido muy pocas, no grandes problemas. La recogida de setas, no hay grandes problemas. En las aromáticas y muérdago y tal no se agota el cupo...

E1: ¿QUÉ ENTIENDES POR CALIDAD DE VIDA?

P50: Pues casi casi aquella que no te produzca estrés, en la que tu estés a gusto.

E1: ¿EL PARQUE MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS PUEBLOS?

P50: Ese es el tema, ¿qué puede entender la gente por calidad de vida? Yo se que Baza está teniendo un resurgimiento enorme. No quiero decir que sea el parque, aunque a lo mejor tiene algo que ver, no tengo datos. ¿Ha mejorado? En sí y directamente no lo creo que haya mejorado el nivel de vida. Que ha despertado en la gente que existen otros valores y que estén más a gusto con su entorno, en ese sentido sí. ¿Ha empeorado? Tampoco. Vamos a ver, Sierra de Baza era un sitio que cuando no llovía se iban todos a vivir allí, ahora que llueve pues se van a vivir al llano y no se acuerdan de la sierra nada más que los ganaderos y ya está, y a pasarlo bien. Entonces, si lo declaran parque natural a los que les afecta pues se pueden sentir más o menos afectados pero si se regula no está mal y a los demás ciudadanos, bueno, como hay muchos cazadores en España y allí más pues se pueden sentir un poco afectados pero poco más. No creo que haya sido ni bueno ni malo.

E1: LA GENTE DE LOS PUEBLOS SE SIENTE SATISFECHA CON EL PARQUE NATURAL..

P50: Yo creo que es una cosa general. Se siente satisfechos, a ellos les gusta que aquello sea parque natural pero en el fondo, y es algo que yo casi comparto, a mi me toca las narices que me digan que tengo que hacer esto cuando yo toda la vida he hecho esto y lo otro. Intentan seguir haciendo su misma vida, y si hay un zorro pues ponen venenos, es decir, siguen haciendo lo mismo, y ahora también quieren seguir construyendo... y modificar los límites en algún municipio...

P50: En ningún momento, por mucho que quieran el parque, van a supeditar la conservación a la posibilidad de lo que ellos consideran desarrollo, que es ocupación del territorio y sacarle dinero a ese territorio. Por lo tanto hasta ese punto todavía no ha calado.

E1: AHÍ ES DONDE YO VOY..

P50: Bueno.. pero es que los parques naturales es una trampa tal como se han diseñado. Se quiere proteger pero al mismo tiempo que sean una llamada para el desarrollo. ¿Eso qué significa? Lo que está pasando en Almería para hacer un campo de golf al lado de Cabo de Gata... Eso es lo negativo de declarar unos parques naturales en los cuales no se permite nada pero sin embargo hay otros extensísimos territorios donde la gente campa por sus respetos y no hay.. por ej. la Costa es un desastre tras otro..

E1: ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUESE EL PARQUE NATURAL SIERRA DE BAZA?

P50: Pues un parque visitable por ciudadanos que son conscientes de lo que visitan.

MUCHAS GRACIAS.

ANEXO 3

MAPAS Y GRÁFICOS

Parques Naturales de Andalucía



P.N. SIERRA DE BAZA



P. N. SIERRA DE BAZA

