

**BULLYING**

**CYBERBULLYING**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**Investigación sobre el Cyberbullying en diferentes Centros de Educación Primaria de Granada.**

**Presentado por:**

**José Juan Arellano Aguado**

**Granada, 2015**

**Grado en Magisterio de Educación Primaria**

**Mención de Educación Física**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE GRANADA**

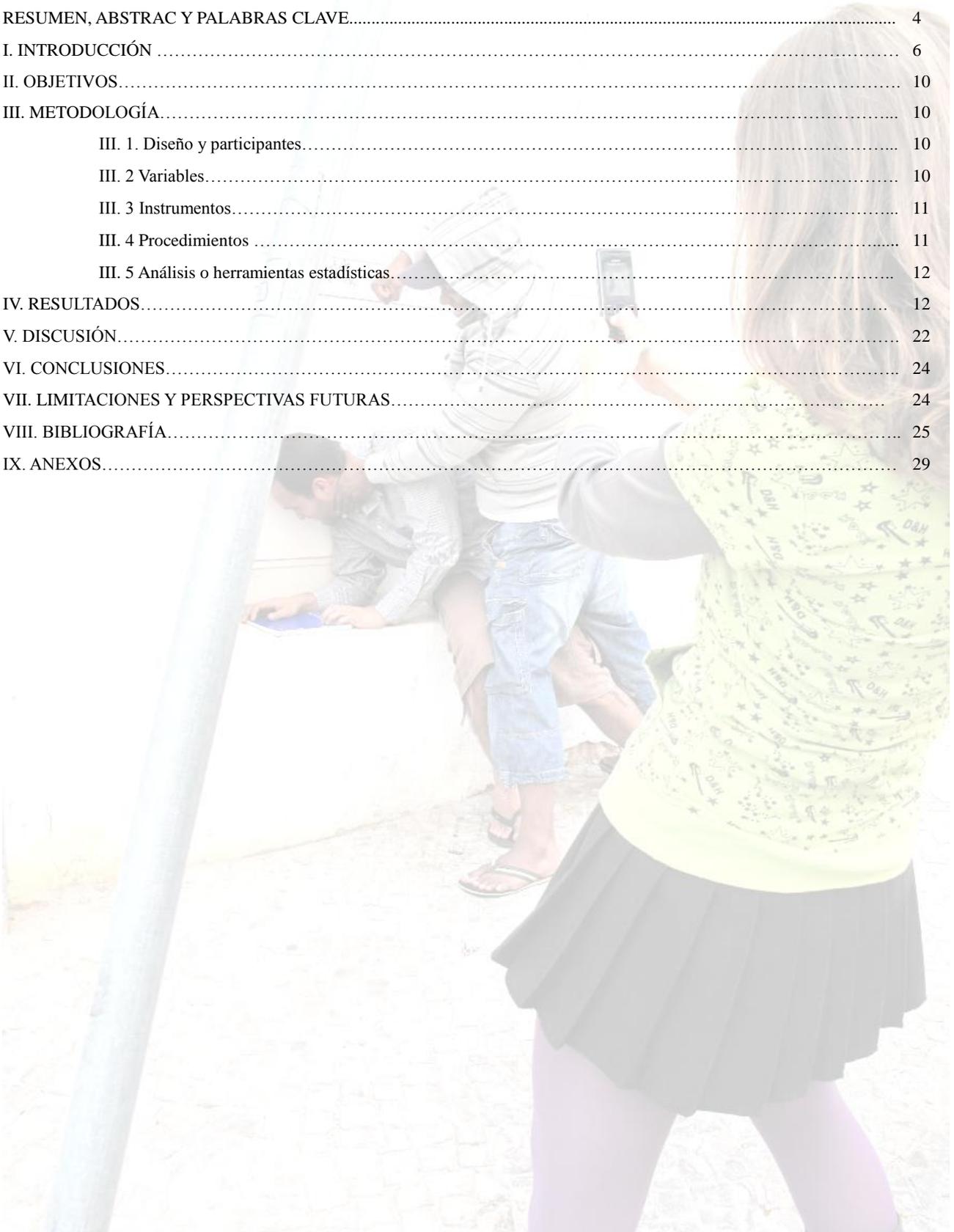


**ugr**

**Universidad  
de Granada**

## ÍNDICE

RESUMEN, ABSTRAC Y PALABRAS CLAVE.....	4
I. INTRODUCCIÓN .....	6
II. OBJETIVOS.....	10
III. METODOLOGÍA.....	10
III. 1. Diseño y participantes.....	10
III. 2 Variables.....	10
III. 3 Instrumentos.....	11
III. 4 Procedimientos .....	11
III. 5 Análisis o herramientas estadísticas.....	12
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. LIMITACIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS.....	24
VIII. BIBLIOGRAFÍA.....	25
IX. ANEXOS.....	29



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla I.1. Revisión de literatura en SCOPUS de publicaciones sobre bullying y cyberbullying.....	9
Tabla I. 2. Revisión de literatura en la Web of Science de publicaciones sobre bullying y cyberbullying.....	9
Tabla IV. 1. Distribución del Género.....	12
Tabla IV. 2. Distribución de Repetición.....	12
Tabla. IV. 3. Distribución de Deporte.....	13
Tabla. IV. 4. Distribución de Familia.....	14
Tabla. IV. 5. Distribución de Móvil.....	14
Tabla. IV. 6. Distribución de Internet.....	15
Tabla. IV. 7. Distribución de Chicos y Chicas: Repetición.....	15
Tabla. IV.8. Distribución de Chicos y Chicas: Modalidad.....	16
Tabla. IV. 9. Distribución de Chicos y Chicas: Familia.....	16
Tabla. IV. 10. Distribución de Chicos y Chicas: Móvil.....	17
Tabla. IV. 11. Distribución de Chicos y Chicas: Internet.....	17
Tabla. IV. 12. Distribución de Repetición por modalidad.....	17
Tabla. IV. 13. Distribución de Repetición; familia.....	18
Tabla. IV. 14. Distribución de Repetición; móvil.....	18
Tabla. IV. 15. Distribución de Repetición; Internet.....	19
Tabla. IV. 16. Distribución de Modalidad; familia.....	20
Tabla. IV. 17. Distribución de Modalidad; móvil.....	20
Tabla. IV. 18. Distribución de Modalidad; Internet.....	21
Tabla. IV. 19. Distribución de Familia; móvil.....	21
Tabla. IV. 20. Distribución de Familia; Internet.....	22
Figura. VI. 1. Distribución del Género.....	12
Figura. IV. 2. Distribución de Repetición.....	13
Figura. IV. 3. Distribución de Deporte.....	13
Figura. IV. 4. Distribución de Familia.....	14
Figura. IV. 5. Distribución de Móvil.....	14
Figura. IV. 6. Distribución de Internet.....	15
Figura. IV. 7. Distribución de Chicos y Chicas: Repetición.....	15
Figuras. IV. 13. y 13.1. Distribución de Repetición familia; no repetidor.....	18
Figuras. IV. 14. y IV. 14.1. Distribución de Repetición; móvil.....	19
Figuras. IV. 15. y 15.1. Distribución de Repetición; internet.....	19

## RESUMEN

El presente estudio analiza el cyberbullying a través del teléfono móvil y de Internet, donde se ha analizado el predominio de la victimización entre alumnos de 5º y 6º curso de primaria, a través del teléfono móvil y de Internet, teniendo en cuenta la relación entre género, repetición, modalidad y familia.

Los objetivos propuestos en el presente trabajo son dos: describir los parámetros sociodemográficos, de cyberbullying, académicos, deportivos y familiares en escolares de 11 y 12 años de Granada; y comparar y analizar las relaciones entre el cyberbullying y variables sociodemográficas, académicas, deportivas y familiares.

La muestra estaba formada por 353 alumnos en edades comprendidas entre los 11 y 12 años. Para llevarlo cabo se pasó un cuestionario (CIB-VIC, 2012) sobre victimización. Los resultados obtenidos más significativos indican que encuestados se distribuyen homogéneamente según género y edad. La mayoría de los encuestados participan en actividades deportivas, siendo el más usual los deportes colectivos de contacto. Por regla general los niños pertenecen a familias nucleares y afortunadamente nueve de cada diez niños no presentan cyberbullying con respecto al uso de móvil e Internet.

Por otro lado, nueve de cada diez niños de Granada han repetido en alguna ocasión siendo el género masculino el que puntúa más en repeticiones respecto a las chicas; también se detectó una relación de porcentajes significativas entre los alumnos que repiten y el tipo de familia a la que pertenecen, siendo las familias nucleares las que presentan mayor número de repeticiones. Con respecto a sí han repetido o no, hay diferencias, los alumnos que sí han repetido presenta un cyberbullying móvil alto y moderado frente a los que no han repetido. Por otro lado, podemos sugerir que los alumnos que han repetido están expuestos a acoso por Internet de intensidad grave y los alumnos que no han repetido están más expuestos a acosos por Internet de intensidad moderada.

Los resultados obtenidos aluden a la necesidad de seguir investigando para profundizar en la influencia negativa que tiene el cyberbullying en algunas variables que afectan negativamente en las relaciones familiares y académicas.

## PALABRAS CLAVE

Bullying, cyberbullying, victimización, escuela, primaria

## ABSTRACT

This study analyzes the cyberbullying through mobile phone and internet, which has analyzed the predominance of victimization among students from 5th and 6th grade of primary school, through the mobile phone and the Internet, taking into account the relationship between the gender, repetition, and the family mode.

The objectives proposed in this paper are twofold: To describe the sociodemographic parameters, cyberbullying, academic, sporting and family school of 11 and 12 years of Granada; and compare and analyze the relationships between cyberbullying and sociodemographic, academic, athletic and family.

The sample consisted of 353 pupils aged between 11 and 12 years. To carry out a questionnaire passed (CIB-VIC, 2012) on victimization. The most significant results show that respondents are distributed evenly by gender and age. Most respondents participate in sports, the most usual contact team sports. Children generally belong to nuclear families and fortunately nine out of ten children have no cyberbullying regarding the use of mobile and internet.

Moreover, nine out of ten children from Granada were repeated on occasion being the male who scores more in duplication with the girls; a list of significant percentages among students who repeat and the type of family to which they belong, with the nuclear families with the highest number of repetitions was also detected. As to whether or not they have repeated, there are differences, where students have repeated that if mobile cyberbullying has a high forehead and moderate compared to those who have not repeated. On the other hand, we can suggest that students who are exposed to repeated harassment by Internet severe intensity and students who have not repeated are more exposed to harassment by Internet moderate intensity.

The results refer to the need for further research to deepen the negative influence of some variables cyberbullying that negatively affect family relations, academic.

## KEYWORDS

Bullying, cyberbullying, school, victimization, primary

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia entre iguales o bullying siempre ha estado presente en nuestras vidas, en la calle, plazas, etc., aunque toma una especial relevancia, sobre todo, en la escuela y se debe partir de una premisa que es que todos los niños y niñas, sin excepción, tienen el derecho a ser protegidos de todas las formas de violencia y permitir su desarrollo de todo su potencial de aprendizaje en un ambiente seguro. Así lo consagra la Convención sobre los Derechos del Niño y lo desarrolla ampliamente la Observación General N° 13 de 2011 del Comité de Derechos del Niño.

A lo largo de la historia siempre han existido en la escuela conflictos entre iguales o profesores y alumnos, producidos todos ellos como consecuencia de la convivencia. Cuando estos conflictos son guiados correctamente, permiten un aprendizaje y superación de los mismos. No obstante, en los últimos años, este modelo de conflictos terminan siendo violentos, originando agresiones y así mismo estableciendo un ambiente poco adecuado para la mejora de los aprendizajes de la persona (Solís y Tuero- Herrero, 2011).

En esta misma línea, García y Conejero (2010); mencionan que se da un gran incremento del bullying en el ámbito educativo, quedando reflejado más notablemente en el área de Educación Física, la exclusión debido a factores físicos, psicológicos o sociales y la falta de participación limitan el desarrollo de los alumnos y la actividad del profesor.

Los primeros estudios sobre violencia escolar aportados por Dan Olweus en 1983, la define como *“una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno hacia otro, que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede salir por sus propios medios”*. De forma que un alumno es considerado víctima cuando está expuesto a sucesivos hechos negativos de forma constante y repetitiva por otro alumno o grupos de ellos. *“La victimización entre iguales es una conducta de repercusión física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques”* (Olweus, 1998).

Sobre los orígenes del bullying los autores Cruz e Izquierdo (2014), plantean que: *“ los estudios sobre este término comenzaron en 1973 por el psicólogo Noruego Dan Olweus, aunque en esos años tuvo poco impacto el tema, fue hasta el año 1982 cuando comenzó a tener un auge mayor a causa del suicidio de jóvenes víctimas, de lo que Olweus ya había planteado como bullying.”* (Cruz e Izquierdo, 2014).

La palabra bullying proviene del “vocablo británico “to bully”, que significa intimidar, tiranizar, este tipo de maltrato se puede ejercer tanto en docentes con estudiantes, así como entre alumnos, donde uno de los alumnos es agredido por otro u otros (Cruz e Izquierdo, 2014).

El termino bullying, como es conocido en la actualidad, *“trata de un conjunto de acciones agresivas que algunos escolares propugnan por la inhibición, intolerancia e inclusive el aliento del*

grupo, y lo achacan repetida e intencionadamente sobre otros alumnos de forma ordenada, empleando modalidades físicas, verbales y sociales. El movimiento de la violencia entre iguales es la relación establecida entre los tres actores que utilizan en la situación del maltrato: agresor, víctima y espectador, caracterizándose por una irregularidad en la cual los agresores intentan intimar a la víctima y convertir al espectador en un partícipe activo o silencioso que acepta esta situación.” (Avilés, 2006; Quintana, Montgomery, Malaver y Ruíz, 2010).

Aguado (2006) define el acoso escolar como un tipo de violencia, que de forma puntual un alumno puede sufrir o ejercer en un determinado momento y reporta cuatro rasgos que aumentan su gravedad según:

- El tipo de conducta como pueden ser: burlas, intimidaciones, amenazas, insultos, agresiones físicas.
- El acontecimiento no suele ser aislado, sino que es algo que se prolonga y se repite durante cierto tiempo.
- El ocasionado por un individuo y respaldado por un grupo, frente a una víctima que se encuentra indefensa, la cual no puede salir de esa situación.
- La ignorancia o pasividad de las personas que envuelven tanto a los agresores y a las víctimas y no intervienen para frenar el problema.

Por otro lado, Ortega (2010) indica que *“el bullying implica reiteradas acciones negativas dirigidas a un niño concreto por parte de uno o más estudiantes”*.

Las diferentes manifestaciones que hablan de violencia, pueden encontrar maltrato escolar, verbal, físico, psicológico y social. Diferentes autores como Collell y Escudé, (2002); diferencian entre los siguientes tipos de violencia:

- El maltrato físico son aquellos ataques o agresiones intencionales dirigidos hacia la persona. Existen dos tipos: el directo (amenazar, pegar...) o indirecto (romper o robar objetos de la víctima...).
- El maltrato verbal, se origina con la palabra. Se da en dos tipos: directo (poner motes, reírse de alguien...) o indirecto (criticar, rumorear sobre la persona...). Según Álvarez, Álvarez, Núñez y González, (2010) el modelo de violencia más habitual es la verbal.
- La exclusión social.

Por otro lado, Menéndez (2011), hace una referencia más amplia de los tipos de abusos:

- Físico, cuando las agresiones se convierte en empujones, puñetazos o con objetos. Estudios que analizan este tipo de agresiones exponen que se producen más en la etapa de educación primaria que en secundaria.
- Verbal, mediante los insultos, motes, defectos físicos, menosprecios en público. Muchos autores lo clasifican como el más normal.

- Psicológico, influyen sobre la autoestima de la víctima generándole más inseguridad y miedos.
- Social, lograr que la víctima se aisle del grupo y de sus compañeros, pretendiendo que la víctima se aparte de todas las actividades y juegos.
- Ciberacoso, es uno de los más habituales en la actualidad como son las redes sociales: Whassap, Facebook, Tuenti o Skype.

Otro tipo de acoso que está adquiriendo una gran relevancia en la actualidad es el denominado Cyberbullying, este se realiza ya sea bajo anonimato, o no, en internet (Harel- Fisch, Walsh, Fogel-Grinvald, Amitai, Pickett, Molcho, y Craig, 2011); con el acceso a las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), se han generado nuevas formas de comunicación a nivel social, estableciendo relaciones más directa entre niños y niñas. Estos han adquirido una gran capacidad para el manejo de las mismas, les posibilitan la transmisión y recepción de contenidos privados. Sin duda es un medio importante para fomentar la creatividad, el ocio, el juego, la libre expresión., etc., sin embargo, el acceso a internet y/o el uso de teléfonos móviles conlleva cierto riesgo. Estos riesgos están relacionados con el incumplimiento de sus derechos fundamentales como la libertad, la dignidad, la intimidad y el derecho a ser protegidos contra la violencia.

Autores como, Buelga y Pons (2012), señalan que el cyberbullying *“trata del acoso a través de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación que supone el uso, por parte de un individuo o grupo, de medios electrónicos, tales como teléfonos móviles, email, conversadores, redes sociales, blogs y páginas web, para acosar deliberada y reiteradamente a alguien, mediante ataques personales, difamaciones u otras formas”*. Autores como Borja (2010), definen el cyberbullying como: *“el acoso a través de la red que se suele dar entre los más jóvenes por el cual sufren normalmente consecuencias emocionales”*.

Un estudio llevado a cabo por Buelga, Cava y Musitu (2012); llamado Cyberbullyingn nos habla de la victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y Internet, donde participaron 2.101 jóvenes de edades comprendidas entre 11 y 17 años, concluyeron que el 24,6% de los encuestados han sido acosados por el móvil en los últimos años, frente al 29% por Internet. Este estudio muestra como el cyberbullying es un problema social que debe ser tratado en la escuela y en el ambiente familiar.

Otros estudio realizados demuestran la extensión de la gravedad del fenómeno. Garaigordobil (2011), tras revisar varios trabajos de investigaciones llevados a cabo en España, tenemos una victimización grave entre el 3% y el 10%. Durante años, en España, no se ha asumido la gravedad de esta realidad por parte de las autoridades competentes sobre el bullying y el ciberacoso. De forma general, las respuestas más graves son las que han suscitado la alerta

mediática; en cambio aquellas respuestas menos difundidas quedan más ocultas porque los mecanismo de denuncia y de actuación son insuficientes principalmente debidos a no ser denunciados por el niño y niña o desconocidos por su familia y los docentes que los custodian.

Se ha consultado la literatura científica de las bases de datos de SCOPUS y WEB OF SCIENCE, realizada desde el año 2000 hasta 2015, relacionada con la temática de esta investigación, encontrándose los siguientes resultados:

*Tabla. 1. 1. Búsqueda SCOPUS*

SCOPUS	Bullying	Cyberbullying	Bullying y Cyberbullying
2000	74	0	0
2001-2010	2.559	77	2
Desde el 2011	3.143	412	9
Total	5.776	489	11

*Tabla. 1. 2. Búsqueda Web of Science*

WEB OF SCIENCE	Bullying	Cyberbullying	Bullying y Cyberbullying
2000	150	0	0
2001-2010	6.108	100	1
Desde el 2011	6.115	473	9
Total	12.373	573	10

Un estudio llevado a cabo por (Calmaestra, Del Rey, Mora- Merchán y Ortega, en prensa). Muestra que el ciberacoso aumentó significativamente desde un 19,4% en 2008 hasta un 23,5% en 2011. El aumento mayor se daba en ciberacoso a través de Internet (en redes sociales) desde un 11,6% hasta un 17,5%, subiendo casi 3 puntos en tres años.

Para abordar este problema se han de tener en cuenta las características de los niños y niñas, el centro educativo, las familias y sobre todo las administraciones que tienen el compromiso de actuar ante el acoso escolar y el ciberacoso de forma ordenada con las demás instituciones y actores de nuestra sociedad.

Desde el área educativa, la Ley Orgánica de Educación 2/2006 admite el importante papel que juega la escuela en la prevención y lucha contra el acoso escolar, acuerda entre sus principios (artículo 1): *“la educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos, así como para la no violencia en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social, y en especial en el del acoso escolar.”*

En 2007, a través del RD 275/2007 de 23 de febrero, se crea el Observatorio Estatal de Convivencia, con el objetivo de facilitar la convivencia con los demás, favorecer el respeto y asumir la igualdad de las personas y faciliten la mejora del clima escolar.

El artículo 124 bis de la LOMCE, establece que todos los centros deben elaborar el plan de convivencia y elaborar actividades que generen un buen clima de convivencia en el centro;

contemplando una serie de medidas como por ejemplo la expulsión de aquellos alumnos que atente contra la dignidad o contra el alumnado más indefenso.

Para finalizar, en el área de las políticas de prevención, el II Plan Estratégico de Infancia y Adolescencia (PENIA) 2012-2016, desarrolla entre sus objetivos, impulsar los derechos y la protección de la infancia en relación a los medios de comunicación y las nuevas tecnologías de la información estableciendo una serie de medidas acordadas por los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado, instituciones públicas, las comunidades autónomas, sociedad civil y académica.

## **II. OBJETIVOS**

- Describir los parámetros sociodemográficos, de cyberbullying, académicos, deportivos y familiares en escolares de 11 y 12 años de Granada.
- Comparar y analizar las relaciones entre el cyberbullying y variables sociodemográficas, académicas, deportivas y familiares.

## **III. METODOLOGÍA**

### **III. 1. Diseño y Participantes**

El diseño de la investigación es de tipo descriptivo, comparativo y de tipo transversal. Los participantes son estudiantes que cursan 5º y 6º de Educación Primaria de distintos colegios de Granada. Han participado un total de 353 alumnos, (45,4% masculinos y 54,6% femeninos), con edades comprendidas entre los 11 y 12 años, (M= 11,28 años; DT= 0,809).

En cuanto a los criterios de exclusión los niños con una dificultad física y psicológica no se les pasaron los test. Por otro lado, los niños que no recordaban datos importantes y todos aquellos que no trajeron el consentimiento informado de los padres fueron excluidos.

### **III. 2. Variables.**

Las variables que se analizaron en este trabajo son:

- Genero, según fuese masculino o femenino.
- Repetición, si el alumno ha repetido algún curso.
- Modalidad, si practican o no alguna modalidad deportiva como puede ser: deporte individual sin o con contacto, deporte colectivo con o sin contacto u otros.
- Familia, según fuese familia nuclear, mono parental, extendida, familia compleja, bis u otros.
- Internet, si presentan o no presentan Cyberbullying.
- Móvil, si presentan o no presentan Cyberbullying.

### III. 3. Instrumentos

Los instrumentos utilizados en este estudio son:

a) Hoja de Autoregistro, se responderán a los datos concernientes a las variables académicas y sociodemográficas (Género, repetición, modalidad y familia).

b) Escala de Victimización entre Adolescentes, a través del Teléfono Móvil y de Internet (CIB-VIC), planteados por Buelga, Cava y Musitu (2012). Es una Escala de 18 ítems, que miden con un rango de respuestas mediante escala Likert de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces y siempre), el acoso experimentado a través del teléfono móvil y de Internet durante el último año. Está compuesta por dos subescalas; de Victimización a través del teléfono móvil: se mide con 8 ítems que evalúan comportamientos como agresiones de hostigamiento, denigración, violación de la intimidad y exclusión social (por ejemplo, “me han insultado o ridiculizados con mensajes o llamadas por el móvil”). La victimización a través de Internet se evalúa con los mismos 8 ítems anteriores e incluye 2 ítems más relacionados con la suplantación de la identidad (por ejemplo, “se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en internet”). Ambas subescalas presentan unos coeficientes de fiabilidad altos con relación al teléfono móvil (Alpha de Cronbach  $\alpha=0,76$  y la subescala de victimización a través de Internet de  $\alpha=0,84$ ).

### III. 4. Procedimiento

En primer lugar, se informó al centro mediante una carta en la que se exponía el proyecto de investigación. Después se acordó una reunión con el equipo directivo para explicar el proyecto, se repartieron las cartas de consentimiento a todos los padres junto con la explicación de la investigación. Una vez obtenidos los permisos y presentados al equipo directivo, se avisó a los profesores de los cursos donde se iba a llevar la investigación (5º y 6º de primaria). La batería de instrumentos se administró a los alumnos en sus respectivas aulas en horario de clase donde el profesor-tutor del curso siempre estuvo presente, previamente se comunicó a todos los alumnos que la participación al cuestionario era voluntaria y anónima.

Este estudio cumplió todos los valores éticos requeridos en los análisis con seres humanos, respetando los principios fundamentales incluidos en la Declaración Helsinki, en sus actuaciones, y normativas vigentes (consentimiento informado y derecho a la información, protección de datos personales y garantías de confidencialidad, no discriminación, gratuidad y posibilidad de abandonar el estudio en cualquiera de sus fases).

### III. 5. Análisis o Herramientas estadísticas

Para el análisis de los datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22.0 para analizar los datos y frecuencias de cada uno de los resultados obtenidos para comprobar si existían diferencias significativas entre las variables. Se emplearon frecuencias y tablas de contingencia.

### IV. RESULTADOS

En lo concerniente a los resultados, señalar que un 54,6 % de los encuestados pertenecen al género femenino frente a un 45,4% del género masculino.

*Tabla IV. 1. Distribución del Género.*

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	158	45,4%
Femenino	190	54,6%
Total	348	100,0%

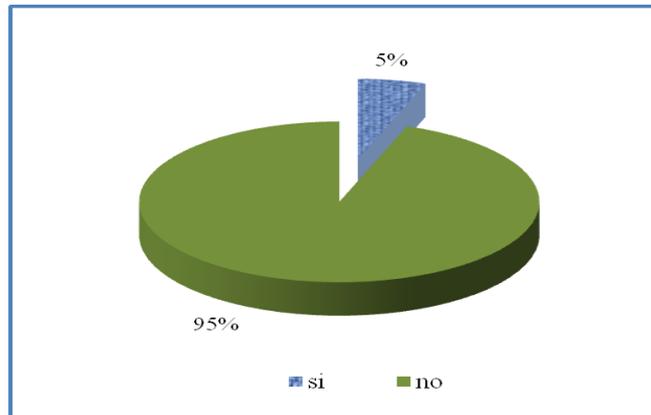


*Figura, IV. 1. Distribución del Género.*

Un 94,5 % de los encuestados no han repetido en alguna ocasión frente al 5,5% que si han repetido.

*Tabla IV. 2. Distribución de Repetición.*

Repetición	Frecuencia	Porcentaje
Si	19	5,5%
No	329	94,5%
Total	348	100,0%

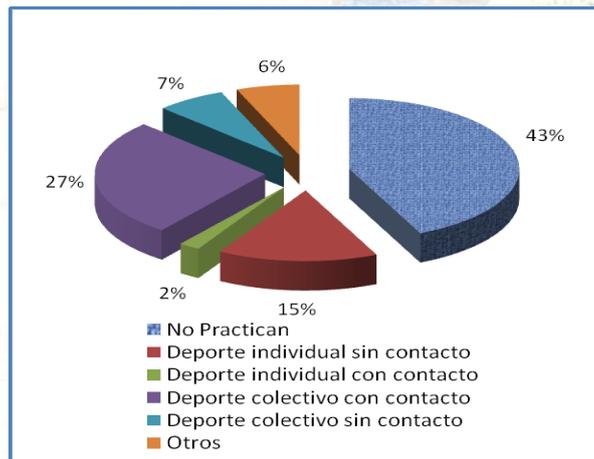


**Figura. IV. 2. Distribución de Repetición.**

Un 43,1% de los encuestados no practican deporte, frente al 56,9% que si lo realizan. Dentro del grupo de deportistas destaca con un 27% los deportes colectivos con contacto y 2% los individuales con contacto. Para el deporte colectivo sin contacto y otros, encontramos una presencia aproximada del 6%. En el caso de del deporte individual sin contacto un 15,2%.

**Tabla. IV. 3. Distribución de Deporte.**

Deporte	Frecuencia	Porcentaje
No Practican	150	43,1%
Deporte individual sin contacto	53	15,2%
Deporte individual con contacto	7	2,0%
Deporte colectivo con contacto	94	27,0%
Deporte colectivo sin contacto	23	6,6%
Otros	21	6,0%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100,0%</b>

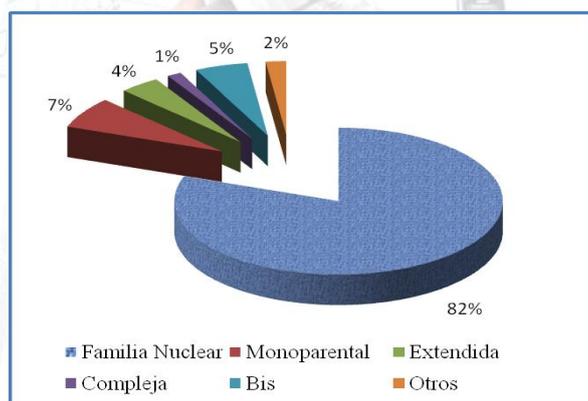


**Figura. IV. 3. Distribución de Deporte.**

El 80,5% de los encuestados pertenecen a Familia Nuclear. El resto se reparte según frecuencia de presentación a: familia monoparental, bis, extendida, otros y compleja.

**Tabla. IV. 4. Distribución de Familia.**

Familia	Frecuencia	Porcentaje
Familia Nuclear	280	80,5%
Monoparental	24	6,9%
Extendida	14	4,0%
Compleja	5	1,4%
Bis	18	5,2%
Otros	7	2,0%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100,0%</b>

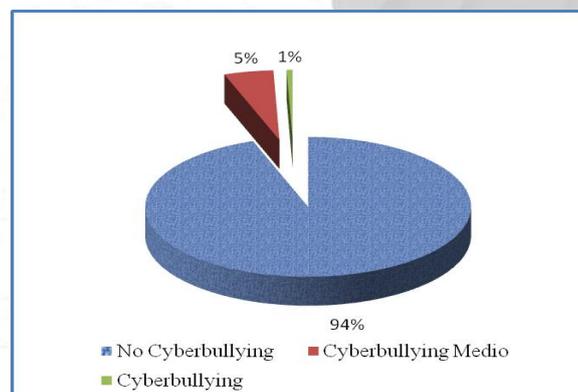


**Figura. IV. 4. Distribución de Familia.**

Respecto al uso de móvil un 94,5% no presenta Cyberbullying, frente al 5,6% sí presenta Cyberbullying. Este valor se reparte en un 4,9% para un ciberacoso medio y un 0,6% de nivel alto.

**Tabla. IV. 5. Distribución de Móvil.**

Móvil	Frecuencia	Porcentaje
No Cyberbullying	329	94,5%
Cyberbullying Medio	17	4,9%
Cyberbullying	2	0,6%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100,0%</b>

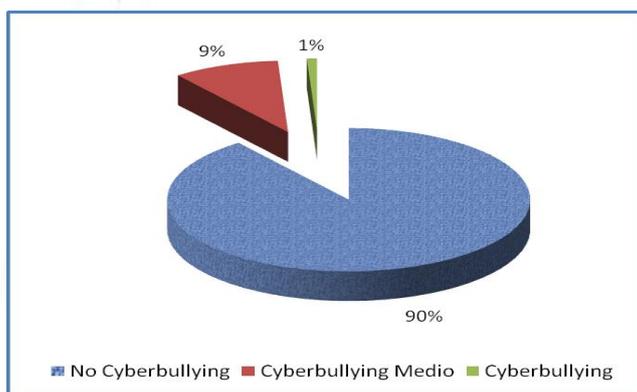


**Figura. IV. 5. Distribución de Móvil.**

En cuanto a Internet un 89,7% no presenta Cyberbullying, frente al 10,4% sí presenta Cyberbullying. En este caso un 9,5% se corresponde a nivel medio y un 0,9% a alto.

*Tabla. IV. 6. Distribución de Internet.*

Internet	Frecuencia	Porcentaje
No Cyberbullying	312	89,7%
Cyberbullying Medio	33	9,5%
Cyberbullying	3	0,9%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100,0%</b>



*Figura. IV. 6. Distribución de Internet.*

En la tabla IV.7, sí se dan diferencias estadísticamente significativas ya que ( $p=0,000$ ). Se observan que el género masculino puntúan más en repeticiones, un 10,1%, frente al 1,6% de chicas.

*Tabla. IV. 7. Distribución de Chicos y Chicas: Repetición.*

Género	Repetidor		Total	
	SI	NO		
Masculino	Recuento	16	142	158
	Sexo	10,1%	89,9%	100,0%
	Repetidor	84,2%	43,2%	45,4%
Femenino	Recuento	3	187	190
	Sexo	1,6%	98,4%	100,0%
	Repetidor	15,8%	56,8%	54,6%
Total	Recuento	19	329	348
	Sexo	5,5%	94,5%	100,0%
	Repetidor	100,0%	100,0%	100,0%



*Figura. IV. 7. Distribución de Chicos y Chicas: Repetición.*

Como se observan los resultados de la Tabla IV.8, no existen diferencias significativas ( $p=0,151$ ), entre las puntuaciones en las variables de modalidad deportivas entre chicos y chicas. Esto alude que los chicos y chicas presentan niveles similares en cuanto a modalidad deportiva y nivel de actividad.

*Tabla. IV.8. Distribución de Chicos y Chicas: Modalidad.*

Género		Modalidad					Otros	Total
		No Practican	Deporte Individual sin Contacto	Deporte Individual con Contacto	Deporte Colectivo con Contacto	Deporte Colectivo sin Contacto		
Masculino	Recuento	65	19	3	53	11	7	158
	Sexo	41,1%	12,0%	1,9%	33,5%	7,0%	4,4%	100,0%
	¿Cuál?	43,3%	35,8%	42,9%	56,4%	47,8%	33,3%	45,4%
Femenino	Recuento	85	34	4	41	12	14	190
	Sexo	44,7%	17,9%	2,1%	21,6%	6,3%	7,4%	100,0%
	¿Cuál?	56,7%	64,2%	57,1%	43,6%	52,2%	66,7%	54,6%
Total	Recuento	150	53	7	94	23	21	348
	Sexo	43,1%	15,2%	2,0%	27,0%	6,6%	6,0%	100,0%
	¿Cuál?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla IV.9, no existen diferencias significativas ( $p=0,483$ ), pero se observa que existe cierta igualdad en ambos géneros con lo que respecta al tipo de familia a la que pertenecen. Más chicos, respecto chicas, han seleccionado tener una familia compleja y en cambio más chicas, respecto chicos, han seleccionado convivir con familia de otro tipo.

*Tabla. IV. 9. Distribución de Chicos y Chicas: familia.*

Género		Familia					Otras	Total
		Familia Nuclear	Monoparental	Extendida	Compleja	Bis		
Masculino	Recuento	130	9	5	4	8	2	158
	Sexo	82,3%	5,7%	3,2%	2,5%	5,1%	1,3%	100,0%
	Familia	46,4%	37,5%	35,7%	80,0%	44,4%	28,6%	45,4%
Femenino	Recuento	150	15	9	1	10	5	190
	Sexo	78,9%	7,9%	4,7%	0,5%	5,3%	2,6%	100,0%
	Familia	53,6%	62,5%	64,3%	20,0%	55,6%	71,4%	54,6%
Total	Recuento	280	24	14	5	18	7	348
	Sexo	80,5%	6,9%	4,0%	1,4%	5,2%	2,0%	100,0%
	Familia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Como se observa en la tabla IV.10, no existen diferencias significativas ( $p=0,807$ ) entre las variables móvil y género.

**Tabla. IV. 10. Distribución de Chicos y Chicas: móvil.**

Género	Móvil			Total	
	No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying		
Masculino	Recuento	148	9	1	158
	Sexo	93,7%	5,7%	0,6%	100,0%
	Móvil	45,0%	52,9%	50,0%	45,4%
Femenino	Recuento	181	8	1	190
	Sexo	95,3%	4,2%	0,5%	100,0%
	Móvil	55,0%	47,1%	50,0%	54,6%
Total	Recuento	329	17	2	348
	Sexo	94,5%	4,9%	0,6%	100,0%
	Móvil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla IV.11, no existe diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,247$ ) entre las variables de estudio.

**Tabla. IV. 11. Distribución, Chicos y Chicas: Internet.**

Género	Internet			Total	
	No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying		
Masculino	Recuento	137	19	2	158
	Sexo	86,7%	12,0%	1,3%	100,0%
	Internet	43,9%	57,6%	66,7%	45,4%
Femenino	Recuento	175	14	1	190
	Sexo	92,1%	7,4%	0,5%	100,0%
	Internet	56,1%	42,4%	33,3%	54,6%
Total	Recuento	312	33	3	348
	Sexo	89,7%	9,5%	0,9%	100,0%
	Internet	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los resultados de la Tabla IV.12, no existen diferencias significativas ( $p=0,406$ ) entre los porcentajes en las variables de repetición frente a la modalidad deportiva.

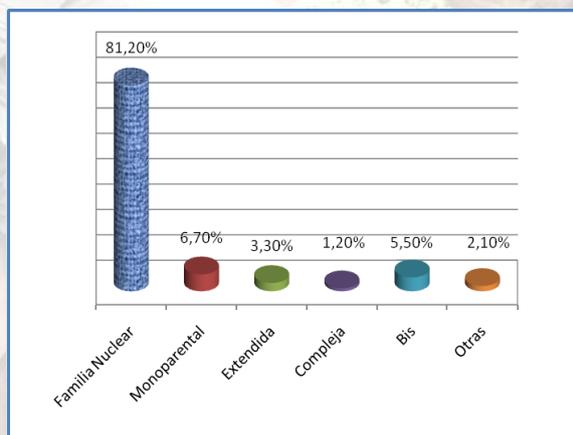
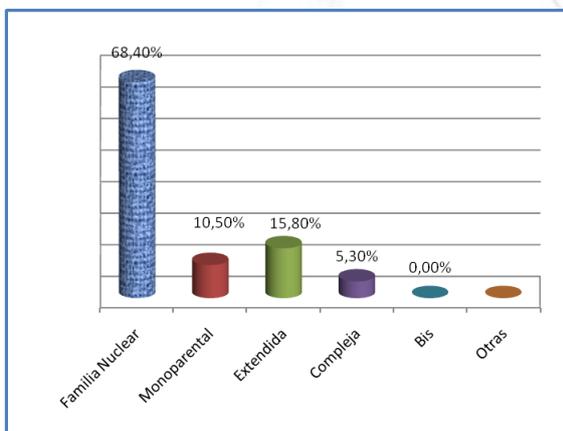
**Tabla. IV. 12. Distribución de Repetición por modalidad.**

Repetición	Modalidad						Total	
	No Practican	Deporte Individual sin Contacto	Deporte Individual con Contacto	Deporte Colectivo con Contacto	Deporte Colectivo sin Contacto	Otros		
Si	Recuento	9	0	1	6	1	2	19
	Repetidor	47,4%	0,0%	5,3%	31,6%	5,3%	10,5%	100,0%
	¿Cuál?	6,0%	0,0%	14,3%	6,4%	4,3%	9,5%	5,5%
No	Recuento	141	53	6	88	22	19	329
	Repetidor	42,9%	16,1%	1,8%	26,7%	6,7%	5,8%	100,0%
	¿Cuál?	94,0%	100,0%	85,7%	93,6%	95,7%	90,5%	94,5%
Total	Recuento	150	53	7	94	23	21	348
	Repetidor	43,1%	15,2%	2,0%	27,0%	6,6%	6,0%	100,0%
	¿Cuál?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla IV.13, si existen diferencias significativas ( $p=0,048$ ), donde se aprecia una relación de porcentajes significativa entre los alumnos que repiten y el tipo de familia a la que pertenecen, un 81,2% frente al 68,4% en familias nuclear que sí han repetido; y un 3,3% que no han repetido frente a un 15,8% perteneciente al grupo de familia extendida que sí han repetido.

*Tabla. IV. 13. Distribución de Repetición; familia.*

Repetición		Familia						Total
		Familia Nuclear	Monoparental	Extendida	Compleja	Bis	Otras	
Si	Recuento	13	2	3	1	0	0	19
	Repetidor	68,4%	10,5%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	100,0
	Familia	4,6%	8,3%	21,4%	20,0%	0,0%	0,0%	5,5%
No	Recuento	267	22	11	4	18	7	329
	Repetidor	81,2%	6,7%	3,3%	1,2%	5,5%	2,1%	100,0%
	Familia	95,4%	91,7%	78,6%	80,0%	100,0%	100,0%	94,5%
Total	Recuento	280	24	14	5	18	7	348
	Repetidor	80,5%	6,9%	4,0%	1,4%	5,2%	2,0%	100,0%
	Familia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

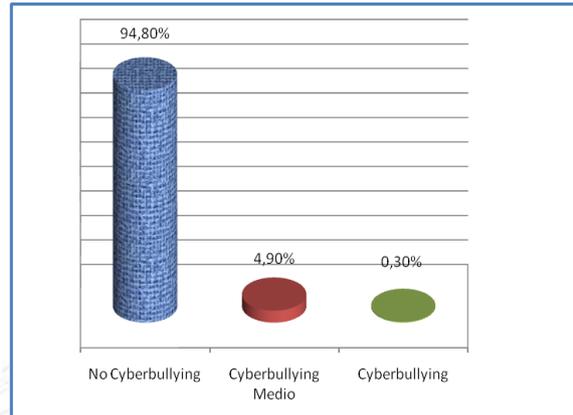
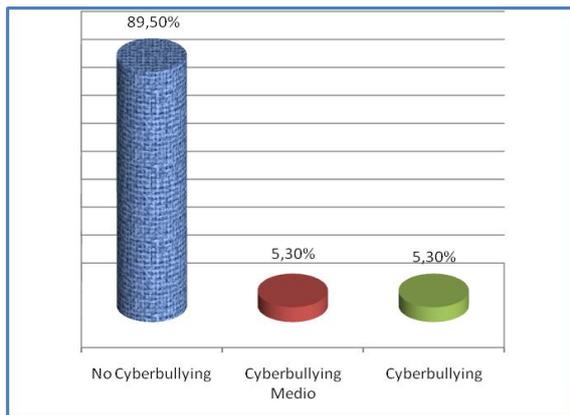


*Figuras. IV. 13. y IV.13.1. Distribución de Repetición familia; no repetidor.*

Los resultados obtenidos en la Tabla IV.14, con respecto a si han repetido o no, muestran, que sí hay diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,021$ ) entre los distintos porcentajes, donde los alumnos que sí han repetido presenta un 10,6% de cyberbullying móvil alto y moderado, con ambas frecuencias iguales (5,3%). Frente la mitad de acoso para los que no han repetido (5,2%). Dentro de los que no han repetido un 4,9% sería cyberbullying medio.

*Tabla. IV. 14. Distribución de Repetición; móvil.*

Repetición		Móvil			Total
		No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying	
Si	Recuento	17	1	1	19
	Repetidor	89,5%	5,3%	5,3%	100,0%
	Móvil	5,2%	5,9%	50,0%	5,5
No	Recuento	312	16	1	329
	Repetidor	94,8%	4,9%	0,3%	100,0%
	Móvil	94,8%	94,1%	50,0%	94,5%
Total	Recuento	329	17	2	348
	Repetidor	94,5%	4,9%	0,6%	100,0%
	Móvil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

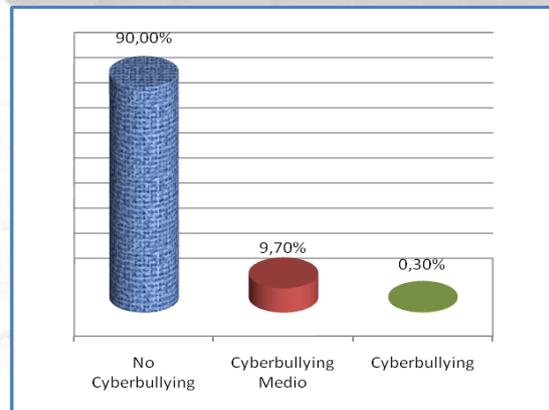
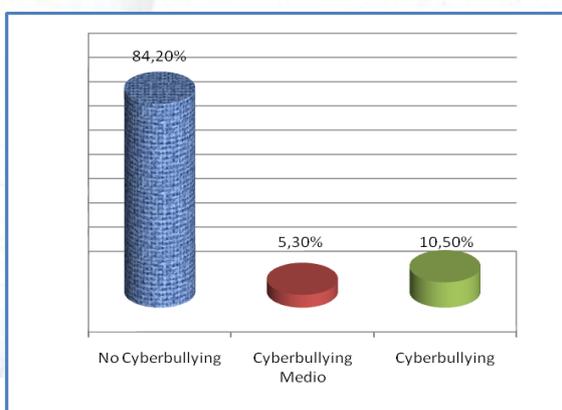


**Figuras. IV. 14. y IV. 14.1. Distribución de Repetición; móvil.**

Los resultados obtenidos en la Tabla IV.15, con respecto a si han repetido, muestran que sí hay diferencias significativas ( $p=0,000$ ), donde los alumnos que sí han repetido presenta un 10,5% cyberbullying alto por Internet frente al 0,3% que no han repetido. Además encontramos acoso moderado con alta frecuencia en alumnos que no han repetido (9,7%) respecto los que sí (5,3%). Podemos sugerir que los alumnos que han repetido están expuestos a acoso por Internet de intensidad grave y los alumnos que no han repetido están más expuestos a acosos por Internet de intensidad moderada.

**Tabla. IV. 15. Distribución de Repetición; Internet.**

Repetido		Internet			Total
		No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying	
Si	Recuento	16	1	2	19
	¿Has repetido en alguna ocasión?	84,2%	5,3%	10,5%	100,0%
	Internet	5,1%	3,0%	66,7%	5,5%
No	Recuento	296	32	1	329
	¿Has repetido en alguna ocasión?	90,0%	9,7%	0,3%	100,0%
	Internet	94,9%	97,0%	33,3%	94,5%
Total	Recuento	312	33	3	348
	¿Has repetido en alguna ocasión?	89,7%	9,5%	0,9%	100,0%
	Dentro de Internet	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Figuras. IV. 15. y 15.1. Distribución de Repetición; Internet.**

Como se observa en los resultados de la tabla IV.16 y IV.17, no hay diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,050$ ) entre modalidad deportiva y el tipo de familia o de móvil.

**Tabla. IV. 16. Distribución de Modalidad; familia.**

Modalidad		Familia					Total	
		Nuclear	Monoparental	Extendida	Compleja	Bis		Otras
No Practican	Recuento	116	14	8	3	6	3	150
	¿Cuál?	77,3%	9,3%	5,3%	2,0%	4,0%	2,0%	100,0
	Familia	41,4%	58,3%	57,1%	60,0%	33,3%	42,9%	43,1%
Deporte Individual sin Contacto	Recuento	42	3	0	1	6	1	53
	¿Cuál?	79,2%	5,7%	0,0%	1,9%	11,3%	1,9%	100,0%
	Familia	15,0%	12,5%	0,0%	20,0%	33,3%	14,3%	15,2%
Deporte Individual con Contacto	Recuento	6	0	0	0	1	0	7
	¿Cuál?	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	100,0%
	Familia	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	2,0%
Deporte Colectivo con Contacto	Recuento	77	4	6	0	4	3	94
	¿Cuál?	81,9%	4,3%	6,4%	0,0%	4,3%	3,2%	100,0%
	Familia	27,5%	16,7%	42,9%	0,0%	22,2%	42,9%	27,0%
Deporte Colectivo sin Contacto	Recuento	21	2	0	0	0	0	23
	¿Cuál?	91,3%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Familia	7,5%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,6%
Otros	Recuento	18	1	0	1	1	0	21
	¿Cuál?	85,7%	4,8%	0,0%	4,8%	4,8%	0,0%	100,0%
	Familia	6,4%	4,2%	0,0%	20,0%	5,6%	0,0%	6,0%
Total	Recuento	280	24	14	5	18	7	348
	¿Cuál?	80,5%	6,9%	4,0%	1,4%	5,2%	2,0%	100,0%
	Familia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla. IV. 17. Distribución de Modalidad; móvil.**

Modalidad		Móvil			Total
		No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying	
No Practican	Recuento	139	9	2	150
	¿Cuál?	92,7%	6,0%	1,3%	100,0%
	Móvil	42,2%	52,9%	100,0%	43,1%
Deporte Individual sin Contacto	Recuento	49	4	0	53
	¿Cuál?	92,5%	7,5%	0,0%	100,0%
	Móvil	14,9%	23,5%	0,0%	15,2%
Deporte Individual con Contacto	Recuento	7	0	0	7
	¿Cuál?	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Móvil	2,1%	0,0%	0,0%	2,0%
Deporte Colectivo con Contacto	Recuento	90	4	0	94
	¿Cuál?	95,7%	4,3%	0,0%	100,0%
	Móvil	27,4%	23,5%	0,0%	27,0%
Deporte Colectivo sin Contacto	Recuento	23	0	0	23
	¿Cuál?	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Móvil	7,0%	0,0%	0,0%	6,6%
Otros	Recuento	21	0	0	21
	¿Cuál?	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Móvil	6,4%	0,0%	0,0%	6,0%
Total	Recuento	329	17	2	348
	¿Cuál?	94,5%	4,9%	0,6%	100,0%
	Móvil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Como se observa en los resultados de la tabla IV.18 y IV.19, no hay diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,835$ ) entre la modalidad deportiva y la existencia de cyberbullying en Internet o familia.

*Tabla. IV. 18. Distribución de Modalidad; Internet.*

Modalidad		Internet			Total
		No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying	
No Practican	Recuento	131	16	3	150
	¿Cuál?	87,3%	10,7%	2,0%	100,0%
	Internet	42,0%	48,5%	100,0%	43,1%
Deporte Individual sin Contacto	Recuento	48	5	0	53
	¿Cuál?	90,6%	9,4%	0,0%	100,0%
	Internet	15,4%	15,2%	0,0%	15,2%
Deporte Individual con Contacto	Recuento	6	1	0	7
	¿Cuál?	85,7%	14,3%	0,0%	100,0%
	Internet	1,9%	3,0%	0,0%	2,0%
Deporte Colectivo con Contacto	Recuento	85	9	0	94
	¿Cuál?	90,4%	9,6%	0,0%	100,0%
	Internet	27,2%	27,3%	0,0%	27,0%
Deporte Colectivo sin Contacto	Recuento	22	1	0	23
	¿Cuál?	95,7%	4,3%	0,0%	100,0%
	Internet	7,1%	3,0%	0,0%	6,6%
Otros	Recuento	20	1	0	21
	¿Cuál?	95,2%	4,8%	0,0%	100,0%
	Internet	6,4%	3,0%	0,0%	6,0%
Total	Recuento	312	33	3	348
	¿Cuál?	89,7%	9,5%	0,9%	100,0%
	Internet	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Tabla. IV. 19. Distribución de Familia; móvil.*

Familia		Móvil			Total
		No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying	
Nuclear	Recuento	266	12	2	280
	Familia	95,0%	4,3%	0,7%	100,0%
	Móvil	80,9%	70,6%	100,0%	80,5%
Monoparental	Recuento	23	1	0	24
	Familia	95,8%	4,2%	0,0%	100,0%
	Móvil	7,0%	5,9%	0,0%	6,9%
Extendida	Recuento	13	1	0	14
	Familia	92,9%	7,1%	0,0%	100,0%
	Móvil	4,0%	5,9%	0,0%	4,0%
Compleja	Recuento	5	0	0	5
	Familia	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Móvil	1,5%	0,0%	0,0%	1,4%
Bis	Recuento	15	3	0	18
	Familia	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	Móvil	4,6%	17,6%	0,0%	5,2%
Otras	Recuento	7	0	0	7
	Familia	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Móvil	2,1%	0,0%	0,0%	2,0%
Total	Recuento	329	17	2	348
	Familia	94,5%	4,9%	0,6%	100,0%
	Móvil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Como se observa en los resultados de la tabla IV.20, no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,083$ ).

*Tabla. IV. 20. Distribución de Familia; Internet.*

Familia		Internet			Total
		No Cyberbullying	Cyberbullying Medio	Cyberbullying	
Nuclear	Recuento	256	21	3	280
	Familia	91,4%	7,5%	1,1%	100,0%
	Internet	82,1%	63,6%	100,0%	80,5%
Monoparental	Recuento	20	4	0	24
	Familia	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	Internet	6,4%	12,1%	0,0%	6,9%
Extendida	Recuento	13	1	0	14
	Familia	92,9%	7,1%	0,0%	100,0%
	Internet	4,2%	3,0%	0,0%	4,0%
Compleja	Recuento	3	2	0	5
	Familia	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Internet	1,0%	6,1%	0,0%	1,4%
Bis	Recuento	13	5	0	18
	Familia	72,2%	27,8%	0,0%	100,0%
	Internet	4,2%	15,2%	0,0%	5,2%
Otras	Recuento	7	0	0	7
	Familia	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Internet	2,2%	0,0%	0,0%	2,0%
Total	Recuento	312	33	3	348
	Familia	89,7%	9,5%	0,9%	100,0%
	Internet	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## V. DISCUSIÓN

En este estudio, se ha analizado el predominio de la victimización entre alumnos de 5° y 6° curso de primaria, a través del teléfono móvil y de Internet, teniendo en cuenta la relación entre el género, repetición, la modalidad y la familia.

Según Avilés (2010), afirma que la violencia entre iguales influye en las oportunidades de éxito o fracaso del alumnado, encontrándose un elevado número de víctimas implicadas en el rendimiento académico.

Los resultados obtenidos con respecto a las causas de repetición con el uso del móvil y Internet presentando en ambos dispositivos porcentajes muy similares con un cyberbullying alto frente a los que no han repetido.

Basándome en estudios donde se han analizado el acoso con dispositivos electrónicos,

demuestran que los niños sufren más alteraciones físicas y emocionales, síntomas depresivos y problemas de comportamiento, respecto a los niños/as que no sufren este tipo de acoso (Schultze – Krumbholz, Jäke, Schultze y Scheithauer, 2012).

Algunos estudios demuestran que el cyberbullying presenta evidencias negativas sobre el rendimiento escolar (Kowalski, Limber, y Agatston 2010; Lazuras, Barloukis, Ourda y Tsorbatzoudis, 2013). Este bajo rendimiento de las víctimas conlleva una bajada de las calificaciones y aumento del absentismo escolar (Tokunaga, 2010).

Existen pocos trabajos que han estudiado las consecuencias negativas que producen las nuevas tecnologías con el estudio de las variables relacionadas con los problemas académicos, relación entre compañeros, entre otras y este tipo de intimidación en la escuela con el uso de las nuevas tecnologías, siendo un factor clave del cyberbullying (Gradinger, Strohmeier, y Spiel, 2010; Varjas., Henrich y Meyers, 2009). Los resultados obtenidos por otros estudios, afirman que existen más víctimas y agresores entre las familias extensas (reconstituidas, monoparentales...), que entre familias nucleares. (León, Felipe y Gómez, 2011).

Los adolescentes que sienten el apoyo de sus padres tienen menos incidencias de sufrir problemas conductuales, de ansiedad o depresión y por tanto a manifestar algún tipo de agresión hacia otros (Cava, Musitu y Murgui, 2006; Martínez, Murgui, Musitu y Monreal, 2009).

Por lo tanto, una buena comunicación y apoyo familiar funciona como una barrera que impide que atraviese todos aquellos contratiempos que los adolescentes puedan tener en esta etapa, protegiéndolos de la presión de iguales. Los padres afectuosos que ofrecen apoyo a sus hijos, les ayuda a generar habilidades sociales adecuadas para evitar aquellos amistades que presentan problemas de conducta (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2002; Valera, Martínez, Moreno y Musitu, 2011).

Hoy en día los hogares tienen que hacer frente a retos familiares: separaciones conyugales o de divorcio; afrontar dichos retos en una familia monoparental implica adaptarse a un nuevo sistema de relacionarse con los hijos de la pareja que se incorpora a la familia reconstituida, así mismo superar todos aquellos problemas financieros, laborales, adaptativos... o nuevas estrategias educativas o tecnológicas (Estévez y Jiménez, 2012).

Por otro lado, los adolescentes utilizan más Internet y son acosados más por este medio (Li, 2006), este suele estar acompañado por el bullying interpersonal, estando condicionado a determinadas variables como es el acoso por Internet, siendo más intenso cuando la victimización es moderada y en poco tiempo (Buelga, Cava y Musitu, 2010).

Y en cuanto a la victimización severa, estudios demuestran que el agresor utiliza tanto Internet como el móvil para agredir de forma continua a la víctima (Katzer, Fetchenauer, y Belschack, 2009).

Para finalizar, debido a las variables analizadas en este estudio, es preciso profundizar en los resultados encontrados debido a la novedad del estudio y en particular, en relación entre el cyberbullying - tipo de familia y cyberbullying en relación con el rendimiento académico. La escuela juega un papel importante en la vida del estudiante, donde este la debe ver como un lugar seguro, donde hay tolerancia cero frente a cualquier tipo de agresión ya sea a través de las nuevas tecnología o presenciales (Smahel, Brown y Blinka, 2012; Williams y Guerra, 2007).

La escuela debe transmitir confianza en los alumnos, se debe implicar en solucionar aquellos problemas que les afecta (Varjas, Henrich, y Meyers, J. 2009).

## **VI. CONCLUSIONES**

Una vez obtenidos los resultados, se puede observar que los encuestados se distribuyen homogéneamente según género y edad.

La mayoría de los encuestados participan en actividades deportivas, siendo el más usual los deportes colectivos de contacto.

Por regla general los niños pertenecen a familia nucleares y afortunadamente nueve de cada diez niños no presentan cyberbullying con respecto al uso de móvil y Internet.

Por otro lado, nueve de cada diez niños de Granada han repetido en alguna ocasión siendo el género masculino el que puntúa más en repeticiones respecto a las chicas; también se detectó una relación de porcentajes significativas entre los alumnos que repiten y el tipo de familia a la que pertenecen, siendo las familias nucleares las que presentan mayor número de repeticiones. Con respecto a si han repetido o no, hay diferencias, donde los alumnos que sí han repetido presenta un cyberbullying móvil alto y moderado frente a los que no han repetido. Por otro lado, podemos sugerir que los alumnos que han repetido están expuestos a acoso por Internet de intensidad grave y los alumnos que no han repetido están más expuestos a acosos por Internet de intensidad moderada.

## **VII. LIMITACIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS**

El estudio presenta algunas limitaciones que han de tenerse en cuenta, en este sentido algunos niños manifestaron algunas dificultades en la comprensión de los ítems; hubiese sido conveniente realizar algunas adaptaciones terminológicas de algunos de los ítems.

Por otro lado, la validación de dicho cuestionario solo se ha llevado a cabo en colegios urbanos, por lo que también sería necesario confirmar los resultados de un colegio rural, ya que ambos estilos de vida son muy diferentes.

A pesar de estas limitaciones, la escala CYB-VYC (2012) presenta propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación en adolescentes. Sería recomendable ampliarla a edades más tempranas y a otros países.

En cuanto a perspectivas de futuro, sería interesante introducir nuevas variables, como podría ser variables relacionadas con los docentes, estilos de enseñanza, orientación de valores, así como afrontar este tipo de agresiones, etc.

Para terminar, me gustaría llevar a cabo esta investigación en centros rurales de la zona para poder contrastarlos con los de la ciudad, para así poder llevar a cabo programas de actuaciones contra este tipo de agresiones.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado (2006). *El acoso escolar y la prevención de la violencia desde la familia*. Madrid: Consejería de Familia y Asuntos Sociales de la comunidad de Madrid.
- Álvarez-García, D., Álvarez-Pérez L., Núñez-Pérez, J.C. y González-Castro, P. (2010). Violencia en los centros educativos y fracaso académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y salud*, 1(2), 139-153.
- Avilés (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amarú.
- Avilés, J. M. (2010). Éxito escolar y Cyberbullying. *Boletín de Psicología*, 98, 73-85.
- Borja, C. (2010). *Las Redes Sociales. Lo que hacen sus hijos en internet*. San Vicente: Club Universitario.
- Buelga, S. y Pons, J. (2012). Agresiones entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. *Copmadrid*, 21, (1), 91-101.
- Buelga, S., Cava, M. J. y Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicothema*. 22, (4), 784-789.
- Buelga, S., Cava, M. J. y Musitu, G. (2012). Reputación social, ajuste psicosocial y victimización entre adolescentes en el contexto escolar. *Anales de Psicología*, 28 (1), 180-187.
- Calmaestra, J., Del Rey, R., Mora-Merchán, J. A. y Ortega, R. (en prensa). Le harcèlement et le cyberharcèlement en Espagne: typologie et diversité des pratiques de 2008 à 2011. *Journal International sur la Violence et l'École*.
- Cava, M.J., Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema* 18(3), 367-373.
- Collell-Caralt, J. y Escudé i Miquel, C. (2002). La violència entre iguals a l'escola: El Bullying. *Àmbits de Psicopedagogia*, 4, 20-24.

- Comité de los Derechos del Niño (2011). *Derecho del niño a no ser objeto de ninguna forma de violencia*. (Observación General, 13). Naciones Unidas. Consultado el 15 de Marzo de 2015. Disponible en: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/comments.htm>
- Cruz, M., y Izquierdo, I. (2014). *Sensibilización a niños de sexto de básica y docentes acerca del bullying de la Unidad Educativa Técnica Salesiana Carlos Crespi*. Consultado el 3 de de Abril de 2015. Disponible en: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3498/1/10192.pdf>
- Estévez, E., Jiménez, T.I. (2012). La familia en el mundo contemporáneo. En G. Musitu (Coord.), *Adolescencia y Familia: Nuevos desafíos en el Siglo XXI* (Cap.1). México: Editorial Trillas.
- Garaigordobil, M. (2011a). Bullying y Cyberbullying: Conceptualización, Prevalencia y Evaluación. *FOCAD, Formación Continua a Distancia*. 12, 2-22. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.
- García, J.N. y Conejero, M.A. (2010). Obesidad ¿diferencia o acoso? Educación física: ¿Problema u oportunidad? *Trances*, 2(2), 430-453.
- Gradinger, P., Strohmeier, D., y Spiel, Ch. (2010). Definition and Measurement of Cyberbullying. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 4(2).
- Harel-Fisch, Y., Walsh, S., Fogel-Grinvald, H., Amitai, G., Pickett, W., Molcho, M. y Craig, W. (2011). Negative school perceptions and involvement in school bullying: A universal relationship across 40 countries. *Journal of adolescence*. 34, 639-652.
- Katzer, C., Fetchenauer, D., y Belschack, F. (2009). Cyberbullying: Who are the Victims? A comparison of victimization in Internet chatrooms and victimization in school. *Journal of media Psychology*, 21 (1), 25-26.
- Kowalski, R., Limber, S., y Agatston, P. (2010). *Cyberbullying: El acoso escolar en la era digital*. Bilbao: Desclée de Brower.
- Lazuras, L., Barkoukis, V., Ourda, D. y Tsozbatzoudis, H. (2013). A process model of cyberbullying in adolescence. *Computers in Human Behavior*, 29, 881-887.
- León, B., Felipe, E. y Gómez, T. (2011). *Acoso escolar y Ciberbullying en centros de educación secundaria y primaria en Extremadura*. Cáceres: Grupo de Investigación GIPES.
- Li, Q. (2006). Cyberbullying in schools: a research of gender differences. *School Psychology International*. 27 (2), 157-170.
- Martinez, B., Murgui, S., Musitu, G. y Monreal, M. C. (2009). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 679-692.

- Menéndez, I. (2011). *El acoso escolar visto desde la consulta psicológica*. En E. Roldan y colaboradores, Terror en las aulas. Como abordar el acoso escolar o bullying. (207- 262). Tarragona: Altaria.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2013). II Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia 2013-2016 (II PENIA).
- Olweus, D. (1983). Low school achievement and aggressive behavior in adolescent boys. En D. Magnusson y V. Allen (Eds.). *Human development. An international perspective* 355-365. New York: Academic Press.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid. Morata. (Original en inglés: *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Uk Blackwell, 1993), 25.
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza Editorial.
- Quintana, P.A., Montgomery U.W., Malaver, S.C. y Ruiz S. G. (2010). Capacidad de disfrute y percepción del apoyo comunitario en adolescentes espectadores de episodios de violencia entre pares (Bullying). *Revista de Investigación en Psicología*, 13 (1), 139-150.
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. (BOE 52, de 1/04/2014).
- Real Decreto 275/2007, de 23 de febrero, por el que se crea el Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar (BOE 64, de 15/03/2007).
- Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria (BOE 293, de 8/12/06).
- Schultze-Krumboltz, A., Jäkel, A. Schultze, M., y Scheithauer, H. (2012). Emotional and behavioural problems in the context of cyberbullying: a longitudinal study among German adolescents. *Emotional and Behavioural Difficulties*, 17(3-4), 329-345.
- Smahel, D., Brown, B. y Blinka. L. (2012). Associations between online friendship and Internet addiction among adolescents and emerging adults. *Developmental Psychology*, 48 (2), 381-388.
- Smith, P.K., Pepler, D. y Rigby, K. (2004). *Bullying in schools: How successful can interventions be?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Solís-García, P. y Herrero-Tuero, E. (2011). *Violencia Escolar y riesgos emergentes en adolescentes: bullying y niños con necesidades educativas especiales, una revisión de la literatura*. En Román, J. M.; Carbonero, M.A. y Valdivieso, J. D. (comp.) Educación,

Aprendizaje y Desarrollo en una Sociedad Multicultural. Ediciones de la Asociación Nacional de Psicología y Educación.

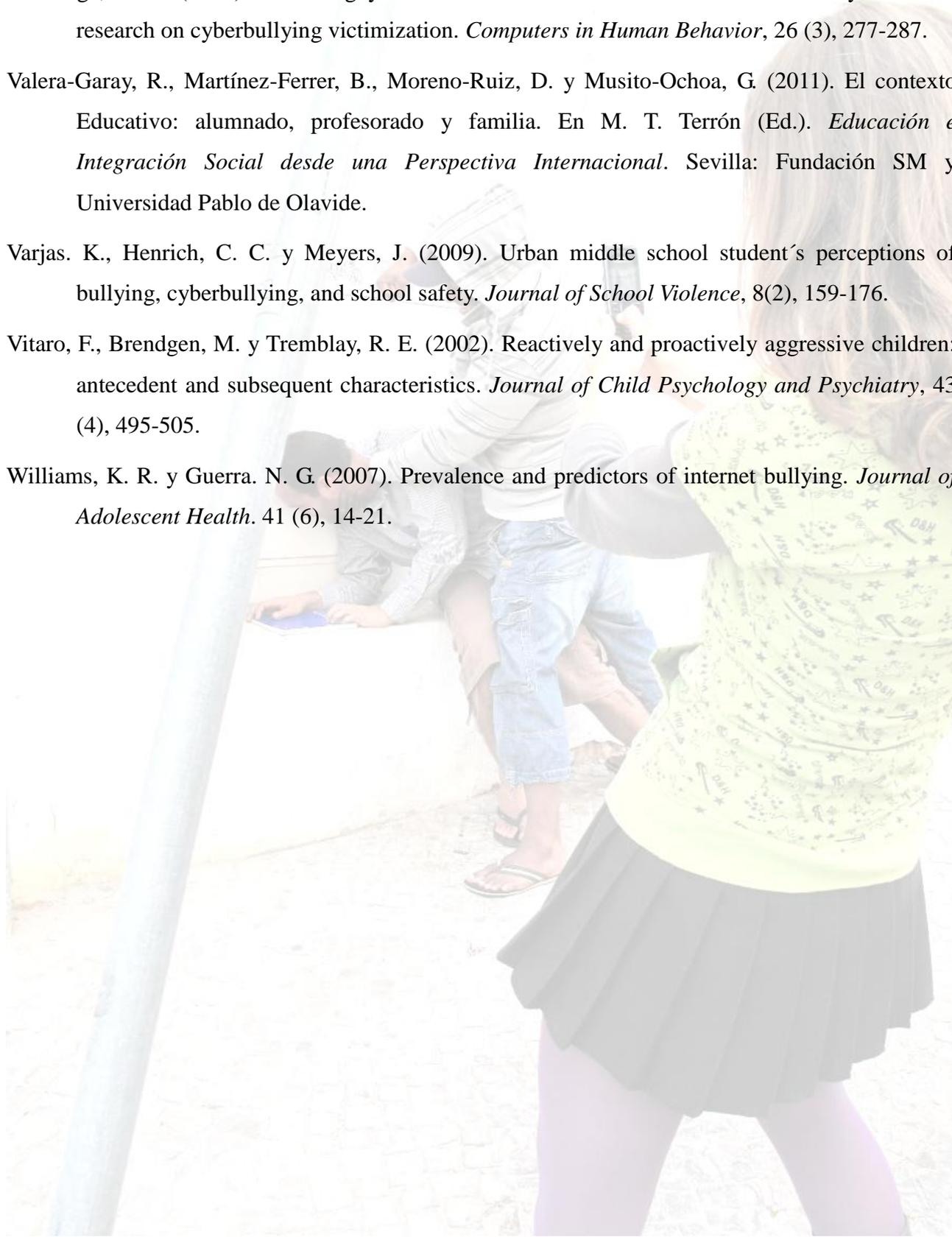
Tokunaga, R. S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26 (3), 277-287.

Valera-Garay, R., Martínez-Ferrer, B., Moreno-Ruiz, D. y Musito-Ochoa, G. (2011). El contexto Educativo: alumnado, profesorado y familia. En M. T. Terrón (Ed.). *Educación e Integración Social desde una Perspectiva Internacional*. Sevilla: Fundación SM y Universidad Pablo de Olavide.

Varjas. K., Henrich, C. C. y Meyers, J. (2009). Urban middle school student's perceptions of bullying, cyberbullying, and school safety. *Journal of School Violence*, 8(2), 159-176.

Vitaro, F., Brendgen, M. y Tremblay, R. E. (2002). Reactively and proactively aggressive children: antecedent and subsequent characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 43 (4), 495-505.

Williams, K. R. y Guerra. N. G. (2007). Prevalence and predictors of internet bullying. *Journal of Adolescent Health*. 41 (6), 14-21.



## IX. ANEXOS

### ESCALA DE CYBERBULLING: VICTIMIZACIÓN

A continuación verás algunas frases que se refieren a comportamientos que algunos chicos y chicas han podido hacerte durante el último año, para intimidarte o fastidiarte de verdad, con el **TELÉFONO MOVIL** *Rodea con un círculo lo que tú pienses.*

1 Nunca	2 Algunas veces	3 Bastantes veces	4 Muchas veces
------------	--------------------	----------------------	-------------------

1. Me han insultado o ridiculizado con mensajes o llamadas	1 2 3 4
2. Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas (traer dinero, hacer tareas)	1 2 3 4
3. Me han llamado y no han contestado	1 2 3 4
4. Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí	1 2 3 4
5. Han compartido mis secretos con otros	1 2 3 4
6. Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso	1 2 3 4
7. Me han amenazado para meterme miedo	1 2 3 4
8. Me han dicho o enviado cosas guarras para molestarte	1 2 3 4

A continuación, te preguntamos si te han ocurrido también estas situaciones durante el último año en **INTERNET (Messenger, Correo electrónico, Salas de Chat/foros, Fotolog)**. *Rodea con un círculo lo que tú pienses.*

1. Me han insultado o ridiculizado	1 2 3 4
2. Me han obligado a hacer cosas que no quería con amenazas	1 2 3 4
3. Me han dicho de conectarme y no me han contestado en el messenger, chat, foros	1 2 3 4
4. Han contado mentiras o rumores falsos sobre mí	1 2 3 4
5. Han compartido mis secretos con otros	1 2 3 4
6. Han pasado y/o manipulado fotos o videos de mí o de mi familia sin mi permiso	1 2 3 4
7. Me han amenazado para meterme miedo	1 2 3 4
8. Me han dicho, enviado o hecho cosas guarras para molestarte	1 2 3 4
9. Se han metido en mi messenger o en cuentas privadas mías sin que yo pueda hacer nada	1 2 3 4
10. Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet	1 2 3 4



Granada a 10 de marzo de 2015

A/A del Sr/a Director/a del Centro:

Estimado Director/a:

Desde el Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, se están realizando un conjunto de estudios para los alumnos del Practicum y su posterior TFG, encaminados al conocimiento de los hábitos saludables para su control y mejora en el ámbito de la actividad física en el alumnado de Tercer Ciclo de Primaria; en estos momentos estamos centrados en conocer el estado de satisfacción, autoestima, motivación y preferencias físico-deportivas de centros educativos de la provincia de Granada.

El motivo por el que nos dirigimos a Vd. es para solicitar la colaboración de su Centro para la toma de datos, y más concretamente de los cursos de Quinto y Sexto de Primaria, en el desarrollo de este programa de investigación.

Los datos que necesitamos analizar entre los alumnos/as, serán obtenidos a través de cinco cuestionarios: uno de tipo sociodemográfico, un segundo que medirá la autoestima y hábitos físico-saludables, un tercero relacionado con violencia, un cuarto de uso de videojuegos y otro que analizará los climas motivacionales que se perciben en el alumnado hacia la Educación Física. Hemos de decir que todos los documentos son totalmente anónimos y los datos serán tratados únicamente por el equipo investigador, sin causar el menor riesgo para el alumno/a. No obstante ante cualquier duda o necesidad de aclarar más información quedamos a su entera disposición. La toma de datos no pasará de unos 15 minutos, por lo que agradeceríamos su cooperación en este proyecto.

Los trabajos serán coordinados por el profesor Dr. (Universidad de Granada).

Los resultados obtenidos de este trabajo serán analizados durante el curso y la difusión de los mismos les será entregada en el momento de su discusión y posterior publicación.

Agradeciendo de antemano su colaboración, les saluda atentamente.



Fdo:

Facultad de Ciencias de la Educación  
Campus de Cartuja s/n  
18071 Granada  
Tfno.: 958 24 39 54  
Fax: 958 24 90 53  
Correo Electrónico: [dexpremu@ugr.es](mailto:dexpremu@ugr.es)

Departamento de Didáctica de la  
Expresión Musical, Plástica y Corporal

Muy Sr. mio:

Ante la petición de la Facultad de Ciencias de la Educación (Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal) de la Universidad de Granada, para realizar un estudio entre los alumnos/as de este centro educativo, encaminados al conocimiento de los hábitos saludables para su control y mejora en el ámbito de la actividad física centrados en conocer el estado de satisfacción, autoestima, motivación y preferencias físico-deportivas; y sabiendo que los cuestionarios a realizar son de carácter absolutamente anónimo sin que plantee ninguno de ellos el menor riesgo para el estudiante.

Solicitamos de Vd. que si tiene alguna objeción para que su hijo participe en dicho estudio a realizar próximamente en las instalaciones donde desarrolla sus estudios, nos lo haga saber antes de dicha fecha, enviándonos relleno el apartado adjunto.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

Granada, a 10 de marzo de 2015.

El responsable de la investigación.

.....  
D./D<sup>a</sup> \_\_\_\_\_, padre/madre del alumno/a \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, comunica a esa dirección que DESEO que mi hijo/a participe en la toma de datos para el proyecto sobre "Hábitos Saludables del Alumnado de Primaria de Granada".

Fdo.: \_\_\_\_\_