

---

**ARTICULO ORIGINAL**

---

**Fortalezas, debilidades y oportunidades del sistema de tutorización de alumnos de la titulación de farmacia según la visión de un grupo de tutores.****Strengths, weaknesses and opportunities of the tutoring system in the pharmacy degree****Rubio-Ruiz, B.<sup>1</sup>; Capitán-Cañadas, F.<sup>2</sup>; Morales-Marín, F.<sup>1</sup>; García-Rubiño, M.E.<sup>1</sup>; Gómez-Pérez, V.<sup>1</sup>**

1 Departamento de Química Farmacéutica y Orgánica. Facultad de Farmacia. Universidad de Granada.

2 Departamento de Bioquímica y Biología Molecular II. Facultad de Farmacia. Universidad de Granada.

Campus de Cartuja. 18071, Granada

Telf.: 34-958241000; Extensión 20357; Fax: 34-958243845

[belenrubio@ugr.es](mailto:belenrubio@ugr.es)

---

**RESUMEN**

El EEES ha supuesto una nueva filosofía en la Educación Superior, centrada sustancialmente en el autoaprendizaje, donde la tutorización del alumno es una herramienta necesaria y práctica para dicho aprendizaje.

Un grupo de alumnos de posgrado de la Facultad de Farmacia está participando en un proyecto que tiene por objeto la coordinación y seguimiento de un programa de tutoría dirigido a alumnos de primer ciclo.

Con el artículo se pretende poner de manifiesto las fortalezas, debilidades y oportunidades de esta experiencia desde la perspectiva de los tutores participantes en dicho proyecto basándose en la experiencia adquirida en el trabajo desarrollado.

Como fortalezas destaca la buena disposición por parte de los alumnos y tutores, el grado de dedicación y esfuerzo realizado por parte del alumno y la relación de cercanía entre alumno y tutor, lo cual es atribuido fundamentalmente a que los tutores somos alumnos de posgrado. Por otra parte nuestra experiencia como alumnos de la Titulación es muy reciente lo que supone una ventaja a la hora de organizar las tareas de los alumnos.

Entre las debilidades, indicar que esta experiencia se ha visto limitada, en algunas ocasiones, por la dificultad de coincidencia de agendas entre alumno y tutor.

Este sistema de tutorización supone la oportunidad de utilizar la experiencia y el potencial organizativo de los tutores para ponerlo al servicio de los alumnos. Además los tutores participan en el aprendizaje del alumno lo que puede suponer otra oportunidad para los tutores como futuros docentes de la Titulación.

**ABSTRACT**

The European Higher Education Area (EHEA) is a new philosophy in Higher Education, which focuses significantly on self-learning, utilizing peer tutoring as a key component for such learning.

A group of postgraduate students from the Faculty of Pharmacy are taking part in the project that aims to coordinate a mentoring program focused on undergraduates students.

With this article we will highlight the strengths, weaknesses and opportunities of this peer tutoring project from the perspective of the tutors participating in the project.

The strengths of the project lie in the collaborative work relationship between the students and tutors, the dedication and effort made by the students themselves and the close mentor relationship that is formed throughout the project. In addition our experience as recent graduates is an advantage to helping organize the students' work.

One of the challenges in the peer tutoring project is the difficulty in coordinate the schedules of the students and tutors.

This tutoring system is an opportunity to use the experience and the organizational potential of the tutors for the benefit of the students. Overall, this is a mutual opportunity not only for student's learning but also it is an opportunity for the tutors to gain valuable experience as teachers.

**PALABRAS CLAVE:** EEES, Tutorización, Farmacia, Aprendizaje.

---

**KEYWORDS:** EHEA, Tutoring, Pharmacy, Learning.

## INTRODUCCIÓN

El Proceso de Bolonia es el nombre que recibe el proceso iniciado en 1999 en la ciudad italiana de Bolonia, donde tuvo lugar la firma de la Declaración de Bolonia por parte de los distintos Ministros de Educación de la Unión Europea, para iniciar el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Dicho documento es una declaración conjunta que dio inicio al llamado proceso de convergencia, cuyo objetivo es facilitar el intercambio de titulados, así como adaptar los contenidos de los estudios universitarios a las demandas sociales<sup>1,2</sup>.

Todo esto ha llevado a la creación del EEES, ámbito al que se han ido incorporando países, incluso de fuera de la [Unión Europea](#), y que ha supuesto el marco de referencia de las reformas educativas<sup>2,3,4</sup>.

Tres son los pilares fundamentales de este proceso de adaptación:

- La utilización de una valoración del crédito universitario igual para todos los países europeos denominado European Credits Transfer System (ECTS), donde un crédito será equivalente a unas 25 horas. De ellas, entre el 20 y el 40 % serán presenciales, por lo que otras metodologías docentes adquieren gran relevancia. Desde el punto de vista docente, la reducción de las horas de clase presencial irá en favor de actividades tuteladas por el personal docente.
- La estructura en grado/posgrado/magíster. La educación superior se dividirá en dos ciclos, un grado de orientación generalista y un posgrado de orientación especialista. Hay que destacar que este sistema potencia la adquisición de habilidades, por lo que estos grados y posgrados estarán fuertemente dirigidos a dar respuesta a las necesidades laborales que existan en la sociedad.
- La Acreditación. Éste último pilar prevé la creación de sistemas de acreditación que, mediante una evaluación interna y otra externa, vigile la calidad de cada centro formativo y su adecuación a los requisitos del EEES.

Como complemento a estos pilares básicos además se establece el Suplemento al Título (Diploma Supplement, DS), en el que van incluidas tanto las competencias adquiridas como una guía detallada de las asignaturas cursadas.

La adaptación al EEES tiene como último fin mejorar la transparencia y la compatibilidad de estudios y títulos en el ámbito europeo, lo que ha requerido un nuevo diseño de los planes de estudios, teniendo como eje el aprendizaje de los estudiantes y las competencias profesionales. Todo ello supone la realización de una serie de acciones encaminadas a la introducción de nuevas metodologías docentes dirigidas fundamentalmente a mejorar el aprendizaje y a potenciar el trabajo autónomo del alumno<sup>5</sup>. La tutorización personalizada de los alumnos se muestra como una herramienta especialmente útil en su aprendizaje<sup>6,7</sup>.

Nuestro objetivo es mostrar, desde nuestra perspectiva como tutores, las fortalezas, debilidades y oportunidades de la tutorización de alumnos de la Licenciatura de Farmacia por alumnos de posgrado que realizaron sus estudios de Licenciatura en el mismo centro, como experiencia piloto para su posible aplicación al Título de Grado.

## MÉTODOS

Para la realización de la presente comunicación nos hemos basado en la experiencia adquirida a lo largo de nuestra participación en este proyecto de tutorización, en el que nuestra colaboración ha consistido en: a) ayudar a los alumnos en tareas de organización mediante reuniones regulares que se han venido realizando entre tutores y alumnos y, b) recoger en una guía el trabajo del alumno. Mediante reuniones periódicas de los tutores, y respetando siempre la confidencialidad de los datos del alumno tutorizado, hemos realizado un seguimiento del proceso de tutorización, valorando y discutiendo las diferentes experiencias. Esto nos ha permitido recopilar la valoración del proceso tanto por parte de los alumnos tutorizados como por parte de los tutores implicados.

## RESULTADOS

Durante el curso académico 2009-2010 han sido tutorizados un grupo de alumnos de primer curso de la Titulación de Farmacia de la Universidad de Granada. Los tutores muestran las fortalezas, debilidades y oportunidades más llamativas de la experiencia de tutorización en la que han participado, las cuales quedan resumidas como se recoge a continuación.

### Fortalezas

Destacar la buena disposición, en general, mostrada por parte de los alumnos y tutores para llevar a cabo este proyecto, así como el grado de dedicación y esfuerzo realizados por parte del alumno. Otra de las fortalezas es la relación de cercanía entre alumno y tutor.

### **Debilidades**

Esta experiencia se ha visto limitada, en algunas ocasiones, por la dificultad de coincidencia de agendas entre alumno y tutor.

### **Oportunidades**

Es un estudio fácil de llevar a cabo, pero siempre bajo la coordinación estricta de los Centros, en la que se utiliza el potencial organizativo de los tutores para ponerlo al servicio de los alumnos. Esto ha supuesto una implicación de los tutores en el aprendizaje del alumno lo que puede representar una oportunidad para los tutores como futuros docentes de la Titulación.

### **DISCUSIÓN**

En general, la experiencia ha sido positiva y consideramos que es debido a que la participación es voluntaria tanto por parte del alumno como del tutor.

Una fortaleza observada ha sido la relación de cercanía establecida entre alumno y tutor, lo cual lo atribuimos fundamentalmente a que los tutores somos alumnos, aunque de posgrado, y no, docentes. Por otra parte nuestra experiencia como alumnos de la Titulación es muy reciente, lo que supone una ventaja a la hora de organizar las tareas de los alumnos.

Encontrar el tiempo para llevar a cabo las reuniones entre alumno y tutor es la principal debilidad del proceso y creemos que es debido a que la Titulación requiere un número elevado de horas de dedicación entre teoría, prácticas y trabajo autónomo del alumno.

En general nuestra apreciación del proceso guarda relación con los distintos trabajos realizados por diferentes autores acerca de la tutorización y su utilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje<sup>6, 7, 8, 9</sup>. Por otra parte, la importancia de la formación de los profesores universitarios y la necesidad de implicación de las universidades en la formación docente, en especial de sus docentes noveles, es un hecho que no requiere discusión<sup>10</sup>. Consideramos que esta forma de tutorización contribuye a la formación docente de los tutores, al menos, en una de sus facetas.

### **AGRADECIMIENTOS**

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Facultad de Farmacia de la Universidad de Granada por la oportunidad brindada y su total confianza en los tutores y, muy especialmente, a los alumnos que hemos tutorizado por su disposición.

**BIBLIOGRAFIA**

1. Goñi JM. El Espacio Europeo de Educación Superior, un reto para la universidad. Competencias, tareas y evaluación, los ejes del currículum universitario. Barcelona (España): Ediciones Octaedro; 2005.
  2. Hörner W, Döbert H, Kopp B, Von Mitter W. The Education System in Europe. Dordrecht (Holland): Springer; 2007.
  3. EURYDICE (Belgium). Focus on structure of Higher education in Europe (2003/2004). Brussels: National Trends in the Bologna process; 2005.
  4. Gornitzka Å, Kogan, M; Amaral A. Reform and Change in Higher Education Analysing Policy Implementation. Barcelona (España): Hardcover; 2005.
  5. Villar Angulo LM, Vicente Rodríguez PS, Alegre de la Rosa OM. Conocimientos, capacidades y destrezas estudiantiles. Madrid (España): Editorial Pirámide; 2004.
  6. Álvarez P, Jiménez Betancourt H. Tutoría universitaria. La laguna (España): Universidad de la Laguna; 2003.
  7. Rodríguez Espinar S. Manual de tutoría universitaria. Barcelona (España): Ediciones Octaedro / ICE-UB; 2004.
  8. Álvarez Rojo VB, Lázaro Martínez AJ. Calidad de las universidades y orientación universitaria. Málaga (España): Ediciones Aljibe; 2002.
  9. Álvarez P. La función tutorial en la Universidad. Madrid (España): EOS; 2002.
  10. Blázquez Entonado F, Maynar Mariño JI, Montanero Fernández M. Materiales para la Enseñanza Universitaria. Cáceres (España): ICE, Universidad de Extremadura; 2004.
-