

refracción sea de jura en el otro rango, allí donde dice sin que se muerva alguna nota por contradiccion

167 154

y añado que estos Dic^s se pueden interpretar y los interpreta el P^r. Agor demandara que quieran decir que la delictación morsa con mujer casada sea de especie de adulterio quando se delicta alguno della no solo por razón del delito carnal sino por razón despectada, o rapta, o sea licata que en este caso yo no digo que no entienda las dos especies del acto exterior antes digo lo contrario como consta della disp. 112. c. 2. n^o 6. 7. 8. et 9. y así mismo seguire explicar Caietano. 22. q. 154. a 4. S. irresponsione ad 2^m. donde dice que delictatio adulterij seguirá naturam adulterij. Demalo que se entienda quando in p[ro]sa adulterij mouet ad delictationem; lo qual yo también digo en los lugares citados. Algunos alegan también a esto in 4. d. 13. q. 2. a. 4. post 7. conclusionem por la dicha opinion. pero allí no habla de delictacione morsa sino de consensu in ~~actu~~ opus.

esta nota sea y que el P^r. Agor siga mi opinion esta manifiesto porque aunque parece querer seguir una de yonu alfin y que la dñece, y su opinion media o conciliar las dos es de manera quella de S. Antonino que el llame comun y nota enille, an. La qual dice que delictatio cum rapta, vel cum coniugata tiene la especie particular de rapta, y de adulterio fuera dela deforacion dice que sedue entender quando mouet ad delictationem iniuria, quid est in rapta, vel adulterio, y yo tambien lo confeso, y añade que quando quis delictatur de coniuge aliena, quam recte nouit, et cogitat esse alienam non sociam quid nouit esse alienam delictationem capit ex adulterio, ac proinde delictatio solum tunc habet speciem, et deformitatem libidinis, y esto no lo dice porque ignorat o non attendat esse uxorem alienam pues supone lo contrario claramente sino porque non delictatur de adulterio quatenus iniuria mariti est, sed de actu ipso quatenus veneros est; y finalm^t. concede la especie de adulterio y sacrilegio, y rapto in delictatione quando capit delictatio de aliqua sub ea speciali ratione quatenus nimurum apprehenditur ut vel alterius, vel rapta. Et^t. Lo qual yo también lo digo en los numeros citados, y así en el fin dela 3. dada concluye con estas palabras ita tamen ut obiectum tunc omnem suam speciem, et prauitatem in delictationem derivet, quando delictatio ex re obiecta capit ut cogitata ex omni malo quid inse habet. Ponderese tambien la razón que se sigue en el mismo Padre que es toda sacada de mi doctrina. D. III. c. 4. in principio



universitate regi. Etiam magistris in universitate regi et M. O. non est deinceps p-

rohibita de usu. Quia reges enim consueti a rege regi usum regi

consuetudine non esse debet nichil. Non rursum regi etiam illi usum regi. Denique

non debet regi etiam usum regi non esse deinceps et a rege regi

non est de rege regi et a rege regi non est illi usum non usum regi non natus

est de rege regi. Et haec consuetudine a rege regi non est de rege regi non

usum regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non est de rege regi non

